

Черкашина И.Ф.¹, Кудряшова В.Г.²

¹Ростовская региональная общественная организация социально-экологического проектирования и защиты прав граждан на здоровую окружающую среду «Экоправо», г. Ростов-на-Дону, irina_ch23@mail.ru

²Северо-Западная межрегиональная общественная экологическая организация «Зеленый Крест», г. Санкт-Петербург, klubova_vera@mail.ru

**ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ ОБЪЕКТОВ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ (МЭОК)
НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Практика инженерно-экологических изысканий (ИЭИ) в строительстве, заказываемых при подготовке проектной документации на объектах промышленного строительства в Ростовской области, показывает тенденцию к снижению качества оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и, как следствие, увеличению рисков негативного воздействия на окружающую среду строящегося объекта как на стадии подготовки строительной площадки, самого строительства, так и на стадии эксплуатации объекта.

Отсутствие требований оценки воздействия на окружающую среду планируемого объекта строительства на стадии обоснования инвестиций приводит к тому, что предприятие, выигравшее право на разработку документации (в том числе главы ОВОС), практически не имеет времени на проведение инженерно-экологических изысканий. Этот лимитирующий фактор влечет за собой целый ряд проблем, приводящих к предоставлению заказчику неполной экологической информации, что ведет к риску выбора неэффективных решений. Именно такой прецедент имел место в 2019 г. в Ростовской области. На общественном обсуждении смены статуса разрешенного использования 98 га земель сельскохозяйственного назначения и перевода их в земли специального назначения для размещения объекта «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс» (далее – «Мясниковский МЭОК» или «Объект») выяснилось, что процедура общественных слушаний по проектной документации «Объекта» проектируемого строительства не проводилась. Таким образом, у жителей не было возможности получить достоверную информацию по данному объекту.

Местные жители обратились в Ростовское региональное отделение межрегиональной общественной организации содействия охране окружающей среды «Живая планета» (РРО МОО «Живая планета») с просьбой защитить их право на достоверную экологическую информацию и здоровую окружающую среду и организовать общественную экспертизу проектной документации на «Объект», разработанный подрядчиком ООО «Проектные решения», выигравшей тендер на разработку проектной документации, в том числе ОВОС.

РРО МОО «Живая планета» имеет право в соответствии со своей уставной деятельностью инициировать проведение общественной экологической экспертизы, поэтому организацией были привлечены

независимые эксперты, обладающие необходимыми профессиональными компетенциями.

В результате изучения раздела ОВОС проектной документации на строительство объекта «Мясниковский МЭОК», планируемой площадью 98 га земель, ценных для сельскохозяйственного использования и расположенного в 2,8 км западнее х. Веселый Мясниковского района, были выявлены недоработки и нарушения, свидетельствующие о том, что инженерно-экологические изыскания в соответствии с актуализированной версией СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» [7] не проводились. Этап ОВОС был проигнорирован, т.е. заявление о возможных негативных воздействиях «Объекта» на окружающую среду ни проектировщиком, ни ООО ГК «Чистый город» общественной экспертной комиссии представлено не было.

В письмах, приложенных к проекту, а также по данным публичной кадастровой карты единый участок для проектирования и последующего строительства не сформирован и представляет собой объединение 19 участков, имеющих индивидуальные номера кадастрового учета, относящихся к землям сельскохозяйственного назначения, имеющих в качестве разрешенного вида деятельности сельскохозяйственное использование. Полигон твердых коммунальных отходов (ТКО) может быть размещен на землях несельскохозяйственного назначения или непригодных для сельского хозяйства, либо на сельскохозяйственных землях худшего качества. На земельном участке сельскохозяйственного назначения с кадастровой ценностью выше среднего значения размещение полигона запрещено (№ 172-ФЗ от 21.12.2004 [10]), тем не менее земли сельскохозяйственного назначения были переведены в другой статус, разрешающий строительство проектируемого объекта.

В главе ОВОС не был представлен анализ экологической ситуации ни в общих фоновых показателях, ни по компонентам окружающей среды.

Представленные общие описания территории являются формальными и обобщенными для всего степного региона юга России и не содержат достаточно данных о современном экологическом состоянии участка предполагаемого строительства [5].

В документе отсутствуют:

- оценка состояния компонентов природной среды до начала строительства объекта;
- фоновые характеристики загрязнения;
- оценка состояния экосистем, их устойчивости к воздействиям и способности к восстановлению;
- уточнение границ зоны воздействия по основным компонентам природных условий, чувствительным к предполагаемым воздействиям;
- прогноз возможных изменений природной среды в зоне влияния сооружения при его строительстве и эксплуатации;

– рекомендации по организации природоохранных мероприятий, а также по восстановлению и оздоровлению природной среды;

– предложения к программе локального экологического мониторинга.

Отсутствуют конкретные данные о почвах участка, характеристики их состояния, сведения о растительности и представителях животного мира.

Проект не содержит результатов требуемых инженерных изысканий: ни инженерно-геологических, ни инженерно-экологических, ни инженерно-гидрометеорологических в соответствии с СП 47.13330.2016 [9]. В проекте рассмотрены виды работ, не свойственные работам при строительстве полигона. Однако, результаты применения «исходников» в расчетах оказались положительными.

Согласно письму ФБУ «ТФГИ по Южному федеральному округу» № 664 от 16.08.2019 [4], основным и единственным эксплуатируемым горизонтом в районе строительства «Объекта» является горизонт сарматских отложений верхнего миоцена. Водовмещающие породы – ракушечники и пески. Практическое значение подземных вод сарматского горизонта велико. Несмотря на высокую минерализацию, они являются основным источником водоснабжения этой части территории Ростовской области. Согласно п. 4.3. СанПиН 2.1.7.1322-03, размещение объекта складирования (полигона) не допускается на территории I, II и III поясов зон санитарной охраны водоисточников и минеральных источников. Согласно представленному картографическому материалу, кроме населенных пунктов в округе находится несколько ферм, которые являются потребителями питьевой воды, что никак не учитывалось при разработке ОВОС. В Приложении тома ОВОС представлено письмо Администрации Мясниковского района № 865/714 от 16.04.2019 об отсутствии водопроводных сооружений для подготовки и хранения питьевой воды [1]. Данное письмо не является обоснованием отсутствия влияния «Объекта» на поверхностные и подземные воды.

По результатам выезда и осмотра места предполагаемого строительства «Объекта» членами общественной экспертной группы специалистов было установлено, что на расстоянии около 50 м от южной границы участка обнаружен родник, что свидетельствует о близком залегании грунтовых вод. Информация по данному роднику представлена в письме Донского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Донское БВУ) Отделом водных ресурсов по Ростовской области № 01-15/1819 от 19.08.2019. Сведения взяты из государственного водного реестра [2].

В соответствии с СанПиН 2.1.7.1322-034.6 [6] участок для размещения полигона токсичных отходов должен располагаться на территории с уровнем залегания подземных вод на глубине более 20 м с коэффициентом фильтрации подстилающих пород не более 10^{-6} см/с. При строительстве полигона предполагается, что грунт частично будет сниматься, следовательно, грунтовые воды окажутся еще ближе.

Ущерб, который будет нанесен сельхозпроизводителям в случае строительства «Объекта», разработчиком не рассчитан. В соответствии с СанПиН 2.1.7.1322-034.6 [6] участок для размещения полигона токсичных отходов должен располагаться на расстоянии не менее 2 м от земель сельскохозяйственного назначения, используемых для выращивания технических культур, не используемых для производства продуктов питания. В случае строительства полигона сельскохозяйственные предприятия будут обязаны выращивать технические культуры, будет потеряна кормовая база для животноводства. Информация о том, что сельхозпроизводители оповещены об этом и согласны, не предоставлена.

В разделе проекта «Перечень и расчет затрат на реализацию природоохранных мероприятий и компенсационных выплат» отсутствует оценка ущерба почвенному покрову, который будет полностью изъят, объектам растительного и животного мира, биотопы которых, и сами объекты, будут полностью уничтожены при строительстве МЭОК.

Не даются расчеты экономического и социального ущерба от утраты сельскохозяйственных угодий, дающих урожай и формирующих экономическую часть хозяйственной деятельности района, не представлены расчеты, как и куда будет вывозиться плодородный слой почвы, и расходы на проведение данных работ, не проведен сравнительный анализ экономической выгоды после вычисления расходов на организацию работы «Объекта». Не предполагается возвращения используемых земель в сельскохозяйственный оборот.

В проекте не рассмотрен вопрос водоотведения от сооружений и площадки хозяйственной зоны, не содержится конкретных решений по сбору, очистке и отводу поверхностного стока и образующегося фильтрата. Грубо нарушены требования пп. 6.7 и 6.10 СП 320.1325800.2017 «Полигоны для твердых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация» [8].

В связи с тем, что сбор биогаза с территории не перекрытого полигона по мнению разработчика малоэффективен, по данным проекта его запланировали только на этапе рекультивации после завершения эксплуатации объекта.

По необоснованному заявлению разработчика, «в связи с применением биокомпостирования и практически полного аэробного сбраживания пищевых и садово-парковых отходов на размещение поступают преимущественно неорганические и инертный компост», для дегазации тела полигона предусмотрена пассивная система.

Данное положение ОВОС не может быть признано корректным ввиду того, что качественный состав и морфология поступающих на полигон материалов не представлена.

В письме № 20/1-2157 от 20.06.2019 Правительства Ростовской области комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области (комитет по охране ОКН области) [3] указано на необходимость проведения

государственной историко-культурной экспертизы до начала проведения земляных работ. Данная экспертиза не предоставлена.

В численном и в квалификационном составе обслуживающего персонала нет эколога. Не указан человек, который будет осуществлять контроль данных вопросов.

В ОВОС было учтено только простейшее требование безопасности – удаленность от населенных пунктов на расстояние, превышающее санитарно-защитную зону (СЗЗ), но этого недостаточно. Площадь обследования должна занимать не только 98 га комплекса и 1 000 м СЗЗ, но и всю площадь воздействия на близлежащие ландшафты в результате водной, воздушной и биогенной миграции загрязняющих веществ, образующихся в результате эксплуатации комплекса. Ветровая миграция загрязненной пыли, образующейся в результате эксплуатации открытых способов захоронения отходов, будет оказывать воздействие не только на близлежащие населенные пункты, но и достигать окраины г. Ростова-на-Дону при западных и юго-западных ветрах.

Техническое задание на проектирование имеет ряд «недочетов»: отсутствует задание на проектирование, технико-экономическое обоснование не определяет описание класса опасности, температурных режимов поставляемых отходов, агрегатного состояния, размеров агломерата и прочих характеристик, критически влияющих как на процедуру приема, так и на процедуру последующей переработки и утилизации отходов, отсутствует задача по утилизации (очистке) стоков осадочных вод, не содержит требования по детализации мер, направленных на борьбу с глубинными, скрытыми очагами возгорания в теле полигона.

В разделе проекта «Описание альтернативных вариантов достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности» описан только один. Членами экспертной группы предложено, как минимум, два альтернативных варианта более эффективного решения осуществляемой хозяйственной деятельности, реализованных в других регионах России.

Таким образом, согласно проведенному анализу, представленному к общественной экспертизе, в томах ОВОС проектной документации, технических решениях, описанных в документе, выявлен ряд критически важных недочетов и упущений, которые приведут к однозначному возникновению опасных ситуаций с учетом длительного срока эксплуатации «Объекта».

Группа экспертов пришла к выводу о низком уровне проработки технических и технологических вопросов, игнорировании ключевых моментов проектирования объектов размещения отходов, что не позволяет дать рассмотренным материалам положительную оценку, а также указывает на необходимость доработки данных материалов по следующим причинам:

1. Место строительства «Мясниковского МЭОК» выбрано без учета особенностей природных, социальных и экономических условий территории.

2. Отсутствует технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий.

3. Название проекта: «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс» не соответствует его сути, так как технологии переработки отходов в нем не предусмотрены. Технологические решения не соответствуют современному подходу к размещению отходов, практически не использованы наилучшие доступные технологии по ИТС 17-1016 «Размещение отходов производства и потребления».

4. Проигнорированы меры по защите и информированию местного населения.

5. Не описаны альтернативы реализации проекта.

6. Отсутствуют предпосылки к созданию системы контроля за деятельностью объекта.

Список литературы

1. Письмо Администрации Мясниковского района Ростовской области № 865/714 от 16.04.2019.
2. Письмо Донского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Донское БВУ) Отдел водных ресурсов по Ростовской области № 01-15/1819 от 19.08.2019.
3. Письмо Правительства Ростовской области комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области (комитет по охране ОКН области) № 20/1-2157 от 20.06.2019.
4. Письмо ФБУ «ТФГИ по Южному федеральному округу» № 664 от 16.08.2019.
5. Природа, хозяйство, экология Ростовской области / Ю.П. Хрусталеv, Т.А. Смагина, Ю.Н. Меринов, М.И. Кизицкий, В.С. Кутилин, В.Г. Житников. Р.н/Д., 2002. 445 с.
6. СанПиН 2.1.7.1322-034.6 Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления.
7. СП 11-102-97 Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ.
8. СП 320.1325800.2017 Полигоны для твердых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация.
9. СП 47.13330.2016 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения.
10. Федеральный закон «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» № 172-ФЗ от 21.12.2004.