




**Ростовское региональное отделение**  
Межрегиональной общественной организации содействия охране  
окружающей среды «Живая Планета»  
**(РРО МОО «Живая Планета»)**  
344020, г. Ростов-на-Дону, ул. Механизаторов, дом 8  
ОГРН 1166100051820, ИНН 6166100699  
тел. 8(863) 252-24-27, [www.terra-viva.ru](http://www.terra-viva.ru), [hello@donrose.ru](mailto:hello@donrose.ru)

---

«Утверждаю»

Председатель регионального отделения

МОО «Живая Планета»

  
Ткачук О.И./  
«22» октября 2019 год



## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

№ 1 от «22» октября 2019 года

общественной экологической экспертизы

*проектной документации по титулу «Ростовский экотехнопарк»*

*(том 00-19-01-ОВОС) «Оценка воздействия на окружающую среду»*

*объекта «Мясниковский межмуниципальный экологический  
отходоперерабатывающий комплекс»*

г. Ростов-на-Дону -

2019 год



**Ростовское региональное отделение**  
Межрегиональной общественной организации содействия охране  
окружающей среды «Живая Планета»  
(РРО МОО «Живая Планета»)  
344020, г. Ростов-на-Дону, ул. Механизаторов, дом 8  
ОГРН 1166100051820, ИНН 6166100699  
тел. 8(863) 252-24-27, [www.terra-viva.ru](http://www.terra-viva.ru), [hello@donrose.ru](mailto:hello@donrose.ru)

№ 51 «08» 10 2019 г.

Главе администрации Мясниковского  
района Ростовской области  
Килафяну Владимиру Саркисовичу  
от Председателя регионального  
отделения  
МОО «Живая Планета»  
Ткачук Ольги Ивановны

### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

#### ***о проведении общественной экологической экспертизы***

##### ***Наименование организации:***

Ростовское региональное отделение Межрегиональной общественной организации содействия охране окружающей среды «Живая Планета»

***Юридический адрес:*** 344020, г. Ростов-на-Дону, ул. Механизаторов, 8

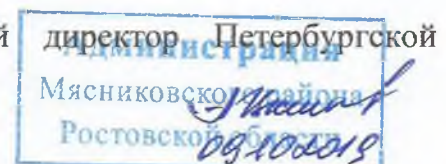
***Фактический адрес:*** 344020, г. Ростов-на-Дону, ул. Механизаторов, 8

##### ***Характер предусмотренной уставом деятельности:***

- содействие охране окружающей природной среды и защите животных;
- содействие соблюдению прав человека на благоприятную окружающую среду;
- содействие обеспечению благоприятных условий жизнедеятельности человека;
- содействие организации и развитию системы экологического образования; воспитанию и формированию экологической культуры;
- оказание содействия органам государственной власти, органам местного самоуправления в решении вопросов охраны окружающей среды;
- **организация и проведение в установленном законом порядке общественной экологической экспертизы;**
- содействие организации и проведению предприятиями в добровольном порядке общественного экологического аудита.

##### ***Сведения о составе экспертной комиссии общественной экологической экспертизы:***

1. Алексеев Леонид Аркадьевич, заместитель генерального директора ООО «Проектный институт «Петрохимтехнология»», преподаватель, научный деятель.
2. Бриних Валерий Александрович, директор частного учреждения «Институт региональных биологических исследований».
3. Кудряшова Вера Григорьевна, кандидат сельскохозяйственных наук, инженер-эколог.
4. Марушкина Татьяна Васильевна, член Центрального совета ООДЗ «Родина», член экспертного совета движения.
5. Степаньян Олег Владимирович, заведующий лабораторией ЮНЦ РАН, кандидат биологических наук.
6. Хмыров Всеволод Леонидович, генеральный директор



ассоциации рециклинга.

7. Черкашина Ирина Федоровна, директор РРОО «Экоправо», кандидат геологических наук, доцент.
8. Шевчук Юрий Сергеевич, руководитель Северо-Западной Межрегиональной общественной организации «Зеленый Крест», председатель комиссии.

**Сведения об объекте общественной экологической экспертизы:**

проектная документация объектов, используемых для размещения и (или) обезвреживания отходов I-V классов опасности, в том числе проектная документация на строительство, реконструкцию объектов, используемых для обезвреживания и (или) размещения отходов I -V классов опасности, а также проекты вывода из эксплуатации указанных объектов, проекты рекультивации земель, нарушенных при размещении отходов I-V классов опасности, и земель, используемых, но не предназначенных для размещения отходов I-V классов опасности.

проектная документация по титулу «Ростовский экотехнопарк» (том 00-19-01-ОВОС) «Оценка воздействия на окружающую среду» объекта «Мясниковский межмуниципальный отходоперерабатывающий комплекс».

**Сроки проведения общественной экологической экспертизы:**

с 10 октября 2019 года по 31 октября 2019 года.

Срок может быть продлён до завершения государственной экологической экспертизы.

В соответствии со статьей 23 Федерального закона РФ от 23.11.1995 № 174 «Об экологической экспертизе» просим зарегистрировать заявление о проведении общественной экологической экспертизы.

К заявлению прилагаются:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица
2. Копия Устава МОО «Живая Планета»

С уважением,

Председатель регионального отделения:



Шевчук Ольга Ивановна/





Ростовское региональное отделение  
Межрегиональной общественной организации содействия охране  
окружающей среды «Живая Планета»  
(РРО МОО «Живая Планета»)  
344020, г. Ростов-на-Дону, ул. Механизаторов, дом 8  
ОГРН 1166100051820, ИНН 6166100699  
тел. 8(863) 252-24-27, [www.terra-viva.ru](http://www.terra-viva.ru), [hello@donrose.ru](mailto:hello@donrose.ru)

#### Протокол № 4

О внесении кандидатур в состав Экспертного совета на проведение общественной экологической экспертизы

Место:	г. Ростов-на-Дону, ул. Механизаторов, 8
Дата:	26 августа 2019 года
Время проведения:	с 15 час 00 мин до 17 час 30 мин
Присутствовали:	
Председатель Президиума РРО МОО «Живая Планета»:	Ткачук Ольга Ивановна
Член Президиума РРО МОО «Живая Планета»:	Галаджиев Валентин Савельевич
Член Президиума РРО МОО «Живая Планета»:	Лобко Наталья Григорьевна
Член МИГ г РО, член РРО МОО «Живая Планета»:	Ворошилов Кирилл Петрович
Член МИГ г РО, член РРО МОО «Живая Планета»:	Локтионова Оксана Игоревна

#### Повестка дня:

1. Предложение Председателя РРО МОО «Живая Планета» о внесении кандидатур в состав членов Экспертного совета РРО МОО «Живая Планета» для проведения общественной экологической экспертизы в отношении проекта по титулу «Ростовский экотехнопарк» объекта Мясниковский МЭОК.

По первому вопросу повести дня выступила Председатель РРО МОО «Живая Планета» Ткачук Ольга Ивановна. Она сообщила, что Экспертный совет является добровольным объединением лиц, обладающих специальными знаниями, привлекаемых для выработки решений и предложений по вопросам их компетенции.

Деятельность Экспертного совета осуществляется на принципах добровольности, гласности и самостоятельности в принятии решений в рамках компетенции.

Порядок деятельности Экспертного совета регламентируется Положением об Экспертном совете Ростовского регионального отделения МОО «Живая Планета», утвержденного протоколом от 26.02.2018.

Члены Экспертного совета принимают участие в деятельности Экспертного совета на общественных началах.

Целью деятельности Экспертного совета является формирование единой, независимой экспертной платформы в сфере охраны окружающей среды, защиты прав и интересов граждан, рационального водопользования и природопользования.

Достижение цели осуществляется посредством:

- оказанием экспертного содействия в научной, проектной, информационной и иных видах деятельности;

- участием в выработке, сопровождении, а также публичном обсуждении стратегических инициатив и проектов;

- содействием в обращении в органы государственной власти Российской Федерации, органы местного самоуправления, должностным лицам для получения полной, достоверной, своевременной информации о состоянии окружающей среды, о мерах по её охране, об обстоятельствах и фактах хозяйственной и иной деятельности, создающих угрозу окружающей среде, здоровью и имуществу граждан;

- участием в экспертизе проектов, инициируемых РРО МОО «Живая Планета» и (или) проводимых при её участии;

- проведением анализа правовой базы и подготовки предложений по развитию правового регулирования в сфере охраны природы;

- участием в просветительских мероприятиях, образовательных программах, экспертных дискуссиях и публичных мероприятиях.

26 августа 2019 года на имя руководителя Ростовского регионального отделения МОО «Живая Планета» Ткачук Ольги Ивановны поступило обращение полномочного органа МИГРО на проведение независимой общественной экспертизы в отношении проекта по титулу «Ростовский экотехнопарк» объекта Мясниковский МЭОК, планируемого к размещению в 2,5 км от хутора Веселый в Мясниковском районе Ростовской области.

Для проведения общественной экологической экспертизы проекта по титулу «Ростовский экотехнопарк» Ткачук Ольга Ивановна внесла предложение о включении 9 (девяти) кандидатур в состав Экспертного совета. Приложение 1.

Включение кандидатур в состав Экспертного совета производится на основании:

- 1) заявления, заполненного кандидатом и представленного для рассмотрения в Экспертный совет;
- 2) согласия на обработку персональных данных;
- 3) решения Председателя Экспертного совета о включении кандидатуры в состав Экспертного совета, согласованного с Председателем президиума



РРО МОО «Живая Планета» и принятого по итогам голосования членов Экспертного совета.

**Постановили:**

Направить в срок до 27.08.2019 девяти кандидатам в члены Экспертного совета РРО МОО «Живая Планета» запрос на проведение общественной экологической экспертизы, форму заявления на принятие в члены Экспертного совета, форму согласия на обработку персональных данных.

Приложение.

1. Список кандидатур в состав Экспертного совета РРО МОО «Живая Планета».
2. Запрос на проведение общественной экологической экспертизы от 24.08.2019 МИГГРО
3. Форма заявления на принятие в члены Экспертного совета РРО МОО «Живая Планета»
4. Согласие на обработку персональных данных.

Председатель регионального отделения  
МОО «Живая Планета»:

М.П.  
Секретарь:



Ткачук

/Ткачук О.И./

Лобко

/Лобко Н.Г./

### СПИСОК

#### Кандидатур в состав Экспертного совета РРО МОО «Живая Планета»

1. . Алексеев Леонид Аркадьевич, заместитель генерального директора ООО «Проектный институт «Петрохимтехнология», преподаватель, научный деятель;
2. Бриних Валерий Александрович, директор частного учреждения «Институт региональных биологических исследований», член совета по развитию гражданского общества и правам человека;
3. Жигульский Владимир Александрович, генеральный директор НПО «Эко-Экспресс-Сервис», профессор Российского государственного гидрометеорологического университета;
4. Кудряшова Вера Григорьевна, кандидат сельскохозяйственных наук, инженер-эколог;
5. Марушкина Татьяна Васильевна, член Центрального совета ООДЗ «Родина», член экспертного совета движения;
6. Степаньян Олег Владимирович, заведующий лабораторией ЮНЦ РАН, кандидат биологических наук;
7. Черкашина Ирина Федоровна, директор РРОО «Экоправо», кандидат геологических наук, доцент, член «Союза изыскателей России»;
8. Хмыров Всеволод Леонидович, генеральный директор Петербургской ассоциации рециклинга, Герой Российской Федерации, кандидат технических наук;
9. Шевчук Юрий Сергеевич, руководитель Северо-Западной Межрегиональной общественной организации «Зеленый Крест», журналист, радиоведущий, писатель, общественный деятель.

Председатель регионального отделения  
МОО «Живая Планета»:  
М.П.  
Секретарь:



/Ткачук О.И./

/Лобко Н.Г./



**Ростовское региональное отделение**  
Межрегиональной общественной организации содействия охране  
окружающей среды «Живая Планета»  
(РРО МОО «Живая Планета»)  
344020, г. Ростов-на-Дону, ул. Механизаторов, дом 8  
ОГРН 1166100051820, ИНН 6166100699  
тел. 8(863) 252-24-27, [www.terra-viva.ru](http://www.terra-viva.ru), [hello@donrose.ru](mailto:hello@donrose.ru)

### Протокол № 7

#### об утверждении заключения общественной экологической экспертизы

Место: г. Ростов-на-Дону, ул. Механизаторов, 8  
Дата: 22.10.2019  
Время проведения: с 14 час 00 мин до 15 час 30 мин  
Присутствовали:  
Заместитель генерального директора ООО «Проектный институт «Петрохимтехнология», преподаватель, научный деятель Алексеев Леонид Аркадьевич  
Директор частного учреждения «Институт региональных биологических исследований» Бриних Валерий Александрович  
Инженер – эколог, кандидат сельскохозяйственных наук, инженер-эколог Кудряшова Вера Григорьевна  
Член президиума РРО МОО «Живая Планета», секретарь Лобко Наталья Григорьевна  
Член Центрального совета ООДЗ «Родина», член экспертного совета движения Марушкина Татьяна Васильевна:  
Ведущий научный сотрудник Федерального исследовательского центра, заведующий лабораторией ЮНЦ РАН, кандидат биологических наук Степаньян Олег Владимирович  
Председатель РРО МОО «Живая Планета» Ткачук Ольга Ивановна  
Председатель Совета директоров Петербургской ассоциации рециклинга Хмыров Всеволод Леонидович  
Директор РРОО «Экоправо», член «Союза изыскателей России», кандидат геологических наук, доцент Черкашина Ирина Федоровна  
Руководитель Северо-Западной Межрегиональной общественной организации «Зеленый Крест» Шевчук Юрий Сергеевич

#### Повестка дня:

1. Об утверждении Экспертного заключения № 1 общественной экологической экспертизы РРО МОО «Живая Планета» проектной документации по титулу «Ростовский экотехнопарк», объекта «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс».

По вопросу повестки дня слушали председателя РРО МОО «Живая Планета» Ткачук Ольгу Ивановну.

Ольга Ивановна Ткачук сообщила, что завершена работа под проектом сводного заключения экспертной комиссии общественной экологической экспертизы проектной документации по титулу «Ростовский экотехнопарк» объекта Мясниковский МЭОК.

Итоговое заключение составлено на основании индивидуальных экспертных заключений и содержит обоснованные выводы о несоответствии документов, обосновывающих намечаемую хозяйственную деятельность требованиям, установленным законодательством в области охраны окружающей среды.

Голосовали: 

«За»	10	«Против»	нет	«Воздержался»	нет
------	----	----------	-----	---------------	-----





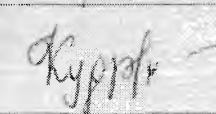

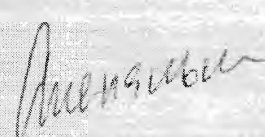



Принято решение.

Утвердить заключение № 1 экспертной комиссии общественной экологической экспертизы, образованной в соответствии с решением РРО МОО «Живая Планета» протокол № 5 от 27.09.2019 материалов проектной документации по титулу «Ростовский экотехнопарк» объекта Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс.

Приложение.

1. Экспертное заключение № 1 экспертной комиссии общественной экологической экспертизы проектной документации по титулу «Ростовский экотехнопарк» объекта Мясниковский МЭОК.

Подписи членов Экспертного совета РРО МОО «Живая Планета»

№ п/п	Фамилия Имя Отчество эксперта	подпись
1	Алексеев Леонил Аркадьевич, заместитель генерального директора ООО «Проектный институт «Петрохим-технология»	
2	Бриних Валерий Александрович, директор частного учреждения «Институт региональных биологических исследований»	
3	Кудряшова Вера Григорьевна, инженер – эколог, кандидат сельскохозяйственных наук, инженер-эколог	
4	Марушкина Татьяна Васильевна, Член Центрального совета ООДЗ «Родина», член экспертного совета движения	
5	Степаньян Олег Владимирович, ведущий научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН), кандидат биологических наук	
6	Хмыров Всеволод Леонидович, Председатель Совета директоров Петербургской ассоциации рециклинга	
7	Черкашина Ирина Федоровна, директор РРОО «Экоправо», член «Союза изыскателей России», кандидат геологических наук, доцент	
8	Руководитель Северо-Западной Межрегиональной общественной организации «Зеленый Крест» Шевчук Юрий Сергеевич	

Председатель регионального отделения  
МОО «Живая Планета»:

Секретарь:



Ткачук О.И./

Лобко Н.Г./

Экспертное заключение  
По результатам проведения общественной экспертизы проектной  
документации строительства  
«Мясниковского межмуниципального экологического  
отходоперерабатывающего комплекса»

Проект «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) объекта «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс» («Мясниковский МЭОК» или «Объект») разработан на основании технического задания ООО «Группа компаний «Чистый город».

На рассмотрение были представлены следующие материалы:

1. Том 00-19-01-ОВОС-С «Оценка воздействия на окружающую среду» на 190 (сто девяносто) листах;
2. Письмо ФБУ «ТФГИ по Южному федеральному округу» № 664 от 16.08.2019 на 2 (двух) листах;
3. Экспертное заключение Алексева Л. А. – эксперт, заместитель генерального директора ООО «Проектный институт «Петрохим-технология» на 2 (двух) листах;
4. Письмо Ростовской региональной общественной организации социально-экологического проектирования и защиты прав граждан на здоровую окружающую среду «Экоправо» исх. № 173 от 30.08.2019 г. Замечания по организации мероприятий, обеспечивающих право граждан на полную информацию на всех стадиях подготовки проектных решений по объекту «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс» на 4 (четыре) листах;
5. Письмо Донского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Донское БВУ) Отдел водных ресурсов по ростовской области № 01-15/1819 от 19.08.2019 г. Сведения из государственного водного реестра (родник без названия, 0,5 км по правому берегу балки Белая) по форме: 1.9-гвр: Водные объекты. Изученность.
6. Экспертный отзыв Степаняна О.В. – ведущий научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН) - на 2 (двух) листах;
7. Экспертное заключение Марушкиной Т.А. Член Центрального совета Общероссийского общественного движения зеленых "РОДИНА", член экспертного совета Движения, почетный академик Академии общественных наук - на 12 (двенадцати) листах;
8. Экспертный отзыв Саморегулируемой организации в области обращения с отходами «Санкт-Петербургская ассоциация рециклинга» исх. № 8 от 21.08.2019 г. на 5 (пяти) листах;
9. Экспертный отзыв Кудряшовой В.Г. – кандидат сельскохозяйственных наук, инженер-эколог, эксперт Северо-Западной Межрегиональной общественной экологической организации «Зеленый Крест», к.с.-х.н от 07.09.2019 на 7 (семи) листах.



10. Экспертный отзыв Бриниха В.А. директор частного учреждения «Институт биологических исследований», член совета по развитию гражданского общества и правам человека от 30.09.2019 г. на 5 (пяти) листах.

Цель проведения общественной экспертизы: оценить влияние строительства объекта и его дальнейшей эксплуатации на окружающую среду и условия жизни населения.

Разработчик проекта: ООО «Конструкторские решения».

Местонахождение Объекта: Ростовская область, Мясниковский район, 2,8 км западнее хутора Веселый.

Площадь участка проектируемого объекта: 98 гектар.

Результаты экспертизы установили следующее:

1. Раздел ОВОС выполнялся в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов:
  - Федеральный Закон №7 от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды»;
  - Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
  - Приказ Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»;
  - Приказ Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 539 «Об утверждении «Инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности».
2. Цель и потребность создания «Мясниковского межмуниципального экологического отходов перерабатывающего комплекса» указаны и обоснованы.
3. Раздел 4 «Описание альтернативных вариантов достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности» описан только один альтернативный вариант – отказ от строительства Объекта. Не описаны варианты строительства Объекта на других участках. Таким образом, раздел не доработан.
4. Режим работы Объекта – 365 дней в году (в 2 смены по 12 часов).  
Производственный процесс является непрерывным.  
На Объекте предусмотрено выделение следующих зон:
  - подъездная автодорога;
  - хозяйственная зона;
  - участок размещения отходов;
  - зона складирования грунта, инертных материалов для изоляции отходов (кавалеры грунта и инертных материалов);Предусмотрен следующий состав сооружений:
  - административно-бытовой корпус;
  - контрольно-пропускной пункт;



- площадка песка и тушения тлеющих отходов;
- весовая;
- площадка легкового автотранспорта;
- трансформаторная подстанция;
- пожарные резервуары;
- площадка для отстоя техники
- пункт хранения пожарной техники;
- ванна для дезинфекции колес мусоровозов с комплексом мойки колес;
- контейнерная площадка;
- наблюдательные скважины;
- участок размещения отходов (6 очередей);
- кавальер плодородного грунта;
- кавальер грунта;
- ограждение.

Указанные параметры работы, зонирование территории и состав сооружений соответствуют целесообразным параметрам такого класса и назначения экологических объектов, каким является полигон складирования ТКО. Генеральный план полигона в целом составлен в соответствии с рекомендациями «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов твердых бытовых отходов», 1996. Не выполнены требования п. 1.13 «Инструкции..» «...на участках с конфигурацией, близкой к квадрату, хозяйственная зона проектируется у последней очереди складирования ТБО...» В рассматриваемом проекте хозяйственная зона расположена у рабочей карты первой очереди.

5. Морфологический состав принимаемых отходов (таблица 1) указан без ссылки на объективный источник информации, каким должны быть результаты исследований морфологического состава ТКО.

Таблица 1

Морфологический состав отходов

№	Компонент	% по массе
1.	Пищевые отходы	15
2.	Бумага, картон	23
3.	Полимеры	15
4.	Черные металлы	2
5.	Цветные металлы	1
6.	Текстиль	1
7.	Древесные отходы	1,5
8.	Стекло	15
9.	Кожа, резина	2
10.	Кости	1
11.	Дерево	1,5
12.	Одноразовые средства личной гигиены	2
13.	Отсев	9
14.	Прочее	11

Указывается, что состав отходов за последние 5 лет претерпел значительные изменения, при этом не приводятся сравнительные материалы. Ввиду этого раздел 5.1.2 «Сведения о производственной программе и номенклатуре продукции» не может быть признан корректным.

Не имея информации по морфологическому составу отходов, нет понимания какие технологии обращения с ними необходимо применить в проектных решениях.

6. Название предприятия «Мясниковский межмуниципальный отходоперерабатывающий комплекс» представляется некорректным, так как термин «переработка» отходов не входит в виды деятельности по обращению с отходами, в соответствии с ФЗ «Об отходах производства и потребления». Из определенных Законом видов деятельности «Мясниковский межмуниципальный отходоперерабатывающий комплекс» может заниматься сбором и размещением отходов.

7. Планируемый объем принимаемых отходов «Мясниковским МЭОК» - 800 000 т/год. Объект принимает, размещает и временно накапливает следующие отходы производства и потребления:

—до 240 000 тонн/год (до 30%) не утилизируемых ТКО после сортировки на существующем Мусоросортировочном комплексе, расположенном на территории городского округа г. Ростов-на-Дону (в северо-западной промышленной зоне), а также на проектируемом «Ростовском комплексе по обработке и утилизации отходов» и (или) иных сортировочных мощностях;

—до 80 000 тонн/год крупногабаритных отходов (до 10 %), в том числе после дробления на проектируемом «Ростовском комплексе по обработке и утилизации отходов»;

—до 160 000 тонн/год строительных отходов (до 20 %);

—до 72 000 тонн/год (до 9 %) промышленных отходов IV и III классов опасности.

Расчеты для обеспечения производственной деятельности не учитывают обработку исходных отходов и уменьшение их количества, а также изменение морфологического состава принимаемых отходов.

8. В представленной проектной документации на Объекте не предусмотрены какие-либо мощности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов.

Обработка отходов в части сортировки с извлечением полезных фракций осуществляется на Мусоросортировочном комплексе, расположенном на территории городского округа г. Ростов-на-Дону (в северо-западной промышленной зоне). Так же сортировку планируется проводить на проектируемом «Ростовском комплексе по обработке и утилизации отходов» (разрабатывается отдельным проектом). Дробление строительных отходов планируется



осуществлять на территории «Ростовского комплекса по обработке и утилизации отходов» (разрабатывается отдельным проектом). Там же будет располагаться площадка биокompостирования отходов.

Так как указанные технологические процессы не относятся к деятельности Объекта, они не могут быть приняты к рассмотрению как деятельность Объекта, тем более, что проект только разрабатывается. Необходимость их отдельного проектирования не обоснована.

9. Отходы на Объект будут попадать после сортировки на Мусоросортировочном комплексе, расположенном на территории городского округа г. Ростов-на-Дону (в северо-западной промышленной зоне). Основная статья расходов при вывозе отходов - это затраты на доставку. Удаленность хутора Веселый от г. Ростов-на-Дону более 35 км. В данном случае отходы будут привозиться на промежуточный пункт, а не сразу на утилизацию. Это значительно увеличивает расходы за доставку отходов, что экономически не выгодно. Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 29.07.2019 № 532 «О внесении изменений в постановление Правительства Ростовской области от 22.03.2013 № 165» Мясниковский район не внесен в перечень муниципальных образований для которых установлен понижающий коэффициент к единому тарифу на услугу регионального оператора по обращению с твердым коммунальными отходами.
10. В проекте не отражен технологический процесс обращения с медицинскими отходами класса А – поступают ли они на предварительную обработку, извлекается ли органическая часть (пищевые и т.п. отходы) для утилизации, сразу размещаются. (В соответствии с ИТС 15-2016)
11. Морфологический состав отходов в настоящее время изменился в сторону увлечения доли полимеров, в том числе пластика. В представленном проекте технологии переработки данных видов отходов не представлено.
12. В складывающейся региональной структуре по обращению с отходами Объект будет принимать «хвосты» от сортировки отходов, предварительно компактированные строительные и промышленные отходы, компост для применения в качестве инертного материала и некоторые виды отходов от сторонних образований. Технологическая схема обращения с отходами непосредственно на Мясниковском МЭОК изложена путано, четко не выделены операции, осуществляющиеся непосредственно на Объекте.
13. Раздел 5.1.3 «Характеристика технологической схемы производства в целом и ее соответствие наилучшим доступным технологиям» не содержит ответа на применяемые технологии. Раздел не раскрыт по



смыслу. При полигонном размещении отходов не указывается обязательность минимизации размера рабочей карты.

14. В подразделе «Биокомпостирование отходов» указано, что «остатки сортировки, которые представляют собой пищевые отходы, щепу деревянную, смет с примесями инертных отходов (кожа, резина, кости, камни, средства личной гигиены), растительные отходы при уходе за древесно-кустарниковыми посадками доставляются на площадку приготовления почвогрунта». Авторы не представляют предмет описания, тем более, что к предметам личной гигиены в том числе относятся практически не разлагаемые элементы (например, памперсы и т.п.) и биокомпостировать их не целесообразно.
15. В тексте проекта п.5.1.3. упоминаются Постановление Правительства Москвы от 17 июня 2008 г. N 514-ПП «Об утверждении методических рекомендаций и требований по производству компостов и почвогрунтов, используемых в городе Москве», ссылка на Методические рекомендации по приготовлению и использованию биокомпостов на основе листовного опада древесных культур», «Методические рекомендации по приготовлению и использованию биокомпостов на основе древесных опилок и отходов овощехранилищ». В методических указаниях сказано, что при компостировании доля древесных опилок в исходных смесях должна составлять не менее 30-50%. Проект ОВОС не содержит расчеты объема производимого компоста (биогрунта). Нет расчета объема необходимых компостирующих материалов, но если в год полигон принимает 240 000 т отходов ТКО, а согласно таблице 1 тома ОВОС пищевые отходы составляют 15 %, то необходимо закомпостировать 36 000 т отходов с таким же количеством компостирующего материала. Доставка опилок и растительного опада в таких объемах экономически не целесообразна.
16. В п.5.1.3. проекта указано, что пригодные для биокомпостирования отходы направляются на площадку приготовления почвогрунта, где обезвреживаются и далее направляются для использования в качестве инертных материалов на участок размещения отходов. На данный процесс, совместно с экспертами по сертификации почвогрунтов, разрабатывается технологический регламент и технические условия. Использование компоста с содержанием опилок и растительного опада в качестве инертного материала для пересыпки слоев размещаемых отходов, как указано в п. 5.1.3. проекта, на полигоне будет фактором, провоцирующим возгорание отходов.

17. Пункт 5.1.4. упоминает площадку биокomпостирования отходов, которая располагается на проектируемом объекте «Ростовский комплекс по обработке и утилизации отходов» (разрабатывается отдельным проектом). Его точное местоположение не указано. В проекте на Генеральном плане Объекта обозначен кавалер почвогрунта.

Отсутствует понимание конкретного места осуществления этого процесса. Таким образом, раздел описания процесса биокomпостирования в принципе может быть не принят к рассмотрению как технологический процесс деятельности Объекта.

18. Раздел «5.1.4 Характеристика отдельных параметров технологического процесса» не содержит применения современных автоматизированных систем контроля автомобильного транспорта и автоматизированных систем объектового контроля и наблюдения, исключающих действия человека, влияющих на объективность количества и качества завозимых грузов (отходов). Таким образом на объекте не гарантируется соблюдение объема и качества обработки отходов, а также технологических процессов.

19. Проект не содержит достаточно данных о современном состоянии участка предполагаемого строительства. Необходима следующая информация:

- оценка состояния компонентов природной среды до начала строительства объекта,
- фоновые характеристики загрязнения;
- оценка состояния экосистем, их устойчивости к воздействиям и способности к восстановлению;
- уточнение границ зоны воздействия по основным компонентам природных условий, чувствительным к предполагаемым воздействиям;
- прогноз возможных изменений природной среды в зоне влияния сооружения при его строительстве и эксплуатации;
- рекомендации по организации природоохранных мероприятий, а также по восстановлению и оздоровлению природной среды;
- предложения к программе локального экологического мониторинга, а также анализ и интерпретацию результатов первых циклов наблюдений, если они были начаты на предпроектных стадиях.

Отсутствуют конкретные данные о почвах участка, характеристики их состояния, сведения о растительности и представителях животного мира.



Проект должен содержать:

Инженерно-геологические изыскания, включающие в себя: состав и физико-механические характеристики грунтов, химический состав, агрессивность и коррозионную агрессивность грунтов, химический состав водной вытяжки из грунтов, конструкции гидрогеологических скважин, агрессивность и коррозионная агрессивность подземных вод, журналы восстановления уровней подземных вод, диаграммы временного прослеживания восстановления уровней подземных вод в скважинах.

Инженерно-экологические изыскания о состоянии природных компонентов, определения соответствия существующего состояния окружающей среды требованиям санитарно-эпидемиологических правил и нормативов в соответствии с **СП 47.13330.2016** включающих в себя в том числе рекогносцировочное обследование, выполнение полевых инженерно-экологических работ (отбор проб почвы (грунта), отбор проб подземных вод, отбор проб атмосферного воздуха радиационное обследование территории, измерение физических факторов риска (шум, ЭМИ), лабораторные исследования проб почвы (грунтов) территории по химическим, токсикологическим, микробиологическим и паразитологическим показателям; исследование проб подземных вод на территории по химическим и микробиологическим показателям, отчет по оценке соответствия исследованных показателей требованиям нормативных документов.

Инженерно-гидрометеорологические изыскания в том числе: предварительный прогноз возможных изменений окружающей среды, рекогносцировочное обследование участка, результаты камеральной обработки и систематизации полевых материалов, расчет максимальных расходов воды весеннего половодья, определение опасных гидрометеорологических процессов и явлений.

Отсутствие этих данных свидетельствует о формальном подходе к изысканиям на участке предполагаемого размещения полигона. Уклонение от представления федеральному органу исполнительной власти в области экологической экспертизы, органам государственной власти субъектов Российской Федерации и общественным организациям (объединениям), организующим и проводящим экологическую экспертизу, необходимых материалов, сведений и данных является административным нарушением Согласно Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 02.08.2019)



Статья 8.4. (Нарушение законодательства об экологической экспертизе).

20. Раздел ОВОС проектной документации составлен некорректно и представляется трансформацией материала, имеющего отношение к другому объекту. Каштановых почв, отмеченных автором ОВОС на участке строительства нет и быть не может. Это относится к оценке воздействия на окружающую среду при строительстве Объекта. Рассмотрены виды работ не свойственные работам при строительстве полигона, поэтому результаты расчетов некорректны и не могут быть приняты во внимание.
21. Согласно письму ФБУ «ТФГИ по Южному федеральному округу» № 664 от 16.08.2019 основным и единственным эксплуатируемым горизонтом в районе строительства Объекта является горизонт сарматских отложений верхнего миоцена. Водовмещающими породами являются ракушечники и пески. Практическое значение подземных вод сарматского горизонта велико. Несмотря на высокую минерализацию, они являются основным источником водоснабжения этой части территории Ростовской области. В Мясниковском районе развито сельское хозяйство и земледелие.
22. Согласно СанПиН 2.1.7.1322-03 п. 4.3. Размещение объекта складирования (полигона) не допускается на территории I, II и III поясов зон санитарной охраны водоисточников и минеральных источников.



Рисунок 1. Схема Мясниковский район, Ростовская область.

Согласно представленному картографическому материалу кроме населенных пунктов в округе находятся несколько ферм (рис 1.), которые являются потребителями питьевой воды. В Приложении Тома ОВОС представлено письмо Администрации Мясниковского района № 865/714 от 16.04.2019 об отсутствии водопроводных



сооружений для подготовки и хранения питьевой воды. Полной информацией по данному вопросу Администрация обладать не может. Данное письмо не является обоснованием отсутствия влияния Объекта на поверхностные подземные воды.

По результатам выезда и осмотра места предполагаемого строительства Объекта было установлено следующее: на расстоянии около 50 м от южной границы участка обнаружен родник (фото 1), что может свидетельствовать о близком залегании грунтовых вод. Информация по данному роднику представлена в Письме Донского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Донское БВУ) Отдел водных ресурсов по ростовской области № 01-15/1819 от 19.08.2019 г. Сведения из государственного водного реестра.

В соответствии с СанПиН 2.1.7.1322-034.6, участок для размещения полигона токсичных отходов должен располагаться на территории с уровнем залегания подземных вод на глубине более 20 м с коэффициентом фильтрации подстилающих пород не более 10-6 см/с. При строительстве полигона планируется частично сниматься грунт, следовательно, грунтовые воды окажутся еще ближе.

Риск загрязнения водоносного горизонта высокий.

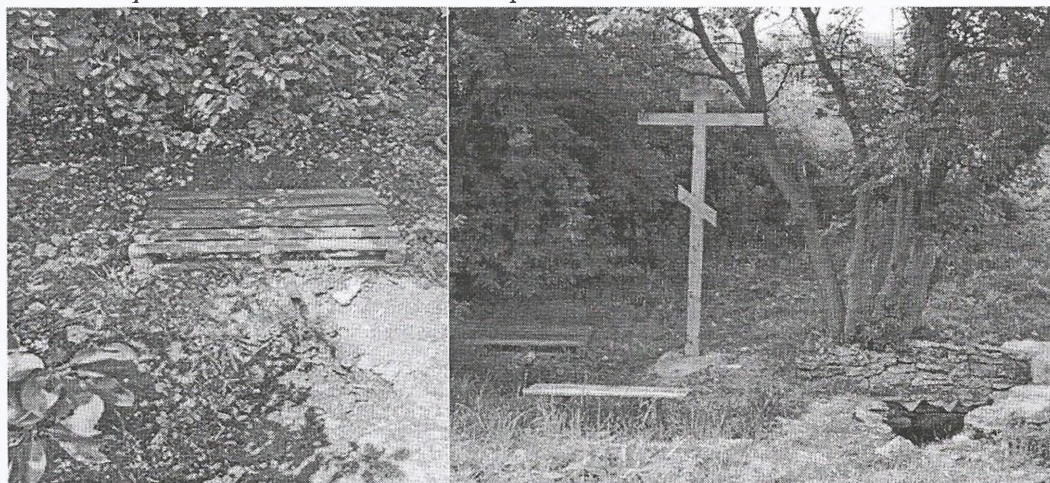


Рисунок 2. Балка Белая. Родник.

23. В соответствии с СанПиН 2.1.7.1322-034.6, участок для размещения полигона токсичных отходов должен располагаться на расстоянии не менее 2 м от земель сельскохозяйственного назначения, используемых для выращивания технических культур, не используемых для производства продуктов питания. В случае строительства полигона, сельскохозяйственные предприятия будут обязаны выращивать технические культуры, будет потеряна кормовая база для животноводства. Информации о том, что



сельхозпроизводители оповещены об этом и согласны, не предоставлено.

24. В разделе 9 «Перечень и расчет затрат на реализацию природоохранных мероприятий и компенсационных выплат» отсутствует оценка ущерба почвенному покрову, который будет полностью изъят, объектам растительного и животного мира, биотопы которых, и они сами (объекты) будут полностью уничтожены при строительстве Объекта. Не даются расчеты экономического и социального ущерба от утраты сельскохозяйственных угодий, дающих урожай и формирующих экономическую часть хозяйственной деятельности района, не представлены расчеты, как и куда будет вывозиться плодородный слой почвы, и расходы на проведение данных работ, не проведен сравнительный анализ экономической выгоды после вычисления расходов на организацию работы комплекса. Не предполагается возвращения используемых земель в сельскохозяйственный оборот.
25. В проектных материалах не приведены конкретные решения по вместимости отдельных рабочих карт и полигона в целом. Площадь полигона составляет 98 га (из них 56 га площадь карт размещения) и полагает вместить заявленные в проекте 800 000 тонн отходов в год при сроке эксплуатации не менее 20 лет.
- В составе участка размещения отходов Проектом предусмотрено 6 очередей (рабочих карт). Принята конфигурация рабочих карт в виде усеченной пирамиды с уклоном граней 1:3. Конечная плотность отходов в теле полигона принята 1,2 т/м<sup>3</sup>. Даже при такой завышенной плотности (рекомендованной значение 0,9 т/м<sup>3</sup>) по оценке эксперта вместимости шести «пирамид» хватит на 10-12 лет.
26. Согласно данным проекта конструкция защитного экрана принята на основании рекомендациями «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов твердых бытовых отходов»:
- уплотненный суглинистый грунт без посторонних включений 200 мм;
  - геомембрана рулонная пластмассовая экструдированная типа «РГК-МБ» на основе полиэтилена, модифицированная сажей толщиной 1,5 мм (возможно применение мембраны большей толщины);
  - защитный слой из суглинистого грунта – 500 мм.
- Рассматривая геомембрана по СТО 33460521.013-2016 имеет сертификат соответствия ГОСТ Р РОСС RU.АГ99.Н08173 срок действия с 20.05.2016 по 19.05.2019 (орган по сертификации ООО «СПБ-Стандарт»). Срок службы данной мембраны 5 лет, тогда как срок только эксплуатации полигона 20 лет

Четкая характеристика защитной мембраны в проекте отсутствует, поэтому можно сделать вывод, что проектант не производил конкретных расчетов по безопасности применительно к данной геологии.

27. Составляющей противofильтрационного экрана полигона предусмотрен грунт (в нашем случае суглинок содержащий карбонаты), получаемый при разработке котлованных карт.

В соответствии с Генеральным планом Недвиговского сельского поселения (источник [http://www.amrto.ru/Documents/Administracia/15-05-2019/GP\\_Nedvig.pdf](http://www.amrto.ru/Documents/Administracia/15-05-2019/GP_Nedvig.pdf)) данные участки по воздействию на строительство природных и техногенных факторов относятся к территории преимущественным распространением просадочных грунтов I типа. Просадочные грунты имеют неустойчивую физико-механическую форму, которая обусловлена высокой пористостью, которая в свою очередь при воздействии давления или повышенной увлажненности, изменяет свою плотность.

В соответствии с ИТС 17-2016 (п. 2.2.1.) для противofильтрационных экранов из природных материалов необходимо использовать глинистые грунты, которые в свою очередь имеют ряд недостатков. На практике их проницаемость не достигает нуля, образуются трещины усыхания при низкой влажности, химическая деградация под воздействием агрессивных фильтрационных вод, меньший объем складирования отходов, в сравнении с ПФЭ из искусственных материалов, в связи с большей толщиной противofильтрационных экранов (до 1 м и более). В проекте толщина 500 мм.

При применении полимерной мембраны исключается в соответствии с ИТС 17-2016 образование трещин подстилающего и защитного грунта. Грунты, которые будут применяться в данном случае содержат карбонаты суглинистого, а не глинистого гранулометрического состава.

Все это может привести к повреждению геосинтетических материалов, что приведет к нарушению гидроизоляции.

28. В письмах, приложенных к проекту, а также по данным публичной кадастровой карты единый участок для проектирования и последующего строительства не сформирован и представляет собой объединение 19 участков, имеющих индивидуальные номера кадастрового учета, относящихся к землям сельскохозяйственного назначения, имеющих разрешенные вид деятельности сельскохозяйственное использование. Полигон ТКО может быть размещен на землях несельскохозяйственного назначения или непригодных для сельского хозяйства, либо на сельскохозяйственных землях худшего качества. На земельном участке сельскохозяйственного назначения с кадастровой



ценностью выше среднего значения размещение полигона запрещено.

29. В пунктах проекта 5.1.2., 5.1.4., 7.4.3.2. указаны разные влажности отходов с учетом которых обосновывался выбор проектных решений, в том числе обращения с фильтрационными водами, необходимость строительства очистных сооружений, точнее их отсутствия.

В проекте не рассмотрен вопрос водоотведения от сооружений и площадки хозяйственной зоны, не содержится конкретных решений по сбору, очистке и отводу поверхностного стока и образующегося фильтрата. Грубо нарушены требования п. 6.7 и 6.10 СП 320.1325800.2017 «Полигоны для твердых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация».

30. В связи с тем, что сбор биогаза с территории не перекрытого полигона по мнению разработчика малоэффективен, то по данным проекта его запланировали только на этапе рекультивации после завершения эксплуатации объекта.

По необоснованному заявлению разработчика, «в связи с применением биокомпостирования и практически полного аэробного сбраживания пищевых и садово-парковых отходов на размещение поступают преимущественно неорганические и инертный компост», для дегазации тела полигона предусмотрена пассивная система.

Данное положение ОВОС не может быть признано корректным ввиду того, что качественный состав и морфология поступающих на полигон материалов не представлена.

31. Раздел 5.2 «Характеристика системы электроснабжения»

В качестве основного источника электроснабжения на Объекте предусматривается проектируемая отдельным проектом трансформаторная подстанция КТП-6(10)/0,4, однако не указано на какие цели и какие мощности необходимы и планируется использовать для функционирования Объекта.

32. В письме № 20/1-2157 от 20.06.2019 г. Правительства Ростовской области комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области (комитет по охране ОКН области) указано на необходимость проведение государственно историко-культурной экспертизы до начала проведения земляных работ. Данная экспертиза не предоставлена.

33. В п. 5.1.5 в численном и в квалификационном составе обслуживающего персонала нет эколога. Не указан человек, который будет осуществлять контроль данных вопросов.

34. В ОВОС были учтены только простейшее требование безопасности - удаленность от населенных пунктов на расстояние, превышающее СЗЗ, но этого не достаточно. Площадь обследования должна

занимать не только 98 га комплекса и 1000 м СЗЗ, но и всю площадь воздействия на близлежащие ландшафты в результате водной, воздушной и биогенной миграции загрязняющих веществ, образующихся в результате эксплуатации комплекса. Ветровая миграция загрязненной пыли, образующейся в результате эксплуатации открытых способов захоронения отходов будет оказывать воздействие не только на близлежащие населенные пункты, но и достигать окраины города Ростова-на-Дону при западных и юго-западных ветрах.

35. Техническое задание на проектирование имеет ряд недочетов таких как: отсутствует задание на проектирование, технико-экономическое обоснование, не определяет описание класса опасности, температурных режимов поставляемых отходов, агрегатного состояния, размеров агломерата и прочих характеристик, критически влияющих как на процедуру приема так и на процедуру последующей переработки и утилизации, отсутствует задача по утилизации (очистке) стоков осадочных вод, не содержит требования по детализации мер, направленных на борьбу с глубинными, скрытыми очагами возгорания в теле полигона.

На стадии инвестиционного проектирования Мясниковского МЭОК Заказчиками не осуществлено ряда действий и не предоставлены следующие документы:

1. Уведомление о намерениях.

Первым пунктом в структуре работы стоит информирование общественности о том, что планируется определенный объект, который будет осуществлять конкретные виды деятельности. Достоянием общественности нужно также сделать реальные разумные альтернативы проекту.

2. Заявление о воздействии на окружающую среду.

На данном этапе разработки проекта ОВОС необходимо выявить все возможные негативные воздействия планируемого объекта. Проводится анализ экологической ситуации на данный момент, включая недавние изменения, выявляют возможные воздействия, их характер, интенсивность, основные источники.

3. Обоснование процедуры проведения общественных слушаний.

4. Протокол, на основе которого должна осуществляться корректировка решений, определяться содержание необходимых изысканий и исследований.

5. Очевидно, что общественные слушания на стадии обоснования инвестиций проекта МЭОК с экономическим анализом преимуществ данного проекта перед сельскохозяйственным использованием земель - не проводились, в ОВОС об этом ничего не говорится.



7. Общественные слушания, по выбору места строительства полигона очевидно также проведены не были. Слушания проведенные 23.08.19 были посвящены только переводу земель из одного вида разрешенного использования - в другой. Необходимо затребовать Протокол с замечаниями и предложениями граждан, т.к. в ОВОС он не представлен.

8. Необходимо внести в представленный проект коррективы соответственно Протоколу общественных слушаний, указать мероприятия, которые предотвратят негативные последствия от деятельности объекта.

9. Подготовка заявления об экологических последствиях. Этим документом заказчик даёт общественности гарантии того, что новый объект не причинит вреда окружающей среде и здоровью людей. В ОВОС таких доказательств представлено не было.

Таким образом, согласно проведенного анализа, технические решения проектной документации содержит ряд критически важных недочетов и упущений, а соответственно приведут к однозначному возникновению опасных ситуаций с учетом длительного срока эксплуатации объекта по следующим причинам:

1. Место строительства Мясниковского МЭОК» выбрано без учета особенностей природных, социальных и экономических условий территории;
2. Отсутствуют материалы инженерно-экологических изысканий;
3. Название проекта: «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс» не соответствуют его сути, так как технологий переработки отходов в нем не предусмотрены. Технологические решения не соответствуют современному подходу к размещению отходов, практически не использованы наилучшие доступные технологии по ИТС 17-1016 «Размещение отходов производства и потребления»;
4. Проигнорированы меры по защите и информированию местного населения, недостаточно описаны альтернативы реализации проекта, в том числе рассмотрения других участков для строительства подобного Объекта;
5. Отсутствуют предпосылки к созданию системы контроля за деятельностью Объекта.

В результате проведенной экспертизы установлено следующее: проект Мясниковского экологического отходоперерабатывающего комплекса (МЭОК), не соответствует заявляемым целям, так как предполагает захоронение отходов, но не описывает наилучшие доступные технологии в области обращения с отходами. Проект содержит грубые технические ошибки, исключаящие безопасную эксплуатацию на заявленном сроке эксплуатации, не предполагает обязательных технических решений и мер, нацеленных на сохранение окружающей среды в целом, игнорирует

особенности места размещения, что повлечет долговременные и необратимые экологические последствия, не предоставляет комплексную оценку экономических аспектов размещения объектов в зоне активного земледелия. Таким образом проект предназначен для решения текущих задач в интересах заказчиков и исполнителей МЭОК, без ориентира на сохранение благоприятной экологической среды местного населения и долгосрочной перспективы развития региона.



**Заключение**  
**по проектной документации «Мясниковский**  
**межмуниципальный отходоперерабатывающий комплекс»**

**Титул: «Ростовский экотехнопарк»**

**Объект: «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс» (ММЭОК).**

Рассматриваемый в проектной документации объект размещения отходов, именуемый ММЭОК, является полигоном твердых коммунальных отходов и некоторых видов твердых коммунальных отходов. Наименование ММЭОК представляется неудачным, т.к. переработка отходов не входит в виды деятельности по обращению с отходами, определенные ФЗ «Об отходах производства и потребления». Из определенных Законом видов деятельности ММЭОК занимается сбором и размещением отходов. Представленной проектной документацией в составе ММЭОК не предусмотрены какие-либо мощности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов. Обработка отходов в части сортировки с извлечением полезных фракций осуществляется на т.н. Мусоросортировочном комплексе, расположенном на территории городского округа г. Ростов-на-Дону (в северо-западной промышленной зоне). На проектируемом «Ростовском комплексе по обработке и утилизации отходов» (разрабатывается отдельным проектом) будет проходить сортировка отходов, дробление/компактирование строительных и промышленных отходов и утилизация органосодержащей части отходов методом компостирования.

В складывающейся региональной структуре по обращению с отходами ММЭОК будет принимать т.н. «хвосты» от сортировки отходов, предварительно компактированные строительные и промышленные отходы, компост для применения в качестве инертного материала и некоторые виды отходов от сторонних образований. Технологическая схема обращения с отходами непосредственно на ММЭОК изложена путано, четко не выделены операции, осуществляющиеся непосредственно на Объекте. Не понятна технология обращения с медицинскими отходами класса А – поступают ли они на предварительную обработку, извлекается ли органическая часть (пищевые и т.п. отходы) для утилизации, сразу размещаются?

Принятые проектной документацией технологические решения не соответствуют современному подходу к размещению отходов, практически не использованы наилучшие доступные технологии по ИТС 17-1016 «Размещение отходов производства и потребления».

**Касательно выбора участка под размещение полигона.** Участок ровный, поверхностные водные объекты на нем отсутствуют, горизонт подземных вод залегает глубже 5 м, поверхность сложена суглинками, в плане участок близок к квадрату, ближайшая жилая застройка находится на расстоянии более 2 км, аэропорт на расстоянии более 15 км – все вышеперечисленное формально отвечает нормативным требованиям к выбору участка под размещение полигона ТКО и ПО. Но судя по письмам, приложенным к проекту, единый участок для проектирования и последующего строительства не сформирован и представляет собой объединение 19 участков, имеющих индивидуальные номера кадастрового учета, относящихся к землям сельскохозяйственного назначения, имеющих разрешенные вид деятельности сельскохозяйственное использование. Полигон ТКО может быть размещен на землях несельскохозяйственного назначения или непригодных для сельского хозяйства, либо на сельскохозяйственных землях худшего качества. На земельном участке сельскохозяйственного назначения с кадастровой ценностью выше среднего значения размещение полигона запрещено.

Для размещения полигона участок должен быть сформирован, местные власти должны определиться с функциональным зонированием территории и принять градостроительные решения. В настоящее время рассматриваемый земельный участок не готов для выполнения проектно-изыскательских и проектных работ по созданию объекта размещения отходов.

**Генеральный план полигона и основные технические решения.** Генеральный план полигона в целом составлен в соответствии с рекомендациями «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов твердых бытовых отходов», 1996. Не выполнены требования п. 1.13 «Инструкции..» «...на участках с конфигурацией, близкой к квадрату, хозяйственная зона проектируется у последней очереди складирования ТБО...» В рассматриваемом проекте хозяйственная зона расположена у рабочей карты первой очереди.

В проектных материалах не приведены конкретные решения по вместимости отдельных рабочих карт и полигона в целом. Площадь полигона составляет 98 га (из них 56 га площадь карт размещения) и полагает вместить заявленные в проекте 800 000 тонн отходов в год при сроке эксплуатации не менее 20 лет. В составе участка размещения отходов Проектом предусмотрено 6 очередей (рабочих карт). Проектом принята конфигурация рабочих карт в виде усеченной пирамиды с уклоном граней 1:3. Конечная плотность отходов в теле полигона принята 1,2 т/м<sup>3</sup>. Даже при такой завышенной плотности (рекомендованное значение 0,9 т/м<sup>3</sup>) по оценке эксперта вместимости шести «пирамид» хватит на 10-12 лет.

Проект не содержит конкретных решений по сбору, очистке и отводу поверхностного стока и образующегося фильтрата. Грубо нарушены требования п. 6.7 и 6.10 СП 320.1325800.2017 «Полигоны для твердых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация». Не рассмотрен вопрос водоотведения от сооружений и площадки хозяйственной зоны.


**Оценка воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду.** Современное состояние участка из представленных материалов оценить сложно. Отсутствуют конкретные данные о почвах участка, характеристики их состояния, сведения о растительности и представителях животного мира, что свидетельствует о формальном подходе к экологическим изысканиям на участке предполагаемого размещения полигона. Раздел ОВОС проектной документации составлен некорректно и представляется трансформацией материала, имеющего отношение к другому объекту. В особенности это касается оценки воздействия при строительстве. Рассмотрены виды работ не свойственные работам при строительстве полигона. Однако результаты применения «исходников» в расчетах оказались положительными. По мнению разработчиков, воздействие на окружающую среду от намечаемой деятельности находится в рамках природоохранных нормативов.

#### **Выводы**

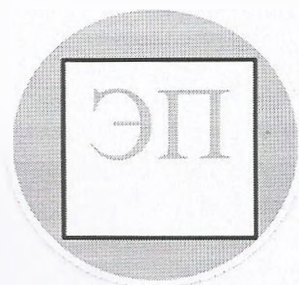
1. Представленный том «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс». Проектная документация. Оценка воздействия на окружающую среду. ОО-19-01-ОВОС можно принять как предварительную (внестадийную) проектную документацию, разработанную с целью рассмотрения возможности размещения объекта на выбранном земельном участке.
2. Выбор площадки для создания полигона вызывает возражения. Сельскохозяйственные земли, а часть участков представляют собой поле, не подходящее место для объекта.
3. Низкий уровень проработки технических и технологических вопросов, игнорирование ключевых моментов проектирования объектов размещения отходов не позволяют дать рассмотренным материалам положительную оценку.

Эксперт, заместитель генерального директора  
ООО «Проектный институт «Петрохим-технология»

Алексеев Л.А.







Ростовская региональная  
общественная организация  
социально-экологического проектирования и защиты прав  
граждан на здоровую окружающую среду "Экоправо"

Организация зарегистрирована в Главном управлении Минюста России по Ростовской области 10.01.2014г  
ОГРН 114 6100000090 ИНН 6163113594  
контакты: тел. +7 903 435 44 59, адреса для писем и обращений: e-mail:irina\_ch23@mail.ru,  
344072 г. Ростов-на-Дону, пр-кт 40-летия Победы 67/2 к.57; <https://vk.com/club89851119>

Исх. № 173 от 30.08.2019 г.

Председателю РРО МОО "Живая планета"  
О.И. Ткачук

Уважаемая Ольга Ивановна,

направляю Вам замечания по организации мероприятий, обеспечивающих право граждан на полную информацию на всех стадиях подготовки проектных решений по объекту «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс» («Мясниковский МЭОК».

**Цель общественной экспертизы проекта хозяйственной деятельности:** доказать общественности и государственным органам, что объект не причинит вреда, предоставить научные обоснования, что он не изменит состояние окружающей среды в худшую сторону. Для этого инженерно-экологические изыскания должны быть проведены уже на стадии обоснования инвестиций, чтобы оценить стоимость ущерба, наносимого существующим природным ресурсам территории связи со строительством объекта. В СП 11-102-97 "Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ":

**6.4 Материалы инженерно-экологических изысканий для обоснования проектной документации должны содержать:**

оценку состояния компонентов природной среды до начала строительства объекта, фоновые характеристики загрязнения;

оценку состояния экосистем, их устойчивости к воздействиям и способности к восстановлению;  
уточнение границ зоны воздействия по основным компонентам природных условий, чувствительным к предполагаемым воздействиям;

прогноз возможных изменений природной среды в зоне влияния сооружения при его строительстве и эксплуатации;

рекомендации по организации природоохранных мероприятий, а также по восстановлению и оздоровлению природной среды;

предложения к программе локального экологического мониторинга, а также анализ и интерпретацию результатов первых циклов наблюдений, если они были начаты на предпроектных стадиях.

**Заказчик - ООО ГК "Чистый город"**, отвечающее за подготовку документации по намечаемой деятельности в соответствии с нормативными требованиями, предъявляемыми к данному виду деятельности, и представляющее документацию по намечаемой деятельности на экологическую экспертизу.

1. Необходимо истребовать у Заказчика проекта документы по мероприятиям, проведенным на стадии инвестиционного проектирования:

1. **Уведомление о намерениях — УН.** Первым пунктом в структуре работы стоит информирование общественности о том, что планируется определенный объект, который будет осуществлять конкретные виды деятельности. Достоянием общественности нужно также сделать **реальные разумные альтернативы проекту.**
2. **Заявление о воздействии на окружающую среду — ЗВОС.** На данном этапе разработки проекта ОВОС необходимо выявить все возможные негативные воздействия планируемого объекта. Проводят анализ экологической ситуации на данный момент, включая недавние изменения, выявляют возможные воздействия, их характер, интенсивность, основные источники.
3. Обоснование процедуры проведения общественных слушаний
4. Протокол, на основе которого должна осуществляться корректировка решений, определяться содержание необходимых изысканий и исследований.
5. Очевидно, что общественные слушания на стадии обоснования инвестиций проекта МЭОК с экономическим анализом преимуществ данного проекта перед сельскохозяйственным использованием земель - не проводились, в ОВОС об этом ничего не говорится.
6. Также не проводилась оценка экологического и экономического ущерба от разрушения плодородных земель. В ОВОС не даются расчеты экономического и социального ущерба от утраты сельскохозяйственных угодий, дающих урожай и формирующих экономическую часть хозяйственной деятельности района, не дана оценка плодородия почв того участка на котором будет возводиться комплекс. Не представлены расчеты, как и куда будет вывозиться плодородный слой почвы, и расходы на проведение данных работ, не проведен сравнительный анализ экономической выгоды после вычисления расходов на организацию работы комплекса
7. Общественные слушания, по выбору места строительства полигона очевидно также проведены не были, а те слушания, которые проводились 23.08.19 были посвящены только одному вопросу - переводу земель из одного вида разрешенного использования - в другой. Необходимо затребовать Протокол с замечаниями и предложениями граждан. т.к. в ОВОС он не представлен.
8. Необходимо внести в представленный проект коррективы соответственно Протоколу общественных слушаний, указать мероприятия, которые предотвратят негативные последствия от деятельности объекта.
9. Подготовка заявления об экологических последствиях — ЗЭП. Этим документом заказчик даёт общественности гарантии того, что новый объект не причинит вреда окружающей среде и здоровью людей. в ОВОС таких доказательств представлено не было.
10. В ОВОС были учтены только простейшее требование безопасности - удаленность от населенных пунктов на расстояние превышающее СЗЗ, но этого не достаточно. Площадь обследования должна занимать не только 98 га комплекса и 1000 м СЗЗ, но и всю площадь воздействия на близлежащие ландшафты в результате водной, воздушной и биогенной миграции загрязняющих веществ, образующихся в результате эксплуатации комплекса. Необходимо рассмотреть воздействие на грунтовые и поверхностные воды, которые образуются потоками водной миграции, смывающихся загрязненных грунтов с территории полигона в близлежащие понижения балок, в которые фильтруются атмосферные осадки и потоки в соответствии с геологическим строением территории, а последние разгружаются на поверхность в виде родников.
11. Ветровая миграция загрязненной пыли, образующейся в результате эксплуатации открытых способов захоронения отходов будет оказывать воздействие не только на близлежащие населенные пункты, но и достигать окраины города Ростова-на-Дону при западных и юго-западных ветрах.
12. Каштановых почв, отмеченных автором ОВОС на участке строительства нет и быть не может.
13. Проект должен пройти **государственную экологическую экспертизу, однако вызывает сомнение в положительном заключении даже по формальным признакам, неполноты сведений в ОВОС.**
14. Вызывает удивление отсутствие альтернативных вариантов данному проектному решению, и нарушения закона НДТ (наилучших доступных технологий). Предложенное в ОВОС решение не отличается новизной и повторяет производственный цикл предыдущего полигона ТБО "Чистый



город", тогда как в Тимашевской в 2007 году получено положительное заключение государственной экологической экспертизы на проект мусороперерабатывающего завода полной переработки производительностью 32000 т в год, занимающий 4 га (Копия прилагается).

15. Кроме высказанных не в полном объеме и при поверхностном просмотре замечаний по содержанию ОВОС, также вызывает сомнение уровень компетентности организации, выполнившей проектную документацию, несмотря на представленные копии разрешительных документов. В открытом доступе находится следующая информация:

**Исполнитель ОВОС ООО "Конструкторские решения" создано 16.11.2015**

ОГРН

1156196069259

от 16 ноября 2015 г.

ИНН/КПП

6163143609

616301001

Дата регистрации

16.11.2015

ОКПО

27214930

Все реквизиты (ФНС / ПФР / ФСС / Росстат)

Юридический адрес

*344010, Ростовская область, город Ростов-на-Дону, улица Текучева, дом 153, офис 13*

Основной вид деятельности Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях (71.1) Все виды деятельности (23)

Уставный капитал 10 000 руб.

**Руководитель Генеральный директор Гельфанд Игорь Яковлевич с 16 ноября 2015 г.**

Среднесписочная численность - 3 сотрудника (2018)

**Опыт работы: 23.12.16-23.12.16**

52461119562160000560000 от 23.12.2016

223-ФЗ

на сайте Госзакупок

Сумма

**500 000,00 руб.**

Статус

Исполнение

Роль

Поставщик

Контрагент

АО "Гражданпроект"

**2. ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ**

Разработка сметной документации

53444051980170000860000 от 17.02.2017

223-ФЗ

на сайте Госзакупок

Сумма

**2 454 400,00 руб.**

Статус

Исполнение завершено

Роль

Поставщик

Контрагент

ФГУП Ус-34 ФСИН России

**ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ**

оказание услуг по техническому сопровождению в экспертных органах "Проектной документации" и разработке сметной документации по объекту: **"Реконструкция СИЗО-3 УФСИН России по Волгоградской области, г. Фролово Волгоградской области"** (2-й этап строительства)

Проведение независимой экспертизы проекта, инициированной гражданским обществом имеет смысл, если эта экспертиза будет основанием для оспаривания Решения о строительстве перерабатывающего комплекса в суде. Тогда же необходимо оспаривать и саму процедуру общественных слушаний, не способную к организации конструктивного диалога Заказчика проекта и местного населения, чьи интересы будут затронуты в результате строительства перерабатывающего комплекса.

Директор РРОО "Экоправо"  
к.г.н., Член "Союза изыскателей России"

И.Ф. Черкашина





## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На общественную экологическую экспертизу представлены материалы ОВОС объекта «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс» («Мясниковский МЭОК»), разработанные ООО «Конструкторские решения»

Земельный участок, на котором предполагается создание Объекта, расположен в Мясниковском районе Ростовской области, в 2,8 км западнее хутора Веселый.

Основной составляющей частью комплекса является высоконагружаемый полигон, занимающий площадь 98 га, в дальнейшем тексте- Объект

Полигон будет принимать твердые коммунальные и подобные им отходы после извлечения из них и утилизации полезных компонентов преимущественно на существующем Мусоросортировочном комплексе, расположенном на территории городского округа г. Ростовна-Дону (в северо-западной промышленной зоне), на проектируемом «Ростовском комплексе по обработке и утилизации отходов» (разрабатывается отдельным проектом) и (или) иных сортировочных мощностях, позволяющих обеспечить входные параметры органических отходов для проведения биокомпостирования. На «Ростовском комплексе по обработке и утилизации отходов» предусмотрены отдельным проектом обезвреживание органических отходов с получением продукции – компоста т.к. размещение органических отходов – это потеря органического вещества, кроме того, органические отходы на полигоне – это основной источник образования биогаза. Остатки сортировки, прочие органические отходы направляются на площадку приготовления почвогрунта для обработки и биокомпостирования. В случае аварийного простоя мусоросортировочного оборудования отходы могут временно направляться на участок размещения отходов Объекта. В случае неисправности механизмов площадки приготовления почвогрунта «хвосты» - остатки сортировки могут временно направляться на участок размещения отходов Объекта.

При проектировании были выделены экологические аспекты, оказывающие воздействие на окружающую среду:

- поступление загрязняющих веществ в подземные и поверхностные водные объекты, горные породы, почвы;
- выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух;

- обращение с веществами, опасными для окружающей среды;
- изъятие земельных ресурсов или участков недр под строительство;
- пожароопасность (для отходов, обладающих пожароопасными свойствами, или выделяющими пожароопасные вещества при хранении);
- биологическое загрязнение окружающей среды (при размещении ТКО).

Проектом предусматриваются мероприятия, направленные на снижение негативного воздействия на окружающую среду.

В качестве системы обустройства, препятствующей загрязнению подземных и поверхностных водных объектов, недр и почв выбран искусственный противодиффузионный экран, т.к. природный глиняный экран в соответствии с материалами геологических изысканий отсутствует.

На этапе эксплуатации Объекта с целью предотвращения попадания загрязняющих веществ в подземные и поверхностные водные объекты, горные породы и почвы предусмотрено послойное уплотнение размещаемых отходов, для снижения фильтрационных свойств отходов и уменьшения объемов фильтрационных вод.

Меры, направленные на предотвращение поступления загрязняющих веществ в подземные и поверхностные водные объекты, горные породы, почвы на этапе закрытия Объекта заключаются в изоляции отходов для предотвращения попадания поверхностных и подземных вод из окружающей среды и образования фильтрационных вод.

С целью снижения площадей земельных ресурсов и участков недр, изымаемых под размещение отходов, применены все описанные в ИТС способы:

- применение высотной схемы складирования, увеличение коэффициента уплотнения при размещении отходов, позволяющей увеличивать вместимость объекта;
- извлечение из отходов вторичных ресурсов, подлежащих повторному и энергетическому использованию, что способствует снижению объема размещаемых отходов, увеличению срока эксплуатации и тем самым сохранению земельных ресурсов.

Меры, направленные на безопасное размещение отходов, обладающих пожароопасными свойствами или выделяющими пожароопасные вещества при хранении:

- поддержание отходов в увлажненном состоянии для снижения вероятности самовозгорания. Предусмотрено дополнительное увлажнение



отходов утилизируемыми дождевыми стоками. Подача воды предусматривается передвижной поливальной техникой.

- мероприятия по ограничению контакта отходов с факторами, провоцирующими возгорание;
- обеспечение на Объекте запаса воды, песка для тушения пожара;
- обеспечение использования инертных изолирующих материалов для пересыпки слоев размещаемых отходов (грунт, компост).

Меры, направленные на предотвращение биологического загрязнения окружающей среды при размещении ТКО, учтенные в настоящем проекте:

- извлечение при сортировке отходов органической фракции, для ее компостирования, и для снижения или предотвращения биологического загрязнения ОС;
- промежуточная изоляция отходов для ограничения распространения биологического загрязнения птицами, насекомыми, грызунами;
- дезинфекция колес транспортных средств на выезде с Объекта для предотвращения биологического загрязнения прилегающих территорий.

С целью контроля и учета отходов, отходы будут подвергаться радиационному дозиметрическому контролю, взвешиванию. При учете отходов в обязательном порядке фиксируются сведения о виде поступивших отходов, их объеме и массе, источнике образования. Для осуществления радиационного дозиметрического контроля отходов используются автоматические стационарные средства непрерывного радиационного контроля. На Объекте при выезде автотранспорта предусматривается дезинфекция его колес с целью предотвращения биологического загрязнения прилегающей территории.

К наилучшим доступным технологиям при размещении отходов навалом (насыпью) относятся:

- гидроорошение отходов при их захоронении навалом (насыпью);
- уплотнение отходов при захоронении навалом (насыпью).

Размещение отходов осуществляется без тары (навалом, насыпью) с уплотнением и последующей изоляцией инертным материалом. При эксплуатации Объекта проводится орошение отходов с целью уменьшения рисков негативного воздействия на атмосферный воздух. В качестве орошающей жидкости могут быть использованы фильтрационные, технологические и прочие воды. Проектом предусмотрено использование

дождевых и талых стоков с территории объекта, а также привозной технической воды.

## **ТАКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ОТХОДАМИ ПРИЧИСЛЯЕТСЯ АВТОРАМИ ПРОЕКТА К НАИЛУЧШИМ ДОСТУПНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ 21 ВЕКА?.**

Экологические преимущества данного метода размещения отходов:

– предотвращение негативного воздействия отходов на атмосферный воздух посредством: предотвращение возгорания массива отходов, предотвращения появления запахов от разложения отходов;

– предотвращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу; – обеспечивает пылеподавление. Уплотнение отходов производится послойно при поступательном движении бульдозера или компактора по массиву отходов.

В проекте выбраны для сдвига и перемещения отходов бульдозеры, для уплотнения – каток-уплотнитель.

Отходы поступают на существующий Мусоросортировочный комплекс, расположенный на территории городского округа г. Ростов-на-Дону (в северо-западной промышленной зоне), и (или) на проектируемый «Ростовский комплекс по обработке и утилизации отходов» и (или) иные сортировочные мощности в автомобильном транспорте, который проходит взвешивание, и контроль на въезде на объект. Здесь же предусмотрен радиационный дозиметрический контроль поступающих отходов. После этого отходы в зависимости от типа направляются на:

– обработку; **(ТЕРМИН НЕ РАСКРЫТ, ЧТО ПОД НИМ ПОДРАЗУМЕВАЕТСЯ НЕПОНЯТНО)**

– площадку приготовления почвогрунта; **(СЛОЖНЫЙ ПРОЦЕСС КОМПСТИРОВАНИЯ ОПИСАН В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПОВЕРХНОСТНО)**

– участок размещения отходов.

Пригодные для биокомпостирования отходы (остатки сортировки, незагрязненные органические отходы и пр.), направляются на площадку приготовления почвогрунта, где обезвреживаются и далее направляются для использования в качестве инертных материалов на участок размещения отходов Объекта. **ОТКУДА БЕРУТСЯ НЕЗАГРЯЗНЕННЫЕ ОРГАНИЧЕСКИЕ ОТХОДЫ, ЕСЛИ НЕТ РАЗДЕЛЬНОГО СБОРА?**



## **ТАКИМ ОБРАЗОМ ВСЕ ОТХОДЫ, ПРИВЕЗЕННЫЕ НА ОБЪЕКТ, ОКАЗЫВАЮТСЯ НА УЧАСТКЕ РАЗМЕЩЕНИЯ ОТХОДОВ.**

### **Характеристика объекта**

В соответствии с техническим заданием разработана проектная документация по объекту «Мясниковский МЭОК» титула «Ростовский экотехнопарк» (далее – Объект). Объект, предназначен для приема, размещения и временного накопления отходов производства и потребления (в т.ч. ТКО) III-V класса опасности, а также эпидемиологически безопасных медицинских отходов класса А (отходы аналогичные коммунальным). Исключается приём отходов I-II класса опасности, отходов, содержащих радиоактивные вещества, тяжелые металлы.

Режим работы Объекта – 365 дней в году (в 2 смены по 12 часов).

Производственный процесс является непрерывным, с расчетной продолжительностью технологического процесса 365 суток. На Объекте предусмотрено выделение следующих зон:

- подъездная автодорога;
- хозяйственная зона;
- участок размещения отходов;
- зона складирования грунта, инертных материалов для изоляции отходов (кавалеры грунта и инертных материалов);

Предусмотрен следующий состав сооружений:

- административно-бытовой корпус;
- контрольно-пропускной пункт;
- площадка песка и тушения тлеющих отходов;
- весовая;
- площадка легкового автотранспорта;
- трансформаторная подстанция;
- пожарные резервуары;
- площадка для отстоя техники;
- пункт хранения пожарной техники;
- ванна для дезинфекции колес мусоровозов с комплексом мойки колес;
- контейнерная площадка;

- наблюдательные скважины;
- участок размещения отходов (6 очередей);
- кавальер плодородного грунта;
- кавальер грунта;
- ограждение.

Отходы поступают на полигон в мусоровозах, мультилифтах, самосвальной технике, прицепах. Отходы поступают на Объект в уплотненном и неуплотненном состоянии.

Объект принимает:

- до 240 000 тонн/год (до 30%) не утилизируемых ТКО после сортировки на существующем Мусоросортировочном комплексе, расположенном на территории городского округа г. Ростов-на-Дону (в северо-западной промышленной зоне), а также на проектируемом «Ростовском комплексе по обработке и утилизации отходов» и (или) иных сортировочных мощностях;
- до 80 000 тонн/год крупногабаритных отходов (до 10 %), в том числе после дробления на проектируемом «Ростовском комплекс по обработке и утилизации отходов»;
- до 160 000 тонн/год строительных отходов (до 20 %);
- до 72 000 тонн/год (до 9 %) промышленных отходов IV и III классов опасности.

Промышленные отходы IV и III классов опасности, принимаемые в ограниченном количестве (не более 30% от массы ТКО) и накапливаемые совместно с бытовыми, характеризуются содержанием в водной вытяжке токсичных веществ на уровне фильтрата из ТКО и значениями БПК<sub>20</sub> и ХПК 3400 - 5000 мг/л. -до 248 000 т/год (до 31%) промышленных отходов V класса опасности. Промышленные отходы V класса опасности, используемые в качестве изолирующего материала, характеризуются содержанием в водной вытяжке токсичных веществ на уровне фильтрата из твердых бытовых отходов, а по интегральным показателям - биохимической потребности в кислороде (БПК<sub>20</sub>) и химической потребности в кислороде (ХПК) - не выше 300 мг/л, они должны иметь однородную структуру с размером фракций менее 250 мм. Металлолом, поступающий совместно с ТКО отделяется на сортировочных мощностях и не поступает на полигон.

Приведенные в проектных материалах данные по морфологии твердых коммунальных отходов не вызывают доверия. Бумага и картон - 23% полимеры-15%. В современных отходах доля полимеров значительно



выше, настолько, что мусороперерабатывающий комплекс обязан содержать какую-либо технологию переработки пластика. Не учитывается также все увеличивающееся в составе ТКО количество отработанной электроники.

В здании КПП находится рабочее место диспетчера-оператора, обеспечивающего регистрацию и взвешивание автотранспорта. Диспетчер также контролирует наличие необходимой сопроводительной документации. Въезд на полигон осуществляется через пост дозиметрического контроля поступающего автотранспорта.

В качестве системы обустройства, препятствующей загрязнению подземных и поверхностных водных объектов, недр и почв выбран искусственный противofiltrационный экран, т.к. природный глиняный экран в соответствии с материалами геологических изысканий отсутствует.

На этапе эксплуатации Объекта с целью предотвращения попадания загрязняющих веществ в подземные и поверхностные водные объекты, проектных материалах предусмотрены уменьшения объемов фильтрационных вод.

Меры, направленные на предотвращение поступления загрязняющих веществ в подземные и поверхностные водные объекты, горные породы, почвы на этапе закрытия Объекта заключаются в изоляции отходов для предотвращения попадания поверхностных и подземных вод из окружающей среды и образования фильтрационных вод. Данный метод является единственным применимым для полигона на котором будут размещаться ТКО.

Дробление строительных отходов происходит на территории «Ростовского комплекса по обработке и утилизации отходов» - разрабатывается отдельным проектом. **ГДЕ ОН БУДЕТ РАСПОЛОЖЕН?**

Площадка биокомпостирования отходов располагается на проектируемом объекте «Ростовский комплекс по обработке и утилизации отходов» (разрабатывается отдельным проектом). На сортировочные мощности поступают отходы, морфологический состав которых приведен в таблице 1. Отходы содержат пищевые отходы, бумага, картон, полимеры, черные металлы, цветные металлы, текстиль, древесина, стекло, кожа, резина, кости, дерево, одноразовые средства личной гигиены, отсев, смет. В соответствии с указаниями из отходов на сортировочных мощностях извлекаются строительные отходы и КГО (крупные древесные отходы, мебель), картон, бумага, пластмасса, полимерная пленка, бутылки ПЭТ (с разделением по цветам), алюминиевые банки, стекло, текстиль, прочие пластмассовые отходы. Крупные древесные отходы, деревянные мебель, двери, окна, деревянные отходы от разборки зданий подлежат измельчению на низкоскоростной двухвальной дробильной установке типа Hussman HL II

1622. После этого они подлежат перемещению на площадку приготовления почвогрунта для биокомпостирования «Ростовского комплекса по обработке и утилизации отходов». Таким образом, остатки сортировки представляют собой пищевые отходы, щепу деревянную, смет с примесями инертных отходов (кожа, резина, кости, камни, средства личной гигиены), растительные отходы при уходе за древесно-кустарниковыми посадками доставляются на площадку приготовления почвогрунта. Технологические параметры биокомпостирования на площадке разработаны для отходов при уходе за древеснокустарниковыми посадками на основании «Методических рекомендаций по приготовлению и использованию биокомпостов на основе листовного опада древесных культур» и для пищевых отходов и щепы деревянной «Методических рекомендаций по приготовлению и использованию биокомпостов на основе древесных опилок и отходов овощехранилищ», утвержденных Постановлением Правительства Москвы от 17 июня 2008 г. N 514-ПП «Об утверждении методических рекомендаций и требований по производству компостов и почвогрунтов, используемых в городе Москве».

Технологический процесс утилизации органических отходов с получением компоста включает несколько стадий: -прием и накопление отходов; - сепарацию отходов; -формирование смеси для компостирования; - компостирование в буртах; -дозревание компоста; -механическое просеивание

Компостирование в буртах

Пассивный метод

Метод пассивного компостирования является традиционным методом предполагает естественную вентиляцию буртов. Использование пассивного метода предполагается в теплое время года Продолжительность компостирования составляет в естественных условиях – 1,5-6 месяца в зависимости от состава и влажности отходов при положительной температуре окружающего воздуха. При снижении температуры массы в бурте до 25-30 °С необходимо провести аэрацию смеси путем ворошения бурта.

Активный метод

Активный метод аэрации позволяет значительно сократить сроки компостирования органически отходов. Загруженный бурт выдерживается при активной аэрации и увлажнении около 4-х недель. Температура в бурте поднимается до + 60°C (max +85°C). За это время, отходы saniруются, их масса по сухому веществу сокращается примерно на 20% (объем уменьшается ориентировочно в 2 раза). Микробиологическое



ферментирование подготовленной смеси приводит к ее обеззараживанию, обезвреживанию и детоксикации. В результате погибают патогенные микроорганизмы, вредители и паразиты. С целью аэрации компостируемой смеси, не реже 2 раз в неделю бурты ворошатся при помощи самоходного ворошителя компоста типа ABONO. Также возможно использование иных видов аэрации, например, сжатым подогретым воздухом. При необходимости бурты увлажняются. Необходимость дополнительной аэрации и увлажнения определяется по результатам замера температуры.

Органические соединения отходов, используются микроорганизмами в качестве источника питания и в аэробных условиях окисляются до углекислого газа и воды, а также используется для наращивания биомассы. Углекислый газ и большая часть воды в виде пара, являются основными компонентами отходящих газов и считаются, как потери компостирования. Обезвоживание буртов производится через лотки отвода фильтрата и сточных вод в бетонном покрытии и накапливается в емкости сбора фильтрата. Объем фильтрата не превышает 5% от массы компостируемых отходов. Накопленный фильтрат используется для увлажнения компоста, при избытке вывозится илососными машинами на станцию очистки коммунальных сточных вод.

**ПРОЦЕСС БИОКОМПОСТИРОВАНИЯ С ПОЛУЧЕНИЕМ ПРОДУКТА, ПРИГОДНОГО ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ, ДЕТАЛЬНО РАЗРАБОТАН В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ НА МУСОРОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕМ ОПЫТНОМ ПРЕДПРИЯТИИ МПБО-1, РЕКОМЕНДУЕМ ОЗНАКОМИТЬСЯ С ЭТИМИ МАТЕРИАЛАМИ.**

Прибывающие на участок размещения отходов автомобили разгружаются у рабочей карты. После выгрузки мастер полигона оценивает отходы визуально. После выявления соответствия отходов требованиям, (на полигоны не принимаются не идентифицированные отходы, отходы, не удовлетворяющие условиям приема. Собственники отходов, сдающие отходы на полигон, обязаны предоставить владельцу полигона достоверную информацию об их качественных и количественных характеристиках, подтверждающую отнесение отходов к определенному виду, и сопровождаемую для опасных отходов копиями паспортов опасных отходов) мастер отдает команду для сдвига и уплотнения отходов. В случае обнаружения несоответствия вышеуказанным требованиям привезенные отходы подлежат загрузке во внутриПРЯД ЛИ ПРИ ВЕТРЕ арковый транспорт (самосвал) и вывоз на буферную площадку (используется площадка тушения тлеющих отходов) до принятия решения о дальнейших

действиях с данными отходами. Надзор за недопущением несанкционированного доступа к ним возлагается на охранника.

### **КАК ВИЗУАЛЬНО МОЖНО СКАЗАТЬ ЧТО-ТО О СПРЕСОВАННЫХ ОТХОДАХ?**

Решение о дальнейших операциях с несоответствующими отходами возлагается на начальника полигона. Разгрузку грузовой автомобильной техники, работу катка-уплотнителя, бульдозеров по разравниванию и уплотнению ТКО производят на рабочей карте(захватке), отведенной на данные сутки. Размещение отходов на полигоне может осуществляться методом «надвига» и «сталкивания».

Выгруженные отходы сдвигаются катками-уплотнителями на рабочую карту, создавая слои высотой до 0,5 м. Слои уплотняются. Уплотнение осуществляется 4 кратным проходом катка-уплотнителя по одному месту. Уплотненный слой отходов высотой 2 м перекрывается изолирующим слоем грунта или иного инертного материала (с использованием в т. ч. промышленных отходов) мощностью 0,25 м. Для контроля высоты уплотняемого слоя устанавливается мерный репер с нанесенными краской делениями через 0,25 м..

На рабочих картах, с подветренной стороны устанавливаются переносные ограждения для контроля рассеивания легкой фракции отходов.

### **ПЕРЕНОСНЫЕ ОГРАЖДЕНИЯ ЗНАЧИТЕЛЬНО НИЖЕ ГОРЫ ОТХОДОВ И РАСПОЛОЖЕНЫ РЯДОМ СО СКЛОНОМ, ВРЯД ЛИ ПРИ ВЕТРЕ ОНИ БУДУТ ЭФФЕКТИВНЫ.**

После заполнения надвигов всех рабочих карт отходами до конца участка размещения на отметке от дна 2,5 м, отсыпка продолжается снова в том же порядке. Толщина изоляционного слоя грунта по бортам карты составляет 0,4 м.

**СУДЯ ПО ЭТОМУ ОПИСАНИЮ ВСЕ 6 КАРТ ЗАПОЛНЯЮТСЯ ОДНОВРЕМЕННО** хотя во время смены работает 1 мастер, 1 машинист бульдозера, 1 машинист экскаватора.

Для захоронения отходов предназначены участки размещения отходов, представляющие собой заглубленные котлованы с горизонтальным дном, оснащенные противодиффузионным экраном, подъездными путями для доставки отходов и инертных материалов для промежуточной изоляции ТКО. В основании карт устраивается противодиффузионный экран из геомембраны полиэтиленовой. Конструкция защитного экрана принята на основании рекомендациями «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов твердых бытовых отходов»: – уплотненный



суглинистый грунт без посторонних включений 200 мм; – геомембрана рулонная пластмассовая экструдированная типа «РГК-МБ» на основе полиэтилена, модифицированная сажей толщиной 1,5 мм (возможно применение мембраны большей толщины); – защитный слой из суглинистого грунта – 500 мм.

Геомембрана рулонная пластмассовая экструдированная типа «РГК-МБ» по СТО 33460521.013-2016 имеет сертификат соответствия ГОСТ Р РОСС RU.АГ99.Н08173 срок действия с 20.05.2016 по 19.05.2019 (орган по сертификации ООО «СПБ-Стандарт»). Источник поступления суглинка, используемого в качестве защитного слоя геомембраны – грунт, получаемый при разработке котлованов карт размещения отходов.

**СРОК СЛУЖБЫ МЕМБРАНЫ 5 ЛЕТ, СОК ПРЕДПОЛАГАЕМОЙ РАБОТЫ ПОЛИГОНА 20 ЛЕТ, ГЛИНЯНЫЙ ЭКРАН НА ИСПОЛЬЗУЕМОМ УЧАСТКЕ ОТСУТСТВУЕТ, НО В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНОГО СЛОЯ ЭТОТ ГРУНТ ПОДОЙДЕТ!**

В качестве геометрической формы участка складирования отходов принята усеченная пирамида (устойчивая геометрическое тело) с пологим уклоном граней 1:3 (18,5°). Таким образом, конфигурация участка размещения отходов с уклоном 1:3 обеспечивает устойчивость сформированного из уплотненных отходов (до плотности 1,2 т/м<sup>3</sup>) и грунта откосов на всех этапах жизненного цикла полигона. В случае осадки отходов под действием силы тяжести, снеговых нагрузок в процессе протекания реакций биодеструкции угол откоса будет дополнительно уменьшаться. Наружный слой грунта изоляции отходов должен быть толщиной не менее 350 мм и состоять из уплотненного суглинистого грунта либо компоста. Мониторинг подземных вод проводится посредством 4 наблюдательных скважин, расположенных по периметру тела полигона. Одна скважина является контрольной и находится выше полигона по потоку подземных вод. Для взятия проб воды предусматривается пробоотборник.

**МОНИТОРИНГ ПОЧВЫ, ВОДЫ И ВОЗДУХА ЭКСПЛУАТИРУЮЩИМ ОБЪЕКТ ПРЕДПРИЯТИЕМ, ПРОЕКТОМ ПРЕДУСМОТРЕН, НО НЕ ЗАПРОЕКТИРОВАНА НИ ЛАБОРАТОРИЯ, КОТОРАЯ МОЖЕТ ПРОВОДИТЬ НЕОБХОДИМЫЕ АНАЛИЗЫ, НИ ПЕРСОНАЛ, КРОМЕ ОДНОГО ЛАБОРАНТА.**

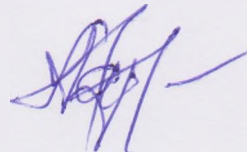
#### ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Учитывая все выше приведенные замечания, а также то, что:

- отведенный под возведение Объекта участок окружен землями сельхоз назначения;

- на отведенной территории водных объектов нет, но в непосредственной близости границы и по СЗЗ протекает река Ерик;
- в качестве альтернативного варианта рассмотрен нулевой вариант, а не два предыдущих варианта размещения Объекта, предлагаемых ранее;
- существует социальная напряженность, спровоцированная администрацией и руководителями бизнеса, из-за их неумения сотрудничества с гражданским обществом, нежеланием объяснить свои действия и доказывать их необходимость и важность, неумением находить компромисс, предлагая населению посильную помощь в решении существующих на территории проблем, считаю возведение данного Объекта на предлагаемой территории недопустимым.

**Экспертное заключение составила Марушкина Татьяна Васильевна  
Член центрального совета ОДЗ "РОДИНА", член экспертного совета  
Движения, почетный академик Международной академии  
общественных наук.**





**Экспертный отзыв  
по проектной документации строительства  
«Мясниковского межмуниципального экологического  
отходоперерабатывающего комплекса»**

Конечно, хотелось бы ознакомиться с разделом Оценки состояния среды (ОСС). Я не нашел это раздел в открытых источниках.

Согласен, что указанное: «Задание на проектирование по титулу «Ростовский экотехнопарк» объект Мясниковский МЭОК согласно проведенного анализа содержит ряд критически важных недочетов и упущений, которые на прямую отразятся на технических решениях проектной документации, а соответственно приведут к однозначному возникновению опасных ситуаций с учетом длительного срока эксплуатации объекта».

Анализ предоставленных материалов, отраженных в ОВОС, подготовленных ООО «Конструкторские решения», позволяет указать на недочеты (помимо тех на которые указали коллеги).

1. В разделе Компостирование в буртах. Пассивный метод. **Лист 18.** Указан неопределенный период использования этого метода. Разработчиками ОВОС указано от 1,5 до 6 месяцев.

*Т.е. фактически полгода можно будет не «трогать» компост, а значительные технические и финансовые средства, которые должны использоваться при активном методе, будут минимизированы. Т.е. «компостная куча» будет гнить и разлагаться до 6 месяцев в году и продукты гниения будут поступать в атмосферу.*

2. На **Листе 26** указано, что дегазация будет проводиться только после закрытия полигона, а по мере эксплуатации полигона эта мера неэффективна!

*Такое указание в ОВОС дает полное основание не использовать ряд мероприятий по отводу газов в течение всего срока эксплуатации полигона!*

3. На **Листе 117** указано: «Мониторинг растительного и животного мира. Мониторинг растительного и животного мира проводится посредством визуальной съемки и маршрутного обследования на территории санитарно-защитной зоны. Определяется видовой состав, проективное покрытие, степень нарушенности, определение частоты встречаемости и биотопической приуроченности».

*Нет указаний, что такие работы должны проводиться специализированными научными организациями, имеющими необходимую компетенцию.*

4. На **Листе 119** указано: «Ориентировочные затраты на организацию экологического мониторинга включающего наблюдения за атмосферным воздухом, почвенным покровом, поверхностными и подземными водами, растительным и животным миром, экзогенными процессами составляют три миллиона рублей в год».

*Нет расчета указанной суммы затрат на проведение экологического мониторинга.*

4. На **Листе 121** указан «Перечень и расчет затрат на реализацию природоохранных мероприятий и компенсационных выплат».

*Но отсутствует оценка ущерба почвенному покрову, который будет полностью изъят, объектам растительного и животного мира, биотопы которых и они сами (объекты) будут полностью уничтожены при строительстве «Мясниковский МЭОК».*

5. Согласуется ли строительство указанного объекта «Мясниковский МЭОК» с планами по использованию аэродрома дублера Платова в г. Таганроге? Т.е. возникает реальная угроза массовых скоплений птиц для полетов авиалайнеров, тем более их посадки на запасной аэродром.

С уважением,

Ведущий научный сотрудник Федерального исследовательского центра  
«Южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН),  
кандидат биологических наук



Степаньян Олег Владимирович





тел./факс: (812) 324-88-20  
e-mail: spars08@bk.ru  
http://www.reuse.spb.ru

саморегулируемая организация  
в области обращения с отходами  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ  
АССОЦИАЦИЯ РЕЦИКЛИНГА»

ОГРН 1057813297057 / ИНН 7801397008 / КПП 780101001  
Россия, 199106, г. Санкт-Петербург,  
В.О., 22-я линия, дом 3

Исх. № 08 от 21.08.2019

Председателю общественной организации  
«Северо-Западный Зеленый крест»  
Ю.С. Шевчуку

### Экспертный отзыв

Проектной документации «Оценка воздействия на окружающую среду» (00-19-01-ОВОС) «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс».

Разработчик ООО «Конструкторские решения».

1. Проект «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) объекта «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс» («Мясниковский МЭОК», далее - Объект) разработан на основании технического задания ООО «Группа компаний «Чистый город». ОВОС выполнялся в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов:

- Федеральный Закон №7 от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды»;
- Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
- Приказ Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 539 «Об утверждении «Инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности».

2. Цель и потребность создания «Мясниковского межмуниципального экологического отходоперерабатывающего комплекса» указаны и обоснованы.

3. В соответствии с техническим заданием разработана проектная документация по Объекту, который предназначен для приема, размещения и временного накопления отходов производства и потребления (в т.ч. ТКО) III-V класса опасности, а также эпидемиологически безопасных медицинских отходов класса А (отходы аналогичные коммунальным).

Режим работы Объекта – 365 дней в году (в 2 смены по 12 часов). Производственный процесс является непрерывным.

На Объекте предусмотрено выделение следующих зон:

- подъездная автодорога;

- хозяйственная зона;
- участок размещения отходов;
- зона складирования грунта, инертных материалов для изоляции отходов (кавалеры грунта и инертных материалов);

Предусмотрен следующий состав сооружений:

- административно-бытовой корпус;
- контрольно-пропускной пункт;
- площадка песка и тушения тлеющих отходов;
- весовая;
- площадка легкового автотранспорта;
- трансформаторная подстанция;
- пожарные резервуары;
- площадка для отстоя техники
- пункт хранения пожарной техники;
- ванна для дезинфекции колес мусоровозов с комплексом мойки колес;
- контейнерная площадка;
- наблюдательные скважины;
- участок размещения отходов (6 очередей);
- кавальер плодородного грунта;
- кавальер грунта;
- ограждение.

Указанные параметры работы, зонирование территории и состав сооружений соответствуют целесообразным параметрам такого класса и назначения экологических объектов, каким является полигон складирования ТКО.

4. Морфологический состав принимаемых отходов указан без ссылки на объективный источник информации, каким должны быть результаты исследований морфологического состава ТКО.

Морфологический состав отходов представлен в таблице.

№	Компонент	% по массе
1.	Пищевые отходы 15	15
2.	Бумага, картон 23	23
3.	Полимеры 15	15
4.	Черные металлы 2	2
5.	Цветные металлы 1	1
6.	Текстиль 1	1
7.	Древесные отходы 1,5	1,5
8.	Стекло 15	15
9.	Кожа, резина 2	2
10.	Кости 1	1
11.	Дерево 1,5	1,5
12.	Одноразовые средства личной гигиены 2	2
13.	Отсев 9	9
14.	Прочее 11	11

Указывается, что состав отходов за последние 5 лет претерпел значительные изменения, при этом не приводятся сравнительные материалы.



Ввиду этого раздел 5.1.2 «Сведения о производственной программе и номенклатуре продукции» не может быть признан корректным.

5. Раздел 5.1.3 «Характеристика технологической схемы производства в целом и ее соответствие наилучшим доступным технологиям» не содержит ответа на применяемые технологии. Раздел не раскрыт по смыслу. При полигонном размещении отходов не указывается обязательность минимизации размера рабочей карты.

6. Раздел «5.1.4 Характеристика отдельных параметров технологического процесса» не содержит применения современных автоматизированных систем контроля автомобильного транспорта и автоматизированных систем объектового контроля и наблюдения, исключая действия человека, влияющих на объективность количества и качества завозимых грузов (отходов). Таким образом на объекте не гарантируется соблюдение объема и качества обработки отходов, а также технологических процессов.

Дробление строительных отходов происходит на территории «Ростовского комплекса по обработке и утилизации отходов» (разрабатывается отдельным проектом) указанный технологический процесс не относится к деятельности Объекта и не может быть принят корректно к рассмотрению как деятельность Объекта, тем более, что проект только разрабатывается.

Площадка биокompостирования отходов располагается на проектируемом объекте «Ростовский комплекс по обработке и утилизации отходов» (разрабатывается отдельным проектом). Таким образом, процесс биокompостирования также не может быть принят к рассмотрению как технологический процесс деятельности Объекта.

В подразделе «Биокompостирование отходов» не рассмотрена конкретная технология, которая целесообразно будет применяться на проектируемом объекте «Ростовский комплекс по обработке и утилизации отходов».

Проектом ОВОС не рассмотрено применение получаемого компоста, отсутствуют расчеты объема производимой продукции.

Кроме того, судя по описанию процесса биокompостирования отходов (лист 17 абзац 4) «таким образом, остатки сортировки представляют собой пищевые отходы, щепу деревянную, смет с примесями инертных отходов (кожа, резина, кости, камни, средства личной гигиены), растительные отходы при уходе за древесно-кустарниковыми посадками доставляются на площадку приготовления почвогрунта», авторы не представляют предмет описания, тем более, что к предметам личной гигиены в том числе относятся практически не разлагаемые элементы (например, памперсы и т.п.)

7. Конструкция защитного экрана принята на основании рекомендациями «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов твердых бытовых отходов»:

- уплотненный суглинистый грунт без посторонних включений 200 мм;
- геомембрана рулонная пластмассовая экструдированная типа «РГК-МБ» на основе полиэтилена, модифицированная сажей толщиной 1,5 мм (возможно применение мембраны большей толщины);

– защитный слой из суглинистого грунта – 500 мм.

Исходя из отсутствия четкой характеристики защитной мембраны можно сделать вывод, что проектант не производил конкретных расчетов по безопасности применительно к данной геологии.

8. В связи с тем, что сбор биогаза с территории не перекрытого полигона по мнению разработчика малоэффективен, сбор биогаза запланирован на этапе рекультивации после завершения эксплуатации объекта и перекрытия участка размещения отходов финальным (многофункциональным) покрытием участка отходов. По необоснованному заявлению разработчика, «в связи с применением биокомпостирования и практически полного аэробного сбраживания пищевых и садово-парковых отходов на размещение поступают преимущественно неорганические и инертный компост», для дегазации тела полигона предусмотрена пассивная система.

Данное положение ОВОС не может быть признано корректным ввиду того, что качественный состав и морфология поступающих на полигон материалов не представлена.

#### 9. Раздел 5.2 «Характеристика системы электроснабжения»

В качестве основного источника электроснабжения на Объекте предусматривается проектируемая отдельным проектом трансформаторная подстанция КТП-6(10)/0,4, однако не указано на какие цели и какие мощности необходимы и планируется использовать для функционирования Объекта.

10. Раздел 7 «Оценка воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду» по своему содержанию не может быть признан корректным так как не имеет четкой основы количественного и морфологического состава поступающих на полигон масс отходов. Отсутствуют выводы и рекомендации по снижению негативного влияния Объекта, связанных с глубиной и качеством обработки отходов.

11. Согласно пункту 14.3 «Задания на проектирование Объекта», «в рамках производственного контроля необходимо разработать комплексную систему экологического мониторинга, в составе которой предусмотреть комплекс мероприятий:

- наблюдательные скважины контроля состояния грунтовых и поверхностных вод;
- систему контроля состояния атмосферного воздуха на территории полигона и в пределах границы санитарно-защитной зоны».

Согласно ОВОС такая комплексная система не разработана и не представлена.

12. Согласно Разделу 3 ОВОС «Цель и потребность реализации проекта» говорится:

«Ежегодно в соответствии на территории Мясниковского МЭОК (территория МЭОК включает в свой состав территории г. Ростова-на-Дону и Мясниковского района) образуется порядка 800 000 т ТКО в год. В настоящее время произошел значительный рост потребления населением товаров и продукции в



полимерной упаковке, одноразовой посуды, одноразовых средств личной гигиены. Однако инфраструктура по отдельному сбору и утилизации имеет крайне недостаточное развитие.

В тоже время на территории Мясниковского МЭОК отсутствуют объекты, предназначенные для размещения отходов.

В соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 14 августа 2013 г. № 298 «Об утверждении комплексной стратегии обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в РФ необходимо развитие инфраструктуры по отдельному сбору, утилизации (использованию), обезвреживанию и экологически и санитарно-эпидемиологически безопасному размещению ТКО.

Главной целью комплексной стратегии является предотвращение вредного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду».

Однако, мощность Объекта (800 000 т ТКО в год) и расчеты для обеспечения производственной деятельности не учитывают обработку исходных отходов и уменьшение их количества, а также изменение морфологического состава принимаемых отходов.

Таким образом, Объект проектировщиком спланирован как банальный полигон, предназначенный для захоронения различных смешанных, необработанных отходов, а ОВОС в целом не соответствует параметрам Объекта.

**Вывод:**

1. В представленной документации название комплекса не соответствует реальной деятельности Объекта.
2. Документация ОВОС по своему содержанию не соответствует заданию на проектирование как «межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс», а содержащиеся вышеуказанные замечания не дают основания признать документ соответствующим сути его предназначения.

С уважением,  
Председатель Совета директоров



**В.Л. Хмыров**

Экспертный отзыв  
по проектной документации строительства  
«Мясниковского межмуниципального экологического  
отходоперерабатывающего комплекса»

Разработчик: ООО «Конструкторские решения».

Раздел проекта: Том 00-19-01-ОВОС-С «Оценка воздействия на окружающую среду».

Местонахождение объекта: Ростовская область, Мясниковский район, 2,8 км западнее хутора Веселый.

Площадь участка проектируемого объекта: 98 гектар.

Проект «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) объекта «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс» («Мясниковский МЭОК» или «Объект») разработан на основании технического задания ООО «Группа компаний «Чистый город».

Раздел ОВОС выполнялся в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов:

- Федеральный Закон №7 от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды»;
- Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
- Приказ Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 539 «Об утверждении «Инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности».

В соответствии с техническим заданием разработана проектная документация по Объекту, который предназначен для приема, размещения и временного накопления отходов производства и потребления (в т.ч. ТКО) III-V класса опасности, а также эпидемиологически безопасных медицинских отходов класса А (отходы аналогичные коммунальным).

Режим работы Объекта – 365 дней в году (в 2 смены по 12 часов).  
Производственный процесс является непрерывным.

На Объекте предусмотрено выделение следующих зон:

- подъездная автодорога;
- хозяйственная зона;
- участок размещения отходов;
- зона складирования грунта, инертных материалов для изоляции отходов (кавалеры грунта и инертных материалов);

Предусмотрен следующий состав сооружений:

- административно-бытовой корпус;
- контрольно-пропускной пункт;
- площадка песка и тушения тлеющих отходов;
- весовая;
- площадка легкового автотранспорта;



- трансформаторная подстанция;
- пожарные резервуары;
- площадка для отстоя техники
- пункт хранения пожарной техники;
- ванна для дезинфекции колес мусоровозов с комплексом мойки колес;
- контейнерная площадка;
- наблюдательные скважины;
- участок размещения отходов (6 очередей);
- кавальер плодородного грунта;
- кавальер грунта;
- ограждение.

Планируемый объем принимаемых отходов «Мясниковским МЭОК» - до 800 000 т/год.

По представленным материалам были выявлены следующие замечания:

1. Мясниковский район один из самых маленьких по площади – 880 км<sup>2</sup> (на предпоследнем месте из 43 районов Ростовской области), но довольно плотный по численности населения (на 11 месте из 43 муниципальных районов). Здесь развита гидрографическая сеть, в 5 км Азовское море. Основу экономики Мясниковского района составляет сельское хозяйство. Почвенный покров данного района представлен черноземами, которые являются одними из самых плодородных почв мира. Здесь развито земледелие, овощеводство и животноводство. В этой сфере работает большинство трудоспособного населения, действуют 8 крупных сельхозпредприятий и более 500 крестьянских (фермерских) хозяйств. Большинство произведенной здесь сельхозпродукции потребляется жителями Ростова-на-Дону и других крупных городов Ростовской области (источник: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%8F%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD>).

В Ростовской области есть территории более безопасные для размещения полигона ТБО/ТКО по природным условиям, подходящие по социальным и экономическим условиям, в том числе с меньшей численностью населения.

2. В проекте упоминается, что Объект будет принимать отходы после извлечения из них и утилизации полезных компонентов преимущественно на существующем Мусоросортировочном комплексе, расположенном на территории городского округа г. Ростов-на-Дону (в северо-западной промышленной зоне). Основная статья расходов при вывозе отходов это затраты на доставку. Удаленность хутора Веселый от г. Ростов-на-Дону более 35 км. В данном случае отходы будут привозиться на промежуточный пункт, а не сразу на утилизацию. Это увеличивает расходы за доставку отходов что экономически не выгодно.



3. Название «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс» подразумевает под собой сортировку, переработку и утилизацию отходов. Проект ОВОС не достаточно отражает эти процессы, но говорит, что отдельным проектом будет разработан «Ростовский комплекс по обработке и утилизации отходов» где будет происходить биокомпостирование, либо дробление отходов. **Не обоснована необходимость разделения этих двух предприятий и разработка этих двух проектов отдельно.**

4. Согласно СанПиН 2.1.7.1322-03 п. 4.3. Размещение объекта складирования (полигона) не допускается на территории I, II и III поясов зон санитарной охраны водоисточников и минеральных источников. В Приложении Тома ОВОС представлено письмо Администрации Мясниковского района № 865/714 от 16.04.2019 об отсутствии водопроводных сооружений для подготовки и хранения питьевой воды. Полной информацией по данному вопросу Администрация обладать не может. Данное письмо на является обоснованием отсутствия влияния Объекта на поверхностные и подземные воды. В проекте не представлены сведения по водозаборам поверхностных и подземных источников, их зонах санитарной охраны.

В Мясниковском районе развито сельское хозяйство и земледелие. Согласно представленному картографическому материалу кроме населенных пунктов в округе находится несколько ферм (рис 1.), которые являются потребителями питьевой воды.

**Информация по источникам питьевой воды в районе предполагаемого строительства Объекта, влияния его на поверхностные и подземные воды должным образом не предоставлена.**



Рисунок 1 Схема. Мясниковский район, Ростовская область

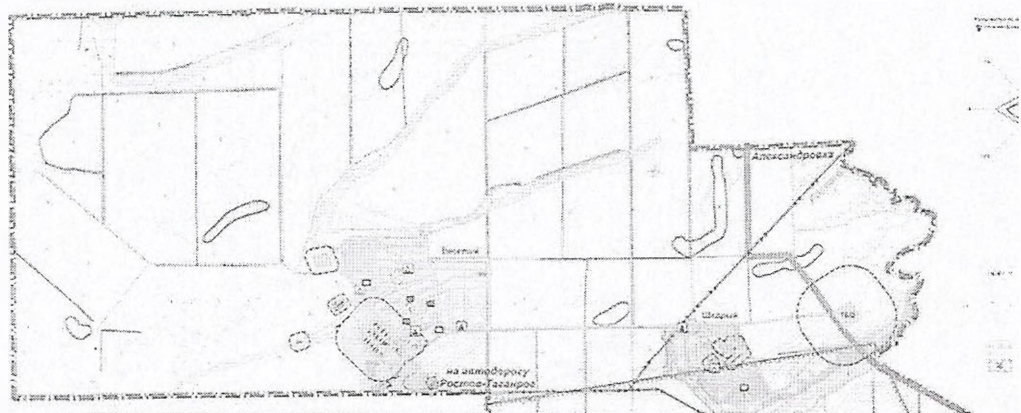


5. В соответствии с СанПиН 2.1.7.1322-034.6, участок для размещения полигона токсичных отходов должен располагаться на расстоянии не менее 2 м от земель сельскохозяйственного назначения, используемых для выращивания технических культур, не используемых для производства продуктов питания.

В случае строительства полигона, сельскохозяйственные предприятия будут обязаны выращивать технические культуры, будет потеряна кормовая база для животноводства. Информации о том, что сельхозпроизводители оповещены об этом и согласны не предоставлено.

### НЕДВИГОВСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ






ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН  
Зоны с особыми условиями использования территории





#### УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

##### ЗОНЫ С ОСОБЫМИ УСЛОВИЯМИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ





###### Охранные зоны инженерных коммуникаций:

-  от воздушных высоковольтных линий электропередачи
-  от магистрального газопровода
-  от газопровода высокого давления
-  от ГРП высокого давления
-  от крупных водопроводных магистралей, проходящих по незастроенной территории

###### Санитарные разрывы:

-  от железнодорожной магистрали
-  от автомагистралей

###### По санитарно-гигиеническим и экономическим требованиям:

-  санитарно-защитные зоны от промышленных предприятий и коммунальных объектов
-  водоохраные зоны
-  прибрежные защитные полосы
-  зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения

###### По воздействию на строительство природных и техногенных факторов:







-  территории месторождений полезных ископаемых
-  эксплуатационные скважины (газа)
-  зона затопления 1% паводком
-  территории с преимущественным распространением просадочных грунтов I типа
-  территории с уклоном поверхности преимущественно 10-20%
-  территории с близким залеганием уровня грунтовых вод

Рисунок 2. Выкопировка из Генерального плана Недвиговского сельского поселения



6. В соответствии с Генеральным планом Недвиговского сельского поселения (источник [http://www.amrro.ru/Documents/Administracia/15-05-2019/GP\\_Nedvig.pdf](http://www.amrro.ru/Documents/Administracia/15-05-2019/GP_Nedvig.pdf), рис. 2) данные участки по воздействию на строительство природных и техногенных факторов относятся к территории преимущественным распространением просадочных грунтов I типа. Просадочные грунты имеют неустойчивую физико-механическую форму, которая обусловлена высокой пористостью, которая в свою очередь при воздействии давления или повышенной увлажненности, изменяет свою плотность. Пористость грунтов может составлять до 50%. Большая часть грунта имеет пылевидные частицы и в нормальных условиях он имеет очень маленькую влажность, поэтому под воздействием дополнительной влаги значительно изменяет свою структуру. Грунтам свойственна неоднородность, поэтому необходимо детальное изучение на всей площади как вдоль, так и в глубину. Почвообразующие породы насыщены карбонатами, которые легко растворимы в воде, что также может нарушать целостность основания, где планируется расположить полигон.
7. В представленных материалах нет информации по инженерно-геологическим, инженерно-экологическим и инженерно-гидрометеорологическим изысканиям. Информации по обоснованию выбора места строительства полигона недостаточно.
8. По результатам выезда и осмотра места предполагаемого строительства Объекта было установлено следующее: на расстоянии около 50 м от южной границы участка обнаружен родник (фото 1), что может свидетельствовать о близком залегании грунтовых вод. В соответствии с СанПиН 2.1.7.1322-034.6. Участок для размещения полигона токсичных отходов должен располагаться на территории с уровнем залегания подземных вод на глубине более 20 м с коэффициентом фильтрации подстилающих пород не более 10-6 см/с. При строительстве полигона планируется частично сниматься грунт, следовательно, грунтовые воды окажутся еще ближе.

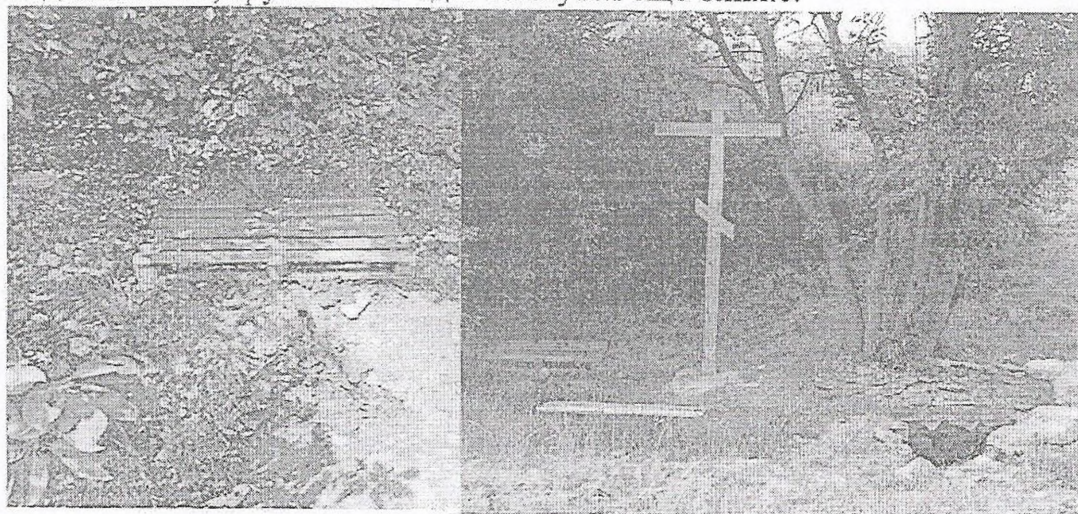


Фото 1. Балка Белая, родник.



9. В письме № 20/1-2157 от 20.06.2019 г. Правительства Ростовской области комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области (комитет по охране ОКН области) указано на необходимость проведение государственно историко-культурной экспертизы до начала проведения земляных работ. Данная экспертиза не предоставлена.
10. В п. 5.1.5 в численном и в квалификационном составе обслуживающего персонала нет эколога. Не указан человек, который будет осуществлять контроль данных вопросов.
11. В п.5.1.3. проекта указано, что пригодные для биокompостирования отходы (остатки сортировки, незагрязненные органические отходы и пр.) направляются на площадку приготовления почвогрунта, где обезвреживаются и далее направляются для использования в качестве инертных материалов на участок размещения отходов.
- На данный процесс, совместно с экспертами по сертификации почвогрунтов, разрабатывается технологический регламент и технические условия. Данные документы необходимо разработать перед началом строительства полигона по следующим по ряду причин.
- В тексте проекта п.5.1.3. упоминаются Постановление Правительства Москвы от 17 июня 2008 г. N 514-ПП «Об утверждении методических рекомендаций и требований по производству компостов и почвогрунтов, используемых в городе Москве», ссылка на Методические рекомендации по приготовлению и использованию биокompостов на основе листовного опада древесных культур», «Методические рекомендации по приготовлению и использованию биокompостов на основе древесных опилок и отходов овощехранилищ». В методических указаниях сказано, что при компостировании доля древесных опилок в исходных смесях должна составлять не менее 30-50%. Нет расчета объема компостирующих материалов, но если в год полигон принимает 240 000 т отходов ТКО, а согласно таблице 1 тома ОВОС пищевые отходы составляют 15 %, то необходимо закомпостировать 36 000 т отходов с таким же количеством компостирующего материала. **Доставка опилок и растительного опада в таких объемах экономически не целесообразна.**
12. Использование компоста с содержанием опилок и растительного опада в качестве инертного материала для пересыпки слоев размещаемых отходов, как указано в п. 5.1.3. проекта, на полигоне может являться фактором, провоцирующим возгорание отходов.
13. В п.п. 5.1.2., 5.1.4., 7.4.3.2. указаны разные влажности отходов с учетом которых обосновывался выбор проектных решений, в том числе необходимость строительства очистных сооружений, точнее их отсутствия, выбор обращения с фильтрационными водами. Необходимо уточнить влажность отходов, которые будут поступать на полигон для выбора проектных решений.
14. П. 5.1.4. «Конструкция участка размещения отходов». Участки размещения отходов представляют собой заглубленные котлованы с



горизонтальным дном, оснащенные противofильтрационным экраном, подъездными путями для доставки инертных материалов для промежуточной изоляции ТКО. В основании карт утраивается противofильтрационный экран из геомембраны полиэтиленовой.

Конструкция защитного экрана состоит из:

- уплотненного суглинистого грунта без посторонних включений 200 мм;
- геомембрана рулонная пластмассовая экструдированная
- защитный слой из суглинистого грунта – 500 мм.

Источник поступления суглинка, используемого в качестве защитного слоя геомембраны – грунт, получаемый при разработке котлованов карт размещения отходов.

Противofильтрационный экран полигона предусматривается из грунта (в нашем случае суглинка содержащего карбонаты), получаемого при разработке котлованных карт.

В соответствии с ИТС 17-2016 (п. 2.2.1.) для противofильтрационных экранов из природных материалов необходимо использовать глинистые грунты, которые в свою очередь имеют ряд недостатков. На практике их проницаемость не достигает нуля, образуются трещины усыхания при низкой влажности, химическая деградация под воздействием агрессивных фильтративных вод, меньший объем складирования отходов, в сравнении с ПФЭ из искусственных материалов, в связи с большей толщиной противofильтрационных экранов (до 1 м и более). В проекте толщина 500 мм. При применении полимерной мембраны исключается в соответствии с ИТС 17-2016 образование трещин подстилающего и защитного грунта. Грунты которые будут применяться в данном случае содержат карбонаты, и суглинистого, а не глинистого гранулометрического состава.

Все это может привести к повреждению геосинтетических материалов, что приведет к нарушению гидроизоляции.

#### Выводы:

1. Проектные решения описывают исключительно захоронение отходов, что не соответствует названию проекта «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс».
2. Отсутствует достаточное количество информации по изученности участка строительства, поэтому проектные решения корректными быть не могут.
3. Строительство и эксплуатация Объекта в соответствии со всеми требованиями нормативной документации на данном конкретном участке требует огромных затрат, что экономически не целесообразно.

Эксперт Северо-Западной Межрегиональной общественной экологической организации «Зеленый Крест», к.с.-х.н.

*Кудряшова*

Кудряшова В.Г.



**Экспертный отзыв  
по проектной документации строительства  
«Мясниковского межмуниципального экологического  
отходоперерабатывающего комплекса»**

**Разработчик: ООО «Конструкторские решения».**

**Раздел проекта: Том 00-19-01-ОВОС-С «Оценка воздействия на окружающую среду»**

**Местонахождение объекта: Ростовская область, Мясниковский район, 2,8 км западнее хутора Веселый.**

Планируется:

- строительство межмуниципального экологического отходоперерабатывающего комплекса в 2,8 км западнее х. Веселый;
- создание новой зоны «СН-3. Зона инвестиционных площадок».

Планируется определить положение следующих земельных участков:

Код вида разрешенного использования земельных участков	Количество земельных участков	Общая площадь земельных участков, га
6.0	4	589,4386
12.2	19	98,0
ВСЕГО	23	687,4386

Согласно Классификатору видов разрешенного использования земельных участков (Приложение к приказу Минэкономразвития России от 1 сентября 2014 г. № 540):

код вида разрешенного использования земельного участка – 6.0 (размещение объектов капитального строительства в целях добычи полезных ископаемых, их переработки, изготовления вещей промышленным способом).

код вида разрешенного использования земельного участка – 12.2 (размещение, хранение, захоронение, утилизация, накопление, обработка, обезвреживание отходов производства и потребления, медицинских отходов, биологических отходов, радиоактивных отходов, веществ, разрушающих озоновый слой, а также размещение объектов размещения отходов, захоронения, хранения, обезвреживания таких отходов (скотомогильников, мусоросжигательных и мусороперерабатывающих заводов, полигонов по захоронению и сортировке бытового мусора и отходов, мест сбора вещей для их вторичной переработки)

Текстовое наименование вида разрешенного использования земельного участка и его код (числовое обозначение) являются равнозначными.

**Правила землепользования и застройки  
Недвиговского сельского поселения  
Мясниковского района Ростовской области**

**Статья 36. Зоны специального назначения**

**СН-2. Зона полигона ТБО**

**Основные виды разрешённого использования:**

- специальная деятельность.

**Вспомогательные виды разрешенного использования:**

- охрана природных территорий.

**Условно разрешенные виды использования не установлены.**

Предельные размеры земельных участков и предельные параметры разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства:

1. Минимальная (максимальная) площадь земельного участка - 200 - 100000 м.<sup>2</sup>

2. Площадь территорий, предназначенных для организации проездов и хранения транспортных средств - не менее 15% от площади земельного участка.

3. Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий – не установлены.

4. Максимальное количество этажей – не установлено.

5. Максимальная высота объектов капитального строительства не установлена

6. Минимальные и максимальные размеры земельного участка – не ограничены.

7. Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 60%

**СН-3. Зона инвестиционных площадок.**

Зона выделена для обеспечения правовых условий формирования коммунально-производственных предприятий IV-V классов вредности с низкими уровнями шума и загрязнения. Допускается размещение объектов недвижимости субъектов малого предпринимательства, широкий спектр коммерческих услуг, сопровождающих производственную деятельность.



Сочетание различных видов разрешенного использования недвижимости в единой зоне возможно только при условии соблюдения нормативных санитарных требований. Санитарно-защитные зоны объектов для IV класса вредности 100 метров, для V – 50 метров.

**Основные виды разрешённого использования земельного участка:**

1. Коммунальное обслуживание.
2. Обеспечение научной деятельности.
3. Деловое управление.
4. Обслуживание автотранспорта.
5. Пищевая промышленность.
6. Легкая промышленность.
7. Нефтехимическая промышленность.
8. Строительная промышленность.
9. Склады.
10. Целлюлозно-бумажная промышленность.
11. Земельные участки (территории) общего пользования.

**Вспомогательные и условно разрешенные виды разрешенного использования земельного участка не установлены.**

Предельные размеры земельных участков и предельные параметры разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства:

1. Минимальные и максимальные размеры земельного участка: не ограничены;
2. Минимальная – максимальная площадь земельного участка - 5000 кв.м. – 40000 кв.м;
3. Площадь территорий, предназначенных для хранения транспортных средств - 10% от площади земельного участка.
4. Минимальный процент застройки земельного участка: 20%;
5. Максимальный процент застройки: 80%;
6. Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий - 2 м.
7. Высота зданий: для всех основных строений количество наземных этажей - до 5; высота от уровня земли до верха кровли - не более 20 м.

При размещении строений должны соблюдаться нормативные противопожарные расстояния между постройками, расположенными на соседних земельных участках.

Вышеперечисленные предлагаемые параметры не распространяются на объекты инженерной инфраструктуры, не отнесенные к п.1 основных видов разрешенного использования земельного участка.

## ЗАМЕЧАНИЯ:

1. Проект изменений, вносимых в Генеральный план Недвиговского сельского поселения, предусматривает выделение зоны СН-2 для строительство Мясниковского межмуниципального экологического отходоперерабатывающего комплекса в 2,8 км западнее х. Веселый, а также создание новой зоны «СН-3. Зона инвестиционных площадок». Однако на карте-схеме Генерального плана Недвиговского сельского поселения (Зоны с особыми условиями использования территории), размещенной на сайте администрации Мясниковского района, эти зоны не обозначены. На карте-схеме, размещенной на стендах экспозиций, отсутствуют указания на земли, включенные в зону СН-3.

2. Согласно материалам ОВОС, планируется строительство не межмуниципального экологического отходоперерабатывающего комплекса, а полигона для захоронения отходов 3-5 классов опасности (даже без сортировки ТКО). Поэтому наименование объекта строительства не соответствует его фактическому предназначению.

3. Согласно Правилам землепользования и застройки, максимальный процент застройки в границах земельного участка – 60%. В то же время, согласно материалам ОВОС по объекту строительства «Мясниковский межмуниципальный экологический отходоперерабатывающий комплекс», вся территория земельного участка, отводимого под полигон захоронения отходов, будет застроена картами для размещения отходов и объектами обслуживающей полигон инфраструктуры.

4. В новой зоне «СН-3.Зона инвестиционных площадок», согласно Правилам землепользования и застройки, планируется размещение коммунально-производственных предприятий IV-V классов вредности с низкими уровнями шума и загрязнения. Допускается размещение объектов недвижимости субъектов малого предпринимательства, широкий спектр коммерческих услуг, сопровождающих производственную деятельность. При этом, согласно проекту изменений в Генеральном плане Недвиговского сельского поселения, код вида разрешенного использования земельного участка – 6.0 (размещение объектов капитального строительства в целях добычи полезных ископаемых, их переработки, изготовления вещей промышленным способом). Налицо несоответствие, т.к. согласно коду 6.0 никаких коммунально-производственных предприятий и объектов недвижимости субъектов малого предпринимательства, широкий спектр коммерческих услуг в зоне СН-3 быть не должно либо необходимо устанавливать иной код видов разрешенного использования земельных участков.



Директор частного учреждения  
«Институт биологических исследований»,  
член совета по развитию гражданского  
общества и правам человека.



Бриних В.А.

30.09.2019 г