

**Благотворительный фонд
ЦЕНТР ОХРАНЫ ДИКОЙ ПРИРОДЫ**

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Утверждено приказом
Генерального директора ЦОДП А.В. Зименко
№ 0306/21-1п от 3 июня 2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**экспертной комиссии общественной экологической экспертизы
по проектной документации**

**АО «Святогор». Месторождение «Волковское». Открытый рудник.
Третья очередь»**

г. Москва

«3» июня 2021 г.

Экспертная комиссия, утвержденная приказом генерального директора благотворительного фонда «Центр охраны дикой природы» Зименко А.В. № 1801/21-4 от 21 января 2021 года в составе:

председатель:

Шкрадюк Игорь Эдуардович, координатор программы экологизации промышленности Центра охраны дикой природы, эксперт Общественного совета при МПР России

секретарь:

Зацаринный Аркадий Александрович, технический писатель

члены комиссии:

Новиков Виталий Прокофьевич, к.г.-м.н., доцент, заслуженный геолог Российской Федерации,

Сухомлина Варвара Юрьевна, генеральный директор ООО «ВитимГЕОИД»,

Шарно Оксана Игоревна, к.ю.н., доцент Волгоградского государственного университета,

рассмотрела проектную и иную документацию по проекту «АО «Святогор». Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь» в составе:

Раздел 1. Пояснительная записка

Раздел 2. Схема планировочной организации земельного участка

Раздел 3. Архитектурные решения

Раздел 4. Конструктивные и объемно-планировочные решения

Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений

Раздел 6. Проект организации строительства

Раздел 7. Технологические решения

Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды

Раздел 9. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности

Раздел 10-1. Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов

Протокол проведения общественных обсуждений по проектной документации Акционерного общества «Святогор» «Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь» в форме слушаний с использованием средств дистанционного взаимодействия 1 этап. Обсуждение технического задания и предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду;

Протокол проведения общественных обсуждений по проектной документации Акционерного общества «Святогор» «Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь» в форме слушаний с использованием средств дистанционного взаимодействия 2 этап. Обсуждение ОВОС.

Также при подготовке заключения были использованы:

Ответы заказчика, проектной организации, государственных органов на запросы жителей пос. Баранчинский;

Научно-техническая литература по геологии, горному делу и обогащению.

Непредставление заказчиком ГЭЭ полной проектной документации.

В работе ОЭЭ использована некомплектная проектная документация, опубликованная на сайте Кушвинского ГО одновременно с уведомлением о проведении общественных слушаний.

Комиссия ОЭЭ не получила ни от АО «Святогор», ни от ОАО «Уралмеханобр» проектной документации, направленной в ГЭЭ, в полном объеме, как того требует ФЗ «Об экологической экспертизе» (ст.14, ч.1.1., с.12, ч.4.1.). Налицо нарушение заказчиком ГЭЭ ФЗ «Об экологической экспертизе» (с.27. абз.2, ст. 30 ч.1, пп.1,2,4). С целью устранения нарушения подано заявление в прокуратуру.

Содержание

1. Общие положения	5
1.1. Правовые основы проведения общественной экологической экспертизы	5
1.2. Организатор общественной экологической экспертизы	5
1.3. Объект общественной экологической экспертизы	5
1.4. Цели общественной экологической экспертизы	5
1.5. Принципы проведения общественной экологической экспертизы	6
2. Краткое описание намечаемой деятельности по представленным материалам	7
3. Анализ и экспертная оценка проектной документации «АО «Святогор». Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь»	9
3.1. Общие замечания к представленной документации	9
3.2. Оценка предложенных альтернатив реализации проекта	9
3.3. Технологические решения	10
Сейсмическое воздействие	13
Обоснование угла откосов рудника	17
3.5. Разрешительная документация на ведение намечаемой деятельности.	18
3.6. Землепользование	20
3.6.1. Земельные участки	20
3.6.2. Статус участков лесного фонда.	26
3.6.3. Охранная зона газопровода	30
3.6.4. Скрываемые планы использования защитных лесов	31
3.6.5. Рекультивация	32
3.7. Оценка воздействия на геологическую среду	35
3.8.1. Оценка воздействия на поверхностные водные объекты	36
3.8.2. Оценка воздействия на подземные водные объекты	37
Водоотведение	39
3.8.3. Палладиевый пояс Урала в окрестностях Волковского месторождения	40
3.9. Воздействие на окружающую среду при обращении с отходами	42
3.10. Воздействие на атмосферный воздух и организация санитарно-защитной зоны	43

3.11. Воздействие на растительный и животный мир	44
3.12. Мероприятия по минимизации возникновения аварийных ситуаций и последствий их воздействия на экосистему региона	46
3.13. Мероприятия по контролю и мониторингу	47
4. Выводы и рекомендации	48
Рекомендации экспертной комиссии	50
Список литературы	52
Приложения	55
Заключение	58

1. Общие положения

1.1. Правовые основы проведения общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза (ОЭЭ) проектной документации «АО «Святогор». Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь» организуется и проводится в соответствии со статьями 20-25 Федерального Закона «Об экологической экспертизе» [11], Федерального закона «Об охране окружающей среды» [10], «Положения о порядке проведения государственной экологической экспертизы» [14], «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» [16].

1.2. Организатор общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза проектной документации «АО «Святогор». Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь» организуется и проводится Благотворительным фондом «Центр охраны дикой природы на основании заявления группы граждан (Приложение 1). Общественная экологическая экспертиза была зарегистрирована администрацией Управы района Академический города Москвы на основании Заявления № 1801/21-4 от 18 января 2021 г. (Приложение 2).

1.3. Объект общественной экологической экспертизы

Объектом общественной экологической экспертизы является проектная документация «АО «Святогор». Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь».

Заказчик документации – АО «Святогор», подрядчик ОАО «Уралмеханобр».

1.4. Цели общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза проводится с целями:

- установления соответствия проектной документации объекта экспертизы «АО «Святогор». Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь» экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду;
- определения достаточности планируемых мероприятий по охране окружающей среды на этапах разработки и реализации «АО «Святогор». Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь»;
- установление соответствия процесса оценки воздействия на окружающую среду «АО «Святогор». Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь» принципам обеспечения участия общественности и жителей на всех его этапах.

1.5. Принципы проведения общественной экологической экспертизы

Проведение общественной экологической экспертизы основывается на принципах [11, 16]:

- презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- обязательности проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы;
- комплексности оценки воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий;
- обязательности учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы;
- достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу;
- независимости экспертов экологической экспертизы при осуществлении ими своих полномочий в области экологической экспертизы;
- научной обоснованности, объективности и законности заключений экологической экспертизы;
- гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения; ответственности участников экологической экспертизы и заинтересованных лиц за организацию, проведение, качество экологической экспертизы.

2. Краткое описание намечаемой деятельности по представленным материалам

Волковское месторождение комплексных ванадиево-железо-медных руд расположено в Свердловской области, на территории Кушвинского ГО, в 16 км к югу от г. Кушва и в 30 км на север от г. Нижний Тагил.

Волковское месторождение представляет собой в плане дугообразно вытянутую рудную зону протяженностью 3,5 км при ширине в 1 км. Она содержит серию многочисленных субпараллельных кулисообразно расположенных рудных тел, характеризующихся постепенно меняющимся простиранием от северо-западного на севере до субмеридионального на юге с углами падения на запад от 75° до 30°–50°. На месторождении выделено более 200 рудных тел.

Все типы руд Волковского месторождения имеют комплексный состав. Руды разделяются на первичные, смешанные и окисленные. Помимо меди в рудах присутствуют железо, ванадий, фосфор, сера, золото, серебро, палладий, селен, теллур, фтор, титан.

Добыча руды в южной части месторождения ведется с 1967 года (Лаврово-Николаевский карьер), в северной части с 2009 года.

Волковский рудник с 2000 года входит в состав АО «Святогор», являясь его производственным подразделением. Расстояние от рудника до основной промплощадки АО «Святогор», расположенной в г. Красноуральск, составляет 31 км по железной дороге и 38 км – по автомобильной.

Производственная территория Волковского рудника со всех сторон окружена лесным массивом.

Согласно публичным данным Единого государственного реестра недвижимости выписки из ЕГРН, сайт: <https://pkk.rosreestr.ru>) ближайшие населенные пункты и другие нормируемые территории относительно границы предварительного земельного отвода Волковского рудника располагаются на расстоянии:

- в западном направлении – 2,07 км жилая застройка пос. Баранчинский, 1,005 км коллективный сад № 8 ОАО «НТМК», 1,28 км земли сельскохозяйственного назначения;
- в южном направлении – 1,01 км жилая застройка пос. Орулиха, 1,23 км коллективный сад № 13 ОАО «НТМК»;
- к юго-востоку – 2,4 км жилая застройка пос. Малая Лая, 1,45 км земли сельскохозяйственного назначения.

Территория покрыта смешанным лесом и открытыми местами, используемыми местными жителями под сенокосы. Лесные участки относятся к эксплуатационным и защитным лесам.

Рельеф района горно-холмистый, с изменением абсолютных отметок от 343 м (г. Волковская) до 240 м (в долине р. Лая). В пределах площади естественный рельеф имеет уклон: в северной части (участок вновь образуемых отвалов вскрышных пород и резервуара-накопителя подотвальных вод) в северном и северо-восточном направлениях (в сторону р. Лая), на участке очистных сооружений в южном

направлении (в сторону ручья – притока р. Чёрной), на участке существующего хозяйства Лаврово-Николаевского карьера — в районе отвала окисленных руд – в восточном направлении (в сторону р. Лая), в районе отвалов железо-ванадиевых руд и скальных пород — в юго-западном (в сторону Черновского болота), долины ручьев и пониженные участки – заболочены.

Район относится к лесной зоне горного Урала, среди деревьев преобладают: сосна, ель, лиственница, пихта, берёза и осина в меньшем количестве: липа, рябина.

В пределах Волковского рудника в 0,3 км с западной и южной сторон территории предприятия в направлении север — юг протекает река Черная, впадающая с правого берега в р. Лая в районе пос. Малая Лая.

Согласно СП 131.13330.2018 участок изысканий находится в климатическом подрайоне IV. Климатические параметры даны по метеостанции Верхотурье.

По данным метеостанции Верхотурье, в районе участка изысканий наблюдается средняя годовая температура плюс 1,1°С. Средняя месячная температура самого холодного месяца – января составляет минус 16,3°С, абсолютная минимальная температура воздуха минус 52°С. Средняя месячная температура самого теплого месяца – июля составляет плюс 17,7°С, абсолютная максимальная температура воздуха плюс 36°С.

Продолжительность периода со средней суточной температурой воздуха ниже 0 °С составляет 183 дня.

В холодный период года (ноябрь – март) среднее количество осадков составляет 172 мм, в теплый период (апрель – октябрь) – 425 мм.

Климат района умеренно-континентальный, с резкими сезонными и суточными колебаниями температуры. Преобладающее направление ветра – западное.

В экономическом отношении район месторождения характеризуется высокоразвитой промышленностью. В Тагило-Кушвинском экономическом районе широко развита горнорудная (добыча железной и медной руды, золота) и связанная с ней металлургическая и химическая промышленность, а также производство метизов и стройматериалов. Район полностью электрифицирован. К востоку от лицензионного участка проходит трасса ЛЭП-110, от которой осуществляется электроснабжение рудника. С юга и запада проходит ЛЭП-500, пересекающая проектируемый отвал горных пород. С юга от лицензионного участка проходит газопровод высокого давления.

В настоящее время отработка Волковского месторождения осуществляется на Северо-Западном участке по проекту «ОАО «Святогор». Волковский рудник. Вторая очередь. Восполнение мощностей Лаврово-Николаевского карьера», разработанного ОАО «Уралмеханобр» в 2011 г.

Отработка запасов участка ограничена абсолютной отметкой плюс 150,0 м в соответствии с условиями недропользования. Годовая производственная мощность карьера составляет 1 100 тыс. т медно-железо-ванадиевой руды. Товарной рудой для обогатительной фабрики АО «Святогор» является первичная и смешанная руда. Окисленная и железо-ванадиевая руды, размещаются в склады с возможностью дальнейшей переработки.

3. Анализ и экспертная оценка проектной документации «АО «Святогор». Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь»

3.1. Общие замечания к представленной документации

Для общественной экологической экспертизы доступна не стадийная документация, опубликованная на сайте Кушвинского городского округа перед общественными слушаниями.

Опубликованная документация не содержит материалов инженерно-геологических, инженерно-гидрологических, инженерно-метеорологических и инженерно-экологических изысканий.

В документации отсутствует описание воздействия от действующего рудника второй очереди и указание на столь чувствительный для жителей пос. Баранчинский и садоводов фактор воздействия, как сейсмические сотрясения грунта от взрывов.

3.2. Оценка предложенных альтернатив реализации проекта

Обязательной частью ОВОС является описание альтернативных вариантов реализации намеченной деятельности.

В ОВОС «Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь» предложены три варианта:

«Вариант 1. Разработка месторождения ведется открытым способом. Выемочно-погрузочные работы осуществляются по транспортной системе разработки с применением циклично-поточной технологии на вскрышных работах. В представленной проектной документации транспортировка большей части вскрышных пород на Юго-западный отвал № 1 предусматривается с применением конвейерного транспорта.

Вариант 2. Размещение вскрышных пород производится в отвалах, расположенных в северо-восточном направлении от карьера. Ситуационный план с расположением проектируемых объектов по альтернативному варианту представлен в приложении И. Транспортировка вскрышных пород будет производиться только автомобильным транспортом, так как технологически невозможно построить конвейерную трассу в данном направлении. Это решение повлечет за собой значительное увеличение количества автосамосвалов, вспомогательной техники и, как следствие, увеличение количества выбросов и отходов производства. При размещении вскрышных пород в северо-восточном направлении от карьера необходимо строительство моста через р. Лая для машин грузоподъемностью 220 т, а также пересечение магистральной трассы железной дороги этими же самосвалами. Кроме того, данное размещение отвалов потребует отведение новых земель, значительную вырубку лесных угодий и как следствие увеличение площади нарушенных земель при разработке месторождения, что негативно отразится на всей экологической обстановке района.

Вариант 3. «Нулевой вариант» (отказ от деятельности).»

Обоснованием выбора варианта 1 служит возможность применения циклично-поточной технологии (конвейерного транспорта). Обоснование невозможности применения конвейерного транспорта при размещении отвалов к северу, востоку или северо-востоку от карьера отсутствует.

Альтернативой, поддерживаемой жителями пос. Баранчинский, является создание в поселке обрабатывающего производства со значительно меньшим воздействием на среду на одно рабочее место. Подавляющее большинство жителей выступают за восстановление деятельности Баранчинского электромеханического завода (БЭМЗ) (производство электродвигателей и генераторов с конструкторским бюро). В конце 1980-х годов численность занятых в БЭМЗ составляла 4800 человек.

Также альтернативой, не рассматриваемой в проектной документации, является переработка вторичных источников сырья — техногенных отходов горной и металлургической промышленности Урала.

Как отмечено в Информационно-техническом справочнике наилучших доступных технологий ИТС 23-2017 «Добыча и обогащение руд цветных металлов», «Примером ценности горнопромышленных отходов могут служить техногенные отходы медной подотрасли Урала — 220 млн т хвостов обогащения, в которых среднее содержание меди (0,34%–0,37%) в отвалах некондиционных руд и хвостах обогащения близко к кондиционным (0,35%–0,5%). Наибольшую ценность в хвостах обогащения уральских руд представляют сера (30%–50% общей стоимости хвостов), драгоценные металлы (25%–45%), медь (10%–20%) и цинк (10%–15%)».

В качестве альтернатив не рассмотрены предлагаемые жителями варианты размещения отвалов. В случае реализации проекта 3 очереди Волковского рудника жители предлагают заполнение отвалами чаш выработанных Александровского (4 км к востоку) или Валувевского (4 км к северу) рудников.

Предложенные участниками слушаний по ТЗ на ОВОС (протокол слушаний от 3 ноября 2020 г) варианты в ОВОС не учтены.

Не рассмотрен также вариант разработки месторождения комбинированным (открытым и закрытым способом). Так разрабатывается в настоящее время Сафьяновское месторождение медно-цинковых руд и разрабатывалось в 20 веке ныне выработанное Кабанское месторождение на территории нынешнего ГО Верхняя Тура. В 1947 году с открытой на подземную добычу железных руд перешла шахта «Южная» в Кушвинском ГО.

Следует подчеркнуть, что выбранный вариант размещения отвалов к юго-западу от карьера основан на документах, содержащих заведомо недостоверные сведения (подробнее см. раздел 3.6. Землепользование). Поэтому выбор другого варианта размещения отвалов является необходимым условием реализации проекта.

3.3. Технологические решения

Проектной документацией предусмотрена разработка месторождения открытым способом. Исходя из горнотехнических условий система разработки месторождения принята транспортная, углубочная, продольная, двухбортовая с внешним и

внутренним отвалообразованием (по классификации проф. В.В. Ржевского).

Параметры системы разработки приведены в таблице:

Параметры	Ед. измерения	Значение
Высота рабочего уступа	м	15,0
Высота уступа при погашении	м	30,0
Угол откоса рабочего уступа	град.	70
Угол откоса уступа при погашении:	град.	
- рыхлые породы		55
- скальные породы		60
Ширина предохранительных берм	м	
- рыхлые породы		20,0
- скальные породы		15,0
Минимальная ширина рабочей площадки	м	
- на руде		50,5
- на вскрыше		60,5
Минимальная ширина разрезной траншеи	м	45,5
Ширина транспортной бермы:	м	
- при двухполосной автодороге		41,0
- при однополосной автодороге		31,0

Ширина траншеи под конвейерный транспорт	м	19,0
Руководящий уклон:	%	
- автодорога		6-8
- конвейерная трасса		140-220

Выводы:

- Параметры приведены в соответствии с нормами и необходимыми требованиями.
- Бермы достаточные. Рабочие полосы просторные. Откосы 70 соответствуют твердости пород, а в рабочих местах 50-60 с запасом на безопасность.

Основными факторами, определяющими выбор способа разработки месторождения, являются:

- горнотехнические и горно-геологические условия залегания месторождения;
- полнота извлечения полезного ископаемого – способ разработки должен обеспечить максимальную полноту отработки запасов месторождения;
- минимальное нарушение природных условий.

Высота рабочего уступа принята 15 м. Высота уступа принята на основании физико-механических свойств горных пород, горно-геологических условий их залегания, параметров применяемого оборудования, а также с учетом расчетной скорости углубки. При угле падения рудного тела 10-20 град для снижения потерь и разубоживания рекомендуется добычной уступ обрабатывать двумя подступами высотой 7,5 м. Отработка уступов осуществляется нижним черпанием. Отгрузка горной массы производится в автосамосвал, расположенный на подошве уступа.

В проектной документации и ОВОС указано, что после выработки карьера до проектной глубины (150 метров ниже уровня моря) разработка месторождения может продолжаться закрытым способом. Обоснование выбора глубины открытой разработки отсутствует. В целом в проектной документации отсутствуют какие-либо указания на схему перехода от открытой к подземной добыче.

УГМК разрабатывает смешанным способом (карьер и шахта) Сафьяновское медно-цинковое месторождение. Также ОАО «Высокогорский ГОК» ведет добычу на шахте «Южная» в г. Кушва.

Преимущества открытого способа добычи:

- уровень комплексной механизации и автоматизации горных работ обеспечивает большую производительность труда и меньшие затраты на добычу полезного ископаемого;
- более безопасные и комфортные условия труда;
- более полное извлечение полезного ископаемого;
- меньшие удельные капитальные затраты на строительство.

Недостатки открытого способа:

- необходимость выемки значительно превышающих объем руды вскрышных пород, затраты на что составляют основную часть общих затрат;
- необходимость изъятия из пользования значительных площадей земли и изменение ландшафта;
- изменение гидрологической ситуации в районе добычных работ.

Лишь в небольшом объеме применяется такой элемент НДТ ИТС 16-2016 «Горнодобывающая промышленность. Общие процессы и методы», как складирование хвостов обогащения в выработанном пространстве карьеров и размещение отходов на нарушенных горными работами территориях (заполнение отвалами южной чаши карьера). При этом неясно, как планируется в будущем подземная добыча под размещенными в чаше карьера отвалами.

НДТ 5.6.2 Снижение уровня шума и вибрации при производстве взрывных работ

Проектные решения по производству взрывных работ направлены на использование рациональной технологии взрывных работ, применение систем неэлектрического взрывания.

Критерии разделения запасов руды на балансовую и забалансовую должны быть определены в ТЭО запасов.

Был сделан запрос в ФБУ «ТФГИ по Уральскому федеральному округу» на предоставление документа Инвентарный № 47018, тип документа [ТЭО, по Уральскому ФО](#) "Разработка технико-экономического обоснования (ТЭО) кондиций для подсчета разведанных запасов комплексных руд Волковского месторождения, а также по подготовке материалов по подсчету запасов комплексных руд Волковского месторождения"; Москва, 2018г. Авторы: Пантелеев А.А., Антонов С.В., Романченко А.А. Дополнительные сведения: АО Святогор, Гипроцветмет; Кондиции на минеральное сырье (ТЭО, ТЭДы), Подсчет запасов; железные руды, медь, ванадий, фосфор, золото, серебро, палладий, селен, теллур, сера, фтор, Медно-железо-ванадиевые руды.

Получен ответ: «Здравствуйте. В соответствии со ст. 27 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», п. 6 Правил использования геологической информации о недрах, обладателем которой является Российская Федерация, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 492, сообщаем о невозможности предоставить запрашиваемую геологическую информации о недрах до получения разрешения о предоставлении от Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области, т.к. работа выполнена за счет бюджета Свердловской области. После получения положительного решения о предоставлении, отчет будет вам выслан. В противном случае деньги будут возвращены.»

Обращения с целью получения ТЭО запасов будут продолжены.

Сейсмическое воздействие

Важным фактором воздействия открытой добычи и источником беспокойства жителей окрестных поселений являются буровзрывные работы. Жители пишут многочисленные

обращения в госорганы по поводу сейсмического и шумового действия взрывов действующего рудника 2 очереди (см. приложение). Фактор беспокойства от взрывов приводит к миграции из окрестностей рудника части видов млекопитающих и птиц.

В проекте рудника 3 очереди параметры буровзрывных работ несколько улучшены по сравнению с проектом открытого рудника 2 очереди. Однако улучшения недостаточны для уменьшения беспокойства от взрывов.

Сейсмическая безопасность массовых взрывов является одной из наиболее важных проблем при разработке полезных ископаемых открытым способом.

Известен негативный эффект сейсмического воздействия взрывов на биообъекты. Внезапные колебания почвы или сотрясения зданий и конструкций вызывают у людей дискомфорт даже при относительно слабых амплитудах сейсмических волн.

Согласно современным представлениям, сейсмическое воздействие на уровне 3 баллов по шкале MSK-64 может формировать состояние экологического утомления, снижать комфортность среды обитания¹.

Основной характеристикой оценки сейсмического воздействия взрывной волны, способной вызвать повреждение природно-технических сооружений, является максимальное значение векторной скорости перемещения грунта при массовых взрывах. Многократные взрывные воздействия повышают сейсмический эффект на 1–2 балла.

Однако сейсмические воздействия взрывов не упомянуты ни в одном разделе проекта и ОВОС.

Учитывая, что проект был написан до 2021 года, в нем должны были быть учтены требования к проектированию буровзрывных работ в соответствии с нормативно правовой базой, действовавшей до регуляторной гильотины.

До 01.01.2021 проектирование буровзрывных работ регламентировал «Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16 декабря 2013 г. № 605 Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при взрывных работах"» Зарегистрирован Минюстом России 1 апреля 2014 г. Регистрационный № 31796.

С 01.01.2021 года Проектировщик обязан более подробно показать в проекте воздействие от взрывов на основании следующих документов:

1. Приказ Ростехнадзора от 26.11.2020 N 458 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Основные требования безопасности для объектов производств боеприпасов и спецхимии"» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.12.2020 N 61467)
2. Приказ Ростехнадзора от 03.12.2020 N 494 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при производстве, хранении и применении взрывчатых материалов промышленного назначения" (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2020 N 61824)
3. Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О

¹ Экологическая геология / В.Т. Трофимов, Д.Г. Зилинг. – М.: Изд-во МГУ, 2002. – 415 с.

промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Помимо того, что вышеуказанные требования не выполнены, имеются замечания по проектной документации в части раздела 5.7.6.1 Буровзрывные работы (2138.19-ИОС7.1.1.ТЧ), а именно:

1. Несоответствие периодичности выполнения взрывных работ: либо до 3-х раз в неделю (2138.19-ИОС7.1.1.ТЧ, стр.113), либо ежедневно (2138.19-ИОС7.1.1.ТЧ, стр.116).
2. В таблице 45 - *Параметры буровзрывных работ*, расчетная ЛСПП (Линия сопротивления по подошве) для руды, $W_p = 6,8$ м, не проходит по условию безопасности бурения первого ряда скважин $W_{без} = W_{min} = 7,5$ м.
3. В проектной документации отсутствуют схемы коммутации взрывного блока, поэтому сложно определить количество замедляемых групп зарядов и как следствие опасные расстояния по УВВ и сейсмическому эффекту.
4. В таблице 47 - *Расчетные и принятые величины опасной зоны при ведении буровзрывных работ*, приведены два совершенно разных значения для радиуса опасной зоны по действию УВВ зарядов рыхления с разными значениями $r_B = 0,6$ м и 142,7 м.
5. В таблице 47 - *Расчетные и принятые величины опасной зоны при ведении буровзрывных работ*, расчет безопасных расстояний по сейсмическому эффекту: $r_c = 24$ м; 25 м; 26 м соответственно для руды, вскрыши без ЦПТ (циклично-поточной технологии) и вскрыши с ЦПТ выполнен неверно.

Согласно ФНиП [1] (Раздел XII. Безопасные расстояния при производстве взрывных работ и хранении взрывчатых материалов. Порядок определения безопасных расстояний при взрывных работах и хранении взрывчатых материалов, п.794) безопасные расстояния по сейсмическому эффекту определяются по зависимостям, для зданий, не имеющих повреждения:

$$r_c = \frac{K_G \cdot K_C \cdot \alpha}{N^{1/4}} Q^{1/3}, \text{ м}$$

где, $Q, \text{ кг}$ - масса взрываемого блока при взрывании (см. таблицы 45, 47 и раздел ПД№5 подраздел ПД№7 2138.19-ИОС7.1.3., Лист 6 – паспорта бурения взрывных скважин на добычном и вскрышных уступах):

- руды, $Q = Q_{скв} N = 25 \cdot 642,6 + 50 \cdot 670,2 = 49575 \text{ кг};$

- вскрыши без ЦПТ, $Q = Q_{скв} N = 22 \cdot 705,6 + 66 \cdot 821,8 = 69762 \text{ кг};$

- вскрыши с ЦПТ, $Q = Q_{скв} N = 25 \cdot 705,6 + 75 \cdot 786,5 = 76628 \text{ кг}$

K_r – коэффициент, зависящий от свойств грунта в основании охраняемого здания (сооружения), $K_r = 8(12)$ - скальные породы, нарушенные, неглубокий слой мягких грунтов на скальном основании (необводненные песчаные и глинистые грунты глубиной не более 10 метров);

K_c – коэффициент, зависящий от типа здания (сооружения) и характера застройки, $K_c = 2$ - небольшие жилые поселки;

α - коэффициент, зависящий от условий взрывания, $\alpha = 1$ - взрыв на рыхление.

N – количество одновременного взрывания зарядов взрывчатых веществ со временем замедления между взрывами каждого заряда не менее 20 мс.

- При условии, что КЗВ (короткозамедленное взрывание) выполняется группой зарядов из 3 скважин при рыхлении рудного массива (Раздел ПД№5 подраздел ПД№7 2138.19-ИОС7.1.3., Лист 6 – паспорт бурения скважин на добычном уступе и таблицы 47):

$$r_c = \frac{8(12) \cdot 2 \cdot 1}{25^{1/4}} 49575^{1/3} = 260(392).м$$

- При условии, что КЗВ (короткозамедленное взрывание) выполняется группой зарядов из 4 скважин при рыхлении вскрышного массива (Раздел ПД№5 подраздел ПД№7 2138.19-ИОС7.1.3., Лист 6 – паспорт бурения скважин на вскрышном уступе без ЦПТ и таблицы 47):

$$r_c = \frac{8(12) \cdot 2 \cdot 1}{22^{1/4}} 69762^{1/3} = 303(454).м$$

- При условии, что КЗВ (короткозамедленное взрывание) выполняется группой зарядов из 4 скважин при рыхлении вскрышного массива (Раздел ПД№5 подраздел ПД№7 2138.19-ИОС7.1.3., Лист 6 – паспорт бурения скважин на вскрышном уступе с ЦПТ и таблицы 47):

$$r_c = \frac{8(12) \cdot 2 \cdot 1}{25^{1/4}} 76628^{1/3} = 302(454).м$$

Рекомендации

1. В проекте рассмотреть применение КЗВ с скважинным замедлением.
Пересчитать полученные безопасные расстояния по сейсмическому эффекту.

2. Рассмотреть применение схем коммутации взрывного блока с направлением детонации от массива в сторону откоса уступа.

20.04.2021 в Екатеринбурге состоялось совещание Ростехнадзора по вопросу соблюдения требований промышленной безопасности при разработке месторождения «Волковское» возможного неблагоприятного воздействия взрывных работ на жителей близлежащих поселков. Жителям на письменное их обращение было разъяснено:

1. «Разрешенное использование взрывчатки должно быть не более 50 т». Представители АО «Святогор» подтвердили, что сейчас на второй очереди закладывают даже меньше. На совещании жителям было рекомендовано факты превышения использования ВВ обосновывать документально.
2. Ростехнадзор сделал запрос в Пермский НИИ о сейсмическом состоянии по датам, указанным в заявлении жителей:

24.04 (по информации АО «Святогор» было заложено взрывчатки 34 т) - Пермь зарегистрировала 2 б с эпицентром на Волковском руднике.

26.04. (по информации АО «Святогор» было заложено взрывчатки 37,5 т) - взрывчатки больше, а Пермь не зарегистрировала землетрясений.

Жителям разъяснено, что процесс в какой-то мере неконтролируемый, не всегда понятно как он пройдет - и температура, и рельеф, глубина скважин, количество - все влияет на эффект от взрыва.

3. Рекомендуется жителям составить письменное обращение к Ростехнадзору, Росприроднадзору, Роспотребнадзору за разъяснением их полномочий в отношении буровзрывных работ с получением письменного ответа, с которым можно обращаться уже в другие инстанции:
4. Проектировщикам обосновать расчет сейсмичности взрывов и представить критерии контроля, понятные жителям/представителям общественности, учесть/обеспечить возможность участия жителей/представителей общественности в мониторинге установленных параметров комфортного проживания.
5. Жителям можно организовать ТОС с привлечением технических и юридических специалистов/либо обучением своих кадров для организации постоянного мониторинга окружающей среды и профессионального участия в разного рода встречах по отстаиванию прав на безопасную среду и охрану окружающей среды.

Обоснование угла откосов рудника

Действующая на настоящее время нормативная документация, регламентирующая порядок расчетов устойчивости бортов и уступов рудных карьеров при их постановке на предельный контур, была выпущена несколько десятилетий назад. При этом статус действующего документа имеют только «Правила обеспечения устойчивости откосов на угольных разрезах», 1998 г., за пределами угольной промышленности их статус

подвергается сомнениям.

Приказ Ростехнадзора от 13.11.2020 № 439 утвердил Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила обеспечения устойчивости бортов и уступов карьеров, разрезов и откосов отвалов». Следует учесть новые правила при расчете откосов карьера².

3.5. Разрешительная документация на ведение намечаемой деятельности.

Основная часть Волковского месторождения будет отрабатываться по лицензии СВЕ 16648 ТЭ от 10.06.2020г. Месторождение отнесено к объектам федерального значения.

АО «Святогор» имеет набор лицензий на осуществление деятельности по эксплуатации месторождения «Волковское»:

- Геологическое изучение недр, включающее поиски и оценку месторождений полезных ископаемых, а также геологическое изучение и оценку пригодности участков недр для строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.
- Разведка и добыча полезных ископаемых, в том числе использование отходов горнодобывающего и связанных с ним перерабатывающих производств.
- Пользование недрами.
- Производство маркшейдерских работ.
- Деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности).
- Деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства).
- Деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности.

Согласно ст. 11 [Закона РФ от 21.02.1992 N 2395-1 \(ред. от 08.12.2020\) «О недрах»](#) лицензия является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем заранее оговоренных условий.

Лицензии, сроки действия которых истекают (истекли) с 15.03.2020 по 31.12.2020, продлены на 12 месяцев (Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 440)

Согласно [Постановлению ВС РФ от 15.07.1992 N 3314-1 \(ред. от 05.04.2016\) "О порядке](#)

² Приказ Ростехнадзора от 13.11.2020 № 439 утвердил Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила обеспечения устойчивости бортов и уступов карьеров, разрезов и откосов отвалов». зарегистрирован Минюстом России 18.12.2020, рег. № 61603, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации www.pravo.gov.ru (№ опубл. 0001202012210121) и действует с 01.01.2021 до 01.01.2027.

[введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами"](#)

(утрачивает силу с [1 января 2022 года](#) в связи с принятием Федерального [закона](#) от 30.04.2021 N 123-ФЗ), в соответствии с видами пользования недрами лицензии установленного [образца](#) выдаются для геологического изучения недр, добычи полезных ископаемых, строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, образования особо охраняемых объектов (п. 6.1.). Лицензия на добычу полезного ископаемого дает право на разведку и разработку месторождений, а также на переработку отходов горнодобывающего и связанных с ним перерабатывающих производств, если иное не оговаривается в лицензии (п. 6.3.).

Рассматриваемая лицензия может выдаваться на разработку всего месторождения полезного ископаемого или его отдельной части.

Согласно лицензии на пользование недрами СВЕ 16648 ТЭ, выданной до 08.06.2040 года, земельные, лесные участки, водные объекты, необходимые для ведения работ, связанных с пользованиями недрами предоставляются пользователю недр (АО «Святогор») в порядке, установленном законодательством РФ (п.3 лицензии) (л. 96 ПД № 1 2138.19-ПЗ).

По лицензии СВЕ 16648 ТЭ с целевым назначением и видами работ для разведки и добычи ванадиево-железо-медных руд, участок недр имеет статус горного отвода, месторождение отнесено к объектам федерального значения.

При этом указано, что по лицензии СВЕ 16648 ТЭ выданной Федеральным агентством по недропользованию 10.06.2020 г. на обработку участка недр расположенного в Кушвинском городском округе Свердловской области (дата окончания действия лицензии 08.06 2040 г. (Приложение А) будет обрабатываться основная часть Волковского месторождения (л.9 ПД № 12 2138.19-РНЗ.).

Относительно обработки остальной части Волковского месторождения в проектной документации ссылаются на ранее выданную лицензию, срок действия которой продлевается в соответствии с Постановлением Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году».

Оценка правомерности этого обстоятельства должна быть дана контролирующими органами.

Учитывая, что проектируемые объекты должны быть возведены на земельном участке, сведения и документальные подтверждения о выделении и местоположении которого отсутствуют, Градостроительный план № RU 66314000-0000000000000028 от 20.02.2008 на реализацию II очереди Волковского рудника № RU66314000-0000000000000028 от 20.02.2008 в границах площади отведенного земельного участка 189,8 га не имеет юридического значения и не может являться разрешительным документом для проектируемого объекта (л.39 ПД№1 2138.19-ПЗ)

Согласно Постановлению Правительства Свердловской области от 13 апреля 2017 г. № 253-ПП «на территории Свердловской области информация, указанная в градостроительном плане земельного участка, утвержденном до 01 июля 2017 года, может быть использована для подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и (или) их частям, строящимся,

реконструируемым в границах такого земельного участка, выдачи разрешений на строительство в течение трех лет, начиная с 01 июля 2017 года» (Л.39 ПД№1 2138.19-ПЗ), соответственно условия, требования, регламент Градостроительного плана № RU66314000-0000000000000028 от 20.02.2008 выданного на реализацию II очереди Волковского рудника № RU66314000-0000000000000028 от 20.02.2008 на объекты капитального строительства: «Месторождение «Волковское» Открытый рудник. Третья очередь» не распространяется.

3.6. Землепользование

3.6.1. Земельные участки

Исходные данные, касающиеся режима землепользования, изложенные в предпроектной и проектной документации, не совпадают (ОВОС 2138.19-ОВОС1 (л.9-15), ПД№2 2138.19-ПЗУ, ПД№12 2138.19-РНЗ)

Имеются несоответствия по данным площади земельного отвода в ОВОС и проектной документации. Так, в проектной документации отражено, что общий земельный отвод объектов разработки Волковского месторождения составляет 2812,3 га. Существующий земельный отвод составляет 639,8 га. Одновременно в проекте встречаются площадь земельного участка 2883 га.

В проектной документации имеются сведения о земельных участках, изымаемых во временное (на период строительства) и (или) постоянное пользование ПД№1 2138.19-ПЗ, данная информация отсутствует в ОВОС, в проектной документации также точной конкретизации нет.

Сведения о земельных участках, изымаемых во временное (на период строительства) и (или) постоянное пользование — пояснительная записка. л. 38-40.

В соответствии с законом «О недрах» Недропользователь имеет право границы горного отвода уточнить после прохождения ГЭ проектной документации на основании Статьи 7. Участки недр, предоставляемые в пользование “В соответствии с лицензией на пользование недрами для добычи полезных ископаемых, строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, образования особо охраняемых геологических объектов, для разработки технологий геологического изучения, разведки и добычи трудноизвлекаемых полезных ископаемых, а также в соответствии с соглашением о разделе продукции при разведке и добыче минерального сырья участок недр предоставляется пользователю в виде горного отвода - геометризованного блока недр. При определении границ горного отвода учитываются пространственные контуры месторождения полезных ископаемых, положение участка строительства и эксплуатации подземных сооружений, границы безопасного ведения горных и взрывных работ, зоны охраны от вредного влияния горных разработок, зоны сдвижения горных пород, контуры предохранительных целиков под природными объектами, зданиями и сооружениями, разносы бортов карьеров и разрезов и другие факторы, влияющие на состояние недр и земной поверхности в связи с процессом геологического изучения и использования недр. Предварительные границы горного отвода устанавливаются при предоставлении

лицензии на пользование недрами. После разработки технического проекта выполнения работ, связанных с использованием недрами, получения положительного заключения государственной экспертизы и согласования указанного проекта в соответствии со статьей 23.2 настоящего Закона орган государственного горного надзора или в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (относительно участков недр местного значения) оформляет документы, которые удостоверяют уточненные границы горного отвода (горноотводный акт и графические приложения) и включаются в лицензию в качестве ее неотъемлемой составной части. Пользователь недр, получивший горный отвод, имеет исключительное право осуществлять в его границах пользование недрами в соответствии с предоставленной лицензией. Любая деятельность, связанная с использованием недрами в границах горного отвода, может осуществляться только с согласия пользователя недр, которому он предоставлен.”

Проект освоения лесов для 3 очереди рудника, также может быть написан после прохождения гос. экспертизы проекта, перед началом организации работ. Проект представляет собой документ, содержащий сведения о целях использования арендуемого лесного участка. В проекте освещаются мероприятия, которые пользователь должен провести в дальнейшем на данном участке. Разрабатывается данный вид документации в следующих случаях:

- заготовка древесины;
- использование лесов для осуществления рекреационной деятельности;
- использование лесов для ведения сельского хозяйства;
- использование лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов;
- использование лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр, для разработки месторождений полезных ископаемых;

и другие в соответствии с лесным кодексом РФ.

В рамках лицензионного соглашения, на основании которого инициатор проекта готовит проектную документацию, в соответствии с п.4.1.5. Лицензионного соглашения (2138.19-ПЗ, стр. 97) и ст. 7 Закона о Недрах на подготовку, согласование и утверждение проектной документации отводится не более 36 месяцев с 10 июня 2020 года. Для проведения данной работы у организации есть необходимые документы. На основании проектной документации после прохождения экспертизы недропользователь по закону имеет право вносить дополнения в лицензионное соглашение о сроках отработки месторождения, о границах испрашиваемого участка. В связи с этим необходимо тщательно подойти к выбору технологий отработки и обогащения. Особенный акцент сделать на обосновании необходимости строительства обогатительной фабрики и организации отвалов, под которые будут заняты дополнительные лесные массивы, в настоящее время не входящие в границы лицензионного участка, но предполагаемые к испрашиванию после госэкспертизы.

Потребность в дополнительных площадях не сформулирована в первом блоке проектной документации, а обозначена только в Разделе 2138.19-ОВОС 1 рудник 3

очередь стр. 67. «Общая площадь испрашиваемых земель (площадь проектируемого земельного отвода) для отработки третьей очереди Волковского месторождения составляет 2883 га».

В проекте Раздел ПД№ 2 2138.19-ПЗУ.ТЧ только приведены договоры аренды лесных и земельных участков, которые были заключены ранее и, вероятно, под 2 очередь: Приложение Б Договор аренды лесного участка № 8 от 27. 03.2008 г., Приложение В Договор аренды лесного участка № 95/13-з от 16.10.2013 г., Договор аренды лесного участка № 23/15-з от 23. 04.2015 г., Договор аренды лесного участка № 82/17-з от 31. 08.2017 г., Договор аренды земельного участка № 70 от 28. 08.2018 г., Выписки ЕГРН на два земельных участка, а на стр 21 Раздел ПД№ 2 2138.19-ПЗУ.ТЧ в сводной таблице характеристик кадастровых земельных участков заявлена их общая площадь - 639,8 га.

Представленные Договоры аренды не проясняют ситуацию, а вызывают больше вопросов. Документы представлены довольно хаотично, не понятно, что обосновывают. Все договоры аренды леса действуют до 2025 года, но платежи либо проводились нерегулярно, либо не все платежные документы представлены в проекте.

Согласно проектной документации, строительство проектируемых объектов третьей очереди месторождения «Волковское» будет осуществляться в пределах существующего земельного отвода предприятия и на вновь отводимых земельных участках. В границы существующего земельного отвода попадают земельные участки для размещения карьера (частично), часть отвалов севернее карьера, склад забалансовых руд, пруды-накопители (частично), строительный городок, ПС 110/6кВ Волковская. Для размещения остальных проектируемых объектов требуется дополнительное отведение земель. Общая площадь испрашиваемых земель (площадь проектируемого земельного отвода) для отработки третьей очереди Волковского месторождения составляет 2883 га. (л.93 ПД№8 2138.19-ООС1). В проектной документации имеются сведения о земельных участках, изымаемых во временное (на период строительства) и (или) постоянное пользование ПД№1 2138.19-ПЗ (точной конкретизации каких нет)

Однако, сведения о выделении земельного участка под реализацию проектируемых объектов капитального строительства: АО «Святогор» Обогажительная фабрика по переработке медно – железо – ванадиевых руд Волковского месторождения»; «Месторождение «Волковское» Открытый рудник. Третья очередь» отсутствуют, данных о местоположении и правоустанавливающих документах относительно земельного участка, планируемого к разработке, площадь которого составляет 2883 га и в границах которого будут располагаться проектируемые объекты не представлено.

Документально не подтверждена информация о том, что часть проектируемых объектов капитального строительства: АО «Святогор» Обогажительная фабрика по переработке медно – железо – ванадиевых руд Волковского месторождения»; «Месторождение «Волковское» Открытый рудник. Третья очередь» располагаются в границах существующих земельных отводов (НД 2138.19-ОВОС1), а земельные участки, предоставляемые для строительства объектов третьей очереди открытого рудника

месторождения «Волковское», расположены в условных границах землеотвода намечаемого строительства и имеют совокупную площадь 639,9 га. (Л.11 ПД№6 2138.19-ПОС) при условии, что по мере развития горных работ на месторождении, потребуется прирезка дополнительных земельных участков для формирования отвалов вскрышных пород (л.19 НД 2138.19-ОВОС1).

Сведений о местоположении проектируемых объектов капитального строительства: АО «Святогор» Обогажительная фабрика по переработке медно-железо-ванадиевых руд Волковского месторождения»; «Месторождение «Волковское» Открытый рудник. Третья очередь» и существующих зданий и сооружений АО «Святогор» в представленной проектной документации нет.

В проекте Раздел ПД№ 2 2138.19-ПЗУ «АО «Святогор». Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь» отсутствует градостроительный план, а присутствует градостроительный план 2 очереди.

Учитывая, что проектируемые объекты должны быть возведены на земельном участке, сведения и документальные подтверждения о выделении и местоположении которого отсутствуют, Градостроительный план № RU66314000-000000000000028 от 20.02.2008 на реализацию II очереди Волковского рудника № RU66314000-000000000000028 от 20.02.2008 в границах площади отведенного земельного участка 189,8 га не имеет юридического значения и не может являться разрешительным документом для проектируемого объекта (Л.39 ПД№1 2138.19-ПЗ).

Согласно Постановлению Правительства Свердловской области от 13 апреля 2017 г. № 253-ПП «на территории Свердловской области информация, указанная в градостроительном плане земельного участка, утвержденном до 01 июля 2017 года, может быть использована для подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и (или) их частям, строящимся, реконструируемым в границах такого земельного участка, выдачи разрешений на строительство в течение трех лет, начиная с 01 июля 2017 года» (Л.39 ПД№1 2138.19-ПЗ), соответственно условия, требования, регламент Градостроительного плана № RU66314000-000000000000028 от 20.02.2008 выданного на реализацию II очереди Волковского рудника № RU66314000-000000000000028 от 20.02.2008 на объекты капитального строительства: АО «Святогор» Обогажительная фабрика по переработке медно – железо – ванадиевых руд Волковского месторождения»; «Месторождение «Волковское» Открытый рудник. Третья очередь» не распространяется.

Продолжительность разработки Волковского месторождения с принятой производительностью по сырой руде 10 млн т составит 23 года (2020 – 2042 гг.), в связи с чем информации о наличии разрешительных и лицензионных документов, легализующих реализацию проектируемых объектов капитального строительства: АО «Святогор» Обогажительная фабрика по переработке медно-железо-ванадиевых руд Волковского месторождения»; «Месторождение «Волковское» Открытый рудник. Третья очередь» в пределах данного срока (2020 – 2042 гг.) не представлено.

Вывод, отраженный в проектной документации (Л.40 ПД№1 2138.19-ПЗ), о том, что градостроительный план земельного участка № RU66314000- 000000000000028 от

20.02.2008 г является действующим документом противоречит требованиям Постановления Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 440 О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году, Постановлению Правительства Свердловской области от 13 апреля 2017 г. № 253-ПП, т.к. Градостроительный план № RU66314000-0000000000000028 от 20.02.2008 выдан на реализацию II очереди Волковского рудника № RU66314000-0000000000000028 от 20.02.2008 в границах площади отведенного земельного участка 189,8 га, а для реализации проектируемых объектов капитального строительства: АО «Святогор» Обоганительная фабрика по переработке медно-железо-ванадиевых руд Волковского месторождения»; «Месторождение «Волковское» Открытый рудник. Третья очередь» сведения о выделении земельного участка под реализацию проектируемых объектов, данные о местоположении и правоустанавливающих документах земельного участка, планируемого к разработке и в границах которого будут располагаться проектируемые объекты, отсутствуют. Более того по мере развития горных работ на месторождении, потребуется прирезка дополнительных земельных участков для формирования отвалов вскрышных пород (л.19 НД 2138.19-ОВОС1), однако объективных данных о наличии разрешений на такую «прирезку» нет.

Предварительные границы СЗЗ, проходящие от границы земельного отвода на расстоянии: в восточном направлении – от 1000 до 2706 м; в юго-восточном направлении – от 1000 до 1663 м; в западном направлении – от 1000 м до 1540 м; в северном, северо-восточном, южном, юго-западном, северо-западном направлениях – 1000 м. (Л.15 ПД№2 2138.19-ПЗУ) определены не корректно, т.к. сведения о выделении земельного участка под реализацию проекта отсутствуют, данные о местоположении и правоустанавливающих документах земельного участка, планируемого к разработке и в границах которого будут располагаться проектируемые объекты отсутствуют, объективных данных за землеотвод и СЗЗ нет.

На земельный участок, на котором расположены существующие и проектируемые объекты инфраструктуры АО «Святогор», используемые для восполнения мощностей Лаврово-Николаевского карьера, оформлены следующие правоустанавливающие документы (л.40 ПД№1 2138.19-ПЗ, л. 52 ПД№12 2138.19-

Сведения о категории земель, на которых располагаются существующие и проектируемые объекты представлены в договорах аренды (договор аренды лесного участка № 8 от 27 марта 2008 г., договор аренды лесного участка № 95/13-з от 16 октября 2013 г., договор аренды лесного участка № 23/15-з от 23 апреля 2015 г., договор аренды лесного участка № 82/17-з от 31 августа 2017 г., Договор аренды земельного участка № 70 от 28 августа 2018 г.) (л.40 ПД№1 2138.19-ПЗ (Л.11 ПД№6 2138.19-ПОС, л.41 ПД№1 2138.19-ПЗ:

- земли промышленности, энергетики, транспорта, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;
- земли лесного фонда.

Относительно земель лесного фонда, в т.ч. для использования для строительства земельных участков вне земельного участка, предоставляемого для строительства объекта капитального строительства – данных о разрешительных документах к

застройке не имеется, правоустанавливающих документов на данные территории не представлено, учитывая, что и границы проектируемого объекта критично спорны, представляется верным говорить о существенных нарушениях режима землепользования при проектировании.

Согласования по границам проектируемых объектов со смежными землепользователями (земли лесного фонда) не представлено.

В проектной документации отсутствуют данные, свидетельствующие о выполнении требований Управления Государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области, отраженных в ответе от 19.05.2020 года, а именно не представлены данные о проведении историко-культурной экспертизы земельного участка подлежащего воздействию ..., путем археологической разведки, о представлении в Управление документации о проведении археологических полевых работ.

Не определены – границы отвала, расположенные в 1 км. от СНТ № 8 и поселка Орулиха, не предусмотрены защитные мероприятия от оползневых явлений, не определены местоположения водоемов и болот.

Согласно Протокола общественных обсуждений по проектной документации от 03.11.2020 года (л.173 ПД № 1 2138.19-ПЗ) - вопрос Рыжкова О.В. (п.4.4.) в границы объекта попадает территория объекта культурного наследия – стоянка Боровка-2 близ поселка Баранчинский, сведений, подтверждающих отсутствие данного объекта в границах проектируемых объектов третьей очереди месторождения «Волковское» будет осуществляться в пределах существующего земельного отвода предприятия и на вновь отводимых земельных участках.

В проектной документации указано, что сведения о размере средств, требующихся для возмещения убытков правообладателям земельных участков Возмещение убытков правообладателям земельных участков проектом не предусмотрено. Сведения о размере средств отсутствуют (л.42 ПД № 1 2138.19-ПЗ. Вместе с тем не произведен анализ правомочий смежных землепользователей лесного фонда.

Согласно лицензии на пользование недрами СВЕ 16648 ТЭ, выданной до 08.06.2040 года земельные, лесные участки, водные объекты, необходимые для ведения работ, связанных с пользованиями недрами предоставляются пользователю недр (АО Святогор) в порядке установленном законодательством РФ (п.3 лицензии) (л. 96 ПД № 1 2138.19-ПЗ). По лицензии СВЕ 16648 ТЭ с целевым назначением и видами работ для разведки и добычи ванадиево-железо-медных руд, участок недр имеет статус горного отвода, месторождение отнесено к объектам федерального значения. При этом указано, что по лицензии СВЕ 16648 ТЭ выданной Федеральным агентством по недропользованию 10.06.2020 г. на обработку участка недр расположенного в Кушвинском городском округе Свердловской области (дата окончания действия лицензии 08.06 2040 г. (Приложение А) будет отрабатываться основная часть Волковского месторождения (л.9 ПД № 12 2138.19-РНЗ). Относительно отработки остальной части Волковского месторождения проектировщики ссылаются на ранее выданную лицензию, срок действия которой продлевается в соответствии с Постановлением Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году». Оценка правомерности этого обстоятельства должна быть

дана контролирующими органами.

3.6.2. Статус участков лесного фонда.

В настоящее время компания «Святогор» ведет разработку Волковского месторождения ванадиево-железо-медных руд, открытого рудника 2 очереди. На рис. 3.6.2-1 показано местоположение рудника на космическом снимке Google с указанием лесных кварталов.



Рисунок 3.6.-1. Кварталы, в которых ведутся геологические работы.

Кварталы 13, 14, 28, 29, 52–54 согласно Лесохозяйственному регламенту Кушвинского лесничества (Приказ Департамента лесного хозяйства Свердловской области № 961 от 09.10.2018 г.) относятся к запретным полосам лесов, расположенных вдоль водных объектов (рис. 3.5-2).

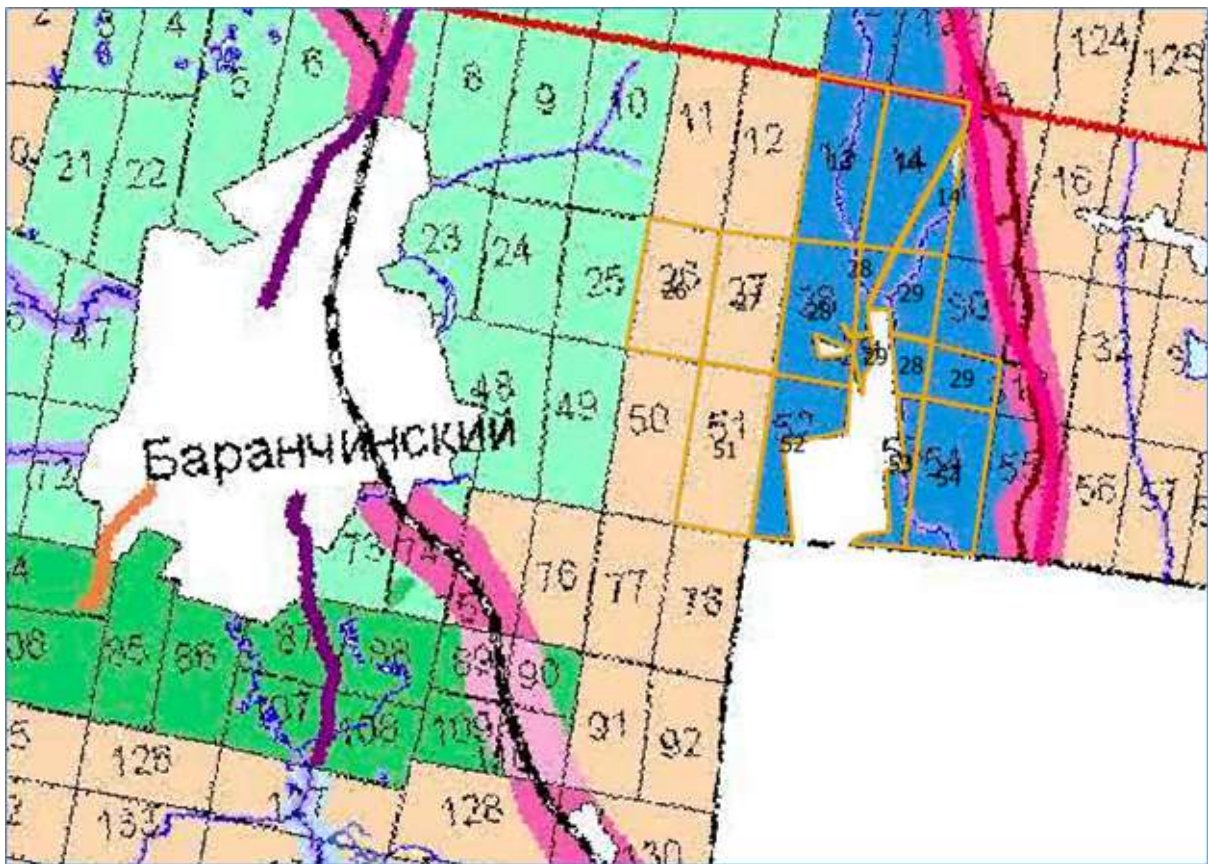


Рисунок 3.6.-2. Расположение Волковского рудника на карте-схеме лесов, окрашенной по целевому назначению

Согласно ст. 115, ч. 1 Лесного кодекса РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 30.04.2021), к ценным лесам относятся леса, имеющие уникальный породный состав лесных насаждений, выполняющие важные защитные функции в сложных природных условиях, имеющие исключительное научное или историко-культурное значение. В частности, это запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов (леса, примыкающие непосредственно к руслу реки или берегу другого водного объекта, а при беслесной пойме — к пойме реки, выполняющие водорегулирующие функции).

Согласно п. 4 ст. 115, в таких лесах запрещаются строительство и эксплуатация объектов капитального строительства, за исключением линейных объектов, гидротехнических сооружений и объектов, необходимых для геологического изучения, разведки и добычи нефти и природного газа.

Однако п. 1 ст. 21 Лесного кодекса РФ не оговаривает конкретный вид добываемого полезного ископаемого: строительство, реконструкция и эксплуатация объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, на землях лесного фонда допускаются для:

- 1) осуществления геологического изучения недр, разведки и добычи полезных ископаемых.

Таким образом, расположение действующего рудника и его инфраструктуры для

добычи руд металлов противоречит ст. 115 Лесного кодекса РФ.

В 2019 г. АО «Святогор» запросило расширение участка разработки, как показано на схеме (рис. 3.6.2-3). Красным цветом показаны границы испрашиваемого участка.

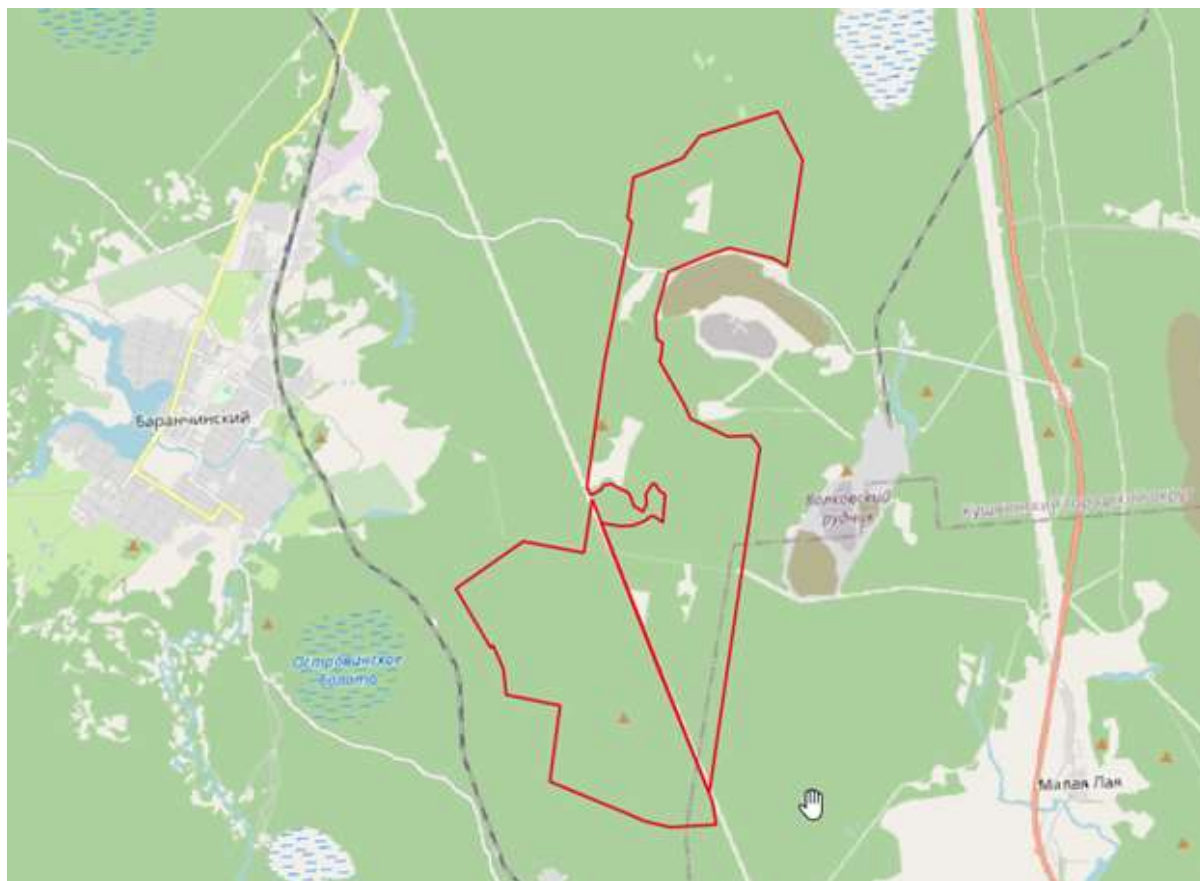


Рисунок 3.6.-3. Расположение испрашиваемого АО «Святогор» лесного участка

Испрашиваемый участок находится в Кушвинском лесничестве, Баранчинском участковом лесничестве, кв. 11, 12, 26, 27, 50, 51, 75–78,91, 92. Согласно Лесохозяйственному регламенту Кушвинского лесничества (Приказ Департамента лесного хозяйства Свердловской области № 961 от 09.10.2018 г.) все эти кварталы относятся к эксплуатационным лесам (Рис. 3.6.2-4).

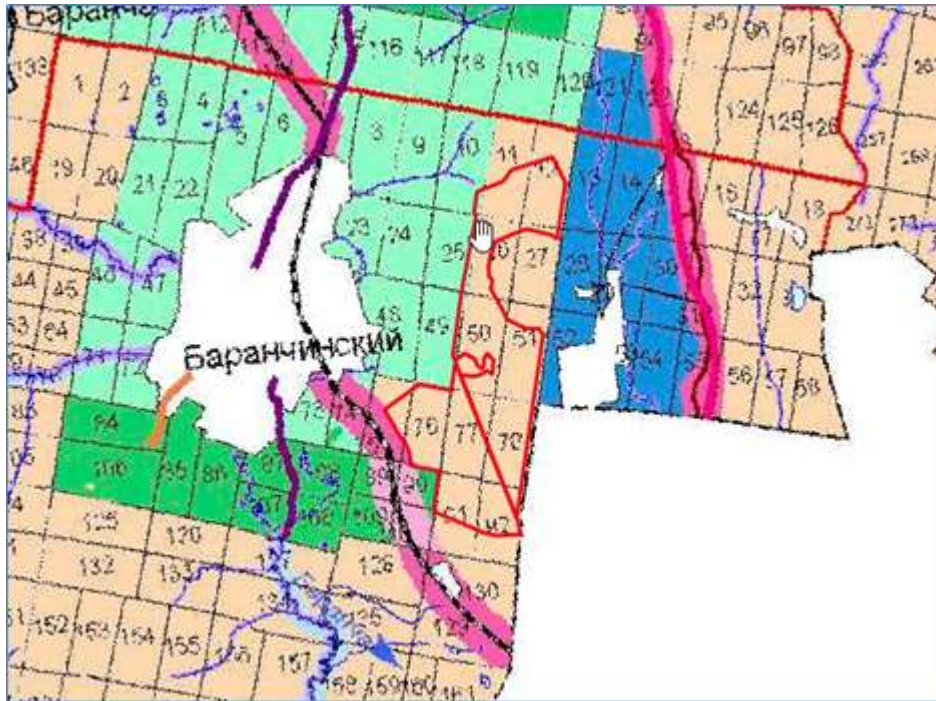


Рисунок 3.6.-4. Расположение Волковского рудника на карте-схеме лесов, окрашенной по целевому назначению

Основное назначение эксплуатационных лесов состоит в удовлетворении потребностей лесозаготовителей в получении высококачественной древесины, других лесных ресурсов, продуктов их переработки.

Эти леса могут предоставляться для одного или нескольких видов лесопользования, определенных ст. 25 ЛК РФ. К ним отнесены:

- 1) заготовка древесины;
- 2) заготовка живицы;
- 3) заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов;
- 4) заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений;
- 5) ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты;
- 6) ведение сельского хозяйства;
- 7) осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности;
- 8) осуществление рекреационной деятельности;
- 9) создание лесных плантаций и их эксплуатация;
- 10) выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений;
- 11) **выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых;**
- 12) строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений и специализированных портов;
- 13) строительство, реконструкция, эксплуатация линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов;

- 14) переработка древесины и иных лесных ресурсов;
- 15) осуществление религиозной деятельности;
- 16) иные виды.

В соответствии с п. 1 ст. 24 ЛК РФ использование лесов может осуществляться с предоставлением или без предоставления лесных участков, а также с изъятием или без изъятия лесных ресурсов. В основе лесопользования должен лежать принцип обеспечения многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования лесов для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах.

В эксплуатационных лесах могут выделяться особо защитные участки лесов, где запрещено проведение сплошных рубок, а выборочные рубки используются для вырубки погибших и поврежденных лесных насаждений.

В испрашиваемых кварталах особо защитные участки лесов, согласно лесохозяйственному регламенту, не выделены. Таким образом, со стороны лесного кодекса нет препятствий для расширения рудника, но необходимо принять во внимание, что получение АО «Святогор» в аренду лесов, относящихся к запретным полосам лесов, расположенных вдоль водных объектов, вызывает вопросы.

Экспертам ОЭЭ не удалось получить лесохозяйственные регламенты Кушвинского лесничества, действовавшие до 2018 г.

Однако письмо главы Кушвинского ГО М.В.Слепухина от 22.05.2020 на имя директора ООО ПСП «Автомост» В.Н.Пикулеву (ОВОС 2.1., приложение Д) сообщает:

«В соответствии с Генеральным планом Кушвинского городского округа, утвержденного решением Думы Кушвинского городского округа от 21.02.2013 № 127, в границах указанного Вами на схеме участка:

...5. Лесопарковые зеленые пояса, защитные леса на землях иных категорий (кроме земель лесного фонда) отсутствуют».

Эта формулировка позволяет предположить, что в год разработки и утверждения Генерального плана Кушвинского ГО на землях лесного фонда, на которых ныне планируется строительство 3 очереди рудника «Волковский», были защитные леса. Судя по схеме разделения лесов по целевому назначению, возможно, после 2013 года кварталы 75 и 76 были исключены из состава зеленых либо лесопарковых зон. То есть подготовка к изъятию лесных земель под расширение Волковского рудника велась с 2013 года.

3.6.3. Охранная зона газопровода

Письмо главы Кушвинского ГО М.В.Слепухина от 22.05.2020 на имя директора ООО ПСП «Автомост» В.Н.Пикулеву (ОВОС 2.1., приложение Д) сообщает:

«В соответствии с Генеральным планом Кушвинского городского округа,

утвержденного решением Думы Кушвинского городского округа от 21.02.2013 № 127, в границах указанного Вами на схеме участка:

...9. На указанном участке расположена санитарно-защитная зона магистрального газопровода Р=1,2 МПа “СРТО-Урал”.»

Для газопровода класса “СРТО-Урал” такое давление слишком низкое. В Генеральном плане Кушвинского ГО в экспликации указано давление 1,2 МПа, а на карте газопровод отмечен Р5 (5 МПа).

ОЭЭ располагает ответом эксплуатирующей организации — ООО «Трансгаз-Югорск» от 24.05.2021 (приложение 2) о том, что рабочее давление в газопровode 5,39 МПа (55 атм.), диаметр 273 мм, класс газопровода — 1.

Газопроводы с давлением 1,2 МПа относятся к газораспределительным. В период разработки Генеральным планом Кушвинского городского округа действовал СНиП 42-01-2002 «Газораспределительные системы». Их охранная зона составляет 10 м в обе стороны от оси газопровода в случае распределительных газопроводов и 50 м для магистральных газопроводов высокого давления, по которым транспортируется природный газ.

Газопровод с давлением 55 атм. относится к магистральным. И СНиП 2.05.06-85 «Магистральные трубопроводы», и СП 36.13330.2012 «Магистральные трубопроводы» устанавливают охранную зону подземного газопровода высокого давления 1 класса диаметром до 300 мм в населенных пунктах и вблизи коллективных садов с жилыми домиками, дачных поселков 100 м, вблизи железных дорог и отдельных жилых зданий 75 м, вблизи карьеров полезных ископаемых, добыча на которых производится с применением взрывных работ — «В соответствии с требованиями документов в области технического регулирования и по согласованию с владельцами указанных объектов».

Заведомо неверное указание давления и класса газопровода позволяет указывать меньшую ширину охранной зоны и застраивать либо использовать в промышленных целях полосы вдоль газопровода.

3.6.4. Скрываемые планы использования защитных лесов

В проекте упомянуто, что по мере развития горных работ на месторождении, потребуется прирезка дополнительных земельных участков для формирования отвалов вскрышных пород (лист 11 2137.19 ОВОС, т.1).

В Заключении департамента по недропользованию по Уральскому федеральному округу об отсутствии полезных ископаемых на испрашиваемом участке недр от 28.05.2020 представлены координаты всей территории предполагаемого ГОК (2138.19.9-ПЗ, Приложение Д). Поскольку закон позволяет Проект освоения лесов готовить после получения положительной экспертизы технического проекта, описание категории лесов, предполагаемых для освоения, здесь не представлено. Координаты этого участка, нанесенные на карту, показывают значительно большую территорию, намечаемую под размещение рудника, отвалов и обогатительной фабрики, прежде всего участок защитных лесов к северо-востоку от пос. Баранчинский. В проектной документации и ОВОС упоминаний о планируемом использовании дополнительных

территорий не найдено.

Приложение к исх. № 297 от 24.04.2020 г.

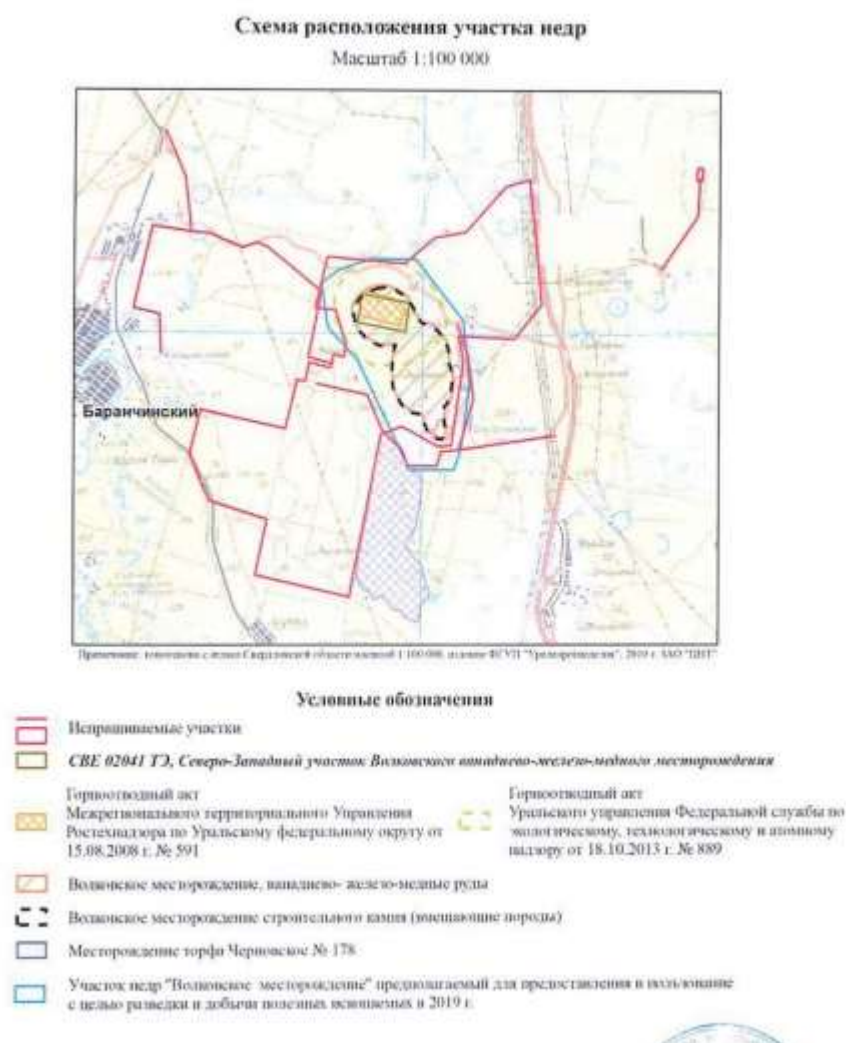


Рис. 3.6.-5 Схема участка, на который выдана справка об отсутствии полезных ископаемых.

Границы участка, на который выдана справка об отсутствии полезных ископаемых, отличаются от границ остальных упоминаемых в документации участков и включают защитные леса у северо-восточной окраины пос. Баранчинский.

3.6.5. Рекультивация

В проектной документации указано, что для рекультивации нарушенных земель Волковского месторождения будет использован плодородный грунт, снятый перед началом отработки месторождения. При это не учтено, что в результате исследований проб почвогрунтов, отобранных на участках проектируемого строительства, выполненных в рамках выполнения инженерно-экологических изысканий, 1,2% почв относятся к «опасной» категории загрязнения. (ПД № 12 2138.19-РНЗ), в связи с чем не конкретизировано - какой плодородный грунт, снятый перед началом отработки

месторождения будет использован для рекультивации нарушенных земель Волковского месторождения.

Не учтено, что в пределах проектируемого условного земельного отвода (правоустанавливающие и кадастровые сведения отсутствуют) имеются участки с техногенно нарушенными земельными участками, занятые Лаврово-Николаевским карьером, отвалами АО «УРАЛМЕХАНОБР», которые характеризуются отвалами рыхлым пород и окисленных руд, дробильно-сортировочной фабрикой, прудом-осветлителем, зданиями и сооружениями, железными и автомобильными дорогами.

Учитывая, что в районе изысканий выделяются торфянисто-подзолисто-глеевые почвы, как правило располагаются по краям болот (л.17 ПД № 12 2138.19-РНЗ), не учтено, что несмотря на высокое содержание органического вещества снятие плодородного и потенциально плодородного слоя почвы в пределах распространения торфянисто-подзолисто-глеевых почв не рекомендуется.

Проектная документация содержит указание, что после выработки открытых карьеров разработка месторождения будет продолжена подземным способом. Утвержденные Госкомиссией по запасам запасы металлов разделены на балансовые (для открытой добычи) и забалансовые (для подземной добычи).

Затопление части карьера и заполнение другой части отвалами препятствует дальнейшей подземной разработке месторождения. Мероприятия по переходу от открытой к подземной разработке в проектной документации отсутствуют.

Процедура рекультивации не соответствует действующему законодательству и объективным данным проектируемых работ, в т.ч. не отражены сведения о проведении необходимых планировки и землевания, создания благоприятных гидрологических и гидрогеологических условий внутренних отвалов, регулирования водного режима с помощью водных (гидротехнических) мероприятий. Как следует из проектной документации по окончанию работ по рекультивации нарушенных земель в карьерной выемке будет сформирован водоем вместимостью 482929,57 тыс. м³ воды, с отметкой зеркала воды +248,0 м., однако отсутствуют сведения о наличии / отсутствии в карьерной выемке токсичных пород.

Границы и местоположение территории, подлежащей рекультивации не определены.

Рекультивации по окончанию реализации проекта, согласно проектной документации подлежат земельные участки с кадастровыми номерами 66:53:0105001:339, 66:53:0105001:1, 66:53:0105001:387 (л. 48 ПД № 12 2138.19-РНЗ), однако правоустанавливающие документы представлены только на земельный участок 66:53:0105001:1 (л.40 ПД № 1 2138.19-ПЗ, л. 52 ПД № 12 2138.19-РНЗ)

Границы земельных участков с кадастровыми номерами 66:53:0105001:339, 66:53:0105001:1, 66:53:0105001:387 (л. 48 ПД № 12 2138.19-РНЗ), подлежащие рекультивации по окончанию реализации проекта, не совпадают с границами земельных участков, на которых расположены существующие и планируемые к возведению проектируемые объекты инфраструктуры АО «Святогор» (договор аренды лесного участка № 8 от 27 марта 2008 г., договор аренды лесного участка № 95/13-з от 16 октября 2013 г., договор аренды лесного участка № 23/15-з от 23 апреля 2015 г., договор аренды лесного участка № 82/17-з от 31 августа 2017 г., Договор аренды земельного участка № 70 от 28 августа 2018 г.), за исключением земельного участка с

кадастровым номером 66:53:0105001:1 (л.40 ПД № 1 2138.19-ПЗ, л. 52 ПД № 12 2138.19-РНЗ)

В разделе «Минимизация негативного воздействия на ландшафты, почвы и биологическое разнообразие» (л.22 ОВОС 2138.19-ОВОС1 Книга 1. Текстовая часть) отражено, что при разработке месторождения размещение части вскрышных пород в выработанном пространстве карьера приведет к сокращению земель, нарушенных в процессе добычи. В проектной документации данные сведения отсутствуют, что свидетельствует о неполноте разработанных природоохранных мероприятий.

Проектная документация не содержит сведений о консервации и ликвидации объектов, связанных с осуществлением проектируемой деятельности, по истечении сроков выполнения соответствующих работ в соответствии с законодательством о недрах.

В состав основных работ по подготовке территории для строительства проектируемых сооружений, отраженного в проектной документации (с.26 ПД № 2 2138.19-ПЗУ) входит:

- расчистка территории от лесонасаждений (при наличии лесонасаждений на участках);
- снятие почвенно-растительного грунта;
- вывоз снятого почвенно-растительного грунта и его складирование совместно с объемами ПРС от горных работ на проектируемый склад ПРГ.

В то же время, согласно Приложению 2 к Протоколу проведения общественных слушаний: основным видом воздействия на земельные ресурсы является изъятие земель из сложившегося народно-хозяйственного оборота и их нарушение.

Процедуры изъятия в проектной документации не отражены.

В проектной документации отражено следующее прогнозируемое воздействие при строительстве и эксплуатации проектируемых объектов (л.93 ПД № 8 2138.19-ООС1). С учетом фактических природно-географических и климатических характеристик территории, рельефа, перечня проектируемых объектов, существующих зданий и сооружений, рассматриваемых в данном проекте, объектов, входящих в состав предприятия и продолжающих функционировать в ходе реализации проекта, строительства дробильно-конвейерного комплекса с отвалообразователем, формированием внутренних и внешних отвалов, транспортирования внешних и внутренних отвалов, вскрышных пород на отвалы, строительства объектов инфраструктуры, складирования части вскрышных пород можно заключить, что полное прогнозируемое воздействия на землю в проектной документации не представлено.

Вводная и описательная части ОВОС и ПД, содержат данные об отсутствии природных водных объектов. Это противоречит природным характеристикам данной территории, согласно которым в пределах Волковского рудника в 0,3 км с западной и южной сторон территории предприятия в направлении север-юг протекает река Черная, впадающая с правого берега в р. Лая в районе пос. Малая Лая. В данном случае прогнозируемое воздействие на земельные ресурсы в их взаимодействии с

водными в проекте не представлено.

Указанные недостатки, противоречия, и неполнота мероприятий по выявлению прогнозируемого воздействия на землю в результате осуществления намечаемых решений, в т.ч. по планируемым мероприятиям в области охраны земель свидетельствуют о недостаточности предусмотренных мер по обеспечению потенциала земель.

В проектной документации не разработан оптимальный сценарий использования проектируемого участка после проведения проектируемых работ, не отражены физические характеристики земель лесного фонда в результате проведенных природоохранных мероприятий.

В проектной документации указано, что после завершения всего комплекса работ рекультивируемые земли и прилегающая к ним территория будут представлять собой оптимально организованный и экологически сбалансированный устойчивый ландшафт – покрытую лесными культурами территорию, что голословно и документально не подтверждено, а также недостаточно для оценки потенциала земли лесного фонда.

Мероприятия по охране земель, изложенные в проектной документации и ОВОС разнятся. По данным ОВОС: в ходе реализации проекта предусмотрен производственный экологический контроль и мониторинг загрязнения почвенного покрова (л.19 НД 2138.19-ОВОС1, в ходе реализации будут применяться НДТ (наилучшие доступные технологии) (л.20 - 22 ОВОС 2138.19-ОВОС1).

Выводы

Вышеуказанные недостатки проектной документации, отсутствие данных о проведенных изысканиях (в соответствии с законодательством о недрах), в ходе которых должно было быть определено местоположение разрабатываемых проектов, препятствуют возможности дать оценку допустимости либо недопустимости воздействия проектных решений, т.к. в первую очередь не определено местоположение и конкретные кадастровые границы проектируемой территории. Отсюда мы не можем однозначно утверждать, что входит в состав проектируемой территории и зоны воздействия (водные ресурсы, объекты наследия и т.д.), мы не можем в полной мере дать оценку негативного воздействия, установить охранные зоны и т.д.

В существующем виде проект объекта экспертизы по вопросам землепользования требует серьезной и существенной доработки.

Все вышеизложенное свидетельствует о нарушениях действующего градостроительного, природоохранного, земельного законодательства, законодательства о недропользовании.

3.7. Оценка воздействия на геологическую среду

Горнодобывающая деятельность оказывает воздействие на все компоненты геологической среды недр, земли, подземные воды.

В проектной документации приведены данные о притоке воды в существующие

Лаврово-Николаевский и Северо-Западный карьеры и радиус влияния откачки воды из карьера (л.35-39 ПД № 7 2138.19 ИОС 7.1.1.) Фактические водопритоки приведены в Лаврово-Николаевском карьере за 2008-2010 годы, в Северо-Западном за 2017-2020. Столь коротких временных рядов недостаточно для прогнозирования водопритока на 20 лет вперед.

В 4 км к Востоку от Лаврово-Николаевского карьера находится выработанный Осоко-Александровский карьер, в 5 км к северу от Северо-западного карьера - Валуевский карьер. Сведений о геологической и гидрогеологической обстановке в районе этих карьеров в документации не приводится. Оба они заброшены и затоплены. В последние годы краеведы отметили повышение притока в Осоко-Александровский карьер, что косвенно указывает на изменение гидрогеологической ситуации.

Оценка влияния отвалов и заявленного сбора подотвальных вод на подземные и поверхностные воды за пределами карьеров не выполнена.

Не проведена оценка воздействия на ОС отвалов, хвостохранилищ и др. объектов после завершения добычи полезных ископаемых, в первую очередь, вопрос поступления в водоемы грунтовых и поверхностных вод, не очищенных на очистных сооружениях.

3.8.1. Оценка воздействия на поверхностные водные объекты

Краткое описание водных объектов: месторождение подземных вод, река Боровка, речка Черная, река Черная и Черновское болото, река Лая.

Письмо главы Кушвинского ГО М.В.Слепухина от 22.05.2020 на имя директора ООО ПСП «Автомост» В.Н.Пикулеву (ОВОС 2.1., приложение Д) утверждает, что «в границах указанного Вами на схеме участка ... Поверхностные и подземные источники хозяйственно-питьевого водоснабжения отсутствуют».

Однако письмо ФБУ «ТФГИ» по Уральскому федеральному округу от 19.05.2020 на то же имя (ОВОС 2.1., приложение Л) указывает, что южная часть Волковского участка месторождения подземных вод и водозаборный узел скважин 1 и 1а, а также южная часть Баталовского участка Баталовского МПВ находятся в зоне влияния участков, на которых будут производиться изыскания.

«Река Боровка» протекает к северу от участка проектирования Волковского месторождения. Является левобережным притоком р.Баранча и впадает в нее на 39 км от устья. Длина реки составляет 11 км.

Долина реки асимметричная, трапецеидальная. Склоны долины плавно переходят в высокую пойму. Пойма симметричная, высокая, заросшая древесно-кустарниковой и травяной растительностью. На пойме встречаются существенные понижения. Кочкарник расположен в 15–20 м от русла, у отдельных из них ширина около 1,2 м. Берега высокие (около 0,3 м), крутые, заросшие травяной растительностью. Русло извилистое. Ширина русла около 2–4 м, глубина 0,4 м. По руслу имеются застойные участки. Измеренные гидрологические и морфометрические характеристики р.Боровка

в створе в среднем течении реки по данным инженерно-гидрометеорологических изысканий [14] в июне 2020 года составили: расход воды – 0,024 м³/с; скорость течения средняя – 0,051 м/с; скорость максимальная – 0,7 м/с; ширина – 2,4 м; глубина средняя – 0,18 м; глубина максимальная – 0,46 м. Река Боровка протекает вдоль северной границы площадки хвостохранилища на расстоянии 0,16–0,50 км на протяжении 1,77 км».

Речка Черная — левый приток р.Баранча (не путать с рекой Черной, притоком р Лая). Она берет начало в 76 лесном квартале и протекает вдоль северной границы юго-западного отвала горных пород на расстоянии 0,25–0,5 км на протяжении 1 км. Речка Черная является источником хозяйственного водоснабжения СХТ № 8 НТМК.

Указанные реки Боровка и Черная являются источниками хозяйственного водоснабжения для сотен жителей пос. Баранчинский и садоводов.

Создание отвалов и хвостохранилища существенно изменит гидрологический режим указанных водотоков. Оседание пыли и фильтрация в водосборный бассейн подотвальных вод приведет к загрязнению поверхностных источников водоснабжения.

В проекте отсутствуют расчеты по влиянию углубления карьера на приток и уровень рек Лая, Черная (приток р. Лая) и руч. Черновский, Боровка, ручей без названия (приток р. Боровка), Черная (приток р. Баранча), на гидрологический режим болот.

Рекомендации:

Необходим гидрологический, гидрохимический и гидробиологический мониторинг поверхностных водных объектов в зоне влияния Волковского ГОК.

Для избежания влияния отвалов и хвостохранилища на водный режим рек невозможно, то следует избегать размещения этих объектов бассейне рек- источников хозяйственно-питьевого водоснабжения.

3.8.2. Оценка воздействия на подземные водные объекты

Проект вскрытия и отработки третьей очереди Волковского месторождения разработан на базе запасов медно-железо-ванадиевых руд, утвержденных протоколами ГКЗ СССР № 10351 от 03.02.88 г. (руда) и № 10352 от 03.02.88 г. (породы вскрыши для производства строительных материалов). В части экспертизы инженерно-геологических, гидрогеологических и геоэкологических исследований при разведке и эксплуатации рудных месторождений этот проект формально не учитывает требований «Классификации запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых» (2006 г.) и сопутствующих ей нормативных документов по ее применению. Эти вопросы следует разрабатывать в соответствии с «Методическими рекомендациями» ВНИМСа, 2002 г.: «Инженерно-геологические, гидрогеологические и геоэкологические исследования при разведке и эксплуатации рудных месторождений» с соответствующей экспертизой этих разделов.

В сложившейся ситуации на действующем горном предприятии инженерно-геологические вопросы, связанные с обоснованием параметров открытых горных выработок, изучены с исчерпывающей полнотой. Другие вопросы, связанные с различного рода строительством будут основываться на материалах локальных инженерно-геологических изысканий.

Вопросы, связанные с экологическими платежами, урегулированы в установленном порядке.

Тревога общественности основана на многочисленных скандальных историях при отработке медноколчеданных месторождений. Наиболее известные из них:

- Излив сернокислотных шахтных вод отработанного крупнейшего в СССР Дегтярского медноколчеданного месторождения.
- Загрязнение р. Ивдель (источника питьевого водоснабжения одноименного города), связанное с отработкой Ново-Шемурского медноколчеданного месторождения, расположенного на восточном склоне Шемурского хребта.
- Подземное сернокислотное выщелачивание (ПВ) «Медистых глин», фактически малахита, в коре выветривания (см. сборник сказов П.П. Бажова «Малахитовая шкатулка» - 1939 г.) над отработанными в настоящее время медно-скарновыми рудами Гумешевского месторождения.

Проблема очистки шахтных вод Дегтярского месторождения, вытекающих из шахтного ствола, расположенного на склоне р. Чусовой выше плотины Волчихинского водохранилища (основного источника питьевой воды г. Екатеринбург) связана с отсутствием необходимого запаса емкости для размещения осадка после нейтрализации кислых вод известковым молочком.

Загрязнение р. Ивдель сернокислыми подотвальными водами связана со складированием в отвал скальных пород вскрыши, числящихся на балансе в качестве строительного камня, колчеданов (преимущественно пиритных). Эта глупость была установлена при попытке списания запасов скальных пород вскрыши, когда ореол подотвальных «ржавых» вод был выявлен местным населением в ручьях, впадающих в р. Ивдель. Проблема усугубляется размещением на восточном склоне Шемурского хребта и пород вскрыши отработанного собственно Шемурского медноколчеданного месторождения, расположенного на западном склоне Шемурского хребта, в бассейне р. Шегультан, которая вместе с отведенным от бокситовых залежей стоком основной р. Сосьвы протекает мимо Черемуховского и Кальинского дренажных узлов (участков Кальинского месторождения подземных вод), являющихся источниками питьевого водоснабжения одноименных рабочих поселков – спутников г. Североуральска.

Технологические растворы серной кислоты при подземном выщелачивании (ПВ) медистых глин Гумешевского медно-скарнового месторождения частично (до 30%) просачиваются в отработанное пространство первичных руд, водопроницаемость которого бесконечно большая по сравнению с проницаемостью образований коры выветривания, с выводом на поверхность (р. Железянка) по вентиляционному стволу висячем боку месторождения. Остальная часть кислоты после экстракции продуктивных растворов (отделение меди от двухвалентного железа) сбрасывается в Северный провал в зоне сдвижения лежачего бока месторождения. Весь этот жидкий токсичный продукт поступает в Северский пруд, на берегу которого формируется новый микрорайон г. Полевского. Кроме этого р. Северка находится в бассейне р.

Чусовой выше плотины Волчихинского водохранилища, что заставило администрацию города активно искать решение возникшей проблемы.

Количественный и качественный прогноз загрязнения подземных и поверхностных вод дан в «Гидрогеологическом обосновании вскрытия и отработки третьей очереди Волковского месторождения» (ответственный исполнитель А.И. Вишняк) по договору между заказчиком (АО «Святогор») и исполнителем (ООО НПФ «ММПИ») при посредничестве генерального проектировщика (ОАО «Уралмеханобр»). Эта работа, предназначенная для проектирования (стадия ПД) вскрытия и разработки третьей очереди Волковского месторождения, была передана ОАО «Уралмеханобр» 25.05.2021 г. Степень учета основных выводов и рекомендаций «Гидрогеологического обоснования...» в составе принятия проектных решений неизвестна. Поэтому эксперт может высказать лишь свое впечатление о работе НПФ «ММПИ» в целом, которое сформировалось в процессе обсуждений при оказании консультативных услуг.

Гидрогеологические прогнозы базируются на программном комплексе ModTech, разработанного в ЗАО «Геолинк консалтинг» (г. Москва). Исключительно большой методический интерес представляет собой получение входящих в гидродинамические прогнозы обобщенных фильтрационных и балансовых показателей, граничных условий на основе решения серии обратных задач при анализе данных ретроспективной отработки месторождения. Сочетание гидравлических и гидродинамических приемов прогнозов существенно повысило их достоверность, что в конкретном случае не имеет решающего значения, поскольку подземный приток в карьеры возрастет по сравнению с нынешним от 62 до 156 м³/час, что приблизительно можно оценить балансовыми расчетами.

Качество подземных вод зависит от двух основных факторов:

- 1) Процесс флотационного обогащения руды, проводящийся в щелочной среде (при pH 11).
- 2) Применение на карьерах, обрабатывающих бедные руды, технологий массовых взрывов с помощью жидких взрывчатых веществ, которые заливаются во взрывные скважины.

Первый фактор исключают сульфатное загрязнение подземных вод, т.к. в щелочной среде сульфаты выпадают в осадок.

Второй фактор формирует в подземных и поверхностных водах ураганные концентрации (около 3 г/л) нитратов. Существующий скважинный водозабор, используемый для хозяйственно-бытового водоснабжения Волковского рудника, окажется в зоне распространения утечек из хвостохранилища. Качество воды на данном водозаборе ухудшится, и его можно будет использовать только для производственно-технического водоснабжения. Питьевой водозабор придется разведывать на другом участке, вдали от объектов загрязнения.

Водоотведение

Проектная документация утверждает, что на территории рудников 1 и 2 очереди система канализации и водоотведения отсутствует:

«Территория расположения объекта не оснащена системами водоотведения, сведения о существующих системах канализации и водоотведения не приводятся.» (Раздел ПД № 5, подраздел ПД № 3 2 2138.19-ИОСЗ).

Это утверждение противоречит наличию в проектной документации прудов-накопителей подотвальных вод.

Метеорологические условия в проектной документации взяты по данным метеостанции Верхотурье. «Годовое количество осадков колеблется от 410 до 635 мм, из них на период мая – сентября приходится 65–70%, октября – апреля 30–35%».

Проектная документация описывает только пруды-накопители сточных вод, но не очистных сооружений. Проект очистных сооружений будет отдельно.

3.8.3. Палладиевый пояс Урала в окрестностях Волковского месторождения

В западном эндоконтакте юго-западного блока Волковского массива, в пределах зоны развития такситовых амфиболовых оливин-анортитовых габбро залегают тела клинопироксенитов, верлитов и оливинитов, выходы которых прослежены по поверхности на расстояние около 6 км, при видимой мощности 0.6 км. С этими породами связано Баронское магнетитовое месторождение, представляющее собой субсогласную с простирающим вмещающих пород протяженную рудную зону, сложенную пластообразными крутопадающими маломощными телами сплошного и вкрапленного малотитанистого (1–4% TiO_2) магнетита.

В 1824 году в пойме реки Орулиха в 5 км к юго-юго-западу от Волковского месторождения была обнаружена россыпная платина. Добыча россыпной платины на Урале продолжалась до середины 20 века, а мелкими артелями продолжается по сей день. В конце 19 века в Тагильском массиве впервые в мире обнаружена коренная платина. К середине 20 века коренные месторождения платины были полностью отработаны, а новые не обнаружены.

Параллельно к югу от р. Орулиха найдены титано-магнетитовые руды. Добыча железной руды в небольших объемах производилась в начале–середине 20 века. В 1950 годах были проведены ГРП и утверждены запасы титаномагнетитовых руд Баронского месторождения ... по состоянию на 01.01.1955 года в следующем количестве: запасы кат. В - 198,1 тыс. тонн, кат. С1 - 423,7 тыс. тонн, кат. С2 - 299,9 тыс. тонн.

Баронское золото-платиновое рудопоявление обнаружено в 1985 году и расположено в юго-западной части Волковского габбрового массива.

Отчет о проведении опережающих площадных поисковых работ в пределах Баронско-Орулихинской кольцевой структуры в 1984–1985 гг. Свердловская обл. Реестровый номер: 408041 Вид объекта учета: Геологический отчет Инвентарный номер объекта учета в каталоге: 419860

Баронское месторождение приурочено к относительно крупному пироксенитовому телу. Оно вытянуто на 3 км при видимой мощности 250–600 м.

В отличие от Волковского месторождения его руды содержат мало серы (до 0,1%) и отличаются разнообразием минералов палладия. Концентрации апатита в рудных телах варьируется от отдельных зерен до 25%. С фосфором коррелирует концентрация редкоземельных металлов.

Для всех пород Баронского рудопоявления характерны высокие концентрации стронция, достигающие 3000 г/т.

Рудовмещающие породы характеризуются крайне неравномерным распределением меди. Концентрации БМ не обнаруживают корреляции ни с концентрациями серы и меди, ни с составом рудовмещающих пород³.

В 1999-2012 гг. ЗАО СП Баронское Майнинг проводило подробные изыскательские работы с целью выявления запасов драгметаллов.

Рис. Территория ГРП на платиноиды, проводимых ООО СП Баронское Майнинг в 1999-2012.

Внимание ОЭЭ в этих работах вызвано тем, что северная часть территории поисковых работ пересекается с территорией отвала скальных пород проектируемого Волковского рудника 3 очереди.

Применение площадной МР способствовало созданию геофизической основы при составлении геологической карты и разрезов Ключевского участка, а также установлению геолого-структурной позиции выявленного на участке золото-палладиевого оруденения. Золото-палладиевое оруденение не отображается в магнитном поле.

Лучшие результаты дало литогеохимическое опробование по вторичным ореолам рассеяния на Баронско-Ключевской рудной зоне. Установлено, что геохимические ореолы над золото-палладиевым оруденением и его флангах образуют непосредственно сами рудные элементы - золото, палладий и платина, а также медь и фосфор.

В результате изысканий утверждены ресурсы драгметаллов на Ключевском участке (безымянная вершина 273 м 1 км к западу от ст. Лая, южная часть района ГРП):

«Отчет о результатах поисковых работ на металлы платиновой группы и золото в пределах Баронской площади», утвердить. 2. Подсчитанные прогнозные ресурсы категории Р1 и Р2 Ключевского участка в количестве: руда 6465,62 тыс. т, палладий - 6846,2 кг при содержании - 1,059 г/т, платина - 255,8 кг при содержании - 0,04 г/т, золото - 1558,8 кг при содержании - 0,241г/т учесть при геолого-экономической оценке

³ Аникина Е.В., Алексеев А. Минералого-геохимическая характеристика золото-палладиевого оруденения в Волковском габбро-диоритовом массиве (Платиноносный пояс Урала). - Литосфера. 2010; №5, с.75-100.

Аникина Е.В., Заккарины Ф., Кнауф В.В., Русин И.А., Пушкарев Е.В., Гарути Дж. Минералы палладия и золота в рудах Баронского рудопоявления (Волковский габбро-диоритовый массив) // Вестник Уральского отделения РМО. №4, Екатеринбург: Из-во УГГА. 2005, стр. 5-25

прогнозных ресурсов.»⁴

В 2012 г. На Ключевском участке получен прирост прогнозных ресурсов категории Р1 в количестве 933.3 кг условного Pd. Изыскания продолжаются, последний отчет в геолфонде датирован мартом 2021 г.

Ряд отчетов и карточек изученности в геолфонде отсутствуют либо подменены документами типа «Подсчет запасов нефти, газа и сопутствующих компонентов Алексеевского нефтяного месторождения Удмуртской Республики».

Обнаружение Баронского и Ключевского рудопоявлений нового типа позволило сформулировать вывод о наличии на Урале не только платинового, но и палладиевого поясов. Целенаправленный поиск месторождений баронского типа в других местах уже ведется. Малосульфидные руды МПГ неотличимы по породе по внешнему виду, поэтому выявление руд возможно литогеохимическими поисками.

В целом, на территории, планируемой для расширения Волковского рудника, иных месторождений и рудопоявлений не обнаружено. Однако отсутствие в проектной документации упоминаний о геологическом строении ближайших окрестностей рудника вызывает недоумение.

3.9. Воздействие на окружающую среду при обращении с отходами

Одним из факторов техногенного воздействия на окружающую среду при разработке 3 очереди Волковского месторождения открытого рудника будут являться отходы производства и потребления.

В ходе эксплуатации рудника 2 очереди АО «Святогор» нарушается законодательство об обращении с отходами.



Рис. 3.9-1. Ненадлежащее обращение с отработанными автомобильными шинами. Слева шины в лесу к югу от Лаврово-Николаевского карьера, фото 28.12.2020, справа

⁴ Геологический отчет, по Уральскому ФО 44585 Баронская площадь, Урал, Кушва, Свердловская область; Урал, Пригородный, Свердловская область О-39-ХVIII, О-40-72-Г «Отчет о результатах поисковых работ на металлы платиновой группы и золото в пределах Баронской площади»; г. Екатеринбург, 2005г. Авторы: Берсенева С.Я. <https://www.rfgf.ru/catalog/docview.php?did=6380826dcc883de6b14a85d1830e77a7>

шины в составе отвалов породы к западу от Лаврово-Николаевского карьера, фото 08.05.2021. ОЭЭ располагает фото инвентарных номеров покрывшек, подтверждающих их эксплуатацию именно на Волковском руднике.

В проекте рудника 3 очереди указано образование отработанных шин в объеме 3050 тонн в год.

До одобрения проекта рудника 3 очереди следует добиться соблюдения правил обращения с отходами на действующем руднике.

Особую обеспокоенность самые массовые производственные отходы — скальной и рыхлой породы, окисленных руд, железной руды. Выщелачивание сульфидов из этих отходов сделает их и подотвальные воды токсичными.

Не приведены перечни, химические свойства и биотоксичность пород и отходов, планируемых к захоронению на отвалах, технические характеристики отвалов и хвостохранилищ, технические и биотехнические меры по обеспечению безопасности ОС.

3.10. Воздействие на атмосферный воздух и организация санитарно-защитной зоны

В разделе 7.3. «Воздействие на атмосферный воздух» подробно описаны источники загрязнения и обоснование защитной зоны (2138.19-ОВОС1.ТЧ, стр. 69).

Выбросы производят как постоянно работающие источники, так и залповые (взрывы).

При расчете выбросов от постоянных источников для одних веществ используются среднесуточные ПДК, а для других максимальные разовые.

При расчете залповых выбросов используются те же самые среднесуточные и максимальные разовые ПДК. Для облаков пыли от взрывов, хорошо видимых из поселков Баранчинский, Орулиха, Малая Лая, актуальны именно максимальные разовые концентрации.

Совокупный объем выбросов от постоянно работающих источников 523,99 г/сек и 6333,7 т/год, а залповых 1465,4 г/с и 334,9 т/год.

Наибольшие максимально-разовые концентрации диоксида азота на границе СЗЗ предприятия (1000 м по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03) составляют:

- основной режим без взрывов - в РТ № 3, концентрация составляет 1,487 ПДК;
- взрывные работы – в РТ № 3, концентрация составляет 0,691 ПДК.

Наибольшие максимально-разовые концентрации пыли неорганической с SiO₂ от 20 до 70% на границе СЗЗ предприятия составляют:

- основной режим без взрывов - в РТ № 7, концентрация составляет 0,889 ПДК (дополнительный флажок в западном направлении – 1,480 ПДК);
- взрывные работы – в РТ № 7, концентрация составляет 0,725 ПДК.

Наибольшие среднегодовые концентрации триоксида алюминия на границе СЗЗ предприятия составляют:

- основной режим без взрывов - в РТ № 3, концентрация составляет 0,497 ПДК;
- взрывные работы – в РТ № 3, концентрация составляет 2,200 ПДК.

В ОВОС приведен **план-график контроля** нормативов выбросов на проектируемых источниках выбросов. Большинство показателей контролируется 1 раз в год, а некоторые 1 раз в 5 лет. При наличии одновременно постоянно действующих и залповых источников отсутствие непрерывного инструментального экологического контроля создает широкие возможности для манипуляций.

Вывод:

Проект будет являться источником воздействия на среду и здоровье человека так как уровень создаваемого загрязнения на границе СЗЗ по ряду веществ превышает 1 ПДК.

3.11. Воздействие на растительный и животный мир

В ОВОС проект указано «Основными факторами воздействия на растительный мир в процессе эксплуатации проектируемых объектов являются:

- уничтожение растительности на территориях, предусмотренных под размещение проектируемых объектов;
- загрязнение растительного покрова и почвы выпадающими из атмосферного воздуха аэрозолями и пылью.»

«Основными факторами воздействия на животный мир в процессе эксплуатации проектируемых объектов является ухудшение кормовой базы животных в результате загрязнения растительности и почвы выпадающей из атмосферного воздуха пылью. Косвенные факторы влияют на состав фауны, численность, темпы прироста и другие биологические и экологические популяционные параметры, и выражаются в факторе беспокойства. Загрязнение воздушной среды, растительности и почв сказывается отрицательно на качестве пищи. Фактор беспокойства в первую очередь отражается на поведении животных, которые обитают на территориях, сопредельных с промышленными площадками и транспортными коммуникациями (в границах санитарно-защитной зоны)».

В проектной документации указано, что «По данным маршрутного обследования, проведенного в июне–июле 2020 г. на территории изысканий места обитания редких и охраняемых видов растений, объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Свердловской области и РФ, а также занесенные в The IUCN Red List, не были выявлены (отсутствуют)».

«Многие животные достаточно быстро адаптируются к мешающим факторам. Крупные животные уже избегают нарушенных и посещаемых территорий, к каким относится и предполагаемая территория развития горных работ. В результате произошла естественная миграция животных и птиц на более спокойные участки, чему способствует относительная безлюдность территории, расположенной к востоку и западу от карьера.

В связи с обеднённым разнообразием фауны, их низкой плотности, отсутствием редких видов на рассматриваемой территории и сравнительно высокой адаптивной толерантностью видов, воздействие на животный мир при проектируемом развитии карьера будет несущественным.»

Не указан еще один существенный фактор воздействия — загрязнение поверхностных вод⁵.

Фактор беспокойства от взрывов работающего карьера 2 очереди действует далеко за пределами СЭЗ. В дни сильных взрывов зафиксировано беспокойство домашних животных от сейсмического и акустического воздействия (например, 10 мая 2021 г.) в пос. Баранчинский, Орулиха, Кушва.

Департамент по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области письмом № 22-01-82/1461 от 28.04.2020 г. предоставил Сведения о численности и плотности объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам, постоянно или временно обитающих на территории участка общедоступных охотничьих угодий «Баранчинский».

Территория участка общедоступных охотничьих угодий «Баранчинский» намного больше зоны воздействия рудника. При этом Черновское болото и часть поймы реки Лаи, подвергающиеся интенсивному воздействию не входят в участок общедоступных охотничьих угодий «Баранчинский».

Площадь территории воздействия рудника в ОВОС не указана. Как отмечено выше, зона, на которой действует фактор беспокойства от рудника 2 очереди, простирается значительно дальше границ СЭЗ рудника 3 очереди.

Поэтому справка Департамента по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области не позволяет оценить снижение численности промысловых видов в результате реализации проекта рудника 3 очереди.

-
- 1) ⁵ Л.П.Парфёнова, О.А.Копенкина «Ранжирование источников антропогенного воздействия на геологическую среду на примере ведения мониторинга Волковского рудника» // Известия Уральского государственного горного университета. — 2004, с.200-203. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-uralskogo-gosudarstvennogo-gornogo-universiteta>
 - 2) Зотеева Е.А., Воронина Р.А. Мониторинг состояния экосистемы водоохранной зоны реки Лая (Свердловская область) в пределах земельного отвода ОАО «Святогор» // Материалы IX Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017038939> (дата обращения 01.06.2021).

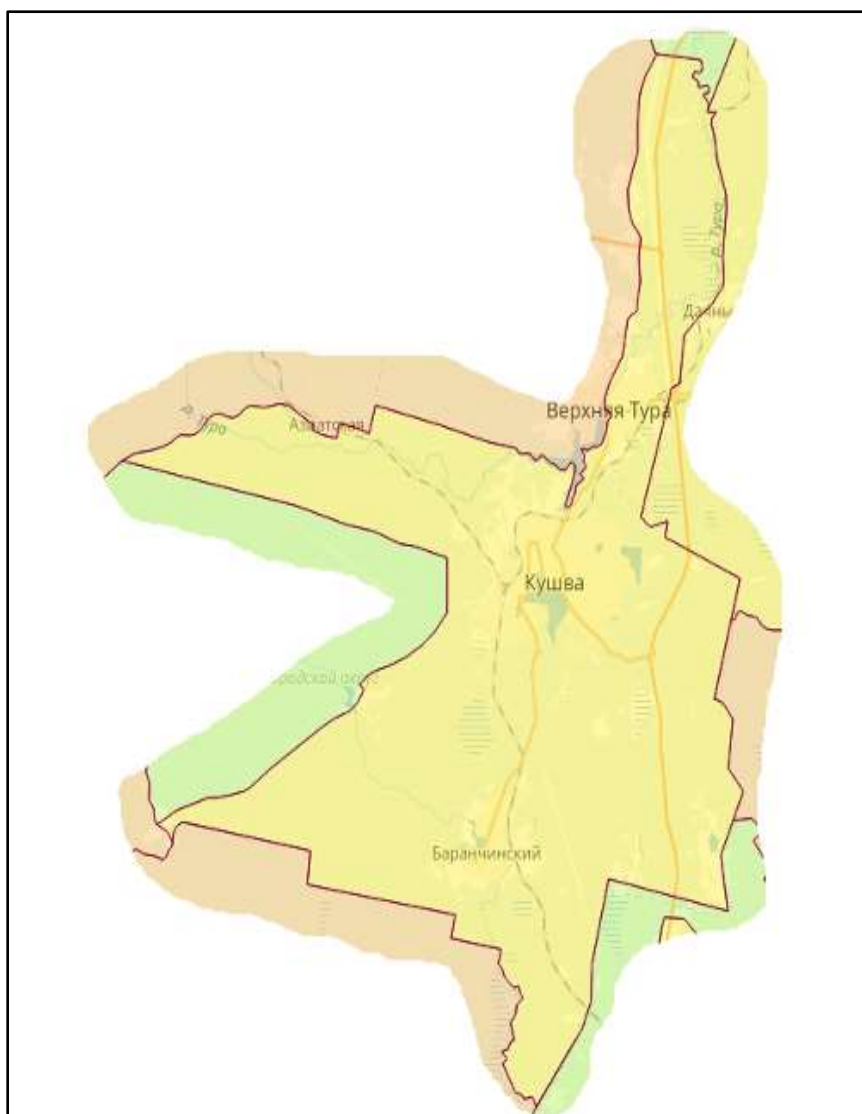


Рис. 3.11.-1 Схема участка общедоступных охотничьих угодий «Баранчинский»

Рекомендации: провести почвоведческое, геоботаническое, ихтиологическое и охотоведческое исследования о влиянии воздействия рудника на растительный и животный мир. Рассчитать фактический ущерб растительному и животному миру от рудника 2 очереди и ожидаемый от рудника 3 очереди.

3.12. Мероприятия по минимизации возникновения аварийных ситуаций и последствий их воздействия на экосистему региона

Аварийные ситуации рассмотрены не полностью. Такая чрезвычайная ситуация как фильтрация кислых токсичных стоков через дамбу хвостохранилища и прорыв дамбы хвостохранилища.

Не рассмотрен риск нарушения герметичности мембран под отвалами и утечки

подотвальных вод в грунтовые воды. Впрочем, скорее следует ожидать что эти ситуации с высокой вероятностью произойдут.

Не рассмотрен риск переполнения прудов-накопителей при ливневых дождях. Максимальный суточный объем осадков составляет 29 мм. На площади 2812 га максимальный суточный объем осадков составит 815 тыс. м³. Многодневные ливни переполнят пруды-накопители.

Декларации безопасности гидротехнических сооружений не приведены.

Не рассмотрена ситуация отсутствия электроэнергии или/и газа.

3.13. Мероприятия по контролю и мониторингу

Проектная документация сообщает, что «Разработка программы производственного экологического контроля и мониторинга проводится на основании следующих действующих документов Российской Федерации:

- Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 28.02.2018 г. № 74 «Об утверждении требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля»;
- ГОСТ Р 56061-2014 «Производственный экологический контроль. Требования к программе производственного экологического контроля»;
- ГОСТ Р 56063-2014 «Производственный экологический мониторинг. Требования к программам производственного экологического мониторинга»;
- других нормативных документов.

Построенная в соответствии с указанными документами программа мониторинга включает разовые измерения и взятия проб, выполненные вручную. Периодичность взятия проб дает широкие возможности как для эффективного контроля работы ГОК, так и для сокрытия фактического воздействия.

Не приведены сведения и производственном мониторинге существующего комплекса объектов рудника, существующей системы водоочистки, водоотведения, качества сточных вод, осуществляемых мероприятиях по компенсации вреда водным биоресурсам.

Программа мониторинга не включает мониторинг после завершения работы рудника и рекультивации. Постпроектный анализ только декларирован.

Мониторинг не предусматривает гидрологических наблюдений за уровнем и потоками поверхностных и подземных вод, наблюдений за растительным и животным миром. Отсутствует мониторинг таких значимых факторов воздействия, как сейсмическое (колебания почвы) и инфразвук.

«В срок не более одного года со дня ввода в эксплуатацию построенного объекта

будут проведены исследования (измерения) атмосферного воздуха, уровней физического воздействия на атмосферный воздух за контуром объекта и в случае, если выявится необходимость изменения санитарно-защитной зоны, исходя из расчетных показателей уровня химического, физического воздействия объекта на среду обитания человека, будет представлен в уполномоченный орган заявление об изменении санитарно-защитной зоны (п. 7 Постановления Правительства РФ от 03.03.2018 г. № 222)» (л.22 2138.19 ОВОС1).

Следует провести и опубликовать для заинтересованных лиц результаты исследования атмосферного воздуха при работе действующего рудника 2 очереди (ширина СЗЗ 500м).

Интенсивность сейсмического воздействия коррелирует с предшествующей интенсивностью звука от работы буровых машин. Проверки Ростехнадзора приходится исключительно на дни слабых взрывов.

Вывод

Программа мониторинга должна включать автоматическое непрерывное измерение значимых факторов воздействия.

4. Выводы и рекомендации

1. Проект искусственно разделен на части: рудник 3 очереди, обогатительная фабрика, очистные сооружения, а также газопровод, дорога, электроснабжение. По требованию жителей и международным стандартам необходима единая ОВОС всех проектов на данной территории.
2. Не определена зона негативного воздействия проекта, относительно которой проводится оценка воздействия.
3. Не приведены сведения об инженерных изысканиях.
4. Оценка воздействия от проектируемого объекта ряда факторов физического воздействия: ЭМИ, инфразвук, вибрация не представлена.
5. АО «Святогор» в ходе эксплуатации действующего рудника 2 очереди нарушает правила обращения с отходами. Существует риск кратного роста числа и тяжести нарушений при строительстве и эксплуатации рудника 3 очереди.
6. Прогнозное воздействие на земельные ресурсы в их взаимодействии с водными в проекте не представлено.
7. Не приведены перечни, химические свойства и биотоксичность пород и отходов, планируемых к захоронению на отвалах, технические характеристики отвалов и хвостохранилищ, технические и биотехнические меры по обеспечению безопасности ОС
8. Действующий рудник и проектируемый рудник 3 очереди оказывают негативное влияние на поверхностные источники водоснабжения жителей пос. Баранчинский и садоводов - реки Боровка и Софьянка.
9. Проектируемый рудник 3 очереди окажет существенное негативное влияние на используемый АО «Святогор» подземный водозабор.
10. АО «Святогор» не имеет прав на земельный участок, на котором планируется размещение отвалов, обогатительной фабрики, хвостохранилища.

11. Границы собственных, арендованных, испрашиваемых АО «Святогор» земельных участков не определены. В силу этого не определены границы СЗЗ и зон негативного воздействия.
12. Проектировщики не полностью учли необходимые земельные участки для формирования отвалов вскрышных пород.
13. Возмещение убытков правообладателям земельных участков проектом не предусмотрено.
14. Границы и местоположение территории, подлежащей рекультивации, не определены. Границы земельных участков с кадастровыми номерами 66:53:0105001:339, 66:53:0105001:1, 66:53:0105001:387 (л. 48 ПД № 12 2138.19-РНЗ), подлежащие рекультивации по окончании реализации проекта, не совпадают с границами земельных участков, на которых расположены существующие и планируемые к возведению проектируемые объекты
15. Описание планов рекультивации рудника не согласуется с возможностью продолжения разработки месторождения подземным способом.
16. Проектная документация не содержит сведений о консервации и ликвидации объектов, связанных с осуществлением проектируемой деятельности, по истечении сроков выполнения соответствующих работ в соответствии с законодательством о недрах.
17. Не проведена оценка воздействия на ОС отвалов, хвостохранилищ и др. объектов после завершения добычи полезных ископаемых, в первую очередь, вопрос поступления в водоемы грунтовых и поверхностных вод, не очищенных на очистных сооружениях.
18. Не определены границы отвала, расположенные в 1 км от СНТ и поселка, не предусмотрены защитные мероприятия от оползневых явлений, не определены местоположения водоемов и болот.
19. Не учтено, что, несмотря на высокое содержание органического вещества, снятие плодородного и потенциально плодородного слоя почвы в пределах распространения торфянисто-подзолисто-глеевых почв не рекомендуется.
20. Давление отвода к пос. Баранчинский от газопровода «СРТО-Урал» указано неверно. Ширина охранной зоны газопровода занижена.
21. Принятая схема разработки месторождения оставит более 10% сульфидов в отвалах, что приведет к масштабному окислению сульфидов до растворимых сульфатов. Меры по предотвращению загрязнения поверхностных и подземных вод подотвальными водами недостаточны.
22. Описание геологической среды непосредственно окружающей рудник территории отсутствует. Анализ влияния отработанных соседних карьеров (Валуевского и Осоко-Александровского) на подземные и поверхностные воды отсутствует. Описание Черновского блока отсутствует. Описание результатов поисков месторождений платиноидов, в т.ч. на территории, предназначенной под отвалы, отсутствует. Возможность обнаружения новых месторождений платиноидов не рассмотрена.
23. Декларации безопасности гидротехнических сооружений (прудов-накопителей) отсутствуют.
24. Оценка ущерба животному и растительному миру вследствие сокращения ареалов обитания, расширения зоны загрязнения и факторов беспокойства отсутствует.

25. В проектной документации не разработан оптимальный сценарий использования проектируемого участка после проведения проектируемых работ, не отражены физические характеристики земель лесного фонда в результате проведенных природоохранных мероприятий.
26. В проектной документации указано, что после завершения всего комплекса работ рекультивируемые земли и прилегающая к ним территория будут представлять собой оптимально организованный и экологически сбалансированный устойчивый ландшафт – покрытую лесными культурами территорию, что голословно и недостаточно для оценки потенциала земли лесного фонда.
27. Сведения о работе действующих очистных сооружений, эффективность очистки и состав сточных вод после очистки отсутствуют.
28. Не обоснована эффективность очистки сточных вод в биопрудах в условиях непосредственной близости источников пыления. Известны случаи повторного загрязнения пылью очищенных стоков.
29. Аварийные ситуации рассмотрены не полностью, не рассмотрены ситуации отсутствия электроэнергии или/и газа.
30. Справка об отсутствии полезных ископаемых на испрашиваемом участке предоставлена на земельный участок с границами, существенно отличающимися от участка, указанного в проекте.
31. Сведения о местоположении земельного участка под реализацию проектируемых объектов отсутствуют, в т.ч. соответствующие изыскания, позволяющие его определить, данных о правоустанавливающих документах относительно земельного участка, планируемого к разработке, в границах которого будут располагаться проектируемые объекты не представлено.
32. Для реализации проектируемых объектов, расположенных на земельных участках, местоположение которых, с учетом их возможного расширения, не определено, градостроительный план земельного участка № RU66314000-0000000000000028 от 20.02.2008 г. не является действующим документом.
33. Информация об отсутствии в зоне воздействия рудника подземных и поверхностных источников хозяйственно-питьевого водоснабжения основана на недостоверных сведениях.

Рекомендации экспертной комиссии

При эксплуатации рудника 2 очереди и проектировании рудника 3 очереди:

- В проекте предусмотреть применение КЗВ со скважинным замедлением. Пересчитать полученные безопасные расстояния по сейсмическому эффекту.
- Рассмотреть применение схем коммутации взрывного блока с направлением детонации от массива в сторону откоса уступа.
- Предоставить общественности доступ к информации о планируемых взрывах на неделю вперед и отчеты о результатах мониторинга экологической безопасности.
- Обосновать расчет сейсмичности взрывов и представить критерии контроля, понятные жителям/представителям общественности, учесть/обеспечить

возможность участия жителей/представителей общественности в мониторинге установленных параметров комфортного проживания.

При проектировании рудника 3 очереди:

- Пересмотреть соотношение открытой и подземной добычи с целью уменьшения площади отвалов и объема подотвальных вод.
- Применить очистку подотвальных и карьерных вод без использования извести. Возвращать восстановленные из сульфатов сульфиды в металлургический передел.
- Пересмотреть критерии отнесения к забалансовым запасам по бортовому содержанию меди и железа с учетом комплексного обогащения руды и снижения содержания сульфидов в отвалах.
- Рассмотреть варианты размещения отвалов к востоку и северу от рудника, в т.ч. в Осоко-Александровском и Валуевском карьерах.
- Пользование лесными кварталами 75,76 Кушвинского лесничества проектировать согласно статусу зеленой зоны.
- Выполнять единую ОВОС на все объекты, находящиеся и проектируемые на территории воздействия.

Список литературы

1. Водный кодекс РФ от 03.06.2006 № 74-ФЗ.
2. Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 № 190-ФЗ.
3. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ.
4. Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ.
5. Федеральный закон «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» от 21.12.2004 № 172-ФЗ.
6. Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ.
7. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ.
8. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ.
9. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ.
10. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ.
11. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 № 174-ФЗ.
12. Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ
13. Методика разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей, утв. приказом МПР РФ от 17.12.2007 № 333.
14. Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 (в ред. Приказа Минрегиона РФ от 23.06.2010 № 294).
15. Положение о порядке проведения Государственной экологической экспертизы, утв. Постановлением Правительства РФ от 11.06.1996 № 698.
16. Положение о составе разделов проектной документации, утв. Постановлением Правительства РФ «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» от 16.02.2008 № 87.
17. Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утв. Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372.
18. Требования по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи, утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.1996 № 997.

19. ГН 2.1.6.1338-03. Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест. Гигиенические нормативы. Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30.05.2003 № 114 (в ред. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 03.11.2005 № 26, с изм., внесенными Постановлениями Главного государственного санитарного врача РФ от 17.10.2003 № 150, от 03.11.2005 № 24, от 19.07.2006 № 15, от 04.02.2008 № 6, от 18.08.2008 № 49, от 27.01.2009 № 6, от 09.04.2009 № 22, от 19.04.2010 № 26).
20. ГН 2.1.6.2604-10. Дополнение № 8 к ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест». Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 19.04.2010 № 26.
21. ГОСТ 17.1.3.07-82. Гидросфера. Правила контроля качества воды водоемов и водотоков, утв. Постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 19 марта 1982 г. № 1115. Ограничение срока действия снято приказом Министерства экологии и природных ресурсов РСФСР от 16 апреля 1992 г. № 60.
22. Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий (ОНД-86), утв. Госкомгидрометом СССР 04.08.1986 № 192.
23. Методическое пособие по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, введено в действие письмом Ростехнадзора от 24.12.2004 № 14-01-333.
24. О выдаче санитарно-эпидемиологических заключений. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 15 апреля 2011 г. № 01/4310-1-32.
25. О разъяснении изменений № 3 В СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 22 ноября 2010 г. № 01/16400-0-32.
26. Основные положения о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы. Утв. приказом Минприроды РФ № 525, Роскомзема № 67 от 22.12.1995.
27. Р 2.1.10.1920-04. Руководство по оценке риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду, утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 05.03.2004.
28. СанПин 2.1.4.1074-01. Питьевая вода и водоснабжение населенных мест. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 № 24 (в ред. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.2009 № 20, Изменений № 2, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.02.2010 № 10, с изм., внесенными Изменением № 3, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.06.2010 № 74).

29. СанПиН 2.1.6.1032-01. Атмосферный воздух и воздух закрытых помещений, санитарная охрана воздуха. Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест, Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 17.05.2001 № 14.
30. СанПиН 2.1.7.1287-03. Почва, очистка населенных мест, бытовые и промышленные отходы, санитарная охрана почвы. Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы", утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 16.04.2003 (в ред. Изменения № 1, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.04.2007 № 20).
31. СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ 30.04.2003 № 80.
32. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов». Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 № 74 (в ред. Изменения № 1 СанПиН 2.2.1./2.1.1.-2361-08, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.04.2008 № 25, Изменения № 2 СанПиН 2.2.1/2.1.1.2555-09, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 06.10.2009 № 61, Изменений и дополнений № 3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.2739-10, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 09.09.2010 № 122).
33. СН 2.2.4/2.1.8.562-96. Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки, утв. Постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ от 31.10.1996 № 36.
34. СНиП 11-01-95. Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений, утв. Постановлением Минстроя РФ от 30.06.1995 № 18-64, утратил силу в связи с изданием Постановления Госстроя РФ от 17.02.2003 № 18.
35. СНиП 22-01-95. Геофизика опасных природных воздействий, утв. Постановлением Минстроя РФ от 27.11.1995 № 18-100.
36. СП 11-101-95. Порядок разработки, согласования, утверждения и состав обоснований инвестиций в строительство предприятий, зданий и сооружений, утв. Постановлением Минстроя РФ от 30.06.1995 № 18-63, утратил силу в связи с изданием Постановления Минстроя РФ от 12 июля 2002 г. № 86.
37. СП 11-102-97. Инженерно-экологические изыскания для строительства, одобрен Письмом Госстроя РФ от 10.07.1997 № 9-1-1/69.
38. СП 11-105-97. Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ, одобрен Письмом Госстроя РФ от 14.10.1997 № 9-4/116.
39. СП 2.1.7.1038-01. Почва, очистка населенных мест, отходы производства и потребления, санитарная охрана почвы. Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов. Утв. Постановлением Главного

государственного санитарного врача РФ от 30.05.2001 № 16.

40. СП 51.13330.2011. Свод правил. Защита от шума. Актуализированная редакция СНиП 23-03-2003, утв. Приказом Минрегиона РФ от 28.12.2010 № 825.

Приложения

Приложение 1. Текст Заявления жителей поселка Баранчинский в управление Ростехнадзора по Свердловской области и в Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области от 21.01. 2021 (без персональных данных).

В управление Ростехнадзора
по Свердловской области.

В министерство природных ресурсов
и экологии Свердловской области

Заявление.

Жители поселка Баранчинский обращаются к Вам по поводу взрывов на Волковском карьере предприятием АО Святогор.

Вы просите предоставить доказательства того, что действительно предприятием АО Святогор производятся мощные взрывы. Жители, к сожалению, не могут предоставить эти доказательства, так как у жителей нет возможности приобрести дорогостоящую сейсмическую станцию. На данный момент создана группа в социальное сети "В контакте", где обсуждаются происходящие взрывы. В качестве доказательства привожу имена свидетелей, с их адресами и телефонами, жителей, проживающих в разных районах Баранчинского и других населенных пунктах, которые могут подтвердить проведение мощных взрывов.

14 января 2021 года взрыв в 13-50.

14 января я находилась на работе по адресу: пос. Баранчинский, ул. Коммуны 49. От взрыва у меня самопроизвольно в магазине открылась пластиковая дверь. Мощность этого взрыва могут подтвердить жители:

(12 фамилий)

15 января 2021 года взрыв в 13-45

(2 фамилии)

16 января 2021 года взрыв 16-05-16-08 (разные свидетели указали несколько отличающееся время).

Данный взрыв имеет очень обширную географию. Помимо поселка Баранчинский его услышали жители города Кушва (сработала сигнализация на автомобиле), города Верхняя Тура, находящейся в 28 км. от поселка Баранчинский, поселка Орулиха. Сильные толчки от двух взрывов ощутили работники на телевизионной вышке на Синей горе (5 км на юго-запад от пос. Баранчинский, 10 км от карьера), дежурившие в этот день на посту (трясло здание).

(при взрыве был на Синей горе)

(при взрыве был на Синей горе)

(была на работе на базе ПМС 43, где тряхнуло здание)

г. Верхняя Тура,

г. Кушва, (машина стояла у горы Тарка в г. Кушва, сработала сигнализация)

п. Орулиха,

(на момент взрыва находилась в маленьком торговом павильоне с несколькими покупателями. Люди думали, что павильон сложится пополам).

(9 фамилий)

19 января 2021 года 13-17

(3 фамилии)

Жители поселка Баранчинский и соседних населенных пунктов просят Вас вмешаться в данную ситуацию, так как с 2011 года эта проблема не может решиться (у меня есть часть сохраненных заявлений за этот период).

Цикун М.Д.

29.01.2021

Приложение 2. Ответ на запрос В.Ю.Сухомлиной о предоставлении информации № 01/002/22-04835 от 24.05.2021



Общество с ограниченной ответственностью
«Газпром трансгаз Югорск»
(ООО «Газпром трансгаз Югорск»)

**ГЛАВНЫЙ ИНЖЕНЕР –
ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА**

ул. Мира, д. 15, г. Югорск, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
Темновская область, Российская Федерация, 628260
тел.: +7 (34675) 2-00-07, 2-23-16, факс: +7 (34675) 2-23-76
e-mail: kals1@td.gazprom.ru, www.yuzorsk-tr.gazprom.ru

ОКДЮ 00154223, ОГРН 1028601843918, ИНН 8622000931, КПП 862201001

24.05.2021 № 01/002/22-04835

на № _____ от _____

Генеральному директору
ООО «ВитимГЕОИД»

В.Ю. Сухомлиной

vitimgeoid@gmail.com

О предоставлении информации

Уважаемая Варвара Юрьевна!

В соответствии с Вашим запросом от 16.05.2021 № 6-21 сообщаем технические параметры Газопровода-отвода к ГРС пос. Баранчиснский (инв.№ 027297):

- Рабочее давление – 5,39 Мпа (55 кгс/см²);
- Диаметр трубопровода – 273 мм;
- Класс газопровода в соответствии СНиП 2.05.06-85 – 1.

В.Б. Братков

Заключение

Рассмотренный экспертной комиссией ОЭЭ проект "АО «Святогор» «Месторождение «Волковское». Открытый рудник. Третья очередь»" не соответствует требованиям природоохранного законодательства Российской Федерации, имеет существенные недоработки по экологическим, техническим и социальным вопросам, не обеспечивает экологическую безопасность намечаемой деятельности, и, следовательно, **не может быть реализован.**

Проект должен быть переработан с учетом замечаний и предложений, изложенных в тексте заключения и в главе «Рекомендации экспертной комиссии».

Руководитель комиссии:



И.Э. Шкрадюк

Члены комиссии:



В.П. Новиков



В.Ю. Сухомлина



О.И. Шарно

Секретарь комиссии:



А.А. Зацаринный