

Исх. №14/23 от 22.05.2023

В Федеральную службу по надзору в
сфере природопользования
(Росприроднадзор)
125993, г. Москва, ул. Б. Грузинская 4/6

Заключение общественной экологической экспертизы

Свердловская региональная общественная организация содействия и развития экологических проектов «Мирные жители» (далее – СРОО МЖ) представляет Заключение общественной экологической экспертизы (далее - ОЭЭ) в порядке, предусмотренном федеральным законом № 174-ФЗ от 23.11.1995 «Об экологической экспертизе» (далее - №174-ФЗ). **Объект ОЭЭ – проектная документация, в том числе ОВОС на создание искусственного земельного участка на реке Патрушиха в районе Академический города Екатеринбурга Свердловской области** (далее - Объект экспертизы).

Приказом Росприроднадзора от 31.03.2023 № 767/ГЭЭ организовано проведение государственной экологической экспертизы (далее - ГЭЭ) проектной документации «Создание искусственного земельного участка на реке Патрушиха в районе Академический города Екатеринбурга Свердловской области», заказчик – ООО Фирма «Уралкомплект-наука».

ОЭЭ проводится с 25.01.2023 с момента регистрации заявления СРОО МЖ в Администрации г. Екатеринбурга.

Свердловская региональная общественная организация содействия и развития экологических проектов «Мирные жители» заявляет о следующих нарушениях при проведении ГЭЭ и подготовке Заказчиком документации:

1. Нарушение порядка проведения государственной экологической экспертизы

Согласно информации на официальном сайте ЦА Росприроднадзора в Разделе «Сведения о заседаниях экспертных комиссий» Заказчиком ГЭЭ по Объекту экспертизы является ООО «Уралкомплект-наука».

В уведомлении о проведении общественных обсуждений по Объекту экспертизы на официальном сайте Администрации г. Екатеринбурга (https://xn--80acgfbsl1azdqr.xn--p1ai/%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%BC/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F/%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0/vedomleniya-o-provedenii-obshchestvennykh-obsuzhdenii/%D0%B7%D0%B5%D0%BC_%D1%83%D1%87_%D0%BF%D0%B0%D1%82%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B8%D1%85%D0%B0), на официальном сайте Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области (<https://mprso.midural.ru/news/show/id/1246>) и в Протоколе общественных обсуждений от 03.11.2022 Заказчиком работ по оценке воздействия на окружающую среду указана организация: АО Специализированный застройщик «РСГ-Академическое».

Согласно материалам ОВОС (лист 5) Заказчиком проектной документации является Филиал «СИКОЙ» ООО «Объединенная служба заказчика» в г. Екатеринбурге, В ПД_СИЗУ.22-ПСД-0590-ПЗ (Том 1) Раздел 1 Пояснительная записка

указано, что Проектная документация по объекту разработана ООО Фирма «Уралкомплект-наука» на основании договора № ПД_СИЗУ от 22.08.2022 г. с ООО «ОСЗ» филиал СИКОИ в г. Екатеринбурге.

На запрос СРОО МЖ документации для проведения ОЭЭ ООО Фирма «Уралкомплект-наука» ответила (письмо от 20.04.2023), что они являются разработчиками проектной документации и с запросом документации нужно обращаться к непосредственно к Заказчику в Филиал «СИКОИ» ООО «Объединенная служба заказчика» в г. Екатеринбурге.

Таким образом, ООО «Уралкомплект-наука» только разрабатывает проектную документацию по договору подряда и является Исполнителем.

Исходя из буквального толкования ст. 26, ст. 27, ст. 30 № 174-ФЗ подавать документы на ГЭЭ и оплачивать ГЭЭ должен **Заказчик документации, подлежащей экологической экспертизе, то есть Филиал «СИКОИ» ООО «Объединенная служба заказчика» в г. Екатеринбурге.**

В №174-ФЗ не указано, что указанные действия может осуществлять исполнитель (иная уполномоченная организация или лицо) в рамках договора подряда или на основании доверенности.

К тому же в материалах, представленных на ГЭЭ, отсутствует доверенность (в т.ч. отсылка к указанной доверенности) на представление интересов Заказчика в ЦА Росприроднадзора (иных организациях) при проведении общественных обсуждений и ГЭЭ по Объекту экспертизы.

Согласно п. 2 Приказа Минприроды России от 01.12.2020 № 999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду» (далее – Приказ № 999) подготовка материалов оценки воздействия на окружающую среду осуществляется **заказчиком** (юридическое или физическое лицо, отвечающее за подготовку документации по планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, **в том числе в определенных Федеральным законом от 23 ноября 1995 г. N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" случаях представляющее документацию по планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности на экологическую экспертизу**) или **исполнителем** работ по оценке воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности (заказчик или физическое или юридическое лицо, которому заказчик предоставил право на проведение работ по оценке воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, далее - исполнитель).

Таким образом, Приказом № 999 определено, что Заказчиком проводится подготовка материалов ОВОС и это же лицо в определенных №174-ФЗ случаях представляет документацию на экологическую экспертизу. Исполнитель – это лицо, осуществляющее проведение работ по оценке воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.

Согласно п. 4 Приказа № 999 для формирования материалов оценки воздействия на окружающую среду заказчиком (исполнителем):

- подготавливается и направляется в органы местного самоуправления уведомление о проведении общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду, в котором указываются: заказчик и исполнитель работ по оценке воздействия на окружающую среду; наименование планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности (п. 4.6. Приказа № 999).

- проводятся общественные обсуждения по объекту общественных обсуждений (п. 4.7. Приказа № 999).

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Администрации г. Екатеринбурга и Минприроды Свердловской области, и в протоколе общественных обсуждений Заказчиком по Объекту экспертизы являлось юридическое лицо - **АО Специализированный застройщик «РСГ-Академическое»**, а объектом общественных обсуждений - **проект технической документации на новую технику/технологию**, включая предварительные материалы ОВОС для объекта, подлежащего государственной экологической экспертизе федерального уровня: «Создание искусственного земельного участка на реке Патрушиха в районе Академический города Екатеринбурга Свердловской области».

АО Специализированный застройщик «РСГ-Академическое» не является ни Заказчиком, ни Исполнителем с точки зрения Приказа № 999. А Объектом общественных обсуждений должны являться **предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду для объекта**, подлежащего государственной экологической экспертизе федерального уровня: «Создание искусственного земельного участка на реке Патрушиха в районе Академический города Екатеринбурга Свердловской области».

Таким образом, общественные обсуждения проводились **ненадлежащим сторонним юридическим лицом по ненадлежащему объекту общественных обсуждений**, что могло ввести в заблуждение общественность. Результаты таких общественных обсуждений не являются легитимными, использование их при представлении пакета документации на ГЭЭ и проведении ГЭЭ не допустимо. Пакет документов, представленный на ГЭЭ, не комплектен, так как общественные обсуждения, соответствующие законодательству, не проведены.

ГЭЭ проводится по заявлению ненадлежащего Заказчика, и документы на ГЭЭ представлены ненадлежащим Заказчиком.

Сложившаяся ситуация противоречит положениям законодательства, вводит в заблуждение относительно организации, обязанной предоставить документы на ГЭЭ и ОЭЭ, легитимности ГЭЭ.

Считаем, что ЦА Росприроднадзора приняв заявление о проведении ГЭЭ и документацию для ГЭЭ у ненадлежащего Заказчика, нарушил порядок, установленный № 174-ФЗ.

Согласно ст. 30 № 174-ФЗ нарушениями законодательства РФ в области экологической экспертизы руководителями федерального органа исполнительной власти и руководителями экспертных комиссий государственной экологической экспертизы является нарушение правил и порядка проведения государственной экологической экспертизы.

2. Нарушение порядка проведения общественных обсуждений

Пунктами 4.9 и 5 Приказа № 999 установлено, что окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду, которые Заказчик представляет на ГЭЭ, а также на ОЭЭ, содержат информацию об организации и проведении общественных обсуждений, в том числе об информировании общественности, о форме и сроках проведения общественных обсуждений, учете поступивших замечаний и предложений и (или) их мотивированном отклонении, а также о документах, оформляемых в ходе и по результатам проведения общественных обсуждений, включая уведомления, журналы учета замечаний и предложений, протоколы общественных слушаний.

Согласно п. 7 Приказа № 999 материалы оценки воздействия на окружающую среду включают:

- протокол общественных слушаний, который должен содержать объект общественных обсуждений (п. 7.9.5.2. Приказа № 999);

- журнал учета замечаний и предложений общественности, в котором органом местного самоуправления совместно с заказчиком (исполнителем) фиксируются все полученные замечания, предложения и комментарии общественности (п. 7.9.5.5. Приказа № 999);

- результаты оценки воздействия на окружающую среду, содержащие:

- а) информацию о характере и масштабах воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, альтернативах ее реализации, оценке экологических и связанных с ними социально - экономических и иных последствий этого воздействия и их значимости, возможности минимизации воздействий;

- б) сведения о выявлении и учете (с обоснованиями учета или причин отклонения) общественных предпочтений при принятии заказчиком (исполнителем) решений, касающихся планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности (п.7.10 Приказа № 999).

В представленных на ГЭЭ материалах в протоколе общественных обсуждений указан Объект обсуждений - **проект технической документации на новую технику/технологию**, не соответствующий Объекту экспертизы.

В журнале учета замечаний и предложений (далее - Журнал) не учтены все замечания и предложения общественности: в частности, Казынцева Ю.Г. как житель г. Екатеринбурга в период проведения общественных обсуждений (с 14.10.2022 по 13.11.2022). направляла в Администрацию г. Екатеринбурга обращение от 07.11.2022 с замечаниями, получила ответ Администрации о приеме этого заявления и направлении Заказчику для учета, но при этом в Журнале информация об указанном обращении и сами замечания отсутствуют.

При проведении общественных обсуждений не были представлены общественности письма Минприроды Свердловской области № 12-17- 02/18774 от 10.09.2021 г., № 12-17-02/18774 от 18.09.2021 г., № 12-17-02/18774 от 08.09.2021 г., № 12-01-82/20222 от 28.09.2021 г. (Приложение К тома ИЗ.ПД-ГТСИЭИ), письмо Федерального агентства водных ресурсов Нижне-Обского бассейнового водного управления №13-1504/21 от 02.09.2021г (Приложение В, ш.ИЗ.ПД-ГТС-ИЭИ) и иные письма, на которые по тексту ОВОС ссылался разработчик ОВОС. Считаем, что это значительно повлияло на результаты общественных обсуждений, так как для обсуждения не была представлена исчерпывающая информация.

В связи с указанным выше документы общественных обсуждений не подлежат рассмотрению.

3. Не соответствие намечаемой хозяйственной деятельности, представленной в ОВОС, нормам и принципам охраны окружающей среды

3.1. В письме от 22.11.2022 Нижнеобского ТУ Федерального агентства по рыболовству, которое общественность не смогла увидеть при общественных обсуждениях, на стр. 3-4 указано, что реализация проекта окажет негативное воздействие на состояние водных биоресурсов и повлечет их потери, которые придется искусственно возмещать и контролировать восполнение потерь.

3.2. Согласно материалам ОВОС (лист 32) по данным государственного водного реестра, ширина водоохранной зоны Патрушиха составляет 200 м, ширина прибрежной защитной полосы – 200 м.

При этом в ч. 15, ч.17 ст.65 Водного кодекса РФ установлены ограничения хозяйственной деятельности в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах.

Согласно ч. 15 ст.65 Водного кодекса РФ в границах водоохранных зон запрещаются: движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие.

В границах прибрежных защитных полос наряду с установленными ч.15 ст.65 Водного кодекса РФ ограничениями запрещаются: распашка земель, размещение отвалов размываемых грунтов.

При этом согласно представленной проектной документации в границах водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы планируется распашка, перекопка земли, размещение отвалов грунтов, допускается движение и стоянка транспортных средств (строительной техники) в отсутствие дорог и стоянок на дорогах и специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие.

3.3. Согласно п. 7, п/п 7.1.3 Приказа № 999 материалы ОВОС должны содержать: цель и необходимость реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.

В представленных материалах ОВОС (лист 8) не раскрыта необходимость реализации планируемой деятельности. Не доказана важность целей, для реализации которых нужно создавать искусственный земельный участок в парке, в границе русла единственной реки в Академическом районе при наличии в этом же районе иных свободных не искусственных земельных участков.

В п. 3.11 ОВОС (лист 31) не указано, что ИЗУ создается в парке.

3.4. Согласно п/п. 7.1.4 Приказа № 999 описание планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности должно включать альтернативные варианты достижения планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, а также возможность отказа от деятельности.

В представленном на стр. 81 ОВОС нулевом варианте ссылаются на возможное захламенение русла реки при застройке района, но при этом опускается момент, что засыпается участок реки в парке отдыха Преображенский, где застройки не будет, где захламенение в принципе невозможно, где река создает определенную умиротворяющую атмосферу для отдыха, не учитывается то факт, что люди всегда предпочитают отдых у воды.

В ОВОС не рассматриваются альтернативные варианты устройства теннисных кортов.

Считаем, что этот раздел в ОВОС не раскрыт, информация о месте проведения работ дается не достоверно, не раскрывается потенциал реки как места отдыха населения.

3.5. Река Патрушиха — единственный приток Исети, не заключённый в трубу на территории Екатеринбурга. Обезвоженная Исеть превращена в безжизненный канал, зависящий от сброса воды с плотин. Вода исчезает из города по вине неграмотных градостроительных решений.

Водно-зелёный каркас Екатеринбурга остаётся на бумаге и в реальности продолжает стремительно деградировать. Приречные территории уже практически застроены. Состояние берегов Исети и Патрушихи играет определяющую роль в сохранении и устойчивом развитии водно-зелёной городской инфраструктуры. Сохранение рек в качестве ключевых рекреационных территорий и основы водно-зеленого городского каркаса невозможно, если продолжится активная застройка берегов в пределах водоохранной зоны, будут сокращены площади и ширина прибрежной почвенно-растительной буферной полосы в результате искусственного берегоукрепления или засыпки.

Район Академический построен на территории бывших торфоразработок. Это очень пожароопасное место, поэтому река там особенно нужна. Но вместо возвращения природного облика реки, возвращения прибрежных территорий — мест обитания животных и растений — реку решили засыпать ради 6-ти частных теннисных кортов. Стоит отметить, что русло решили закрыть именно в парке, лишив жителей Академического возможности отдыхать у воды.

Открытое русло в Преображенском парке могло смягчить негативные последствия урбанизации, стать природной территорией, насыщающей воздух влагой, способствующей росту растений в парке. Берег реки мог бы стать любимым местом отдыха и психологической разгрузки для горожан. Во время голосования в рамках всероссийского конкурса по программе «Комфортная городская среда» горожане проголосовали за концепцию Преображенского парка с открытым руслом реки.

Фактически все работы на Объекте экспертизы по созданию искусственного земельного участка на реке Патрушиха проведены до ГЭЭ, в связи с этим еще осенью 2022 года Свердловская природоохранная прокуратура выходила на Объект, привлекала к ответственности Застройщика и выдавала предписание об устранении нарушений.

СРОО МЖ считает, что засыпка русла реки Патрушиха в Преображенском парке недопустима. Это усугубит экологические проблемы района и окажет негативное влияние на здоровье его жителей. Для теннисных кортов необходимо найти другое место и не противопоставлять спорт экологии. Необходимо открыть русло, восстановить его природный облик, озеленить берега.

4. Нарушения требований законодательства о проведении экологической экспертизы

Документы для проведения ОЭЭ были представлены СРОО МЖ только 22.05.2023 в 17:28 минут, при том что заключительное заседание ГЭЭ назначено на утро 23.05.2023.

Исходя из этого подготовка заключения ОЭЭ проходила в экстренном режиме, эксперты в области гидрологии, почвоведения, ихтиологии и других наук не могли быть привлечены для подготовки заключения ОЭЭ в столь короткий срок.

К тому же письмо со ссылкой на облачное хранилище проектной документации было направлено в адрес СРОО МЖ АО **Специализированный застройщик «РСГ-Академическое»**, которое не является Заказчиком при проведении ГЭЭ. Представленные документы не сопровождалась описью, не были подписаны ЭЦП, что также вызывает сомнения в возможности их использования для подготовки заключения ОЭЭ.

СРОО МЖ только 14.04.2023 обнаружила на официальном сайте ЦА Росприроднадзора информацию о том, что ГЭЭ уже проводится, и 17.04.2023 направило запросы о предоставлении документации в 5-дневный срок 3-м организациям:

- **АО Специализированный застройщик «РСГ-Академическое»** (организация указана Заказчиком при проведении общественных обсуждений),
- **Филиал «СИКОИ» ООО «Объединенная служба заказчика» в г. Екатеринбурге** (организация указана Заказчиком в ОВОС),
- **ООО Фирма «Уралкомплект-наука»** (организация указана Заказчиком ГЭЭ на сайте ЦА Росприроднадзора).

ООО Фирма «Уралкомплект-наука» не предоставило документацию.

От Филиала «СИКОИ» ООО «Объединенная служба заказчика» в г. Екатеринбурге ответ не поступил по настоящий момент.

АО Специализированный застройщик «РСГ-Академическое» как указано выше только 22.05.2023 направило письмо со ссылкой на документацию.

Создавшаяся ситуация препятствовала подготовке заключения ОЭЭ.

Непредставление заказчиком документации на экологическую экспертизу является нарушением законодательства РФ об экологической экспертизе.

Вывод:

На основании указанного выше считаем, что представленные материалы ОВОС не соответствуют требованиям Приказа № 999, в материалах ОВОС не учтены все факторы воздействия на окружающую среду. Проектируемый объект не должен быть размещен на русле единственной реки в Академическом районе. Создание искусственного земельного участка на русле реки при наличии свободных не искусственных земельных участков в Академическом районе не эффективно, не целесообразно и не соответствует основным принципам охраны окружающей среды.

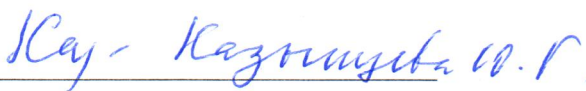
Отмечаем, что при проведении общественных обсуждений и ГЭЭ допущены нарушения порядка их проведения, установленные №174-ФЗ и Приказом № 999.

В связи с указанным выше просим вынести отрицательное заключение государственной экологической экспертизы по Объекту экспертизы, либо при наличии возможности в рамках № 174-ФЗ, - отменить проведение государственной экологической экспертизы до приведения ее порядка и документов Заказчика в соответствие с требованиями законодательства.

- Приложение: 1. Копия уведомления от 25.01.2023 о регистрации ОЭЭ в Администрации г. Екатеринбург на 1 л. в 1 экз.
2. Копия доверенности на Казынцеву Ю.Г. от 12.01.2023 на 1 л. в 1 экз.
3. Письмо СРОО МЖ исх.№ 8/23 от 17.04.2023 на 2 л. в 3 экз. (в 3 адресата).
4. Письмо ООО Фирма «Уралкомплект-наука» исх.№01-02/240 от 20.04.2023 на 1 л. в 1 экз.
5. Письмо АО СЗ «РСГ-Академическое исх. №ЖК-6140/23 от 22.05.2023 на 1 л. в 1 экз.
6. Письмо с замечаниями по ОВОС на 2 л. в 1 экз.
7. Ответ Администрации Екатеринбурга на 1 л в 1 экз.

С уважением,

Казынцева Ю.Г.


по доверенности от 12.01.2023 года