

Общероссийская общественная организация

Социально-экологический союз

117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 41 оф. 3

УТВЕРЖДАЮ

Сопредседатель

ООО «Социально-экологический союз»



О.Н. Сенова

Сенова 2019 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии общественной экологической экспертизы проектной документации «Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла. 2-й этап»

г. Нижний Новгород

" *15* " *июль* 2019 г.

Экспертная комиссия общественной экологической экспертизы в составе:

1. Романова К.А. – главный эксперт-эколог Ассоциации Нижегородских предпринимателей в области обращения с отходами, д.п.н., проф., Заслуженный эколог РФ, аудитор Национальной палаты экологических аудиторов – председатель комиссии.

2. Бакка С.В. – к.б.н., председатель Нижегородского отделения Союза охраны птиц России, ведущий научный сотрудник ФГБУ ГПЗ «Нургуш» - ответственный секретарь комиссии.

3. Давыдова А.А. – к.и.н., член научно-методического совета по сохранению историко-культурного наследия при УГО ОКН НО.

4. Красавин А.Н. - генеральный директор ООО «Нижегородстройдиагностика», к.т.н., член-корреспондент Академии водохозяйственных наук.

Местоположение объекта:

Нижегородская область: Балахнинский район, Городецкий район, город Нижний Новгород, городской округ город Бор

Разработчик документации:

Общество с ограниченной ответственностью «Техтрансстрой», г. Самара, 2018 г.

ВВЕДЕНИЕ

Заключение подготовлено группой экспертов на основании проектной документации «Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла. 2-й этап» с целью:

- определения соответствия проектной документации требованиям в области охраны окружающей среды РФ,
- информирования органов исполнительной власти при подготовке взвешенных и обоснованных управленческих решений по реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности.

По назначению проведенная экспертиза является экологической, т.к. ее предметом было установление соответствия планируемой деятельности и проектной документации, обосновывающей планируемую хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным действующим законодательством в области охраны окружающей среды.

В задачи экспертов не входили:

- установление экономической эффективности планируемой деятельности;
- оценка соответствия технических и технологических решений иным, кроме природоохранных, требованиям;
- вопросы промышленной безопасности и социальных последствий в части, не связанной с воздействием на охраняемые объекты окружающей природной среды.

1. ОБЩИЕ ДАННЫЕ

Проект строительства низконапорного узла в Нижегородской области имеет целью обеспечить судоходство на участке Городец-Балахна реки Волга.

Обмеление реки Волга вызвано, как указано в проекте «Регулирование стока р. Волга Рыбинским (1941г.) и Горьковским водохранилищами (1957г.) привело к заметным изменениям его внутригодового распределения: в условиях регулирования прослеживается снижение объемов половодий и увеличение объема стока в период межени».

Строительством сооружений гидроузла и зоной водохранилища затрагиваются территории Сормовского района г. Н.Новгород, Балахнинского (правый берег) и Городецкого (левый берег) районов Нижегородской области, а также, в незначительной степени, г.о.г.Бор на участке левобережного примыкания земляной плотины.

Площадь водосбора в створе гидроузла составляет 232000 км². В водосбор между Нижегородской ГЭС и низконапорным гидроузлом составляет 3000 км² (1,3 %). Основная доля площади водосбора (около 65 %) приходится на водосбор р. Узола, левобережного притока р. Волга.

Использование водных ресурсов водохранилища с целью дополнительного водоснабжения потребителей, а также в интересах энергетики, проектом не предусмотрено.

Низконапорный гидроузел имеет воднотранспортное назначение и призван обеспечивать сезонное регулирование уровня режима р. Волга в своем верхнем бьефе с поддержанием в створе в период навигационной межени проектного подпорного уровня 68,00 м. Водоохранилище ННГУ используется исключительно в интересах водного транспорта для гарантированного обеспечения судоходной глубины 4,0 м на участке от Нижегородской ГЭС до створа ННГУ в период навигационной межени

(июнь-ноябрь). Однако, в документах проекта имеются разночтения по этому вопросу, так, в материалах ОВОС есть указание на другой период - с 18 апреля по 19 ноября, что составляет 7 месяцев.

Максимальный сбросной расход, пропускаемый через створ гидроузла с расчётной форсировкой уровня 0,2 м: без использования камер шлюза – 17080 м³/с, с использованием камер шлюза - 22434 м³/с.

Площадь земельных участков, попадающих в зону берегоукрепления:

Городец – 55109 м²;

Балахна - 30210 м²;

Заволжье - 71750 м².

Перечень земельных участков, попадающих под дренажные каналы в г. Балахна – 6, из них 4 предназначены для строительства газопровода высокого давления (2593 м²) и 4 – для производственных целей (91 367 м²).

Участок строительства сооружений низконапорного гидроузла частично находится во втором и третьем поясе зоны санитарной охраны водозабора Ново-Сормовской водопроводной станции.

В предварительных материалах ОВОС перечислены возможные пути решения проблемы судоходства:

– повышение уровня воды на порогах нижней ступени Нижегородского шлюза с помощью устройства водостеснительных сооружений на участке реки от г. Городец до г. Балахна;

– повышение шероховатости русла реки с одновременным стеснением потока выправительными сооружениями и увеличением мутности потока;

– строительство дополнительной третьей ступени судоходного Нижегородского шлюза;

– пристройка дополнительных шлюзовых камер и голов ко второй (нижней) ступени судоходного Нижегородского шлюза;

– строительство в нижнем подходном канале Нижегородского шлюза дополнительного низконапорного транспортного гидроузла с водосливной плотиной и двухниточным шлюзом;

– компенсация размывов дна в нижнем бьефе Нижегородского гидроузла отсыпкой песчано-гравелистого материала;

– увеличение среднего навигационного расхода Нижегородской ГЭС с 1100 м³/с до 1300 м³/с за счет оптимизации совместной работы Рыбинского и Горьковского (Нижегородского) водохранилищ.

Без подробного анализа всех вариантов сделан вывод: «Ни одно из перечисленных предложений не решает проблему судоходства в целом. Одни из них обеспечивают нормальные судоходные условия только на нижней ступени Нижегородского шлюза, но не решают проблему обеспечения судоходных глубин в русле реки, другие – малоэффективны или носят временный характер. Кардинальное решение проблемы обеспечения нормальных судоходных условий на участке р.Волги выше г. Нижний Новгород может быть обеспечено двумя путями: - строительством выше г. Н.Новгород низконапорного гидроузла с двухниточным шлюзом; - наполнением Чебоксарского водохранилища до проектной отметки НПУ 68,0 м».

При длительном обсуждении проекта наполнения Чебоксарского водохранилища до проектной отметки стало понятно, что затронуты интересы многих регионов и данное решение требует значительных затрат, а также увеличивает социальную напряжённость. В проекте по строительству Нижегородского гидроузла **сделан необоснованный вывод**: «... в условиях острой необходимости обеспечения нормальных судоходных условий единой глубоководной системы европейской части России без социальных

потрясений и снижения качества жизни населения в затрагиваемых намечаемой деятельностью регионах, в современных условиях, строительство Нижегородского низконапорного гидроузла является единственно возможным вариантом решения данной проблемы».

Социальные потрясения происходят уже сейчас: состоялось несколько митингов протеста, на общественных обсуждениях в г.г. Балахна, Нижний Новгород, Городец ВСЕ жители высказывались против.

Ухудшение качества жизни жителей этих городов прогнозирует Роспотребнадзор по Нижегородской области.

Совершенно не рассматривались следующие варианты:

1. Кардинальное решение проблемы: ликвидация каскадов водохранилищ с целью восстановления естественного течения реки Волга.
2. Изменение конструкции судов на меньшую посадку с целью прохождения по существующим глубинам (опыт Германии - восстановление реки Рейн).

Создаваемое водохранилище низконапорного гидроузла с подпорным уровнем 68,0 м протянется до Нижегородского гидроузла на участке р. Волга длиной порядка 41 км и будет иметь ширину от 700 до 1500 м.

Обращает на себя внимание значительное увеличение площади зон затопления после создания водохранилища, составляющее для различных по водности периодов от 44 до 117 %. Это связано не с повышением уровня подземных вод и непосредственным затоплением низменных участков при заполнении водохранилища.

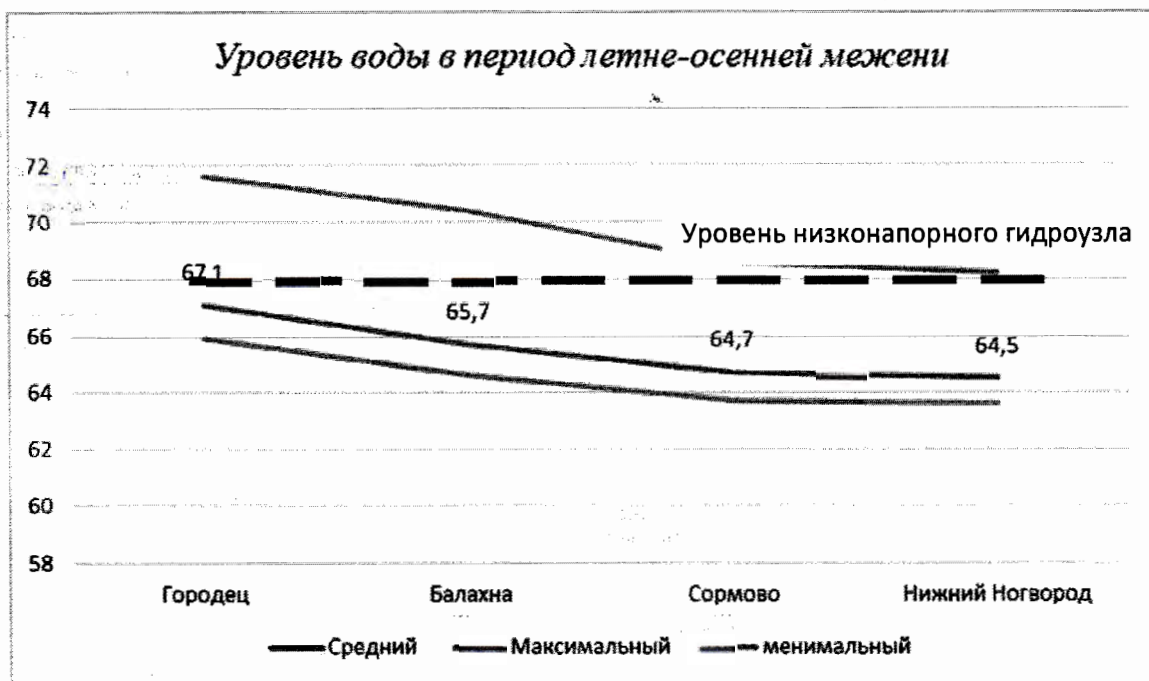
В зону затопления помимо затопляемых непосредственно водохранилищем участков территории также отнесены следующие участки:

- участки выхода подземных вод на поверхность земли (заболачивание);

- участки с положением уровня подземных вод выше поверхности земли при наличии в кровле водоносного комплекса экранирующих слабопроницаемых пород.

Уровень воды в реке Волга в границах муниципальных образований представлен на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Таким образом, уровень при эксплуатации Нижегородского низконапорного узла значительно повысит уровни воды в границах всех населенных пунктов от 1м (г. Городец) до 3,5 м (г. Нижний Новгород, Сормовский район).

2. ВЛИЯНИЕ НА ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ

Информация о предоставлении водных объектов в пользование на рассматриваемом участке водосборной территории р. Волга: практически весь объем как забранной из водных объектов воды (90,5 %), так и сброшенных сточных вод (96,8 %) приходится на предприятия, расположенные на территории следующих участков: р. Волга от плотины Нижегородской ГЭС до устья р. Черная; р. Волга от створа выше г. Балахна до створа ниже г. Балахна; р. Пыра от поста УГМС до устья. В структуре водозабора 43 % от общего объема приходится на промышленность, 37,7 % – на предприятия ЖКХ, 18,5 % – на теплоэнергетику. 67 % от общего объема свежей воды используется на производственные и 17 % - на хозяйственно-питьевые нужды. Наибольшие объёмы сточных вод на территории проектирования поступают на участке р. Волга от створа выше г. Балахна до створа ниже г. Балахна (61,6 %), р. Волга от плотины Горьковской ГЭС до устья р. Черная (22,9 %). В общем объёме сточных вод, поступающих на участке проектирования, 90,9 % от общего объема сточных вод приходится на промышленные предприятия. Информация о сбросе сточных вод на участке проектирования низконапорного гидроузла по официальным данным Верхне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов «все поступающие в р.Волгу сточные воды квалифицируются как недостаточно очищенные».

Среди основных предприятий-загрязнителей, дающих суммарно более 80 % сброса по каждому из загрязняющих веществ, можно выделить: по взвешенным веществам: ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова» г. Дзержинск, АО «Волга» г. Балахна, ОАО «Заволжский моторный завод» г. Заволжье, МУП «Тепловые сети» г. Городец; по БПК, сухому остатку, азоту аммонийному, фосфатам и цинку: ОАО «Заволжский моторный завод» г. Заволжье, МУП «Тепловые сети» г. Городец, АО «Волга» г. Балахна; по сульфатам: АО

«Волга» г. Балахна; по фосфатам: ОАО «Заволжский моторный завод» г. Заволжье, МУП «Тепловые сети» г. Городец, АО «Волга» г. Балахна; по железу общему: АО «Заволжский моторный завод» г. Заволжье, МУП «Тепловые сети» г. Городец, ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова» г. Дзержинск, ОАО «Волга» г. Балахна; по меди и нефтепродуктам: ОАО «Заволжский моторный завод» г. Заволжье, МУП «Тепловые сети» г. Городец. Значимым источником загрязнения зоны проектирования являются диффузные источники загрязнения. Большую экологическую опасность представляет поверхностный сток с автодорог, застроенных территорий, распаханых территорий, от объектов животноводства, птицеводства, звероводства и размещения отходов. Составляющими поверхностного стока, как правило, являются взвешенные вещества, растворенные минеральные и органические примеси: фосфаты, нефтепродукты (бензин, дизельное топливо, масла, мазут), СПАВ, металлы и др. Объем стока, образующегося на дорогах, составляет 657,16 тыс. м³, в том числе талого 203,68 тыс. м³, дождевого 453,48 тыс. м³.

Ежегодное загрязнение р. Волга нефтепродуктами на участке проектирования судами в период навигации оценивается в 22,2 т/год. Максимальное удельное загрязнение участков связано с наличием стояночных рейдов (0,64 т/год - Городецкий рейд, 0,54 т/год - Балахнинский рейд) и большим, чем на других участках, вкладом в загрязнение ММС 0,52 т/год на участке нижнего бьефа.

Значительные площади территории, прилегающей к участку проектирования, используются для нужд сельского хозяйства. Общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 795,38 км². Около 78 % площади сельхозугодий и 83 % площади посевов расположены в бассейне р. Узола. Численность сельскохозяйственных животных во всех категориях хозяйств на территории водосбора в 2013- 2014 г.г. составила: КРС – 15,78 тыс.голов, свиней – 3,97 тыс.голов, овец и коз – 2,7 тыс. голов, птицы – 44

тыс. голов. Большая часть поголовья также размещается в хозяйствах в бассейне р. Узола. Одним из основных источников загрязнения водных объектов от предприятий животноводства и птицеводства являются навозосодержащие стоки, поступающие в водный объект в результате прорыва и переполнения накопителей; размещения навоза по снегу; поступления поверхностного стока с необвалованных территорий животноводческих и птицеводческих объектов; несанкционированного размещения навоза в оврагах и балках. В стоках животноводческих комплексов основными загрязняющими компонентами являются органические вещества, азот и фосфор. Растворенные вещества составляют 20-35 %, взвешенные – 65–80 % от общего объема. Максимальные концентрации взвешенных веществ, биогенных и органических соединений отмечены в поверхностном стоке, поступающем на устьевом участке р.Узола. В пределах бассейна проектируемого водохранилища площадь распаханых территорий (по состоянию на 2015 г.) составляет около 350 км². В структуре распаханых сельскохозяйственных угодий большую часть занимают территории, на которых выращиваются пшеница, рожь, овёс, картофель, лён и плодовые культуры. Распаханные земли воздействуют на качество воды путём загрязнения поверхностного стока продуктами эрозии, а также веществами, вымываемыми из поглощающего комплекса почв, при этом загрязняющие вещества представлены в растворённой форме и сорбированной на взвесах.

Наибольшие концентрации железа, меди, цинка и марганца отмечены в поверхностном стоке с территорий, прилегающих к устьевому участку р.Узола. Согласно данным расчетов ООО «ВЕД», в поверхностные водные объекты бассейна проектируемого водохранилища в течение года поступает всего: 20,7 тыс. т взвешенных веществ, 1,9 тыс.т БПК₅, 120 т общего фосфора, 13,5 тыс. т ХПК, 6,4 т железа общего, 132 кг меди, 285 кг марганца и 48,6 т нефтепродуктов. Основные источники поступления загрязняющих веществ в водные объекты данной территории являются:

- для взвешенных веществ, БПК₅, ХПК и фосфора – распаханые территории и объекты животноводства;

- для меди и марганца – промышленные предприятия и предприятия ЖКХ, автодороги и застроенные территории;

- для нефтепродуктов – водный транспорт, застроенные территории и автодороги.

На проектируемой территории находятся водозаборы промышленных предприятий коммунальных служб:

ОАО «Судоремонтно-судостроительная корпорация» (ССК) осуществляет водоснабжение для технических целей;

АО «Волга» - Балахнинский бумкомбинат г. Балахна осуществляет производственное водоснабжение предприятия. Границы зон санитарной охраны разработаны согласно СНиП 2.04.02-84 «Водоснабжение. Наружные сети и сооружения». Выделены границы первого пояса: вверх по течению 200 м от геометрической оси водозабора; вниз по течению 100 м; по направлению к противоположному берегу - от 92 до 120 м от оголовка водоприемника. Границы второго и третьего поясов не определены;

Нижегородская ГРЭС г. Балахна осуществляет техническое водоснабжение для приготовления химвобессоленной и химвочищенной воды. Ближайшая жилая зона расположена на расстоянии 200 м;

ООО «Балахнинская картонная фабрика» (ООО «БКФ») осуществляет производственное водоснабжение предприятия, в том числе для питьевых целей. Границы зон санитарной охраны разработаны согласно СНиП 2.04.02-84 «Водоснабжение. Наружные сети и сооружения». Выделены границы первого пояса вверх по течению 200 м от геометрической оси водозабора, вниз по течению 100 м, в направлении к берегу – 100 м, в направлении от берега - 100 м. Граница 2 пояса ЗСО водозабора *ОАО «Полиграфкартон»*

составляет: 32 км вверх по течению р. Волга; 0,25 км вниз по течению р. Волга; 72,7 км вверх по течению р. Узола. Боковые границы проходят в 500 м от уреза воды. Границы 3 пояса ЗСО вверх и вниз по течению совпадают с границами 2 пояса. Боковые границы проходят по линии водоразделов в пределах 3 км;

ОАО «Нижегородский водоканал» (Ново-Сормовская водопроводная станция) находится на участке нижнего бьефа Нижегородского низконапорного гидроузла. Водопроводная станция обеспечивает водой Сормовский, Московский, Канавинский и большую часть Ленинского районов города. Станция обеспечивает водой более 500 тысяч человек. Общая проектная производительность станции составляет 380 тыс. м³/сутки. Ново-Сормовская водопроводная станция состоит из блока очистных сооружений, зала, где происходит фильтрация воды, старой и новой хлораторных и отсека реагентного хозяйства со схемой реагентной обработки воды, включающей преаммонизацию, хлорирование, коагулирование, флокулирование. Границы первого пояса зон санитарной охраны водозабора согласно СанПиН 2.1.4.111002 составляют: вверх по течению – в 200 м от водозабора; вниз по течению – в 100 м от водозабора; по прилегающему к водозабору берегу – в 100 м от линии уреза воды летне-осенней межени; в направлении к противоположному от водозабора берегу – полосой акватории шириной 100 м. Границы первого пояса ЗСО водопроводных сооружений, расположенных вне территории водозабора Ново-Сормовской водопроводной станции, установлены: от стен запасных и регулирующих емкостей, фильтров и контактных осветлителей – в 30 м; от водонапорных башен – в 10 м; от остальных помещений (отстойники, реагентное хозяйство, склад хлора, насосные станции и др.) – в 15 м. На правом берегу в районе территории проектирования граница 2 пояса ЗСО выходит к п.г.т. Большое Козино, проходит по северной его окраине. Далее по северо-восточной окраине п.г.т. Большое Козино выходит к протоке р. Волга. Идет вдоль протоки, в 500 м, до садовых участков, далее обходит

площадку водозаборных сооружений на расстоянии 500 м от р. Волга, пересекает автодорогу и, пересекая р. Волга в 400 м ниже водозабора ОАО «Красное Сормово», в районе пристани «Сормово» переходит на ее левый берег. Граница 3 пояса ЗСО по правому берегу обходит п. Гидроторф с юго-запада и в 5 км от р. Волга поворачивает на юго-запад, обходит исток р. Жужла, пересекает р. Пыра и поворачивает на восток, пересекает автомобильную дорогу, идет по правому, берегу р. Пыра, выходит к автомагистрали Р-152, идет вдоль нее в 600-300 м, пересекает р. Черная, п. Высоково, идет вдоль железной дороги на п. Копосово, затем - по району Сормово до железнодорожной станции «Сормово», поворачивает на северо-восток, идет к пристани «Сормово», далее пересекает р. Волга, совпадая с границей 2 пояса, и выходит на левый берег. Верхняя граница 2 и 3 поясов ЗСО проходит по р. Волга, по плотине Горьковского водохранилища. Нижняя граница проходит по р. Волга на 400 м ниже водозабора ОАО «Завод «Красное Сормово»;

ПАО «Завод Красное Сормово» осуществляет забор воды из р. Волга на технические и хозяйственно-бытовые нужды. Водозабор ПАО «Красное Сормово» расположен за территорией завода в 100 м с восточной стороны. Ниже по течению к территории водозабора примыкает территория водозабора Сормовской ТЭЦ, далее – территория ПАО «Машиностроительный завод» концерн «ПВО Алмаз-Антей». Вода используется для хозяйственно-бытовых нужд предприятия, а также передается по договорам сторонним организациям. Граница 1 пояса ЗСО водозаборных сооружений проходит по акватории реки Волга на расстоянии 200 м от оголовка вверх по течению и 100 м вниз по течению, по прилегающему к водозабору берегу на расстоянии 100 м от линии уреза воды летне-осенней межени, в направлении к противоположному от водозабора берегу – полоса акватории шириной 100 м. Граница 2 пояса составляет 500 м вверх по течению от места впадения реки Троща в Горьковское водохранилище по правому берегу на расстоянии 70 км от водозабора и до

деревни Андроново по левому берегу на расстоянии 57 км от водозабора и 400 м вниз по течению. Границы 3 пояса по водоему совпадают с границами 2 пояса. Боковые границы 2 пояса принимаются в размере 500 м от уреза воды при летне-осенней межени. Боковые границы 3 пояса ЗСО – по линии водоразделов 3-5 км, включая притоки;

ПАО «ТГК № 6» (Сормовская ТЭЦ) Предприятие осуществляет забор воды из р. Волга на технические и хозяйственно-бытовые нужды. Выше по течению расположен водозабор ПАО «Красное Сормово» и ОАО «Нижегородский водоканал», ниже по течению к территории водозабора примыкает территория ОАО «Машиностроительный завод» концерн «ПВО Алмаз-Антей». Вода используется для хозяйственно-бытовых и производственных нужд предприятия (охлаждение конденсаторов турбин, планируется использование воды для подачи в систему теплоснабжения открытого типа). Водопотребление составляет 16700 м³/час. Для водозабора предприятия установлены зоны санитарной охраны, проект зон санитарной охраны согласован согласно СанПиН 2.1.4.1110-02, граница 1 пояса ЗСО водозаборных сооружений проходит по акватории реки Волга на расстоянии 200 м от оголовка вверх по течению и 100 м вниз по течению, по прилегающему к водозабору берегу на расстоянии 100 м от линии уреза воды летне-осенней межени, в направлении к противоположному от водозабора берегу – полоса акватории шириной 100 м. По берегу в 1 пояс ЗСО попадают территория водозабора ПАО «Красное Сормово» и территория водозабора ОАО «Машиностроительный завод» концерн «ПВО Алмаз-Антей». Граница 2 пояса составляет 500 м вверх по течению от места впадения реки Троча в Горьковское водохранилище по правому берегу на расстоянии 70 км от водозабора и до деревни Андроново по левому берегу на расстоянии 57 км от водозабора и 400 м вниз по течению. Боковые границы 2 пояса принимаются в размере 500 м от уреза воды при летне-осенней межени. Границы 3 пояса ЗСО поверхностного источника водоснабжения Сормовской ТЭЦ совпадает с границей 2-го пояса ЗСО.

В соответствии с Водным Кодексом РФ № 74-ФЗ от 03.06.2006 г. ширина водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы р. Волга на участке проектирования составляет 200 м, ширина водоохранной зоны р. Черная составляет 100 м.

В соответствии со статьей 45 Водного кодекса РФ и Положением о разработке, согласовании и утверждении правил использования водохранилищ, в том числе типовых правил использования водохранилищ, утвержденным постановлением Правительства РФ от 22.04.2009 № 349, для водохранилища низконапорного гидроузла в составе проекта должны быть разработаны Правила использования водных ресурсов водохранилища. Необходимо согласование этих правил с субъектом РФ, что не выполнено.

3. ОХРАНА ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

Как указано в проекте «основное воздействие на качество воды р. Волга и других водоемов участка проектирования будет заключаться в возникновении зон мутности с повышенным содержанием взвешенных веществ. В зонах мутности снижается прозрачность воды, ухудшаются оптические показатели и, как следствие, уменьшается интенсивность окислительно-восстановительных процессов (изменение соотношения БПК, перманганатной окисляемости, ХПК; аммонийного азота и нитратов), а также процессов минерализации и фотосинтеза. Наиболее значимое воздействие на качество воды будет наблюдаться при работах непосредственно на воде. Кроме того, на динамику содержания взвешенных веществ в зонах мутности будет влиять способность водных масс к самоочищению (от взвешенных веществ), которая определяется влиянием разнообразных факторов: гидрологических – разбавление и смешивание поступивших загрязнений с основной массой воды; механических – осаждение взвешенных частиц; физических – влияние солнечной радиации и температуры; биологических – сложные процессы взаимодействия водных растительных организмов;

химических – минерализация, окисление. Учитывая, что экосистема любого водного объекта стремится к стабильному равновесному состоянию (гомеостазу) даже в плане загрязнения, можно предположить, что изменения в химическом составе водоемов участка проектирования не будут долговременными и будут носить обратимый характер. Работа плавсредств и гидромеханизмов может являться потенциальным источником загрязнения акватории в районе производства работ нефтепродуктами и их производными. В результате загрязнения нефтью изменяются физические, химические и органолептические свойства воды, ухудшающие условия обитания в воде организмов и растительности, затрудняются все виды водопользования. В воде повышается мутность, изменяется цвет, вкус воды, появляется специфический запах. При образовании поверхностной плёнки нефти нарушается кислородный режим, углекислотный обмен в поверхностных слоях воды, что негативно воздействует на планктон и водную фауну. На дно водоёма выпадает осадок, загрязняющий донные отложения». ***В проекте сделан вывод, что «нормативное качество воды проектируемого водохранилища низконапорного гидроузла возможно поддерживать только при выполнении первоочередных мероприятий по созданию очистных сооружений и повышению эффективности очистки сточных вод, исключению неочищенных промышленных сбросов, модернизации действующих коммунальных очистных сооружений, сбрасывающих сточные воды в водохранилище». Данные мероприятия ни в рамках проекта, ни в других документах не запланированы и финансирование на них не предусмотрено.***

В период строительства вода для производственных и хозяйственных нужд будет привозиться к месту ведения работ автобойлерами, для питья предполагается использовать бутилированную воду. Отвод хозяйственно-бытовых сточных вод предусматривается в водонепроницаемые выгребные ямы, представляющие собой инвентарные пластиковые емкости. Емкости устанавливаются на территории строительного городка. Очистка емкостей

производится по мере наполнения, но не реже одного раза в неделю. Вывоз хозяйственно-бытовых сточных вод осуществляется специализированной организацией по договору. Сбор хозфекальных стоков предусматривается в накопительных емкостях биотуалета с последующим вывозом на очистные сооружения.

При эксплуатации сооружений гидроузла, основным источником воздействия на качество воды в р. Волга будут являться хозяйственно-бытовые сточные воды. Хозяйственно-питьевое водоснабжения персонала проектируемого низконапорного гидроузла будет осуществляться из водозаборных скважин с установкой насосных станций над ними. Потребность в питьевой воде составляет 5 м³/ч. Сбор загрязнённой части дождевого стока с проездов и площадок гидроузла, имеющих твёрдое покрытие, будет осуществляться внутривоздушной сетью дождевой канализации. Общее количество дождевых и талых вод – 50323,5 м³/год.

Для очистки поверхностного стока с благоустроенной территории низконапорного гидроузла в проекте предусматривается установка двух очистных сооружений модульного типа «ЛПК» ООО «Научно-производственное предприятие «ЭЦВСТ», состоящих из трех блоков подземного исполнения: горизонтальной песколовки, нефтеуловителя и сорбционного фильтра. Очистные сооружения предназначены для очистки ливневых сточных вод от нефтепродуктов и взвешенных веществ до гигиенических требований к качеству вод, сбрасываемых в водоем рыбохозяйственного назначения. Поверхностный сток предварительно собирается в проектируемый резервуар, где происходит его отстаивание в течение 2-х часов. При самостоятельном отведении стока по сети дождевой канализации и отсутствии специфических примесей допускается ограничиться очисткой основного количества годового объема стока (не менее 70 %). Очищенные до нормативов, соответствующих ПДК водоемов рыбохозяйственного назначения, бытовые и ливневые сточные воды

совмещенными водовыпусками отводятся в нижние подходные каналы шлюзов. В дальнейшем плата за сбросы очищенных сточных в водный объект будет осуществляться на основании разработанного проекта нормативов допустимых сбросов.

Данное решение, во-первых, не обеспечит очистку до норм рыбохозяйственного водоема, во-вторых противоречит ст. 44 Водного кодекса Российской Федерации.

4. ВЛИЯНИЕ НИЖЕГОРОДСКОГО ГИДРОУЗЛА НА КАЧЕСТВО ИСТОЧНИКА ПИТЬЕВОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ

На территории проектируемого строительства централизованным хозяйственно-питьевым водоснабжением обеспечены следующие населенные пункты: Сормовский район г. Нижний Новгород, города Балахна, Городец, Заволжье, Бор, а также рабочие поселки Большое и Малое Козино, Лукино, Первое Мая Балахнинского района. Сельские населенные пункты: в Балахнинской районе – п. Совхозный, д. Истомино, д. Конево, д. Смирново (по ул. Заречной); в Городецком районе – с. Бриляково, д. Дроздово, д. Шадрино, большая часть населенных пунктов Кумохинского сельсовета. Источником водоснабжения населенных пунктов рассматриваемой территории являются в основном подземные воды. Водозаборными сооружениями являются артезианские скважины и шахтные колодцы. Исключениями являются г. Балахна, где водоснабжение населения осуществляется из р. Волга, и г. Заволжье, где централизованное водоснабжение осуществляется путем смешения и доочистки воды из Горьковского водохранилища и Желтухинского месторождения подземных вод.

О влиянии гидроузла на качество воды в нижнем бьефе в проекте есть экспертное заключение Института водных проблем РАН, в котором

отмечается, что создание ННГУ и образование высокопроточного Сормовского водохранилища не вызовет заметных изменений качества воды, гидрохимического и гидробиологического режима участка реки Волга по сравнению с существующим положением. Строительство низконапорного гидроузла изменит гидрологический режим вышележащего участка р. Волга в периоды навигационной межени. А поскольку гидрологический режим находится в тесной взаимосвязи с гидрохимическим и гидробиологическим режимами, выполнен детальный прогноз качества воды с целью минимизации возможных негативных воздействий и разработки водоохранных мероприятий. Прогноз качества воды в водохранилище Нижегородского низконапорного гидроузла на участке р. Волга от нижнего бьефа Нижегородского узла до створа ННГУ (890,5 км судового хода) определил в результате диагностических и прогнозных расчетов, что качество воды на указанном участке проектируемого низконапорного водохранилища после реализации проекта останется на современном уровне. Результаты гидродинамического моделирования и моделирования изменений гидрохимических параметров воды показали, что при поднятии уровня воды в навигационный период качество воды останется на уровне 4-го класса, т.е. будет соответствовать санитарно-гигиеническим требованиям, предъявляемым к рекреации, рыбному и хозяйственному водопользованию.

Однако, при подготовке данного заключения не учитывалось влияние загрязнений, привнесенных подземными водами в результате подтопления опасных объектов накопленного экологического ущерба.

Начальник территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Нижегородской области в Балахнинском и Чкаловском районах Наталья Чиковитова считает, что строительство Нижегородского низконапорного гидроузла опасно по многим причинам. На общественных слушаниях по проекту Н. Чиковитова довела до сведения собравшихся, что в случае реализации данного проекта произойдет значительное ухудшение санитарно-

эпидемиологической ситуации вследствие затопления и подтопления территорий Балахнинского района. Она напомнила, что значительная часть территории района имеет низменное расположение. Грунтовые воды стоят на отметке 1,5-2 метра. Летом мелиоративная система района не действует. Ливневая канализация на территории города Балахны и населенных пунктов Балахнинского района практически отсутствует.

Кроме того, на территории жилой застройки района находится четыре действующих кладбища. И сегодня здесь уровень грунтовых вод уже выше нормативной отметки. На правом берегу реки Волга в зоне подтопления расположены промышленные площадки предприятий, а также перекачивающая насосная станция, коллекторы очистных сооружений, места складирования навоза и промтоходов. Также в зоне подтопления оказываются обрабатываемые пестицидами поля.

Более того, в районе поселка Малое Козино расположено подсобное хозяйство Балахнинской птицефабрики, закрытое после вспышки туберкулеза среди крупного рогатого скота, на территории которого велось складирование навоза больных туберкулезом животных. Уже сегодня Балахнинский район является природным очагом по геморрагической лихорадке и туляремии. Подпор воды в Волге приведет к увеличению площади затопляемых территорий, уверены в Роспотребнадзоре, а, следовательно, и к увеличению поступлений загрязнений в водоемы.

Учитывая вышеизложенное, а также неудовлетворительное санитарное состояние затопляемых территорий, плохое техническое состояние водопроводных и канализационных сетей, подверженных затоплению, создается реальная угроза здоровью населения, связанная с увеличением заболеваемостью очаговыми заболеваниями и острыми кишечными инфекциями, в том числе вирусным гепатитом А, туляремией, туберкулезом, гельментозом. Также, указывают в ведомстве, подъем уровня в реке Волга при строительстве Нижегородского низконапорного гидроузла неизбежно приведет к значительному увеличению площади мелководий и,

соответственно, росту численности комаров, которые являются возбудителями малярии и других заболеваний.

«В представленных материалах приведены недостоверные данные о заболеваемости, – отметила Наталья Чиковитова. – Кроме того, мы не увидели прогнозных цифр по уровню заболеваемости после окончания строительства гидроузла.»

Представитель Роспотребнадзора, обратила внимание, что водоснабжение города Балахна осуществляется из водозабора, расположенного на правом берегу реки Волга. Выше города в Волгу впадает река Крестьянка, в которую сбрасываются неочищенные сточные воды деревни Истомино. И мониторинг говорит о том, что уже сегодня качество воды в реке Волга нестабильно и характеризуется высоким процентом нестандартных проб по микробиологическим показателям. Вследствие изменений гидрогеологических характеристик Волги и ее притоков, снижения скорости течения еще больше ухудшится качество воды в створах водозабора, особенно в летний период, по содержанию органических загрязнений, не сомневаются в Роспотребнадзоре.

При этом в материалах ОВОС отсутствует прогноз по качеству воды. Приводятся противоречивые данные о качестве воды в Волге. Сделан необоснованный вывод, что строительство низконапорного гидроузла не приведет к ухудшению качества воды, отметила госпожа Чиковитова, добавляя, что возможно ухудшение качества воды и в источниках централизованного водоснабжения, и в колодцах, из которых пьют воду 22 тысячи балахнинцев.

Глава администрации Большого Козино *Алексей Поторжнов* также считает, что строительство низконапорной плотины приведет к катастрофическим экологическим и социально-экономическим последствиям. По словам А. Поторжнова, Большое Козино является городским поселением, населенные пункты которого полностью попадают в зону влияния водохранилища, создаваемого проектируемым гидроузлом. А. Поторжнов

особо отметил, что одним из приоритетных вопросов жизнеобеспечения населения являются питьевое водоснабжение, водоотведение и очистка сточных вод.

90 % жителей поселения проживают в индивидуальных жилых домах с водоснабжением из индивидуальных водозаборных источников и водоотведением посредством выгребных ям. Подъем уровня грунтовых вод вызовет снижение питьевого качества воды в индивидуальных источниках, а также загрязнение акватории водохранилища сточными водами из выгребных ям.

На территории 64 квартала Большекозинского лесничества, в границах муниципального образования районный поселок Большое Козино, расположены копани с кислыми гудронами. В связи с тем, что гидроизоляция данных накопителей опасных отходов отсутствует, поднятие уровня грунтовых вод может привести к экологической катастрофе. Особую опасность вызывает тот факт, что вблизи от копаней с кислыми гудронами находится Тепловский водозабор, обеспечивающий питьевым водоснабжением Дзержинск с численностью жителей более 200 тысяч человек.

Кроме того, на затопляемых территориях находятся объекты накопленного ущерба.

Свалка твердых и жидких отходов химического производства завода Корунд находится в Балахнинском районе возле дороги Красный Мыс – Гнилицкие Дворики (завод действовал с 1974 по 1996 гг.). Свалка заброшена в 2000-е годы. Химические отходы хранятся под открытым небом, гидроизоляция сооружений разрушена. В 1 км от свалки протекает река Пыра, в 3-х км озеро Боровское (памятник природы), в 9-10-километровой близости Тепловский водозабор, обеспечивающий питьевой водой жителей г. Дзержинск.

Рядом с поселком Истомино, в десяти километрах от Балахны, находятся короотвал и шламовые накопители ОАО «Волга». В 1980 году в

восточной части промплощадки ОАО «Волга» был введен в эксплуатацию короотвал, куда самосвалы свозили всю кору, оставшуюся после обработки древесины. Участок короотвала вытянут вдоль Волги примерно на километр, его площадь составляет 24,27 га. За восемнадцать лет эксплуатации (в 1998 году короотвал был закрыт) здесь скопилось по примерным оценкам около 1,5 млн кубометров коры. Создана угроза окружающей среде: кора перепревает, разлагается, отравляет почву и водные источники, создает угрозу возгорания. Работы по разравниванию короотвала и засыпки земель не исключают продолжение загрязнения почвы и водных источников.

После закрытия волжского короотвала древесные отходы стали вывозить и складировать на специальные площадки в район деревни Истомино. Со временем и эта территория оказалась заполненной, и проблема утилизации коры стоит очень остро.

По данным ГУНО «Государственное ветеринарное управление Балахнинского района» (письмо № 103 от 20.10.2004), в настоящее время в районе нет действующих скотомогильников. Эксплуатация скотомогильника, расположенного в 100 м от животноводческой фермы п/х ПЗРА в лесном массиве, была прекращена в 2000 году после ликвидации п/х ПЗРА. Скотомогильник расположен в 1000 м от ближайшего населенного пункта (д. Шалимово) и в 2000 м от автодороги р.п. Гидроторф - п. Конево. Площадь скотомогильника 16 - 20 кв. м, территория огорожена. Санитарно-защитная зона, равная 500 метрам, соблюдается. В д. Истомино в 2003 году зарегистрировано бешенство плотоядных. Согласно архивной справке, выданной ГУ ГАНО N 3 в г. Балахна (№ 118 от 22.01.2002), случаи захоронения скота, инфицированного сибирской язвой, на территории Балахнинского района, возможно, были, но выявить места захоронений по архивным документам не представляется возможным. Согласно СанПиН 2.2.1./2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов.» сибирезвенные скотомогильники относятся к I классу опасности.

В районе поселка Малое Козино расположено подсобное хозяйство Балахнинской птицефабрики, закрытое после вспышки туберкулеза среди крупного рогатого скота, на территории которого велось складирование навоза больных туберкулезом животных.

Действующий Балахнинский полигон построен с нарушением природоохранных и санитарно-гигиенических требований: полигон построен в черте населенного пункта без экологической экспертизы. Отсутствует сбор фильтрата (по данным ЗАО «Управление отходами НН» они возвращают фильтрат на карту, но согласно СанПиП 2.1.7.1038-01 фильтрат можно подавать на тело полигона при наличии очистных сооружений, которых нет).

В материалах ОВОС отсутствует прогноз по качеству воды, техническое задание ОВОС не соответствует требованиям приказа Госкомэкологии РФ № 372 от 16 мая 2000 года. В результате не был проведен комплексный анализ воздействия на окружающую среду, позволяющий принять экологически ориентированное управленческое решение о реализации намечаемой деятельности, проектировщики дали лишь анализ текущего и перспективного состояния компонентов окружающей среды по зоне влияния только гидроузла (без учета влияния создаваемого водохранилища). Кроме того, четыре из 14 закрытых и действующих кладбищ попадают в зону подтопления. Никак не учтено аварийное состояние канализационных сетей, шламопроводов и гидротехнических сооружений, отсутствие ливневых канализаций, станций снеготаяния, а также наличие более 10 рекультивированных объектов размещения отходов (золо-шламонакопители, короотвалы и свалки). Создание нового водохранилища и его последствия противоречит паспорту приоритетного федерального проекта «Экология».

В то же время низконапорную плотину планируют строить во 2 поясе санитарно-защитной зоны водозабора Ново-Сормовской водопроводной станции. Ново-Сормовская водопроводная станция работает с 1957 года. Источником воды для сооружения служит Волга, производительность

водозаборной станции 385 000 м³/сутки. Станция обеспечивает водой Сормовский, Московский, Канавинский и большую часть Ленинского районов города. Станция обеспечивает водой более 500 тысяч человек.

Согласно требованиям СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения» п.3.3.2.2. запрещено отведения территории для нового строительства жилых, промышленных и сельскохозяйственных объектов, связанных с повышением степени опасности загрязнения сточными водами источника водоснабжения. А пунктом 3.3.3.4. в границах второго пояса зоны санитарной охраны запрещается сброс промышленных, сельскохозяйственных, городских и ливневых сточных вод, содержание в которых химических веществ и микроорганизмов превышает установленные санитарными правилами гигиенические нормативы качества воды.

При строительстве низконапорной плотины будут нарушены два Федеральных закона. Согласно статьи 23 пп.1, 2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416 «О водоснабжении и водоотведении» органы местного самоуправления, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны обеспечить условия, необходимые для организации подачи организацией, осуществляющей холодное водоснабжение, питьевой воды, соответствующей установленным требованиям. Согласно статьи 19, п.1. Федерального закона от 30.03 1999 г. (в последней редакции) № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Таким образом создается угроза, что более 700 тыс. жителей Нижегородской области будут употреблять не доброкачественную питьевую воду, что может вызвать хронические и очаговые заболевания

и острые кишечные инфекции, в том числе вирусный гепатит А, туляремию, туберкулез, гельментоз.

5. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

По влиянию объекта на атмосферный воздух были проведены расчеты. Максимальные приземные концентрации на окружающей территории с учетом фона составят не более 0,8 ПДК по всем веществам.

Таким образом, воздействие на атмосферный воздух в период эксплуатации Нижегородского низконапорного гидроузла является допустимым, но учитывая сложную ситуацию с дорожными развязками в районе строительства можно предположить увеличение выбросов от передвижных источников.

6. ВЛИЯНИЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Основными экзогенными геологическими процессами в пределах территории проектируемого Нижегородского гидроузла являются: процессы берегопереработки; процессы подтопления; карстовые процессы.

Подтопление:

Б.Козино – жителей 6 500 чел.

Малое Козино – 200 домов.

г. Балахна – 4000 га, 50 тыс. жителей, уже подтоплено 2500 га (62,5 % от общей площади города), дополнительное подтопление территории на площади 115 га (3 % от площади города) и некоторое повышение уровней подземных вод на 60 % уже подтопленной территории.

дер. Постниково – 194 дома.

г. Заволжье - 430 га, 39 тыс жителей, 234 га (54 % от общей жилой площади города). Некоторое повышение уровней подземных вод на 25 % площади уже подтопленной территории.

Выполненное специалистами НИИОСП математическое моделирование по определению степени активизации процесса карстообразования непосредственно на участке проектирования низконапорного гидроузла выявило такую возможность только для периода эксплуатации сооружения: возможный диаметр карстовых воронок на дневной поверхности составил порядка 20 м (что классифицирует территорию как принадлежащую к категории А по устойчивости согласно классификации СП 11105-97, ч. II), а с учетом наличия строительных котлованов (глубиной 16-18 м) диаметр уменьшался до 15 м (категория Б). Таким образом, категорию устойчивости изучаемой территории по интенсивности образования карстовых провалов и их средних диаметров следует принять соответствующей (II-IV)А – для сооружений без строительных котлованов и (II-IV)Б – для объектов, сооружаемых в котлованах глубиной более 10 метров.

При строительном водопонижении при наличии карстовых полостей достаточного размера (раскрытия не менее 1 м и простираения, измеряемого десятками метров) возможна активизация суффозионных процессов. Непосредственно на участке проектирования подобных карстовых полостей при проведении изысканий в различные периоды не обнаружено, но учитывая наличие подобных полостей в н/п Дубравный (за пределами участка проектирования), расположенном на востоке в аналогичных инженерно-геологических условиях, возможность существования подобных структур и на о. Ревякский не исключается.

Связанная со строительством интенсификация подтопления и повышение уровня воды в русле может интенсифицировать другие неблагоприятные экзогенные геологические процессы – русловую эрозию,

заболачивание, а также и парагенетически связанные с ними процессы и явления.

Основное проявление гидродинамического воздействия объектов будет связано с осуществляемым подпором р. Волга, повышением уровней водной поверхности на расположенном выше отрезке течения, затоплением прилегающих к руслу пойменных участков и как следствие – повышением уровня грунтовых вод на прирусловой пойме. Подтоплению в той или иной степени будет подвержен весь вышележащий отрезок течения реки. Присутствие водохранилища и возникающий при этом подпор р. Волга окажет влияние на состояние прилегающих территорий, связанное с нарушением режима поверхностного и подземного стока, изменением условий дренируемости территории.

Согласно материалам ОАО «ВолгоНИИГипрозем» при наполнении водохранилища низконапорного гидроузла до НПУ 68,0 м будет подтоплено около 2,7 тыс. га. Подтоплением, в том числе, будут затронуты земли населенных пунктов и территория памятника природы «Дубрава у г.Городца». Согласно материалам технического отчета ОАО «Инженерный центр энергетики Поволжья» (2015 г), в случае создания Нижегородского водохранилища гидрогеологические условия в зоне подпора подземных вод изменятся несущественно, а именно:

- уровни подземных вод в зоне подпора повысятся всего на 0,1 — 1,6 м и ни в одном из населенных пунктов дополнительного подтопления территории подземными водами не прогнозируется;

- сохранится направление потока подземных вод (от берега в сторону дрены р. Волга, в будущем — в сторону Нижегородского водохранилища).

7. ОБРАЩЕНИЕ С ОТХОДАМИ

Образование отходов в период строительства

Продолжительность строительства составит 50,0 месяцев. Ожидаемое количество отходов от бытового городка строителей, мойки колёс строительного автотранспорта, уборки временных автомобильных дорог составит 10409,6 т, в том числе:

1 класса опасности – 0,132 т;

3 класса опасности – 3785,6 т;

4 класса опасности – 11713,39 т.

5 класса опасности – 7164,75 т.

В проекте предусмотрены специально оборудованные места для временного хранения образующихся отходов бытового городка строителей:

контейнер для отработанных люминесцентных ртутных ламп типа КРЛ 1-30 (1 шт) в административном помещении бытового городка;

шламоприёмный кювет (8 шт объёмом 10 м³) мойки колёс строительного автотранспорта типа «Мойдодыр-4К»;

металлические контейнеры (2 шт., объёмом 35 м³ каждый) для сбора твёрдых коммунальных отходов (ТКО), образующихся от уборки помещений бытового городка, спецодежда из натуральных, синтетических, искусственных и шерстяных волокон, загрязненная нефтепродуктами (содержание нефтепродуктов менее 15 %), обувь кожаная рабочая, утратившая потребительские свойства, смёт от уборки временных дорог и площадок складирования строительных материалов, смет с временных

твёрдых покрытий, установленные на специальной площадке с твёрдым покрытием и оборудованной противопожарным инвентарём;

накопительные баки в мобильных туалетных кабинках (144 шт.).

Ожидаемое количество отходов от строительных материалов, используемых в строительстве гидроузла, составит 46466,405 т, в том числе:

— 4 класса опасности – 0,005 т;

— 5 класса опасности – 46466,4 т.

Таким образом, в период строительства будет образовано 56 876 т, или 13 650,2 т в год, причем это в основном отходы, относящиеся к ТКО, а это составляет дополнительно 7,2 % от общего объема образования таких отходов в зоне действия регионального оператора ЗАО «Управления отходами».

При строительстве плотины непосредственно ожидаемое количество отходов от строительных материалов составит 6424210,4 т или 1541810,5 т в год. Это уже практически 30 % от общего объема отходов, образующихся в регионе. Повторное использование не предусмотрено по причине отсутствия специального оборудования.

Таким образом, количество образуемых в период строительства отходов критично для Нижегородской области. Предусмотренная в проекте передача вторичных ресурсов на полигоны противоречит действующему законодательству. Согласно федерального закона от 24.06.1998 г. № 89 (в ред. 2018 г.) «Об отходах производства и потребления», статья 12, пункт 8 запрещено захоронение отходов, в состав которых входят полезные компоненты, подлежащие утилизации.

8. ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

По сравнению с показателями заболеваемости по Приволжскому федеральному округу, в Нижегородской области превышены уровни заболеваемости по дизентерии в 2 раза, хроническим вирусным гепатитам на 31 %, коклюшу в 2,9 раза, клещевым боррелиозом на 48 %, ВИЧ-инфекции на 9 %, менингококковой инфекции на 31 %, ОРВИ на 26 %, гриппу в 1,5 раза, ЭВИ на 8 %, туляремии в 6 раз.

Среди рассматриваемых муниципальных образований, где проектируется строительство низкозапорного узла и водохранилища, наиболее высокие уровни заболеваемости регистрировались в г.о.г. Нижний Новгород (42409,4 на 100 тыс. человек).

Среди рассматриваемых муниципальных образований в Балахнинском районе (567,5 на 100 тыс. населения) и ГО г. Бор (523,9 на 100 тыс. населения) заболеваемость по сумме острых кишечных инфекций почти в 1,5 раза превышала среднеобластной показатель.

В Нижегородской области отмечаются стабильно высокие уровни заболеваемости впервые выявленными хроническими формами гепатитов В и С, и прежде всего хроническим гепатитом С. В 2017 г. показатель заболеваемости ХГС в 4,2 раза превысил показатель заболеваемости ХГВ и составил 49,13 на 100 тыс. населения при показателе ХГВ -11,83. Среди рассматриваемых муниципальных образований только в Балахнинском районе заболеваемость хроническим гепатитом С значительно превышает среднеобластную, показатель заболеваемости ХГС составляет 92,4 на 100 тыс. населения (в регионе 49,13).

Среди рассматриваемых муниципальных образований в Балахнинском районе (567,5 на 100 тыс. населения) и г.о.г. Бор (523,9 на 100 тыс. населения) заболеваемость по сумме острых кишечных инфекций почти в 1,5

раза превышала среднеобластной показатель. В 2017 году в г. Н. Новгород зарегистрирован очаг групповых заболеваний острыми кишечными инфекциями. Из рассматриваемых муниципальных образований наиболее высокий уровень заболеваемости ЭВИ отмечен в Балахнинском районе (65,1) и г.о г. Бор (35,1).

Природно-очаговые и зооантропонозные болезни

В 2017 г. в Нижегородской области зарегистрировано 627 случаев (2016 г. - 543) природно-очаговых и зооантропонозных заболеваний. Регистрировались единичные случаи заболеваемости клещевым энцефалитом (2 сл.), туляремией (6 сл.), псевдотуберкулезом (2 сл.), бруцеллезом (1 сл.). Не регистрировалась заболеваемость лептоспирозом, орнитозом, лихорадкой Западного Нила (ЛЗН). Отмечается рост заболеваемости клещевым боррелиозом с 3,36 на 100 тыс. населения в 2016 году до 4,09 – в 2017 году, геморрагической лихорадки с почечным синдромом (ГЛПС) на 24 %. Заболеваемость иерсиниозом снизилась в 2 раза и составила 1,10 на 100 тыс. населения. Ведущими нозологиями в структуре заболеваемости природно-очаговыми зоонозами на территории Нижегородской области являются геморрагическая лихорадка с почечным синдромом (ГЛПС) и клещевой боррелиоз. Геморрагическая лихорадка с почечным синдромом (ГЛПС) - острая вирусная природно-очаговая инфекция, которая протекает с высокой лихорадкой, выраженной общей интоксикацией, геморрагическим синдромом и поражением почек. Источником заражения людей являются мелкие грызуны (полевки, лесные и домовые мыши, крысы), главным образом дикие грызуны – хронические носители хантавирусов. Животные выделяют возбудителя с мочой, калом, слюной. Так как вирус довольно устойчив во внешней среде (особенно при низких температурах), он может оседать в пыли и на продуктах питания. Путь заражения человека, в основном, при вдыхании зараженной вирусом ГЛПС пыли, а также при употреблении загрязненных выделениями грызунов пищевых продуктов,

воды во время сельскохозяйственных работ, работе в лесу, отдыхе на природе, рыбалке, при посещении леса, сборе ягод и грибов. Возбудитель через верхние дыхательные пути попадает в легкие человека (где условия для его размножения наиболее благоприятные) с последующей диссеминацией через кровь в другие органы. Больные ГЛПС в эпидемиологическом отношении не представляют опасности для окружающих. Геморрагическая лихорадка с почечным синдромом является наиболее значимой инфекцией среди природно-очаговых зоонозов, встречающихся на территории Нижегородской области, на долю которой в 2017 г. пришлось 77,3 %. С 2004 года на территории Нижегородской области показатель заболеваемости ГЛПС значительно превышает соответствующий уровень по РФ. В рассматриваемых муниципальных образованиях, на территории которых проектируется проведение работ, показатель заболеваемости превышает областной (15,25 на 100 тыс. населения) в г. Нижний Новгород (18,24 на 100 тыс. населения) и г.о г. Бор (17,11 на 100 тыс. населения). В Нижегородской области в последние 10 лет регистрируется спорадическая заболеваемость туляремией. В 2017 г. на территории области зарегистрировано 6 случаев туляремии. Все заболевшие – взрослые городские жители. Заболеваемость регистрировалась в г. Нижний Новгород, включая Сормовский район. В 2017 г. в области проявил свою активность природный очаг туляремии пойменно-болотного типа, охватывающий, в том числе, рассматриваемый Балахнинский район, за период с августа по ноябрь зарегистрировано 4 случая заболевания туляремией. Все заболевшие являлись жителями Сормовского, Московского, Приокского районов города Нижний Новгород. Заражение людей произошло в природных очагах в результате укусов инфицированными кровососущими членистоногими при выезде на природу в Балахнинский район, а также в Сормовском районе (озеро Лунское). Среди рассматриваемых районов проектируемого строительства за последние 5 лет отмечено выделение возбудителя туляремии из объектов внешней среды и носителей в Балахнинском и Городецком районах.

Среди заболевших клещевым боррелиозом 72 % составляют жители г. Н. Новгород. В других рассматриваемых муниципальных образованиях уровень заболеваемости боррелиозом ниже среднеобластного. Клещевой энцефалит относится к группе арбовирусных инфекций с природной очаговостью. Вирус клещевого энцефалита передается иксодовыми клещами, преимущественно *Ixodes persulcatus*, в процессе кровососания. Заболеваемость клещевым энцефалитом подвержена определенным колебаниям, что связано с несколькими факторами – колебаниями численности клещей, проведением профилактических мероприятий, интенсивностью посещения леса людьми в периоды наибольшей численности иксодовых клещей (весна, начало лета).

На территории проектируемого строительства превышение среднеобластного уровня заболеваемости энтеробиозом более чем в 1,8 раз зарегистрировано в Городецком районе (253,1).

В постоянный землеотвод попадают земли населенных пунктов в г.о.г. Нижний Новгород и Балахнинском районе (99,2 % от всего землеотвода), земли водного фонда в г.о.г. Бор (0,7 %), земли лесного фонда в Городецком районе (0,1 %). Земельные участки, попадающие в зону затопления в результате строительства водохранилища ННГУ, расположены в Балахнинском и Городецком районах и подлежат изъятию. Изымаемые земли в этих районах относятся к землям сельскохозяйственного назначения (85,5 % в Балахнинской районе и 99,9 % в Городецком районе) и землям населенных пунктов (14,5 % и 0,1 %, соответственно).

Оценка воздействия позволяет сделать вывод о том, что строительство и эксплуатация сооружений Нижегородского низконапорного гидроузла не окажет значительного отрицательного воздействия на социально-экономическую среду Нижегородской области в целом. Реализация рассматриваемого проекта, в подавляющем большинстве случаев, окажет положительное воздействие на составляющие социально-экономической

среды Нижегородской области. Негативное воздействие, связанное с изъятием земель под строительство, а также с подтоплением и затоплением земель и социально-экономических объектов, будет сглажено проведением разработанных компенсационных мероприятий.

Как указано в проекте, при проведении строительных работ возможна активизация очагов иксодовых клещей. На территории Нижегородской области клещи являются основным резервуаром и переносчиками таких заболеваний, как клещевой боррелиоз. И хотя максимальная активность клещей обычно приходится на май-июнь, опасность заражения сохраняется с весны по осень. Наибольшему риску подвержены лица, деятельность которых связана с пребыванием в лесу, однако в последние годы отмечается преобладание среди заболевших горожан. Наиболее неблагоприятная ситуация по клещевому боррелиозу в Балахнинском районе и Сокольском районе, где заболеваемость клещевым боррелиозом выше среднеобластной. При строительстве гидроузла и водохранилища может усиливаться эпидемическое проявление природных очагов. При перемещении грунта, изменении климата и гидрологических характеристик в зоне влияния гидроузла и водохранилища могут создаваться благоприятные условия для увеличения численности грызунов, клещей, комаров, возможна активизация очагов заболеваний и формирование новых очагов дифиллоботриоза и описторхоза. В населенных пунктах возможно увеличение заболеваемости людей такими природно-очаговыми инфекциями, как ГЛПС, лептоспироз, псевдотуберкулез и др., источниками которых будут мыши и крысы. Особенно напряженная ситуация уже многие годы складывается в Нижегородской области по заболеваемости ГЛПС, показатель заболеваемости в несколько раз превышает среднероссийский.

В связи с напряженной эпизоотологической ситуацией по бешенству в районе строительства и эксплуатации проектируемых объектов существует опасность заражения. Основным резервуаром бешенства в природе области

являются дикие лисы, они заходят в населенные пункты и инфицируют собак и кошек. Для людей основная опасность исходит от укусов, ослюнений и т.д. собак и кошек, больных бешенством. Наиболее неблагоприятный по бешенству из рассматриваемых муниципальных образований – г.о.г. Бор.

Питьевая вода из водопроводов на рассматриваемой территории в Городецком районе по микробиологическим и санитарно-химическим показателям выше среднеобластного значения. Также Балахнинский район и г. Н. Новгород неблагоприятны по вирусному гепатиту А, передаваемому водным путем. Поэтому на территории этих муниципальных образований нельзя использовать для хозяйственно-питьевых нужд персонала местные источники водоснабжения без детального их обследования или снабжать строителей доброкачественной бутилированной водой. При перемещении грунта возможна активизация такого опасного природно-очагового заболевания, как сибирская язва.

Установлено, что в Балахнинском районе уровень инфекционной заболеваемости среди детей и взрослых, соответственно, на 61,5 % и 56,8 % объясняется влиянием химического загрязнения воды. В Н. Новгороде 63,3 % дисперсии инфекционной заболеваемости среди детского населения объясняется влиянием микробного загрязнения воды и 78,1 % дисперсии инфекционной заболеваемости среди взрослых объясняется влиянием химического загрязнения воды. Исследование причинно-следственных связей между состоянием здоровья детей и взрослых и качеством воды из источников хозяйственно-питьевого, нецентрализованного водоснабжения и из разводящей сети выявило, что 87,6 % инфекционной заболеваемости среди детского и взрослого населения в Балахнинском районе обусловлены влиянием микробного загрязнения воды из разводящей сети. Достоверно установлено, что 94,5 % инфекционной заболеваемости среди детского населения г. Балахна связано с количеством аварий на разводящей сети. В Городецком районе 77,2 % дисперсии инфекционной заболеваемости среди

детей объясняется влиянием микробного загрязнения воды из источников нецентрализованного водоснабжения. Пространственная модель показала, что заболеваемость болезнями I класса среди взрослого населения на рассматриваемых территориях на 78,1 % зависит от химического загрязнения воды из источников хозяйственно-питьевого водоснабжения.

Проведенная оценка риска развития неканцерогенных эффектов у детского и взрослого населения в зоне влияния ННГУ для разных путей поступления в организм химических веществ, содержащихся в воздухе, воде р. Волга и почве, установлено, что вклад ингаляционного поступления химических веществ в организм детей с вдыхаемым воздухом составляет в г. Городец, г. Заволжье и г. Балахна, соответственно, 99,4 %, 99,7 % и 99,5 %, в г. Н. Новгород – 99,8 %. У взрослого населения г. Городец и г. Заволжья 99,9 %, гг. Балахна и Н. Новгород – соответственно, 99,0 и 99,9 %. Доля воды при пероральном пути поступления химических веществ в организм детей и взрослых составляет почти 100 %. В г. Н. Новгород суммарные индексы опасности при обоих путях поступления выше, чем на территориях наблюдения, а среди последних они преобладают в г. Заволжье. Установлено, что вклад ингаляционного поступления в организм детского и взрослого населения загрязняющих веществ, содержащихся в различных средах, в суммарные индексы опасности развития неканцерогенных эффектов у населения в зоне влияния ННГУ и Н. Новгорода является основным и составляет у детей в гг. Городец и Балахна, соответственно, 93,2 % и 95,4 %, у взрослых – 86,7 % и 90,8 %, а в г. Н. Новгород – 98,1 % и 96,2 %.

Анализ канцерогенных рисков показывает, что при ингаляционном поступлении в организм канцерогенных химических веществ с вдыхаемым воздухом их уровни неприемлемы для населения гг. Городец, Заволжье и Н. Новгород, для населения г. Балахна – уровень приемлемый.

Неприемлемы также риски при пероральном поступлении загрязнителей с водой из р. Волга в организм взрослых на всех территориях и детей в г. Н. Новгород.

Оценка суммарного или комплексного риска возникновения кишечных инфекций показала, что в Городецком районе он соответствует «высокому» уровню микробного риска и равен 0,6. В Балахнинском районе уровень микробного риска «очень высокий» – 0,8. В Н. Новгороде выявлен «высокий» уровень микробного риска – 0,4. Величина микробного риска в Городецком, Балахнинском районах и в г. Н. Новгород указывает на приоритетность водного пути распространения кишечных инфекций.

9. ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОВОС

В процессе проведения ОВОС допущены многочисленные нарушения требований «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утверждённого приказом Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. N 372.

Пункт 2.5. «Положения...»:

2.5. Обеспечение участия общественности в подготовке и обсуждении материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, являющейся объектом экологической экспертизы, как неотъемлемой части процесса проведения оценки воздействия на окружающую среду (принцип гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения при проведении экологической экспертизы).

Обеспечение участия общественности, в том числе информирование общественности о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и ее привлечение к процессу проведения оценки воздействия на окружающую среду осуществляется заказчиком на всех этапах этого процесса начиная с подготовки технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду.

Нарушено требование п.2.5. «Положения...» в части обязанности по обеспечению участия общественности, в том числе информирование общественности о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и ее привлечение к процессу проведения оценки воздействия на окружающую среду осуществляется заказчиком на всех этапах этого процесса, начиная с подготовки технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду - Техническое задание на ОВОС разработано без привлечения общественности.

Более того, утверждённое ТЗ на проведение ОВОС вообще отсутствует в составе представленных на слушания материалов и не опубликовано в установленном порядке. На сайте Проектанта размещен лишь проект ТЗ.

Пункт 3.1 «Положения...»:

3.1. Уведомление, предварительная оценка и составление технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду.

Заказчик не выполнил требование п.3.1 в полном объеме, в том числе – не направил уведомления о проведении ОВОС.

Пункт 3.1.1 «Положения...»:

3.1.1. В ходе первого этапа заказчик:

- подготавливает и представляет в органы власти обосновывающую документацию, содержащую общее описание намечаемой деятельности; цели ее реализации; возможные альтернативы; описание условий ее реализации; другую информацию, предусмотренную действующими нормативными документами;

Не выполнено требование п.3.1.1 абзац 1 - перед составлением ТЗ на ОВОС в органы власти (Администрация ОМСУ Балахны, Городца, Сормовского р-на, Бора) не представлена обосновывающая документация, содержащая общее описание намечаемой деятельности; цели ее реализации; возможные альтернативы; описание условий ее реализации; другую информацию, предусмотренную действующими нормативными документами;

- информирует общественность в соответствии с пунктами 4.2, 4.3 и 4.4 настоящего Положения;

Не выполнено требование п.3.1.1 абзац 2 - перед составлением ТЗ на ОВОС общественность не была информирована о существовании и содержании обосновывающей документации содержащей общее описание намечаемой деятельности; цели ее реализации; возможные альтернативы; описание условий ее реализации; другую информацию, предусмотренную действующими нормативными документами;

- проводит предварительную оценку по основным положениям п.3.2.2 и документирует ее результаты;

Не выполнено требование п.3.1.1 абзац 3 - перед составлением ТЗ на ОВОС общественность не располагала информацией (не информирована) о проведении предварительной оценки по основным положениям п.3.2.2 (т.е. о работе, подлежащей выполнению в рамках первого этапа ОВОС) и ее результатах.

- проводит предварительные консультации с целью определения участников процесса оценки воздействия на окружающую среду, в том числе заинтересованной общественности.

Не выполнено требование п.3.1.1 абзац 4 - перед составлением ТЗ на ОВОС не проведены предварительные консультации с целью определения участников процесса оценки воздействия на окружающую среду, в том числе заинтересованной общественности.

Состав участников процесса ОВОС не определен. В него не вошли и не имели возможность проявить инициативу и войти в состав «заинтересованной общественности» представители общественных и иных организаций ОМСУ Балахны, Городца, Сормовского р-на, Бора, Нижегородской области и иных организаций, действующих в области охраны окружающей среды.

В ходе предварительной оценки воздействия на окружающую среду заказчик собирает и документирует информацию:

- о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, включая цель ее реализации, возможные альтернативы, сроки осуществления и предполагаемое месторазмещение, затрагиваемые административные территории, возможность трансграничного воздействия, соответствие территориальным и отраслевым планам и программам;

- о состоянии окружающей среды, которая может подвергнуться воздействию, и ее наиболее уязвимых компонентах;

- о возможных значимых воздействиях на окружающую среду (потребности в земельных ресурсах, отходы, нагрузки на транспортную и иные инфраструктуры, источники выбросов и сбросов) и мерах по уменьшению или предотвращению этих воздействий.

Не выполнено требование п.3.1.1 - общественность не располагает информацией (не информирована) о проведении перед составлением ТЗ на ОВОС предварительной оценки по основным положениям п.3.2.2 (т.е. о работе, подлежащей выполнению в рамках первого этапа ОВОС) и ее результатам.

Пункт 3.1.2 «Положения...»:

3.1.2. На основании результатов предварительной оценки воздействия заказчик составляет техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду (далее - ТЗ), которое содержит:

- наименование и адрес заказчика (исполнителя);
- сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду;
- основные методы проведения оценки воздействия на окружающую среду, в том числе план проведения консультации с общественностью;
- основные задачи при проведении оценки воздействия на окружающую среду;
- предполагаемый состав и содержание материалов по оценке воздействия на окружающую среду.

При составлении ТЗ заказчик учитывает требования специально уполномоченных органов по охране окружающей среды, а также мнения других участников процесса оценки воздействия на окружающую среду. ТЗ рассылается участникам процесса оценки воздействия на окружающую среду по их запросам и доступно для общественности в течение всего времени проведения оценки воздействия на окружающую среду.

ТЗ на проведение оценки воздействия на окружающую среду является частью материалов по оценке воздействия на окружающую среду.

Не выполнено требование п.3.1.2:

1. ТЗ на ОВОС не учитывает мнения «участников процесса ОВОС», т.к. состав указанных участников не был определен.

2. ТЗ «участникам процесса ОВОС» не рассылалось, т.к. состав указанных участников не был определен.

3. ТЗ вообще отсутствует в составе материалов ОВОС, представленных на общественные слушания.

На официальном сайте заказчика, на сайтах органов местного самоуправления отсутствуют и проект ТЗ, и утверждённое ТЗ.

На сайте проектной организации ООО «Техтрансстрой» <http://tts63.ru/index.php/nizhegorodskij-gidrouzel/ovos-2-j-etap>, размещён только проект ТЗ, утвержденное ТЗ отсутствует.

Пункт 4.2. «Положения...»:

4.2. Участие общественности в подготовке и обсуждении материалов оценки воздействия на окружающую среду обеспечивается заказчиком как неотъемлемая часть процесса проведения оценки воздействия на окружающую среду, организуется органами местного самоуправления или соответствующими органами государственной власти при содействии заказчика и в соответствии с российским законодательством.

Не выполнено требование: на первом этапе процесса ОВОС неотъемлемая часть процесса ОВОС (Участие общественности в подготовке и обсуждении материалов оценки воздействия на окружающую среду) не обеспечено.

Пункт 4.3. «Положения...»:

4.3. Информирование общественности и других участников оценки воздействия на окружающую среду на этапе уведомления, предварительной оценки и составления технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду осуществляется заказчиком.

Не выполнено требование об информировании общественности и других участников оценки воздействия на окружающую среду на этапе уведомления, предварительной оценки и составления технического задания

на проведение оценки воздействия на окружающую среду заказчиком. В рамках процедуры ОВОС первое официальное информирование/уведомление общественности состоялось лишь в виде сообщения, размещенного на сайте администрации Балахнинского р-на, т.е. лишь на втором этапе процедуры ОВОС.

Информация в кратком виде публикуется в официальных изданиях федеральных органов исполнительной власти (для объектов экспертизы федерального уровня) в официальных изданиях органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, на территории которых намечается реализация объекта государственной экологической экспертизы, а также на территории которых намечаемая хозяйственная и иная деятельность может оказать воздействие. В публикации представляются сведения о:

- названии, целях и месторасположении намечаемой деятельности;
- наименовании и адресе заказчика или его представителя;
- примерных сроках проведения оценки воздействия на окружающую среду;
- органе, ответственном за организацию общественного обсуждения;
- предполагаемой форме общественного обсуждения (опрос, слушания, референдум, и т.п.), также форме представления замечаний и предложений;
- сроках и месте доступности ТЗ по оценке воздействия на окружающую среду;
- иной информации.

Не выполнены требования практически в полном объеме - информация в кратком виде в официальных изданиях федеральных органов исполнительной власти (для объектов экспертизы федерального уровня) и в официальных изданиях органов исполнительной власти Нижегородской области на этапах до 15.01.19 г. вообще не публиковалась, а первое официальное информирование/уведомление общественности состоялось лишь в виде сообщения, размещенного на сайте администрации Балахнинского р-на, т.е. лишь на втором этапе процедуры ОВОС.

17 января 2019 года в газете «Гудок» ООО «Техтрансстрой» (проектной организацией, а не заказчиком) было опубликовано уведомление о проведении общественных слушаний по предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) при реализации проекта «Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла. 2-й этап».

Процедура информирования общественности определена пунктом п.4.3 главы IV Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утверждённого приказом Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 года № 372 (далее - Положение об ОВОС), а именно, публикация уведомления должна осуществляться в **официальных изданиях** федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, на территории которых намечается реализация объекта государственной экологической экспертизы (далее - ГЭЭ).

С учётом позиции Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, изложенной в письме от 14.08.2013 №12-44/15441 <http://docs.cntd.ru/document/499089668>, официальное печатное издание федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления учреждается соответствующим органом власти либо органом местного самоуправления, а также оно может быть установлено соответствующим актом муниципалитета. Печатное издание **газета «Гудок» не является официальным печатным изданием**. Учредителем газеты «Гудок» является АО «Издательский дом «Гудок», владелец газеты - компания РЖД.

Не выполнено и другое требование пункте 4.3 Положения об ОВОС: согласно этому пункту, в уведомлении представляются сведения о: названии, целях и месторасположении намечаемой деятельности; наименовании и адресе заказчика или его представителя; примерных сроках проведения оценки воздействия на окружающую среду; органе, ответственном за организацию общественного обсуждения; предполагаемой форме общественного обсуждения, а также форме представления замечаний и предложений; сроках и месте доступности ТЗ по ОВОС и иная информация. Однако в тексте указанного уведомления, размещённого ООО «Техтрансстрой» 17 января 2019 года в газете «Гудок», содержится не вся указанная информация.

В частности, не указаны:

- даты и места проведения общественных слушаний в г. Нижнем Новгороде и в г. Городец;

- правильное название намечаемой деятельности (говорится о строительстве гидроузла, но не указано ничего про эксплуатацию);

- не указаны цели намечаемой деятельности;

- месторасположение намечаемой деятельности указано неверно: указано «территория МО «Балахнинский муниципальный район» и территория городского округа город Бор», но не указана территория Городецкого муниципального района и территория г.о.г.Нижнего Новгорода.

- не указано наименование и адрес заказчика или его представителя; не указано, в каком качестве выступает ООО «Техтрансстрой», публикуя указанное уведомление;

- не указаны ни примерные, ни точные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду;

- не указан орган, ответственный за организацию общественного обсуждения;

- не указаны предполагаемые формы общественного обсуждения: говорится только об общественных слушаниях, но не указаны иные формы обсуждений (публикации и ответы на вопросы в СМИ и на сайтах, работа общественных приёмных, «Круглые столы», экспозиции и другие формы, даже фактически имеющие место);

- не полностью указаны формы представления замечаний и предложений.

Пункт 4.5 «Положения...»

4.5. Заказчик (исполнитель) принимает и документирует замечания и предложения от общественности в течение 30 дней со дня опубликования информации в соответствии с пунктом 3.1.1. Данные замечания и предложения учитываются при составлении технического задания по оценке воздействия на окружающую среду и должны быть отражены в материалах по оценке воздействия на окружающую среду.

Не выполнено по вине Заказчика - замечания и предложения от общественности в течение 30 дней со дня опубликования информации в соответствии с пунктом 3.1.1. не принимались, т.к. общественность не была информирована в нарушение требования п.3.1.1. абзац 2.

Пункт 4.6 «Положения...»:

4.6. Заказчик обеспечивает доступ к техническому заданию по оценке воздействия на окружающую среду заинтересованной общественности и других участников процесса оценки воздействия на окружающую среду с момента его утверждения и до окончания процесса оценки воздействия на окружающую среду.

Заказчик не выполнил требования п.4.6. Техническое задание на ОВОС в материалах ОВОС вообще не представлено, а размещённый на сайте Проектанта проект ТЗ не содержит реквизитов необходимых согласований и даже не содержит дату подписания этого проекта руководителем Заказчика.

Пункт 4.8 «Положения...»:

4.8. Информация о сроках и месте доступности предварительного варианта материалов по оценке воздействия на окружающую среду, о дате и месте проведения общественных слушаний, других форм общественного участия, публикуется в средствах массовой информации, указанных в пункте 3.1.1, не позднее, чем за 30 дней до окончания проведения общественных обсуждений (проведения общественных слушаний). Заказчик также сообщает данную информацию заинтересованной общественности, интересы которой прямо или косвенно могут быть затронуты в случае реализации намечаемой деятельности, или которая проявила свой интерес к процессу оценки воздействия и другим участникам процесса оценки воздействия на окружающую среду, которые могут не располагать доступом к указанным средствам массовой информации.

Заказчик не выполнил требования п.4.8. (и п.3.1.1. абзац 4.) - не сообщал данную информацию заинтересованной общественности, интересы которой прямо или косвенно могут быть затронуты в случае реализации намечаемой деятельности, или которая проявила свой интерес к процессу оценки воздействия и другим участникам процесса оценки воздействия на окружающую среду, которые могут не располагать доступом к указанным средствам массовой информации, т.к. ранее отмечено, что Заказчик вообще не определил состав такой «заинтересованной общественности», т.е. не выполнил требования п.3.1.1. абзац 4.

В тексте уведомления, размещённого ООО «Техтрансстрой» 17 января 2019 года в газете «Гудок»:

- не указаны другие предполагаемые формы общественного обсуждения, кроме общественных слушаний, но не указаны иные формы обсуждений (публикации и ответы на вопросы в СМИ и на сайтах, работа общественных приёмных, «Круглые столы», экспозиции и другие формы, даже фактически имеющие место);

- не полностью указаны формы представления замечаний и предложений;

- не полностью указаны способы ознакомления с материалами, выносимыми на слушания. Указаны только адреса в двух администрациях (г. Балахна и г. Бор).

Не указаны адреса в двух других администрациях (г. Н.Новгород, г. Городец).

Не указаны адреса интернет-ссылок на официальных сайтах заказчика, проектной организации и администраций муниципальных образований.

Кроме того, газета «Гудок» не является официальным печатным изданием (см. замечание к пункту 4.3). В других федеральных изданиях информация (уведомления) не размещена.

Отсутствуют также публикации в печатных и электронных СМИ субъекта Федерации - Нижегородской области.

Имеющиеся публикации уведомлений в бумажной версии газеты «Нижегородская правда» и в СМИ муниципальных образований по своему содержанию также не соответствуют требованиям Положения об ОВОС (в частности, пунктов 4.3 и 4.10), так же, как и уведомление в газете «Гудок».

Пункт 4.9 «Положения...»:

4.9. Порядок проведения общественных слушаний определяется органами местного самоуправления при участии заказчика (исполнителя) и содействии заинтересованной общественности. Все решения по участию общественности оформляются документально.

Заказчик обеспечивает проведение общественных слушаний по планируемой деятельности с составлением протокола, в котором четко фиксируются основные вопросы обсуждения, а также предмет разногласий между общественностью и заказчиком (если таковой был выявлен). Протокол подписывается представителями органов исполнительной власти и местного самоуправления, граждан, общественных организаций (объединений), заказчика. Протокол проведения общественных слушаний входит в качестве одного из приложений в окончательный вариант материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности.

Заказчик не выполнил требование п.4.9. в части определения порядка проведения общественных слушаний при содействии заинтересованной общественности. Это требование Заказчиком не выполнено, т.к. Заказчик вообще не определил состав такой «заинтересованной общественности» т.е. не выполнил требования п.3.1.1. абзац 4. Соответственно, не выполнено требование о документальном оформлении участия общественности.

Пункт 4.10 «Положения...»:

4.10. Представление предварительного варианта Материалов по оценке воздействия на окружающую среду общественности для ознакомления и представления замечаний производится в течение 30 дней, но не позднее, чем за 2 недели до окончания общественных обсуждений (проведения общественных слушаний).

Принятие от граждан и общественных организаций письменных замечаний и предложений в период до принятия решения о реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности, документирование этих предложений в приложениях к материалам по оценке воздействия на окружающую среду обеспечивается заказчиком в течение 30 дней после окончания общественного обсуждения.

В тексте уведомления, размещённого ООО «Техтрансстрой» 17 января 2019 года в газете «Гудок», указано, что для включения мнения заинтересованной общественности в протокол общественных слушаний письменные отзывы, предложения и замечания по материалам ОВОС будут приниматься «до дня проведения общественных слушаний». Аналогичные уведомления опубликованы также на сайтах органов местного самоуправления.

Это является нарушением пункта 4.10 Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утверждённого приказом Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 года № 372, в котором указано, что принятие от граждан и общественных организаций письменных замечаний и предложений в период до принятия решения о реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности, документирование этих предложений в приложениях к материалам по оценке воздействия на окружающую среду обеспечивается заказчиком в течение 30 дней после окончания общественного обсуждения.

Пункт 4.11. «Положения...»:

4.11. Заказчик обеспечивает доступ общественности к окончательному варианту материалов по оценке воздействия на окружающую среду в течение всего срока с момента утверждения последнего и до принятия решения о реализации намечаемой деятельности.

Окончательный вариант материалов по оценке воздействия на окружающую среду в публичном доступе отсутствует.

Пункт 5.1. «Положения...»:

5.1 Материалы по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности представляются на всех стадиях подготовки и принятия решений о возможности реализации этой деятельности, которые принимаются органами государственной экологической экспертизы.

Материалы по оценке воздействия на окружающую среду должны включать резюме нетехнического характера, содержащее важнейшие результаты и выводы оценки воздействия на окружающую среду.

На сайте ООО «Техтрансстрой», в нарушение пункта 5.1 Положения об ОВОС, отсутствует резюме нетехнического характера, содержащее важнейшие результаты и выводы оценки воздействия на окружающую среду.

10. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

На территории памятника природы областного значения «Дубрава у г. Городца» в результате частичного затопления и подтопления после создания низконапорного гидроузла: увеличится площадь водоемов и низинных болот, дубравы будут деградировать и замещаться черноольшанниками. Это будет происходить через усыхание первого яруса древостоя (гибель дубов, лип, кленов, имеющих возраст до 80 лет) вследствие вымокания корневой системы, разрастания вначале ивняковых зарослей, затем – густого ольхового подроста, формирования черноольховых болот. Черноольховый древостой на месте сухостойных дубов сформируется не ранее, чем через 40-50 лет. Рекреационное значение территории будет полностью утрачено в ходе первых 5 лет существования низконапорного водохранилища.

Соответственно, один из основных объектов охраны – типичные экосистемы пойменных дубрав, будет практически полностью утрачен. Рекреационное значение сухостойной дубравы с густым плотным подростом из ольхи черной и ив – практически нулевое. Такая ситуация будет иметь место в течение нескольких десятилетий. Растущий на месте погибшего высоковозрастного древостоя молодой подрост будет иметь резко отрицательное значение для сохранения поверхностных вод (лес в возрасте 20-60 лет не имеет водоохранного значения). Пойменные экосистемы на территории памятника природы «Дубрава у г. Городца» полностью сформировались в условиях существующего гидрологического режима, обусловленного созданием в начале 1950-х гг. Горьковского водохранилища и стабильно существуют в этих условиях почти 70 лет. В паспорте памятника

природы закреплена недопустимость любых действий, приводящих к изменению сложившегося гидрологического режима территории (обусловленного функционированием Нижегородской ГЭС). Данное положение режима охраны гарантирует дальнейшее стабильное существование пойменных экосистем и защищает памятник природы от возможных угроз нового затопления и подтопления.

Таким образом, создание низконапорного гидроузла противоречит:

1) *Ст. 27 «Режим особой охраны территорий памятников природы» Федерального закона от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях"*, в пункте 1 которой записано: «На территориях, на которых находятся памятники природы, и в границах их охранных зон запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохранности памятников природы».

2) *Ст. 59 «Правовой режим охраны природных объектов» Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "Об охране окружающей среды"*, пункт 2 которой гласит: «Запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на окружающую среду и ведущая к деградации и (или) уничтожению природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение и находящихся под особой охраной».

11. РАСТИТЕЛЬНЫЙ И ЖИВОТНЫЙ МИР

Территория воздействия планируемого водохранилища является местом обитания **31** охраняемого вида наземных позвоночных животных, **2** видов беспозвоночных, а также **7** видов сосудистых растений и **1** вида мха, занесенных в **Красную книгу** Нижегородской области и (некоторые виды) в **Красную книгу** Российской Федерации.

Некоторые из них:

Большой подорлик (глобально редкий вид, Красные книги России и Нижегородской области). Гнездовой участок выявлен в пойме р. Волга напротив д. Карпово Городецкого р-на. Он гарантированно исчезнет в результате подтопления и усыхания пойменных дубрав и черноольшаников. В Городецком районе возможно наличие еще 1-2 гнездовых участков большого подорлика, но проектом не были проведены необходимые для их выявления дополнительные исследования.

Орлан-белохвост (Красные книги России и Нижегородской области). Выявлен один гнездовой участок возле р.п. Б. Козино. При строительстве низконапорной плотины участок будет уничтожен в результате беспокойства строительной техникой либо исчезнет позже в результате подтопления и усыхания леса. Возле незамерзающего участка Волги между г. Городец и г. Балахна ежегодно зимует несколько особей орланов. Можно предполагать, что снижение скорости течения на данном участке и, как результат, его замерзание, приведет к сокращению зимующей группировки вида.

Дербник (Красная книга Нижегородской области). Гнездовый участок выявлен в пойме Волги напротив г. Балахна. Участок исчезнет в результате подтопления и усыхания пойменного леса.

Серый журавль (Красная книга Нижегородской области). Не менее 3 особей, в том числе 1 территориальная пара обитают на болоте между р.п. Первое Мая и р.п. М.Козино. При строительстве низконапорной плотины данный участок будет утрачен.

Кулик-сорока (Красные книги России и Нижегородской области). В зоне влияния низконапорной плотины в 2007 г. учтено 11 особей, в том числе 4 пары. Кулик-сорока гнездится на песчаных островах и песчаных пляжах по берегам незарегулированных рек. Строительство низконапорной плотины полностью уничтожает местообитание вида на участке р. Волга от р.п. Б.Козино до плотины Горьковской ГЭС.

Малая крачка (Красные книги России и Нижегородской области). В 2007 г. в зоне влияния низконапорной плотины была учтена колония, где гнездилось 50-60 пар. Малая крачка гнездится исключительно на незадернованных песках на берегах и островах незарегулированной реки. Местообитания вида, расположенные выше низконапорной плотины, полностью уничтожаются. В качестве компенсации может быть предложено только создание искусственных обширных (тысячи м²) и неудобных для регулярного посещения людьми песчаных пляжей (единственно возможные условия гнездования вида).

Речная крачка (Красная книга Нижегородской области). В 2007 г. в зоне влияния низконапорной плотины была учтена колония, где гнездилось 180-200 пар. Основные места гнездования речной крачки на исследуемой территории привязаны к незадернованным пескам на берегах и островах незарегулированной реки. Эти местообитания вида, расположенные выше низконапорной плотины, полностью уничтожаются.

Черная крачка (Красная книга Нижегородской области). В 1997 г. выявлена колония, насчитывавшая 160 пар, в самой северной оконечности территории памятника природы «Дубрава у г. Городца». Создание низконапорной плотины приведет к существенному изменению гидрологического режима в местах гнездования в результате подтопления. Последствия влияния непредсказуемы.

Малая чайка (Красная книга Нижегородской области). В 1997 г. выявлены 2 колонии общей численностью 80-95 пар в памятнике природы «Дубрава у г. Городца». Создание низконапорной плотины приведет к существенному изменению гидрологического режима в местах гнездования в результате подтопления. Последствия влияния непредсказуемы.

Ястребиная славка (Красная книга Нижегородской области). Конкретные места гнездования зарегистрированы в пойме р. Волга в районе пристани Дрязга и на территории памятника природы «Дубрава у г. Городца» напротив г. Балахна. Плотность в гнездовой период определена в пределах 5 особей (2 пар) на 1 кв. км. Учитывая площадь пригодных местообитаний (около 50 кв. км), общую численность вида в зоне влияния низконапорной плотины можно оценить в 100 пар. Подтопление лугов и усыхание дубрав будут губительны для данной гнездовой группировки ястребиной славки.

Краснобрюхая жерлянка (Красная книга Нижегородской области). На исследуемой территории местообитания вида выявлены в северной части памятника природы «Дубрава у г. Городца». Жерлянка встречается очень локально, в основном в пойменных водоемах. Изменение гидрологического режима в случае строительства низконапорной плотины приведет к утрате вида на территории памятника природы «Дубрава у г. Городца».

Жужелица шагреновая обнаружена возле пристани Дрязга в 1980-е гг., **шашечница авриния** отмечена в Балахнинском уезде в начале XX в. Невысокая степень преобразованности поймы Волги между г. Городец и г. Н.Новгород позволяет этим видам сохраниться до настоящего времени. Жужелица шагреновая обитает преимущественно в широколиственных лесах, для шашечницы авринии необходимо сочетание пойменных лесов и лугов. Подтопление после строительства низконапорной плотины приведет к утрате этих видов в результате разрушения местообитаний.

Реализация проекта строительства Нижегородского низконапорного гидроузла гарантировано приведет к гибели, сокращению численности и нарушению среды обитания животных, растений и мхов, занесенных в

Красные книги. Следует отметить, что при проектировании низконапорного гидроузла не были проведены специальные исследования по выявлению видового состава и численности редких видов живых организмов.

Таким образом, создание низконапорного гидроузла противоречит:

1) *Ст. 60 «Охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов» Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "Об охране окружающей среды"*, пункт 1: «В целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации. ... Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания».

2) *Ст.24 Охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира Федерального закона от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О животном мире"*, в которой записано: «Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты животного мира заносятся в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красные книги субъектов Российской Федерации. Действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красные книги, не допускаются. Юридические лица и граждане, осуществляющие хозяйственную деятельность на территориях и акваториях, где обитают животные, занесенные в Красные книги, несут ответственность за сохранение и воспроизводство этих объектов животного мира в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации».

12. СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Изучен акт государственной историко-культурной экспертизы № 20 ДЕ/15 от 30.11.2015 г. раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия "Древнерусский город Городец" (культурный слой г. Городца), "Культурный слой г. Балахны XV - XVIII вв. н.э." (включая остатки соледобывающего комплекса г. Балахны), "Большое Козино -7. Поселение", IV тыс. до н.э., II тыс. до н.э., XIII - XIV вв., XV - XVII вв., "Кочергино-1. Селище", сер. XII - нач. XIV в., XV-XVII вв., "Селище Кочергино-5", "Нижний Новгород-5. Поселение", II

тыс. до н.э., сер. XIII - нач. XV вв. при строительстве Нижегородского низконапорного гидроузла".

Акт государственной историко-культурной экспертизы, выполненный 12.10. 2015 г. - 30. 11. 2015 г. экспертом Д.Ю. Ефремовой, в целом **не может быть принят за основу объективного решения по разделу**, так как экспертиза проведена с нарушениями требований действующего Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и не соответствует одному из принципов, установленных ст. 29: принципу объективности.

В случае неизбежности постройки Нижегородского низконапорного гидроузла, затоплении и подтопления территорий в Городецком и Балахнинской районах Нижегородской области и Сормовском районе г. Нижнего Новгорода, необходимо особое внимание уделить спасению археологического наследия.

Невозможно не согласиться с выводами эксперта Д.Ю. Ефремовой в части необходимости обязательного проведения спасательных археологических раскопок на селище "Кочергино-1", на поселении "Большое Козино-7", на селище Кочергино-5", на поселении "Нижний Новгород-5" до начала и в процессе проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по проекту "Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла".

В остальном же необходимо обратить внимание на следующее. В качестве замечаний к данному акту экспертизы хотелось бы отметить то, что **эксперт не акцентирует внимание на проблеме недостаточности объема предусмотренных разделом охранных археологических мероприятий для сохранения археологического наследия затопляемой территории.**

Работа Института Археологии РАН в зоне воздействия Чебоксарского водохранилища до НПУ 68 м касалась только Балахнинского района Нижегородской области, обширная же пойма Волги в Городецком районе Нижегородской области в это время не исследовалась; объемы археологических работ в Городецком районе лета 2015 года (как отмечает эксперт на стр. 17 экспертизы) составили всего **6,5 кв. км.** пешего маршрута, результатом их, судя по экспертизе, было обнаружение единственного селища "Кочергино-5". Про выявление других археологических объектов в ходе данной разведки в Акте экспертизы ничего не сказано.

Этот факт бросается в глаза: все археологические охранные мероприятия, предлагаемые разделом и отмеченные в экспертизе как необходимые, связанные со строительством Нижегородского низконапорного узла, относятся к уже давно известным памятникам археологии и являются раскопками, а дальнейшее изучение затопляемых территорий путем разведок на предмет выявления новых памятников археологии не предполагается. Однако с большей долей вероятности можно предположить наличие в пойме Волги не только единственного селища, но и других древних поселений на берегах пойменных озер и на возвышенных гривах. Считаем, что поскольку площадь затопляемой территории обширна, а история заселения района Городца насчитывает тысячелетия, **требуется более детальное археологическое изучение Городецкого района Нижегородской области на отрезке от устья Узолы до устья Линды, попадающей в зону затопления, о чем эксперт не упомянула.**

Разделом документации, обосновывающим меры по обеспечению сохранности археологического наследия в зоне затопления, новые археологические разведки в данном районе не предполагаются, что никак НЕ отмечено экспертом в Акте экспертизы, хотя на стр. 9 документа Д.Ю. Ефремова указывает на тот факт, что "в археологическом плане данная территория принадлежит к категории слабоизученных". Раздел же составлен таким образом, что археологическим спасательными и разведывательными мероприятиями охвачен минимальный процент затопляемой территории, т.е. объем необходимых охранных мероприятий занижен.

Экспертом не указано очевидное: представленный на экспертизу раздел не обеспечивает полной сохранности археологического наследия, а масштаб финансируемых разведок совершенно недостаточен.

В связи с вышеизложенным, раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия "Древнерусский город Городец" (культурный слой г. Городца), "Культурный слой г. Балахны XV - XVIII вв. н.э." (включая остатки соледобывающего комплекса г. Балахны), "Большое Козино -7. Поселение", IV тыс. до н.э., II тыс. до н.э., XIII - XIV вв., XV - XVII вв., "Кочергино-1. Селище", сер. XII - нач. XIV в., XV-XVII вв., "Селище Кочергино-5", "Нижний Новгород-5. Поселение", II тыс. до н.э., сер. XIII - нач. XV вв. при строительстве Нижегородского низконапорного гидроузла", **предполагает ненадлежащее археологическое обследование территории, подлежащей затоплению, при указанном в разделе объеме археологических мероприятий.**

Необходимо предусмотреть более детальное археологическое обследование указанной территории.

ВЫВОДЫ:

1. Строительство Нижегородского низконапорного узла приведет к значительному ухудшению экологической обстановки в г.г. Нижний Новгород, Балахна, Городец, Бор за счет ухудшения качества подземных вод и воды в р. Волга, привнесению дополнительных загрязнений в почвы, а также возможности активизации карстовых процессов.
2. Строительство Нижегородского низконапорного узла **нарушает следующие законодательные и нормативно-правовые акты:**
 - ✓ Федеральный закон от 30.03.1999 г. (в последней редакции) № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», статья 19, п.1;
 - ✓ Федеральный закон от 3.06.2006 г. № 74 «Водный кодекс РФ», статья 44, п.3;
 - ✓ Федеральный закон от 3.06.2006 г. № 74 «Водный кодекс РФ», статья 45;
 - ✓ Постановление Правительства РФ от 22.04.2009 г. № 349;
 - ✓ Федеральный закон от 07.12.2011 г. № 416 «О водоснабжении и водоотведении», статья 23, пп.1, 2;
 - ✓ СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения» п. 3.3.3.4.;
 - ✓ «Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утверждённое приказом Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. N 372 (зарегистрирован в Минюсте РФ 4 июля 2000 г., регистрационный № 2302);

- ✓ Федеральный закон от 14.03.1995 г. N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях", статья 27, п.1;
- ✓ Федеральный закон от 10.01.2002 г. N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018 г.) "Об охране окружающей среды", статья 59, п.2;
- ✓ Федеральный закон от 10.01.2002 г. N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018 г.) "Об охране окружающей среды", статья 60, п.1;
- ✓ Федеральный закон от 24.04.1995 г. N 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) "О животном мире", статья 24;
- ✓ Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», статья 29.

3. В проекте не рассматривается вариант демпфирования водотока р. Волга. В то же время, водное законодательство и изданные в соответствии с ним нормативные правовые акты основываются на следующих принципах:

п.2 ст. 3 Водного кодекса РФ, Приоритет охраны водных объектов перед их использованием. Использование водных объектов не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду;

п.11. ст. 3 Водного кодекса РФ, Регулирование водных отношений исходя из взаимосвязи водных объектов и гидротехнических сооружений, образующих водохозяйственную систему.

В результате зимней сработки на водохранилищах Волжско-Камского каскада ежегодного происходит обезвоживание «мелководий». При этом вся обезвоживаемая территория покрывается оседающим ледяным «панцирем» и вымерзает. Площадь такой ежегодной экологической катастрофы достигает 30-35 % от общей площади водохранилищ (на водохранилищах Волжско-Камского каскада около 8 тыс. км² «мелководий»). Одновременно в навигационный период создаются экологические проблемы на Волге в связи с так называемым «маловодьем», которое также является губительным для Волги. Таким образом, происходит грубое нарушение требований

законодательства и обязательность разработки вариантов управления, максимально близкого к естественному. В результате грубых нарушений законодательства окружающей среде и всем водопользователям причиняется ущерб, происходит деградация Волги.

4. Необходимо предусмотреть более детальное археологическое обследование указанной территории. Кроме того, необходимо реализовать перечень археологических мероприятий, предусмотренных разделом обеспечения объектов культурного наследия "Древнерусский город Городец" (культурный слой г. Городца), "Культурный слой г. Балахны XV - XVIII вв. н.э." (включая остатки соледобывающего комплекса г. Балахны), "Большое Козино -7. Поселение", IV тыс. до н.э., II тыс. до н.э., XIII - XIV вв., XV - XVII вв., "Кочергино-1. Селище", сер. XII - нач. XIV в., XV-XVII вв., "Селище Кочергино-5", "Нижний Новгород-5. Поселение", II тыс. до н.э., сер. XIII - нач. XV вв. при строительстве Нижегородского низконапорного гидроузла", которые к 2019 году не реализованы.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Целесообразно рассматривать решение проблемы судоходства в районе Городец-Балахна в краткосрочный и долгосрочный период:

Долгосрочная цель: возрождение реки Волга путем ликвидации каскадов водохранилищ с восстановлением нарушенных земель.

Краткосрочная цель: власти и судоходные компании должны выработать стратегию обновления речного флота для применения судов с более низкой посадкой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проект «Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла. 2-й этап» противоречит ряду требований федерального законодательства и не может быть реализован. Заключение общественной экологической экспертизы, по объекту «Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла. 2-й этап»
ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ.

Председатель комиссии:



К.А. Романова

Члены экспертной комиссии:



С.В. Бакка



А.А. Давыдова



А.Н. Красавин