

**Межрегиональная общественная организация содействия охране
окружающей среды
«Независимый институт общественной экологической экспертизы и
аудита» (МОО «НИОЭКА»)
(Москва, ул. Смоленская, д. 7, пом. 1, ИНН 7704281671, КПП 770401001, ОГРН 1137799021909)**

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**экспертной комиссии общественной экологической экспертизы
проектной документации «Рекультивация земельного участка, занятого
городской свалкой в Metallургическом районе города Челябинска в
рамках мероприятия по рекультивации земельных участков, нарушенных
размещением твердых коммунальных отходов, и ликвидации объектов
накопленного экологического вреда»**

г.Москва

06.08.2019 г.

Экспертная комиссия общественной экологической экспертизы в составе: руководителя экспертной комиссии – Тушонкова В.Н., кандидата военных наук, генерального директора ООО «Экологическая безопасность промышленности, энергетики и транспорта»; ответственного секретаря – Кудашовой Ю.Н., депутата Совета депутатов Полетаевского с/п, члена экспертной группы по экологии ОНФ; экспертов – Зрянина А.А., председателя Совета экспертов при Ассоциации рециклинга отходов; Роговой О.Б., кандидата биологических наук, заведующего отделом химии и физикохимии почв ФГБНУ Почвенный институт им. В.В. Докучаева; Садретдиновой Н.А., кандидата технических наук, начальника гидрогеологического отдела АО «ДАР/ВОДГЕО», Тихоновой И.О., кандидата технических наук, доцента кафедры промышленной экологии Российского химико-технологического университета им. Д.И.Менделеева; Карпенко Ю.Д., доктора биологических наук, ведущего научного сотрудника ФГБУ «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью»; Завьялова С.В., директора ООО «ЭКО Технопарк», эксперта Тюменского регионального отделения ОНФ, председателя Курганского регионального отделения «Российской экологическое общество»; Иванова О.В., эксперта по вопросам правоприменительной практики природоохранного законодательства, рассмотрела представленную на общественную экологическую экспертизу проектную документацию «Рекультивация земельного участка, занятого городской свалкой в Metallургическом районе города Челябинска в рамках мероприятия по рекультивации земельных участков, нарушенных размещением твердых коммунальных отходов, и ликвидации объектов накопленного

экологического вреда» (далее по тексту – проектная документация).

Заказчик проектной документации – Управление экологии и природопользования Администрации города Челябинска.

Исполнитель работ – ООО «Геотехпроект»

Обоснование – муниципальная программа «Оздоровление окружающей среды города Челябинска на 2017-2020 годы», утвержденной распоряжением Администрации города Челябинска от 10.10.2014 № 6689; техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду.

На общественную экологическую экспертизу представлены следующие документы (копии документов):

Раздел 1 «Пояснительная записка; РР-14/2019-ПЗ;

Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» Подраздел 7 «Технологические решения»; РР-14/2019-ИОС5;

Раздел 6 «Проект организации строительства»; РР-14/2019-ПОС;

Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды»; РР-14/2019-ПМООС;

Раздел 12 «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными Законами» «Оценка воздействия объекта на состояние окружающей среды»; РР-14/2019-ОВОС;

Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий; 0219-ИЭИ, том 3.

Материалы общественных обсуждений: копия протокола проведения общественных обсуждений по проектной документации «Рекультивация земельного участка, занятого городской свалкой в Metallургическом районе города Челябинска в рамках мероприятия по рекультивации земельных участков, нарушенных размещением твердых коммунальных отходов, и ликвидации объектов накопленного экологического вреда» от 27.05.2019 г. Челябинск, копии публикаций в газетах: «Российская газета» от 19.04.2019 № 87 (7845), «Южноуральская панорама» № 36 (4006) от 22.04.2019, «Вечерний Челябинск» № 30(12237) от 19.04.2019.

Общие сведения об объекте экспертизы и основные проектные решения

Объект рекультивации (городская свалка) расположен по адресу: г. Челябинск, Metallургический район, в границах улиц Хлебозаводская, Автоматики, Героев Танкограда, Северный луч на земельных участках:

– площадью 741167,0 м² с кадастровым номером 74:36:0110006:346 – территория, занятая городской свалкой в Metallургическом районе г. Челябинск, используемая для временного размещения (хранения) отходов

производства и потребления от жителей и предприятий г. Челябинск (неусовершенствованная городская свалка ТКО);

– площадью 30000,0 м² с кадастровым номером 74:36:0110006:368 – территория для размещения инженерно-технических мероприятий по консервации и рекультивации объектов хранения бытовых отходов с размещением станции очистки сточных вод.

Год начала эксплуатации объекта – 1949, год окончания эксплуатации объекта – июль 2018.

Расстояние от объекта до ближайших градостроительных объектов – менее 1,0 км.

Расстояние от объекта до водных объектов: 1,3 км – ручей без названия; 1,8 км – р. Миасс.

От тела свалки по канаве техногенного происхождения вдоль ул. Героев Танкограда, в северо-западном направлении на протяжении 750,0 м проходит ручей поверхностного стока (фильтрата).

Площадь земельного участка, занятая свалочными массами – 55,3 га. Площадь земельного участка, подлежащая рекультивации – 74,1 га.

Общий объем накопленных ТКО – более 17 500,0 тыс. м³. Максимальная мощность слоя ТКО (свалочных масс) – 40,0 м.

Рекультивация нарушенных земель свалки предусматривает выполнение мероприятий по подготовке земель к последующему целевому использованию. При рекультивации городской свалки г. Челябинск предусматриваются три этапа производства работ: подготовительный; технический и биологический (проводится в течение 4-5 месяцев в безморозный период на протяжении 4-х лет).

Общий срок рекультивации свалки в г. Челябинск – 1805 дней, в том числе: подготовительный этап – 408 дней; технический этап – 444 день; биологический этап – 1460 дней.

Экспертная комиссия отмечает, что в Разделе 6 «Проект организации строительства» на л. 59 указан срок рекультивации 1916 дней, т.е. представлена противоречивая информация.

Основные технологические решения

Рекультивация городской свалки предусматривается в три последовательных этапа: подготовительный, технический и биологический.

Подготовительный этап рекультивации. Подготовительный период предусматривает следующие виды работ:

- проведение комплекса инженерных изысканий;
- установку ограждения по периметру участка;
- осушение водонасыщенных участков;
- ликвидацию отстойника нефтепродуктов;
- геодезические и разбивочные работы;

- устройство хозяйственной зоны с набором необходимых сооружений для исполнения работ по рекультивации свалки;
- снос существующего административного здания на территории бывшей хозяйственной зоны.

Технический этап рекультивации. Технический этап включает в себя следующие виды работ:

1. Формирование тела свалки:
 - реформирование отходов в границах площадки рекультивации;
 - планировка и формирование откосов с нормативным углом наклона;
 - устройство подпорной конструкции, в виде стены из стабигрунта.
2. Устройство системы дегазации.
3. Устройство системы сбора и очистки фильтрата, поверхностных стоков.
4. Устройство рекультивационного многофункционального покрытия.

Биологический этап рекультивации. Биологический этап рекультивации включает комплекс агротехнических и фитомелиоративных мероприятий, направленных на завершение восстановления нарушенных земель (подготовка плодородного слоя, посев многолетних трав, уход за насаждениями). Для обустройства сплошного травяного дернообразующего покрова проектной документацией предлагается готовая восьмикомпонентная травосмесь «Универсальная». Биологический этап осуществляется в течение 4-5 месяцев в безморозный период на протяжении 4-х лет.

Основные источники воздействия на окружающую среду

Объект является источником загрязнения окружающей среды как в период рекультивации, так и пострекультивационный период.

В период рекультивации основными потенциальными источниками воздействия на окружающую среду будут являться выбросы загрязняющих веществ (далее по тексту – ЗВ) в атмосферу, отходы производства и потребления, строительные отходы, шумовое воздействие. К объектам негативного воздействия относятся: атмосферный воздух в районе размещения объекта строительства, поверхностные и подземные воды, почвы, растительный и животный мир, население г. Челябинск.

В период пострекультивации источниками загрязнения окружающей среды являются отходы, образующиеся в период стабилизации свалки и образования биогаза и фильтрата, выбросы вредных веществ в атмосферу во время стабилизации свалки и образования биогаза и фильтрата; шумовое воздействие от техники.

Экспертная комиссия отмечает на следующие недостатки и несоответствия проектной документации в части технических и технологических решений:

раздел РР-14/2019-ОВОС лист 17. «Морфологический состав отходов, поступивших на городскую свалку твердых коммунальных отходов, взяты из утвержденной территориальной схемы обращения с отходами Челябинской области и представлен в таблице 2.2.1». Необходимо отметить:

Морфологический состав отходов должен быть изучен в ходе инженерно-геологических изысканий с отбором керна и анализом в условиях специализированной лаборатории. Использование иных материалов допускается только в качестве справочных и не может подменять собой натурные исследования. По материалам прошлых лет на территории Челябинской свалки захоронены токсичные промышленные отходы. Также по материалам прошлых лет имеются сведения о поступлении на объект в ходе его эксплуатации промышленных отходов различных классов опасности, вплоть до ПХБ. Отсутствие сведений о натуральных исследованиях морфологического состава делает невозможным принятие адекватных инженерных решений о рекультивируемом объекте;

раздел РР-14/2019-ОВОС лист 21. «Вывод. Оптимальным вариантом реализации намечаемой хозяйственной деятельности, является рекультивация свалки с сооружением систем дегазации и сбора фильтрата, установкой утилизации биогаза». Необходимо отметить: Данный вывод основывается на умозрительном допущении об однородности накопленных отходов, представленных исключительно бытовыми. Не рассматривается вариант содержания в теле свалки токсичных промышленных отходов и соответствующие мероприятия по рекультивации;

раздел РР-14/2019-ОВОС лист 34. «Техногенные отложения тела свалки ТКО в состоянии активной фазы биологической переработки, подверженные термическому воздействию, с переслаиванием суглинистого изолирующего грунта (tQ4), представленные слабоуплотненными бытовыми отходами: растительного происхождения от 26 до 47 %, бумага картон от 9 до 36 %, полимеры от 11 до 35 %, стекло до 27 %, текстиль до 9 %, металлический черный лом до 8 %, металлический цветной лом до 3 %, строительные отходы минерального происхождения до 12 %. Вскрытая мощность от 10,9 до 40,0 м». Необходимо отметить: Отсутствие достоверных сведений о морфологическом составе накопленных отходов, подтверждённых средствами инструментального контроля, не позволяет делать выводы о мощности слоя техногенных отложений. Кроме того, положение листа 34 прямо противоречат положениям листа 17, где приводятся сведения исключительно о бытовых отходах;

раздел РР-14/2019-ПМООС лист 12. «Вид ввозимых отходов: ТКО и отходы, подобные коммунальным, строительные отходы». Необходимо отметить: в ходе инженерно-геологических изысканий не установлен морфологический состав накопленных отходов. Представленные сведения недостоверны;

раздел РР-14/2019-ПМООС лист 14. «При формировании свалочного тела, происходит перепланировка захороненных отходов». Необходимо отметить: В этом случае крайне высок риск вскрытия захороненных промышленных отходов с вероятностью возникновения чрезвычайной ситуации. Меры по предотвращению чрезвычайной ситуации подобного характера проектом не предусмотрены;

раздел РР-14/2019-ПМООС лист 15. «Установка по переработке газа предназначена для сбора, безопасной транспортировки и правильного сжигания полученного газа». Необходимо отметить: ввиду того, что компонентный состав отходов не изучен, не поддается прогнозу химический состав образующихся газообразных веществ. Активная дегазация может привести к критическому загрязнению атмосферного воздуха;

раздел РР-14/2019-ПМООС лист 15. «Система очистки сточных вод (фильтрата) состоит из установки обратного осмоса производительностью по 200 м³/сутки». Необходимо отметить: для работы установки обратного осмоса с очисткой фильтрата даже полигона только ТКО необходимо включение дополнительных модулей, подготавливающих фильтрат к очистке на мембране. В условиях неизвестного химического состава существующего фильтрата, неизученности его агрессивности, следует предполагать мгновенный выход из строя обратноосмотических мембран;

раздел РР-14/2019-ПМООС лист 94. «Газогеохимические наблюдения и радиометрическая съемка проводится в период изысканий и в период рекультивации не предусматривается, в связи с исключением завоза дополнительных отходов на свалку и использование их в рекультивации. Все грунты для пожаротушения и изоляционные материалы будут использоваться при наличии сертификатов, что позволяет не делать исследования самостоятельно». Необходимо отметить: ввиду того, что данные о морфологии отходов полностью отсутствуют, не поддается прогнозированию газогеохимическое состояние рекультивируемого объекта. Для обеспечения безопасности инженерного сооружения, окружающей среды, жизни и здоровья граждан требуется проведение непрерывного круглосуточно мониторинга газогеохимических процессов;

раздел РР-14/2019-КР1, обоснование лист 34 графическая часть Описание пункт 3 «Произвести нагнетание инъекционной смеси «Техполимер» М 350 на основе минерального вяжущего М350». Следует отметить: не обоснованы причины выбора данной смеси в ущерб обычного бетона М350, как по стоимостным характеристикам, так и по качественным. Не обосновано использование анкерного Листа VLock в ущерб любой ПВХ мембраны;

раздел РР-14/2019-КР2 По периметру проектируемого тела свалки ТКО проектом предусмотрена забивка профилированного шпунта из ПВХ общей–2893 м, с целью предотвращения подтопления прилегающей территории. Следует отметить: отсутствует конкретизация направления подтопления. От подтопления территории с полигона или из вне? Отсутствует доказательство применения шпунтов в качестве инженерного решения. Полигон расположен на суглинке. Между полигоном и армогрунтовой подпорной стеной расположена геомембрана толщиной 2,0 мм. Инженерные изыскания показали отсутствие подземных рек. Подобное инженерное решение существенно увеличивает стоимость строительных работ. Не обоснован вариант применения армированной стены из «Стабигрунта», не рассмотрен вариант применения аналогичной цементно-песчаной

армированной стены. Не обосновано применение геосинтетического материала плотностью 1000 кН с последующим многослойным применением материала меньшей плотности в 800 кН. Не обосновано сокращение количества верхних укрывающих слоёв по сравнению с объектами-аналогами (полигон ТКО Кучино). Не обосновано применение под основание армогрунтовой стены четырёхслойной отсыпки щебнем с применением армированной георешётки РД1000.

Оценка воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности

Оценка воздействия на атмосферный воздух

Экспертная комиссия отмечает, что раздел РР-14/2019-ПМООС лист 26. «ИЗА №6005 Свалка. От тела свалки выделяются ЗВ: азота диоксид, аммиак, азота оксид, сера диоксид, сероводород, углерод оксид, метан, ксилол, толуол, этилбензол, формальдегид». При полном отсутствии понимания морфологии размещённых отходов, данные допущения крайне условные и не могут быть положены в обоснование проекта.

Кроме того, раздел РР-14/2019-ПМООС лист 29. «Анализ расчетов максимальных приземных концентраций ЗВ показал не превышение установленных нормативов предельно допустимых концентраций ЗВ на границе расчетной санитарно-защитной зоны». При полном отсутствии понимания морфологии размещённых отходов, невозможно установить наличие или отсутствие превышения установленных нормативов предельно допустимых концентраций ЗВ. Сведения не достоверны.

Таким образом изложенное является нарушением положений Федеральных законов от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» и Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации (утв. приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372).

Оценка воздействия на поверхностные и подземные воды

В результате проведения рекультивационных работ и в период пострекультивации объекта воздействие на подземные воды оказано не будет при условии выполнения требований:

- по обустройству рабочих мест стоянок строительных машин и механизмов твердым основанием, для исключения протечек масел на грунт;
- заправка самоходных и несамоходных машин и механизмов должна

производиться на действующих АЗС;

- ограждение территории производства работ временным забором;
- планировочные работы (очистка участков производства работ от отходов, образующихся на этапе строительства, выравнивание территории) после завершения строительства;
- отходы и мусор (бытовые) складываются в специальном металлическом контейнере и подлежат передаче на специализированную свалку, либо подлежат передаче на обезвреживание специализированной организации, имеющей соответствующую лицензию на данный вид деятельности.

Экспертная комиссия отмечает, что в главе ОВОС «Оценка воздействия на подземные воды» не представлены следующие сведения:

- *какое воздействие (прямое, косвенное) будет оказано на подземные воды при рекультивации объекта;*
- *какие виды воздействия могут быть оказаны на подземные воды в период рекультивации объекта;*
- *каковы продолжительность и интенсивность воздействия на подземные воды на этапе рекультивации объекта;*
- *как реализация проектных решений (устройство армогрунтовой подпорной стены, устройство шпунтового ограждения, лучевого дренажа) скажется на изменении гидрогеологического режима подземных вод в зоне влияния намечаемой хозяйственной деятельности.*

Главу 6.5 «Гидрогеологические и гидрографические условия» следует кардинально переработать. Необходимо изменить название и структуру главы 6.5, включив в нее следующие сведения: какие водоносные горизонты вскрыты на территории объекта до глубины бурения (в ходе инженерно-геологических изысканий), на какой глубине и абсолютных отметках залегают подземные воды на территории объекта, характер распространения водоносного (-ых) горизонта (-ов), какая мощность горизонтов, какие водовмещающие породы, фильтрационные свойства водовмещающих пород, что служит нижним и верхним водоупором водоносных горизонтов, условия питания и разгрузки подземных вод, защищенность подземных вод от поверхностного загрязнения, качество подземных вод (уровень загрязнения).

Кроме того, экспертная комиссия отмечает следующие недостоверные сведения и недостатки в части оценки воздействия на поверхностные воды:

- раздел РР-14/2019-ПМООС лист 69. «Загрязнённые дренажные воды (фильтрат) (К7) и очищенные дренажные воды (В3)». Необходимо отметить: в процессе очистки жидкостей по технологии обратного осмоса образуется порядка 20% высококонцентрированного «рассола». Методы обращения с ним проектной документацией не предусмотрены;

- раздел РР-14/2019-ПМООС лист 72. «Проектом не предусмотрены мероприятия по оборотному водоснабжению». Необходимо отметить: ранее проектной документацией предусматривались мероприятия по оборотному водоснабжению в виде установки для мойки колёс «Мойдодыр». Сведения противоречивы.

Оценка воздействия на почвенный покров

Период рекультивации. В период проведения работ по рекультивации свалки будет осуществляться воздействие на почвы, грунты и земельные ресурсы в результате:

- техногенного нарушения рельефа, вызванного многократным прохождением тяжелой строительной техники (рытвины, колеи, борозды и др.);
- изменения гидрологических характеристик и условий поверхностного стока. Все работы ведутся в пределах земельного отвода.

При строительстве приняты технические решения, позволяющие достичь компактного расположения строительных площадок с минимальной площадью застройки.

Перечень работ, которые будут оказывать воздействие на земельные ресурсы:

- вертикальная планировка площадки;
- монтаж зданий и сооружений;
- монтаж металлических конструкций;
- подготовка оснований для устройства верхних покрытий площадок и проездов;
- устройство верхних покрытий площадок и проездов;
- установка ограждения по периметру территории и шлагбаума.

Прочие загрязнения почвы и грунтов при строительстве не допустимы.

После проведения строительных работ вся территория очищается от строительного мусора, осуществляется ее облагораживание. При этом по результатам изысканий участок работ уже имеет техногенно-нарушенный вид, и в ходе рекультивации данная проблема будет решена.

Пострекультивационный период. В пострекультивационный период прогнозируется воздействие на земельные ресурсы, заключающееся:

- в изменении рельефа;
- в улучшении гидрогеологических характеристик и условий поверхностного стока.

За счет выполнения комплекса технических мероприятий загрязнение почвогрунтов будет исключено за счет организации надлежащей системы отвода поверхностного стока с территории спланированного тела свалки.

Проектными решениями предусматривается максимальное использование земель участка, исключаящие загрязнение недр. Движение техники, задействованной на объекте, происходит по строго установленному маршруту. Проезды имеют твердое покрытие. Таким образом, во время пострекультивационного периода воздействие на земельные ресурсы и грунты минимально.

Экспертная комиссия отмечает, что материалы ОВОС и ПМООС не содержат описания почвенного покрова территории полигона, его санитарно-защитной зоны и почвы, выбранной в качестве фоновой. Проектная документация не содержит карты-схемы почвенного покрова территории

планируемого воздействия намечаемой деятельности. Представленная в материалах ИЭИ почвенная карта масштаба 1:2 500 000 не дает представление о комплексности почвенного покрова объекта и его санитарно-защитной зоны и не позволяет оценить реальную почвенно-геохимическую обстановку территории. Почва, выбранная в качестве фоновой, содержит кадмий, свинец и цинк в концентрациях, превышающие средние по г. Челябинск, что не позволяет считать ее фоновой. Кроме того, полученные при обследовании «фонового» участка результаты определения Co, Si, Ni (валовые) сравниваются с нормативными показателями для подвижных форм этих элементов, что в корне неправильно. В протоколах ТХ 1115 от 19.12.2018 и ТХ 1117 от 20.12.2018 содержатся данные о валовом содержании селена, не используемые при оценке степени загрязнения, в материалах проектной документации нет обоснования определения этого показателя. В материалах также отсутствует ряд фактических данных о содержании определяемых элементов в отобранных пробах почв, листы 189-195 приложения 9, в которых должны были быть протоколы анализов пустые.

В целом, на основе представленных данных не представляется возможным дать оценку эколого-токсикологического и химического состояния почв территории.

Кроме того, экспертная комиссия отмечает, что в проектной документации отсутствует оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на подстилающие грунты, включающая следующую информацию:

какое воздействие (прямое, косвенное) будет оказано на грунты основания (подстилающие грунты) при рекультивации объекта;

какие виды воздействия могут быть оказаны на грунты основания в период рекультивации объекта;

каковы продолжительность и интенсивность воздействия на грунты основания на этапе рекультивации объекта;

какое воздействие будет оказано на физико-механические свойства грунтов оснований при устройстве армогрунтовой подпорной стены, устройство шпунтового ограждения.

Оценка воздействия на растительный и животный мир

На стадии инженерно-экологических изысканий проведены геоботанические и фаунистические исследования участка изысканий. По результатам натурных исследований территории редких и занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу региона видов флоры и фауны на участке работ не обнаружено.

Результаты ИЭИ положены в основу разработки технологических решений по рекультивации объекта, использованы для оценки степени воздействия намечаемой деятельности на растительность и объекты животного

мира и разработки перечня мероприятий по предотвращению и (или) снижению возможного негативного воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду.

Экспертная комиссия отмечает следующие несоответствия и нарушения в части проведенной оценки воздействия на растительный и животный мир:

- не представлено обоснование необходимости вырубki древесно-кустарниковой растительности, представленной кленом, березой, топодем, осиной в количестве более 850 шт. (объем древесины 1379,83 м³) по коллектору и более 1600 шт. (объем древесины – 791,27 м³) по свалке. Данные представлены в пересчетных ведомостях (разд. 6, л. 119 и прил. Л на стр. 171-231 ИЭИ);

- в разделе 7 (л. 122 ИЭИ) указаны не все объекты воздействия аварийной ситуации (пожар), а именно, растительный и животный мир. Необходимо указать с целью разработки мероприятий по минимизации негативного воздействия аварийной ситуации на растительный и животный мир;

- некорректно использован термин «дериваты» в следующей контексте: в местах присутствия он представлен обедненными дериватами естественных растительных сообществ: березовыми роцами с примесью других пород деревьев, лесополосой и различными травянистыми антропогенными фитоценозами (ИЭИ, л. 28);

- в табл. 2.3.1 ИЭИ, л. 28 неверно приведены результаты геоботанических исследований. А именно: дана ссылка на шкалу покрытия-обилия Браун-Бланке, в которой 6 градаций:

5 - покрытие вида более 75%;

4 - покрытие от 50 до 75%;

3 - от 25 до 50%;

2 - очень много особей или покрытие от 5 до 25%;

1 - довольно много особей,

а фактически, часть данных приведена по шкала О. Друде (*Solitariae* (*Sol.* – редко, единично; *Sparsae* (*Sp.*) – редко, рассеяно), часть результатов (*rar*; *sp gr*) – определить затруднительно;

- не представлены фотоматериалы (по аналогии с фотоматериалами ручья – рис. 2.21 – 2.20), подтверждающие результаты геоботанических исследований.

- в нарушение п. 8.4.9 СП 47.13330.2012 не представлена Карта расположения растительных сообществ на территории свалки и в зоне ее воздействия (в санитарно-защитной зоне). Согласно СП 47.13330.2012 ареалы негативных изменений растительного покрова должны быть показаны на вспомогательных тематических и итоговых синтетических картах;

- имеются разночтения по времени (срокам) проведения геоботанических и фаунистических исследований: апрель-июнь 2019 г. (л. 25 ИЭИ) и 2018 г. (л. 41 ОВОС);

- разделе 5 (л. 115 ИЭИ) отсутствуют выводы о состоянии растительности и объектов животного мира на момент проведения инженерно-экологических изысканий;

- в раздел 6 (л. 119 ИЭИ) необоснованно не включены неблагоприятные последствия намечаемой деятельности, которые выражаются вырубке древесной растительности (суммарный объем древесины по коллектору и свалке 2171,10 м³; объем срубленных отрезков тополей длиной 2,5-4,0 м и диаметром 25-40 см равен 1500 м³) и, как следствие, в ухудшении кормовых ресурсов, мест обитания животных.

Также экспертная комиссия отмечает следующие несоответствия и нарушения:

- не корректно утверждение: на данный момент на территории свалки отсутствует ценная растительность, имеется редкая древесно-кустарниковая растительность по окраине границ земельного участка, прямо в теле свалки (л. 76 ОВОС). На участке и территории, прилегающей свалке произрастают деревья в количестве более 2500 шт. (п. 1 замечаний);

- не корректно утверждение, что озеленение травянистой растительностью (биологическая рекультивация) компенсирует вырубку деревьев (л. 58 ПМООС);

- в главах 7.6.1 и 7.6.2 тома ОВОС и главе 3.7 раздела ПМООС отсутствует оценка воздействия в периоды рекультивации и пострекультивации на растительность и представителей животного мира, в частности:

- влияние физических факторов (шум, освещение стройплощадки) на представителей животного мира, особенно орнитофауну;

- влияния выбросов загрязняющих веществ при сжигании биогаза (51,236 т/год, в том числе: твердых – 0,441 т/год; жидких и газообразных – 50,795 т/год) в период пострекультивации на растительность и представителей животного мира, особенно орнитофауну;

- воздействие при сбросе сточных вод на ихтиофауну, хотя имеется ссылка на приложение 23 «Расчет ущерба рыбным запасам» (л. 111 ПМООС);

- в главе 7.8.1 тома ОВОС и главе 3.9 раздела ПМООС отсутствует оценка воздействия на растительность и наземных животных мир при аварийных ситуациях (пожар), а также на почвенную биоту при аварийных разливах нефтепродуктов;

- в главе 8.4 тома ОВОС и главе 4.8 раздела ПМООС необходимо разработать конкретные мероприятия по снижению количества деревьев, подлежащих вырубке;

- в главе 4.6 раздела ПМООС не учтен вид отхода: Код ФККО: 1 52 110 02 21 5 «Отходы корчевания пней»;

- в главе 6 раздела ПМООС (л. 110) не корректно утверждение: ущерб, наносимый растительному миру не приводится и не оценивается в связи с отсутствием на территории древесно-кустарниковой растительности (см. п.1 замечаний);

- не представлено приложение 23 «Расчёт ущерба рыбным запасам» (л.566), на которое имеется ссылка в главе 6 раздела ПМООС (л.111);
- на карте-схеме мониторинговых исследований (графическое приложение 2 раздела ПМООС) не указаны 4 площадки для учёта изменения видового состава растений.

Обращение с отходами производства и потребления

В соответствии с материалами ОВОС рассматриваемый объект расположен на земельных участках:

- площадью 741 167,0 м², занятой городской свалкой;
- площадью 30 000,0 м², занятой объектом сбора и очистки образующихся сточных вод (фильтрата, загрязненных поверхностных и грунтовых вод, жидких бытовых отходов).

Общий объем накопленных ТКО – более 17 500,0 тыс. м³.

Проектными решениями предусматривается создать многофункциональный рекультивационный экран площадью 508 943,0 м².

Экспертная комиссия отмечает, что в проектной документации имеются многочисленные разночтения по площади участка, подлежащего рекультивации (листы 12, 13 раздела 1, лист 5, таблица 1.4.1 тома 5.7.1), нет пояснений о том, почему рекультивируемая территория меньше территории свалочного тела, а площадь рекультивационного экрана – меньше рекультивируемой территории. Не ясна цель перемещения без вывоза со свалки 994 536 м³ отходов.

Экспертная комиссия отмечает, что в проектной документации отсутствуют сведения о конкретных источниках поступления отходов на свалку, наименованиях захороненных отходов по ФККО, что является нарушением положений Федерального закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Достоверность приведённого в материалах ОВОС морфологического состава захороненных отходов вызывает обоснованные сомнения, поскольку методологии его определения для отходов, размещённых в течении длительного периода времени на полигонах и свалках, в настоящее время нет.

Обращение с отходами в период рекультивации.

В соответствии с материалами ОВОС источниками образования отходов будут являться: работы по ликвидации отстойника смеси нефтепродуктов; обслуживание техники и оборудования; строительные и сварочные работы; эксплуатация систем освещения; эксплуатация мойки колёс автотранспорта; жизнедеятельность персонала.

Всего образуется 9 наименований отходов в количестве 6821,350 т/период, в том числе: III класса опасности – 4158,0 т; IV класса опасности – 2656,49 т; V класса опасности – 6,86 т.

Образующиеся отходы, в зависимости от направлений дальнейшего обращения с ними, планируется передавать следующим специализированным предприятиям: ООО «ЧЭК», региональному оператору ООО «ЦКС», ООО «Полигон ТБО», ООО «Уралинвестмет».

Экспертная комиссия отмечает, что одно и то же количество образующихся отходов в расчётах и в сводной таблице имеют разную размерность: т/год и т/период соответственно. Не учтена возможность образования отходов от следующих видов деятельности (источников): эксплуатации, обслуживания и ремонта автотранспортной и специальной техники (кроме обтирочного материала), включая ликвидацию проливов ГСМ; эксплуатации, обслуживания и ремонта очистных сооружений сточных вод (кроме мойки колёс автотранспорта); работ по созданию многофункционального рекультивационного экрана; работ по созданию системы активной дегазации; демонтажных работ (кроме демонтажа отстойника смеси нефтепродуктов); сварочных работ – шлак сварочный; работ по биологической рекультивации – распаковки удобрений и травосмесей; производственной деятельности персонала – использование спецодежды, спецобуви и средств индивидуальной защиты; жизнедеятельности персонала – эксплуатация туалетов, организация питания.

Обращение с отходами в период эксплуатации.

В соответствии с материалами ОВОС источниками образования отходов будут являться: обслуживание техники и оборудования; обслуживание ЛОС; эксплуатация систем освещения; жизнедеятельность персонала.

Всего образуется 7 наименований отходов IV класса опасности в количестве 11227,667 т/период.

Образующиеся отходы, в зависимости от направлений дальнейшего обращения с ними, планируется передавать следующим специализированным предприятиям: ООО «ЧЭК», региональному оператору ООО «ЦКС», ООО «Полигон ТБО».

Экспертная комиссия отмечает, что одно и то же количество образующихся отходов в расчётах и в сводной таблице имеют разную размерность: т/год и т/период соответственно. Не учтена возможность образования отходов от следующих видов деятельности (источников): эксплуатации, обслуживания и ремонта автотранспортной и специальной техники (кроме обтирочного материала), включая ликвидацию проливов ГСМ; эксплуатации, обслуживания и ремонта системы активной дегазации; производственной деятельности персонала – использование спецодежды, спецобуви и средств индивидуальной защиты; жизнедеятельности персонала – эксплуатация туалетов, организация питания.

Экспертная комиссия отмечает, что в материалах ОВОС отсутствует специальная структурная часть, рассматривающая оценку воздействия на окружающую среду при обращении с отходами. Отсутствуют: физико-химическая характеристика образующихся отходов; конкретная информация по организации накопления каждого образующегося отхода (инвентарный

(порядковый) номер места накопления отхода (МНО); план-схема размещения мест накопления отходов; данные об обустройстве МНО: его площадь, вид покрытия, количество единиц оборудования для накопления, его ёмкость; количество образующегося отхода в весовых и объёмных единицах (для соотнесения с ёмкостью накопительного оборудования); предельное количество накопления отхода, периодичность его вывоза.

Мероприятия по сбору, использованию, транспортировке и размещению опасных отходов.

Предусматриваются следующие мероприятия по снижению негативного влияния отходов:

- передача отходов по договорам организациям, имеющим соответствующие лицензии;
- поддержание состояния объектов накопления отходов в состоянии, обеспечивающем минимизацию воздействия хранящихся отходов на окружающую среду и здоровье человека (в соответствии с действующими нормами и правилами);
- соблюдение порядка и периодичности вывоза отходов с территории предприятия;
- соблюдение правил обращения с отходами.

Экспертная комиссия отмечает, что представленные мероприятия носят общий не конкретный для данного объекта характер, затрагивают не все аспекты деятельности по обращению с отходами.

Анализ воздействия на окружающую среду при аварийных ситуациях

Основными причинами возникновения аварийных ситуаций в период проведения работ по рекультивации объекта может быть нарушение технологических процессов, технические ошибки персонала, нарушение противопожарных норм и правил по технике безопасности, природно-климатические факторы, террористические акты и т.п.

Оценка воздействия при возможных аварийных ситуациях в период проведения работ по рекультивации объекта

Основным фактором, способствующим возникновению и развитию аварийной ситуации, является наличие большого количества взрывопожароопасных продуктов: сжиженных и сжатых горючих газов (метан, аммиак) и нефтепродуктов.

В связи с тем, что на момент проведения работ, не предусмотрено наличие больших объёмов взрыво- и пожароопасных, вредных и токсичных веществ на строительной площадке, инцидентов, приводящих к значительным последствиям, для людей и компонентов природной среды не ожидается.

Нарушение технологических регламентов по ведению рекультивационных работ, на площадке могут привести к следующим последствиям:

А) для компонентов природной среды:

загрязнение почв и подземных вод в результате:

- размещения оборудования, строительных материалов, строительных и коммунальных отходов за пределами специально оборудованных площадок;
- проезда автотранспорта и строительной техники вне отведённых маршрутов;
- загрязнение атмосферного воздуха в результате:
- несанкционированного сжигания отходов на строительной площадке;
- пожаров;
- использование при строительстве техники и автотранспорта с неотрегулированными системами внутреннего сгорания;
- взрыво- и пожароопасными, вредными и токсичными веществами несанкционированного сброса ГСМ, жидких отходов, неочищенных стоков;

Б) для людей:

- к травматизму и гибели при несчастных случаях на строительной площадке.

Учитывая перечень работ, осуществляемых на строительной площадке, незначительные объёмы опасных материалов (ГСМ) риск возможного возникновения аварийных ситуаций на строительных площадках пренебрежительно мал.

Наиболее вероятны инциденты (отклонение от штатного режима работ, не приводящее к серьёзным последствиям для людей и природной среды) основным фактором возникновения которых является неправильное действие персонала (человеческий фактор).

Оценка воздействия при возможных аварийных ситуациях в период пострекультивации объекта

Причины возникновения аварий условно можно разделить на следующие группы:

- отказы оборудования – разрушение технологического оборудования;
- ошибочные действия персонала – ошибки, бездействие персонала в штатных и нештатных ситуациях, несанкционированные действия персонала;
- внешние воздействия природного и техногенного характера, включая постороннее вмешательство;
- нарушение санитарно-эпидемиологических требований при эксплуатации объекта, а именно: отсутствие контроля состояния компонентов окружающей среды;
- отсутствие на рабочих местах персонала;
- несанкционированный доступ посторонних лиц на территорию рекультивированной свалки;
- утечка и поступление нефтепродуктов в окружающую среду;
- нарушение и несоблюдение противопожарных правил.

В зоны возможных воздействий при вероятных авариях попадают только персонал и объекты, расположенные на производственной площадке, зоны поражающих факторов при маловероятных опасных авариях на рассматриваемом объекте не затрагивают места пребывания населения.

Мероприятия по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций.

Разработка мер по предотвращению (снижению) аварийных ситуаций является неотъемлемой частью системы управления охраной окружающей среды и направлена, в первую очередь, на их предотвращение.

Для снижения рисков возникновения инцидентов на строительной площадке предусматривается следующее:

- к ведению строительных работ привлекаются подрядные организации, имеющие разрешительные документы на осуществление строительных работ;
- персонал подрядной организации, осуществляющий работы должен быть обучен и проинструктирован по правилам безопасного ведения всех видов выполняемых работ, по вопросам охраны труда и промышленной безопасности, по правилам сбора и обращения с отходами;
- при работах на строительной площадке персонал подрядной организации должен быть обеспечен средствами первичной защиты в соответствии с видами выполняемых работ и должен их использовать;
- проведение строительных работ осуществляется строительной техникой и автотранспортом, имеющим свидетельство о прохождении технического осмотра;
- своевременный профилактический осмотр оборудования и текущий ремонт;
- своевременная замена деталей оборудования;
- обязательное проведение инструктажа по охране труда, стажировки на рабочем месте и проверки знания требований охраны труда;
- на предприятии должны быть разработаны и утверждены программы производственного контроля по вопросам соблюдения на рабочих местах требований по охране труда;
- ограждение свалки по периметру;
- круглосуточная охрана объекта;
- пропускной режим;
- в целях ориентации водителей и обеспечения безопасности движения проектом предусмотрена установка дорожных знаков.

Для быстрого обнаружения и локализации последствий аварийных ситуаций на свалки проектом предусмотрены, следующие мероприятия:

- предусмотрены первичные средства пожаротушения (огнетушители), а также установленные в соответствии с проектными решениями - пожарные резервуары;
- предусмотрены установки системы пожарной сигнализации.

Экспертная комиссия отмечает, что в нарушение принципа о полноте и достоверности информации, представляемой на экологическую экспертизу

(ст.3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»), подпункта «б» пункта 25 Положения о составе разделов проектной документации и требований к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», а также требований подпункта 3.2.2 Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372, в части аварийных ситуаций, в разделе ПМООС, ОВОС отсутствуют сведения об оценке воздействия на компоненты природной среды последствий возможных аварийных ситуаций на различных этапах реализации проектных решений. В разделе ПМООС отсутствуют достаточные сведения о мероприятиях по охране окружающей среды при возникновении аварийных ситуаций, разработанных на основе полноценной ОВОС.

Раздел ПМООС с главой «Мероприятия по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций на объекте капитального строительства и последствий их воздействия на экосистему региона» в котором взамен информации общетеоретического характера не отражено описание аварийных ситуаций, их воздействие на окружающую природную среду, мероприятия по минимизации риска возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду. Материалы раздела ПМООС не содержат полную информацию о результатах расчетов для аварий на объекте для всех этапов реализации проектных решений. Материалы раздела ПМООС не содержат описание воздействия всех возможных аварий на компоненты окружающей природной среды (необходимо представить полный перечень аварийных ситуаций на объекте, масштабы и последствия аварийных ситуаций; качественную и количественную характеристику воздействия аварийных ситуаций на все компоненты природной среды).

Раздел ПМООС не содержит сведения о масштабах и последствиях аварийных ситуаций как техногенного, так и природного характера. В разделе ПМООС нет информации, в части касающейся отражения сценариев возможных аварий (основание: подпункт «б» п.25 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87); подпункт 3.2.2 Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утв. приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372).

Раздел ПМООС не содержит сведения (на основе расчета, прогноза) долей ПДК при возникновении аварийных ситуаций всех видов на границах СЗЗ и ближайшей жилой застройки.

Раздел ПМООС не содержит сведения по рискам возможных аварийных ситуаций (основание: Положение об оценке воздействия намечаемой

хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденное приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372).

В нарушение требований Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87) в главе «Мероприятия по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций на объекте капитального строительства и последствий их воздействия на экосистему региона» раздела ПМООС не отражен комплекс мер по минимизации последствий аварийных ситуаций на окружающую природную среду (организационные, технологические, технические), не представлен план действий на случай возникновения аварийной ситуации, силы, средства и сроки ликвидации последствий аварийных ситуаций. Не отражены действия сил и применение необходимых средств для предупреждения аварийных ситуаций, ликвидации последствий ЧС. Мероприятия, должны быть предусмотрены исходя из объективной ОВОС.

Из-за отсутствия объективной оценки влияния аварийных ситуаций на компоненты природной среды программа производственного экологического контроля (мониторинга) за характером изменения всех компонентов экосистемы при всех рассмотренных авариях (основание: подпункт «б» п.25 «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87) не содержит необходимой информации.

Содержание информации по аварийным ситуациям в разделе ПМООС должно быть приведено с учетом имеющейся информации других разделов проектной документации.

Предложения по программе производственного экологического контроля (мониторинга) за характером изменений всех компонентов экосистемы при строительстве и эксплуатации объекта, а также при авариях

Период рекультивации

Мониторинг атмосферного воздуха.

Проекты ПДВ для периода рекультивации и для пострекультивационного периода будут разработаны и утверждены на следующих стадиях реализации намечаемой хозяйственной деятельности, отличных от настоящей.

Для осуществления производственного контроля за соблюдением установлены нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в составе проекта нормативов предельно допустимых выбросов должен быть разработан план-график контроля за соблюдением установленных нормативов выбросов.

Также предусматривается организация 5-ти контрольных точек (4 на СЗЗ и 1 на территории ближайшего жилого дома): КТ №1 – на северной границе СЗЗ (500 м от границы земельного участка); КТ №2 – на восточной границе СЗЗ (500 м от границы земельного участка); КТ №3 – на южной границе СЗЗ (500 м от границы земельного участка); КТ №4 – на западной границе СЗЗ (300 м от границы земельного участка); КТ №5 – на границе ближайшей жилой застройки на запад от границы территории промплощадки. В зависимости от направления ветра, выбирается одна из контрольных точек на СЗЗ, на которой производится контроль.

Мониторинг шумового воздействия.

Замеры эквивалентного уровня звука и максимального уровня звука запланированы на границе нормативной СЗЗ и ближайшей жилой застройке. Периодичность замеров – 1 раз в квартал в дневное время (с 7.00 до 23.00) при максимальной нагрузке – работе максимального количества техники.

Мониторинг почвенного покрова.

Предусмотрен отбор проб в 3х контрольных постах, расположенных на площади трехкратной величины СЗЗ вдоль векторов розы ветров – в юго-восточном направлении к жилой зоне г. Челябинск, а также посты внутри территории площадки.

Перечень наблюдаемых показателей соответствует требованиям п. 4.7 СанПиН 2.1.7.1287-03. Периодичность отбора и анализа проб – 1 раз в год.

Мониторинг поверхностных, подземных вод и донных отложений.

Для контроля за состоянием поверхностных вод предусмотрен отбор проб из р. Миасс и руч. без названия – 2 раза в год: май, октябрь.

Для гидрогеологического мониторинга на территории свалки предусматривается сеть наблюдательных скважин для долгосрочных наблюдений за первым от поверхности водоносным горизонтом в количестве 4 штук. Периодичность отбора проб – 1 раз в месяц.

Перечень наблюдаемых показателей в поверхностных и подземных водах соответствует требованиям п.6.7 СанПиН 2.1.7.1038-01, включая химические, гельминтологические и бактериологические показатели.

Отбор проб донных отложений запланирован 2 раза в год, пункты отбора и количество проб совпадают с пунктами отбора и количеством проб поверхностной воды. Определен перечень наблюдаемых показателей.

Мониторинг животного и растительного мира.

Животный мир – для учёта численности птиц и животных рекомендуется использовать точечный учёт. Период проведения – середина мая до конца июня. На территории СЗЗ прокладывается круговой маршрут с расстоянием между точками 100 м.

Растительный мир – для учёта изменения видового состава растений 1 раз в 3 года в период с середины июня до середины августа запланирован мониторинг: на территории СЗЗ закладывают 4 площадки размером 10,0×10,0 м, где проводится учёт видового состава растений, затем на 4-х площадках

1,0×1,0 или 0,5×0,5 м проводится учёт численности растений разных видов. Также предусмотрен анализ растительности на содержание тяжёлых металлов.

Мониторинг геоэкологической среды.

Газогеохимические наблюдения и радиометрическая съёмка в период рекультивации не предусматривается. Мониторинг геологической среды проводится на протяжении всего периода проведения рекультивационных работ на всех участках, подлежащих рекультивации.

Мониторинг за обращением с отходами производства и потребления.

ПЭК в области обращения с отходами включает:

- проверку порядка и правил обращения с отходами;
- анализ существующих производств с целью выявления возможностей и способов уменьшения количества и степени опасности образующихся отходов;
- учёт образовавшихся, использованных, а также размещённых отходов с составлением ежегодной государственной статистической отчётности 2-ТП (отходы);
- составление и утверждение Паспорта отхода;
- определение массы размещаемых отходов в соответствии с выданными лимитами на размещение отходов в окружающей среде;
- мониторинг состояния окружающей среды в местах хранения (накопления) и (или) объектах размещения отходов;
- проверку выполнения планов мероприятий по внедрению малоотходных технологических процессов, технологий использования отходов, достижению лимитов размещения отходов;
- проверку эффективности и безопасности для окружающей среды и здоровья населения эксплуатации объектов для размещения отходов.

Проведение экологического мониторинга во внештатной и аварийной ситуации.

На рекультивируемой свалке потенциально возможно возникновение следующих внештатных и аварийных ситуаций, в случае которых необходима корректировка программы производственного контроля:

- возгорание отходов и нефтепродуктов;
- разлив нефтепродуктов.

Возможное возгорание нефтепродуктов на участке предполагается кратковременным ввиду незначительности их объёмов. Воздействие на атмосферный воздух также предполагается кратковременным и изменения частоты опробования не требуется.

При горении отходов предусмотрен отбор проб атмосферного воздуха в течение всего срока ликвидации пожара вблизи очага возгорания и на границе СЗЗ объекта с подветренной и наветренной стороны. Перечень контролируемых веществ соответствует требованиям п. 1.36 «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твёрдых бытовых отходов». Периодичность наблюдения на протяжении возгорания и проведения мероприятий по тушению пожара – каждые 3,0 часа. Натурные

исследования и измерения в случае аварии проводятся в момент обнаружения аварии и 3 дня после неё.

Пострекультивационный период.

Длительность работ по мониторингу окружающей среды в пострекультивационный период принята 5 лет.

Программы мониторинга:

- атмосферного воздуха;
- уровня шумового воздействия;
- почв;
- поверхностных, подземных вод и донных отложений;
- животного мира;
- радиационной обстановки

в пострекультивационный период соответствуют программам мониторинга в период рекультивации.

Мониторинг состояния территории СЗЗ и прилегающих территорий.

Предусмотрен осмотр территории СЗЗ (500 м от границы участка) и прилегающих земель к дороге – 1 раз в 10 дней.

Мониторинг фильтра и сточных вод.

Предусмотрен отбор проб фильтра 2 раза в год – на входе и выходе с локальных очистных сооружений. Отобранные пробы анализируют на показатели согласно нормам допустимого сброса.

Сточные воды ливневых и талых вод анализируют 2 раза в год – на входе и выходе на очистных сооружениях «Векса» на содержание взвешенных веществ, нефтепродуктов, БПК₅.

В точке сброса, а также 500 м выше и 500 м ниже точки сброса запланирован мониторинг на показатели согласно нормативам допустимого сброса.

Экспертная комиссия отмечает, что представленная программа производственного экологического контроля (мониторинга) не соответствует требованиям п.3 ст. 67 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», отсутствуют сведения: об инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и их источников; об инвентаризации сбросов ЗВ в окружающую среду и их источников; об инвентаризации отходов производства и потребления и объектов их размещения; о подразделениях и (или) должностных лицах, отвечающих за осуществление производственного экологического контроля; о собственных и (или) привлекаемых испытательных лабораториях (центрах), аккредитованных в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации; о периодичности и методах осуществления производственного экологического контроля, местах отбора проб и методиках (методах) измерений. При составлении Программы ПЭК не учтены требования приказа Минприроды России от 28.02.2018 № 74 «Об утверждении требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков

представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля».

Необходимо:

1. Откорректировать указанную длительность работ по мониторингу в пострекультивационный период 5 лет – согласно требованиям п 7.3 ГОСТ Р 56598-2015 «Общие требования к полигонам для захоронения отходов» 20 лет для полигонов 2 класса.

2. Запланировать в Программе ПЭК ведение первичных отчетных документов, контроль наличия природоохранной документации (в т.ч. наличие необходимой разрешительной документации), контроль исправности применяемой техники, контроль ведения необходимых журналов и т.д.

3. Уточнить в представленной Программе производственного экологического контроля (мониторинга) подразделы:

- ПЭК атмосферного воздуха: представить перечень источников выбросов с координатами; точки контроля атмосферного воздуха на границе СЗЗ и ближайшей селитебной территории (с координатами); указать контролируемые показатели в соответствии с п. 6.8 СП 2.1.7.1038-01 и периодичность контроля.

Запланировать контроль выбросов газосжигательной установки – указать контролируемые показатели и периодичность контроля.

- ПЭК акустического воздействия: указать точки контроля физических факторов воздействия (с координатами);

- ПЭК поверхностных вод: указать расположение створов наблюдений, запланировать отбор проб 4-5 раз в год в основные фазы гидрологического режима (во время паводков и межени, перед ледоставом) с одновременным измерением гидрологических параметров, а также гельминтологических, бактериологических и санитарно-химических показателей. Запланировать в период рекультивации контроль ливневого и талого стока после очистных сооружений; контроль фильтрата после очистки;

- ПЭК подземных вод: включить дополнительные показатели согласно Приложения 2 СП 2.1.5.1059-01;

- ПЭК почвенного покрова: указать координаты площадок пробоотбора почв. Откорректировать перечень контролируемых показателей согласно п. 6.4 СанПиН 2.1.7.1287-03;

- ПЭК обращения с отходами: следует запланировать контроль наличия и актуальности проекта нормативов образования отходов и лимитов их размещения (ПНООЛР), лимита на размещение отходов, паспортов опасных отходов, договоров на вывоз отходов, журнала учета движения отходов, своевременности сдачи отчетности в надзорные органы и пр. Предусмотреть визуальный контроль за состоянием площадок временного хранения (накопления) отходов на территории полигона. Представить График осуществления визуального инспекционного контроля за влиянием объекта размещения отходов;

- ПЭК при авариях – следует представить все возможные сценарии наихудших аварийных ситуации, дополнить Раздел 8 ПМООС расчетной оценкой границ и характеристик негативного воздействия на окружающую среду (качественная оценка воздействия на все компоненты окружающей среды с указанием методик, используемых для расчетов) на время рекультивации. Оценку воздействия на атмосферный воздух при аварийных ситуациях необходимо дополнить расчетами рассеивания ЗВ в атмосферном воздухе при метеоусловиях развития каждого конкретного варианта сценариев в целях определения возможной максимальной концентрации этих веществ в атмосферном воздухе, расстояний, на которых эти концентрации достигаются, а также размеров зон влияния выбросов;

- мониторинг донных отложений: места отбора проб, периодичность отбора, а также наблюдаемые показатели уточнить согласно РД 52.24.609-2013 «Организация и проведение наблюдений за содержанием загрязняющих веществ в донных отложениях водных объектов»;

- мониторинг растительного и животного мира: дать конкретные предложения по наблюдаемым параметрам, периодичности наблюдений, указать координаты площадок мониторинга и маршрутных наблюдений;

- мониторинг структуры и состава тела полигона (требование п. В6 ГОСТ Р 56598-2015) – указать наблюдаемые показатели и периодичность наблюдений.

4. Откорректировать содержание Программы производственного экологического контроля (мониторинга) в пострекультивационный период, поскольку часть антропогенной нагрузки уже будет снята.

5. Выполнить ориентировочный расчет затрат на проведение производственного экологического контроля (мониторинга) при рекультивации объекта и в пострекультивационный период согласно требованиям Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87).

6. Представить Карты-схемы точек осуществления производственного экологического контроля и мониторинга по всем объектам окружающей среды (атмосферный воздух, акустическое воздействие, поверхностные и подземные воды, почвенный покров, растительный и животный мир) на период рекультивации и на пострекультивационный период.

Оценка соответствия процедуры проведения общественных обсуждений требованиям законодательства

На этапе общественных обсуждений объекта Заказчиком (Администрацией города Челябинска) и Исполнителем (ФГУП «РосРАО») не была предоставлена по запросу для ознакомления, внесения замечаний и

предложений на электронный адрес МЭОО «Зеленый фронт» greenfront-kgd@mail.ru проектная документация в полной комплектации, требование к которой установлено нормами действующего законодательства. Заказчик и Исполнитель сослались на значительный объем информации, который невозможно передать посредством сети Интернет, однако впоследствии Заказчик и Исполнитель также отказались предоставить комплект документов для ознакомления и проведения общественной экологической экспертизы в электронном или печатном виде.

Таким образом, Заказчиком и Исполнителем на всем этапе общественных обсуждений и последующей процедуры экологической экспертизы оказывались препятствия общественности для получения полной и достоверной информации о проекте.

В ходе изучения документации на этапе общественных обсуждений в офисе Челябинского подразделения ФГУП «РосРАО» (г. Челябинск, ул. Сони Кривой, д.45) установлено:

- бумажная версия и электронная версия ОВОС имеют разночтения - не совпадает количество страниц. Бумажная версия содержит 592 страницы, электронная версия содержит 625 страниц;

- бумажная версия ОВОС с 508 по 584 страницы содержит пустые листы без текста (ссылка на видеофайл <https://cloud.mail.ru/public/5P6C/fwdUWWym4>);

- страница 153 бумажной версии ОВОС отсутствует Приложение 2 «Правоустанавливающие документы на земельный участок»;

- страница 173 бумажной версии ОВОС отсутствует Приложение 6 «Протоколы исследований физического загрязнения атмосферного воздуха»;

- страница 184 бумажной версии ОВОС отсутствует Приложение 8 «Протокол исследования на определение удельных активностей радионуклидов»;

- страница 226 бумажной версии ОВОС отсутствует Приложение 12 «Справка о плотности и численности охотничьих ресурсов, путях миграции животных и о животных занесенных в Красные книги РФ и Иркутской области»;

- страница 590 бумажной версии ОВОС отсутствует карта-схема размещения объекта;

- в бумажной версии ОВОС на страницах отсутствуют подписи ответственных исполнителей;

- в электронной версии ОВОС на страницах отсутствуют подписи ответственных исполнителей;

- версии ОВОС бумажная и электронная не совпадают ни по разделам, ни по количеству страниц, но таблица регистрации изменений не заполнена, вносимые изменения не зафиксированы.

Таким образом, указанные выше обстоятельства свидетельствуют о нарушении процедуры проведения общественных обсуждений объекта, что требовало проведения второго этапа общественных обсуждений, прежде чем передавать документацию на государственную экологическую экспертизу.

Согласно данным открытого источника Единой информационной системы в сфере закупок ФГУП «РосРАО» контракт № Ц-КС/ИФОЗ-28-УЭ-29/19 на выполнение работ с ООО «ГеоТехПроект» на корректировку инженерных изысканий и разработку проектной документации ФГУП «РосРАО» заключило только лишь 17.05.2019.

В соответствии с публикацией на официальном сайта Администрации города Челябинска от 19.04.2019 в рамках общественных обсуждений в период с 26.04.2019 по 28.06.2019 можно было ознакомиться с проектной документацией «Рекультивация земельного участка, занятого городской свалкой в Metallургическом районе города Челябинска в рамках мероприятия по рекультивации земельных участков, нарушенных размещением твердых коммунальных отходов, и ликвидации объектов накопленного экологического вреда», включая материалы оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, т.е. ранее заключенного контракта на разработку указанной проектной документации.

Таким образом, с момента предоставления на ознакомление комплекта документов до момента проведения 27.05.2019 общественных слушаний, ФГУП «РосРАО» не представлены и не могли быть представлены в полном объеме и соответствующие законодательству следующие разделы и документы, являющиеся обязательным и неотъемлемыми частями проектной документации:

- надлежащим образом оформленное техническое задание на проектирование и ОВОС;
- исходно-разрешительная документация (включая технические условия на инженерно-техническое обеспечение объекта),
- результаты инженерных изысканий (в том числе топографические и экологические).

Требования к комплектности (составу разделов) проектной документации установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». Объектом государственной экологической экспертизы является проектная документация, соответственно и эта же проектная документация в полном объеме должна быть представлена на общественные обсуждения и слушания, что подтверждается и определением Верховного Суда Российской Федерации от 22.04.2019 № 305-ЭС-19-5706 по делу № А41-14618/2018.

Важно отметить, что инженерные изыскания ранее были уже проведены в 2017-2018гг. за счет бюджета Администрации г. Челябинска, однако, в связи с тем, что отходы продолжали поступать на свалку вплоть до конца 2018 года, проектной организацией ООО «ГеоТехПроект» должна была быть проведена актуализация и доработка инженерных изысканий в соответствии с предметом контракта, техническим заданием и по утвержденной программе проведения соответствующих изысканий.

Таким образом, ООО «ГеоТехПроект» с учётом сроков заключения контракта (17.05.2019) на проектирование и доработку (корректировку) инженерных изысканий не мог их представить и сделать в полном объёме как по причине отсутствия технического задания на проектирование, так и в связи с особенностями проведения самих изысканий (длительность изысканий, сезонные ограничения на проведение, например, гидрогеологических изысканий, которые могли быть проведены в тёплый период времени и с учётом того, что поступление отходов официально был прекращен в конце 2018 года после получения государственной экспертизы на изыскания, заказчиком которых была Администрация Челябинска в 2017 году).

Кроме того, Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации (утв. приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372) определено, что предоставление материалов для ознакомления общественности с ОВОС осуществляется не позднее, чем за 2 недели до проведения общественных слушаний. В связи с этим, документы должны были быть представлены не позднее 13.05.2019 (до даты проведения слушаний 27.05.2019). При этом контракт ФГУП «РосРАО» заключило с ООО «ГеоТехПроект» лишь 17.05.2019, то есть спустя 4 дня после крайней даты представления документации на ознакомление.

Проектная документация не была представлена во время общественных слушаний ни в бумажном виде, ни в электронном.

С учётом изложенного, в отсутствие вышеназванных документов, нарушений и нестыковок при заключении договоров оценить обоснованность и достоверность принятых технических решений, а также допустимость негативного воздействия на окружающую среду в период реализации объекта экологической экспертизы и после завершения работ общественности и заинтересованным лицам не представилось возможным.

Ввиду того, что ни Заказчик, ни Исполнитель проектной документации не представили проектную документацию в надлежащем виде для ознакомления, а предоставление двух различных по содержанию документов не может являться предоставлением информации, Исполнителем были проведены общественные слушания с нарушением действующего законодательства.

Учитывая изложенные фактические обстоятельства, следовало признать общественные обсуждения по проектной документации «Рекультивация земельного участка, занятого городской свалкой в Metallургическом районе города Челябинска в рамках мероприятия по рекультивации земельных участков, нарушенных размещением твердых коммунальных отходов, и ликвидации объектов накопленного экологического вреда», которые были проведены 27.05.2019, недействительными и отменить данные слушания, как не основанные на нормах действующего законодательства.

Однако Заказчик и органы прокуратуры направленные возражения и жалобы в части законности процедуры проведения общественных обсуждений

рассматривать не стали, чем грубо нарушили право граждан на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о состоянии окружающей среды.

Замечания:

1. Представленные инженерные изыскания не соответствуют требованию достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу согласно ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», не соответствуют требованиям, определенным Приказом Минрегиона Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», а также требованиям, изложенным в Постановлении Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

2. Морфологический состав отходов должен быть изучен в ходе инженерно-геологических изысканий с отбором керна и анализом в условиях специализированной лаборатории. Использование иных материалов допускается только в качестве справочных и не может подменять собой натурные исследования. По материалам прошлых лет на территории Челябинской свалки захоронены токсичные промышленные отходы. Также по материалам прошлых лет имеются сведения о поступлении на объект в ходе его эксплуатации промышленных отходов различных классов опасности, вплоть до ПХБ. Отсутствие сведений о натуральных исследованиях морфологического состава делает невозможным принятие адекватных инженерных решений и являются нарушением ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», раздела 3 Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов, утвержденной Минстроем России 02.11.1996, не соответствуют требованиям, определенным Приказом Минрегиона Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

3. Проведенная оценка воздействия на окружающую среду на атмосферный воздух не соответствует требованию достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», а также положениям ст. 3 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного

воздуха» и ст.3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

4. Проведенная оценка воздействия на растительный и животный мир, почвы не соответствует требованию достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», ст.3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

5. Проведенная оценка воздействия на поверхностные и подземные воды не соответствует требованию достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», ст.3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

6. Представленная схема по обращению с отходами производства и потребления не удовлетворяет требованиям ст.10, 18 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», ст.3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», ст.3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

7. Представленная оценка воздействия аварийных ситуаций не соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности, утверждённой приказом Минприроды России от 29.12.1995 № 539.

8. Представленная программа производственного экологического контроля (мониторинга) не соответствует требованиям ст.3, п.3 ст. 67 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».



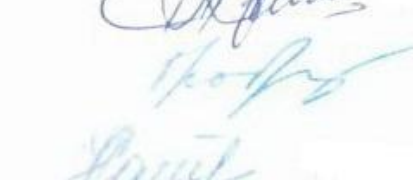






9. Процедура проведения оценки воздействия на окружающую среду, в том числе, процедура общественных обсуждений выполнена в нарушение требований Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации (утв. приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372).

10. В целом материалы по оценке воздействия намечаемой хозяйственной деятельности не удовлетворяют требования к их составу и содержанию, определённым Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации (утв. приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372), а также другим нормативным правовым актам в области охраны окружающей среды, указанным по тексту данного заключения.

ВЫВОДЫ:

1. Представленная на общественную экологическую экспертизу проектная документация «Рекультивация земельного участка, занятого городской свалкой в Metallургическом районе города Челябинска в рамках мероприятия по рекультивации земельных участков, нарушенных размещением твердых коммунальных отходов, и ликвидации объектов накопленного экологического вреда» не соответствует экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей среды.

2. В результате рассмотрения данной проектной документации экспертная комиссия общественной экологической экспертизы считает не возможной реализацию указанного объекта.

Руководитель	комиссии:		Тушонков В.Н.
Ответственный	секретарь:		Кудашова Ю.Н.
Эксперты:			Зрянин А.А.
			Рогова О.Б.
			Садретдинова Н.А.
			Тихонова И.О.
			Карпенко Ю.Д.
			Завьялов С.В.
			Иванов О.В.