

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертной комиссии общественной экологической экспертизы проектной документации «Комплекс по обработке и размещению твердых коммунальных отходов на территории Сергиево-Посадского района Московской области»

соответствии с Приказом НП «ЭМАССерт» от 14.01.2020 № 03-ОЭ «Об организации и проведении общественной экологической экспертизы проектной документации «Комплекс по обработке и размещению твердых коммунальных отходов на территории Сергиево-Посадского района Московской области» в составе: руководителя экспертной комиссии - Есиной Е.А., кандидата экономических наук, судебного эксперта по экологии, члена Национальной палаты судебных экспертов, федерального эксперта в научно-технической сфере Минобрнауки, президента НП «ЭМАССерт»; ответственного секретаря экспертной комиссии - Шевцовой Г.И., ведущего экологического аудитора НП «ЭМАССерт»; экспертов: Сухонина П.Н., эксперта системы сертификации субъектов общественного контроля, работ в области обеспечения комплекса управления профессиональными, пожарными, экологическими рисками и технологическими процессам хозяйственной и иной деятельности, подготовки экспертов и персонала РОСС RU.И1964.04.СУБ1; Алехина А. Н., доктора медицинских наук, профессора, федерального эксперта в научно-технической сфере Минобрнауки, Степанова С.А., профессора, доктора педагогических наук, Граковича В.Ф., профессора, доктора технических наук, Петракова Д.П., эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы Минюста РФ, судебного эксперта, члена Национальной палаты судебных экспертов, директор АНО «Национальный центр содействия эколого-социальному и инновационному развитию территорий»; Берсенева А.Я., горного инженера-геолога, гидрогеолога; Хвостова Н.П., инженера-механика; Ангеловой Л.В., ведущего эоаудитора Национальной экологической аудиторской палаты; Гейшерика Я.М., главного инженера проектов, Сысуева В.М., кандидата биологических наук, ФГБНУ «Институт Экспериментальной Медицины», Залиханова М.Ч, академика РАН, почётного профессора МГУ имени М.В. Ломоносова, доктора географических наук, рассмотрела представленную на общественную экологическую экспертизу проектную документацию «Комплекс по обработке и размещению твердых коммунальных отходов на территории Сергиево - Посадского района Московской области» (далее по тексту – проектная документация).

Заказчик общественной экологической экспертизы – инициативная группа жителей Сергиево-Посадского района.

Общественная экологическая экспертиза зарегистрирована в соответствии со статьей 23 Федерального закона от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об экологической экспертизе».

Разработчики материалов - ООО «ИПЭиГ», ООО «ТехНоватор», ООО «Первая геотехническая компания», ООО «Агрокомпост».

Год разработки - 2018.

На общественную экологическую экспертизу представлены следующие материалы:

1. Проектная документация «Комплекс по обработке и размещению твердых коммунальных отходов на территории Сергиево-Посадского района Московской области» в составе:

Раздел 1. «Общая пояснительная записка» 06-02-0013-18-ПЗ, Том 1;

Раздел 2. «Схема планировочной организации земельного участка» 06-02-0013-18-ПЗУ, Том 2;

Раздел 3. «Архитектурные решения», Подраздел 1 «Основное производство, 06-02-0013-18-АР1, Том 3.1.; «Архитектурные решения», 06-02-0013-18-АР2, Том 3.2.; «Архитектурные решения», Подраздел 3 «Газовая котельная» 06-02-0013-18-АР3, Том 3.3.

Раздел 4. «Конструктивные и объемно-планировочные решения», Подраздел 1 «Основное производство», Книга 1 «Пояснительная записка» 06-02-0013-18-КР1, Том 4.1.1.;

Раздел 4. Книга 1. Конструктивные решения и объемно-планировочные решения. Подраздел 1 «Основное производство», Часть 2 «Графическая часть», Книга 1, 06-02-0013-18-КР1.2.1, Том 4.1.2.1.; Подраздел 1 «Основное производство», Часть 2 «Графическая часть», Книга 2, 06-02-0013-18-КР1.2.2, Том 4.1.2.2 «Конструктивные и объемно-планировочные решения», 06-02-0013-18-КР2, Том 4.2.; «Конструктивные и объемно-планировочные решения», 06-02-0013-18-КР4.3, Том 4.3.

Раздел 5. «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС1.2.,

Раздел 5. Подраздел 1 «Система электроснабжения», Книга 1 «Основное производство», Том 5.1.1.; «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС1.2., Том 5.1.2.; «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС1.3., Подраздел 1 «Система электроснабжения», Книга 3 «Газовая котельная», Том 5.1.3.; «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС2.1.,

Раздел 5. Подраздел 2 «Система водоснабжения», Книга 1 «Основное производство», Том 5.2.1.; «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС2.2., Подраздел 2 «Система водоснабжения», Книга 2 «Основное производство», Том 5.2.2.; «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС2.3., Том 5.2.3.; «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС3.,

Раздел 5. Подраздел 3 «Система водоотведения», Том 5.3.; «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС3.2., Подраздел 3 «Система водоотведения», Книга 2 «Газовая котельная» Том 5.3.2.; «Сведе-

ния об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС4.1.,

Раздел 5. Подраздел 4 «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети», Книга 1 «Основное производство. Пояснительная записка. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха» Том 5.4.1; Книга 2 «Основное производство. Графическая часть. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха» Том 5.4.2.; «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС4.3., Том 5.4.3.; Подраздел 4 «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети», Книга 4 «Газовая котельная» Том 5.4.4.; Книга 5 «Внутриплощадочные тепловые сети» Том 5.4.5.;

Раздел 5. Подраздел 5 «Сети связи», Книга 1 «Основное производство. Телефонная связь» Том 5.5.1.; Книга 2 «Основное производство. Графическая часть. Эфирное телевидение» Том 5.5.2.; Книга 3 «Основное производство. Радиофикация» Том 5.5.3.; Книга 4 «Основное производство. Система оповещения ГО и ЧС» Том 5.5.4.; Книга 5 «Основное производство. Громкоговорящая связь» Том 5.5.5.; Книга 6 «Основное производство. Локальная вычислительная сеть» Том 5.5.6.; Книга 7 «Основное производство. Система охранно-тревожной сигнализации» Том 5.5.7.; Книга 8 «Основное производство. Система контроля и управления доступом» Том 5.5.8.; Книга 9 «Основное производство. Система охранного телевидения» Том 5.5.9.; Книга 9 «Основное производство. Система технологического телевидения» Том 5.5.10.; «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС5.11., Том 5.5.11.; Подраздел 5 «Диспетчеризация», Книга 1 «Основное производство» Том 5.5.12.; Подраздел 6 «Система газоснабжения», Книга 1 «Наружные газопроводы» Том 5.6.1.; Подраздел 6 «Газоснабжение», Книга 2 «Внутренние устройства» Том 5.6.2.; Подраздел 7 «Технологические решения», Книга 1 «Технологические решения. Корпус сортировки и вспомогательные службы» Том 5.7.1.; Подраздел 7 «Технологические решения», Книга 2 «Технологические решения. Объект размещения» Том 5.7.2.; Подраздел 7 «Технологические решения», Книга 3 «Технологические решения. Столовая» Том 5.7.3.; «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», 06-02-0013-18-ИОС7.4., Том 5.7.4.; Подраздел 7 «Технологические решения», Книга 5 «Газовая котельная (тепломеханические решения)» Том 5.7.5.

Раздел 6. «Проект организации строительства», 06-02-0013-ПОС., Подраздел 7 «Технологические решения», Книга 5 «Газовая котельная (тепломеханические решения)» Том 6.;

Раздел 8. «Перечень мероприятий по охране окружающей среды». Часть 1 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды на период эксплуатации», Книга 2 «Пояснительная записка», Том 8.1.1.; «Перечень мероприятий по охране окружающей среды». Часть 1 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды на период эксплуатации», Книга 2 «Приложения А-Р», Том 8.1.2., 06-02-0013-18-ООС1.2; «Перечень мероприятий по охране окружающей среды». Часть 1 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды на период эксплуатации», Книга 3 «Приложения С-У», Том 8.1.3., 06-02-0013-18-ООС1.3.; «Перечень мероприятий по охране окружающей среды». Часть 1 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды на период эксплуатации», Книга 3 «Приложения Ф-4», Том 8.1.4., 06-02-0013-18-ООС1.4.; «Перечень мероприятий по охране окружающей среды».

Часть 2 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды на период строительства», Книга 1 «Пояснительная записка», Том 8.2.1., 06-02-0013-18-ООС2.1.;

Раздел 9. «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», Книга 1 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», 06-02-0013-18-ПБ1, Том 9.1.; «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», Книга 2 «Основное производство. Автоматическая пожарная сигнализация. Автоматическое пожаротушение. Система оповещения и управления эвакуацией», 06-02-0013-18-ПБ2, Том 9.2.; Книга 3 «Система автоматической пожарной сигнализации газовой котельной», 06-02-0013-18-ПБ3, Том 9.3.;

Раздел 10.1 Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов», 06-02-0013-18-ЭЭ, Том 10.1.

Раздел 12. «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами», Подраздел 1 «Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объекта капитального строительства», 06-02-0013-18-ГОЧС, Том 12.1.; «Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объекта капитального строительства», 06-02-0013-18-ТБЭ, Том 12.2.;

Раздел 12. «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами», Подраздел 4 «Раздел проектной документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности объектов археологического наследия Селище «Сахарово 1» (Бородкино), XVII/XVIII – XX вв., Селище «Сахарово 2» (Бородкино), XVII/XVIII – XX вв. в рамках работ по размещению объекта «Комплекс по обработке и размещению твердых коммунальных отходов на территории Сергиево-Посадского муниципального района Московской области» (кадастровый номер участка № 1 – 50:05:0020331:1, кадастровый номер участка № 2 – 50:05:0020329:3)», Том 12.4.

ОВОС1.1, Том 1.1. Оценка воздействия на окружающую среду, Часть 1 «Оценка воздействия на окружающую среду», Книга 1 «Пояснительная записка», 06-02-0013-18-ОВОС1.1, Том 1.1.; Том 1.2. Оценка воздействия на окружающую среду, Часть 1 «Оценка воздействия на окружающую среду», Книга 2 «Приложения А-Л», 06-02-0013-18-ОВОС1.2.; Том 1.3. Оценка воздействия на окружающую среду, Часть 1 «Оценка воздействия на окружающую среду», Книга 3 «Приложения М-Х», 06-02-0013-18-ОВОС1.3, Том 1.4. Оценка воздействия на окружающую среду, Часть 1 «Оценка воздействия на окружающую среду», Книга 4 «Приложения Ц-5», 06-02-0013-18-ОВОС1.4.; Том 2.1. Оценка воздействия на окружающую среду, Часть 2 «Оценка воздействия на окружающую среду. Материалы общественных обсуждений», Книга 1 «Пояснительная записка», 06-02-0013-18-ОВОС2.1.; Том 2.2. Оценка воздействия на окружающую среду, Часть 2 «Оценка воздействия на окружающую среду. Материалы общественных обсуждений», Книга 2 «Приложения А-Д», 06-02-0013-18-ОВОС2.2.; Том 2.3. Оценка воздействия на окружающую среду, Часть 2 «Оценка воздействия на окружающую среду. Материалы общественных обсуждений», Книга 3 «Приложения Е-Л», 06-02-0013-18-ОВОС2.3.

Технический отчёт по результатам инженерно-экологических изысканий 06-02-0013-18-ИЭИ.; Технический отчёт об инженерно-геодезических изысканиях, 06-02-0015-18-ИГД; Технический отчёт по результатам инженерно-гидрометеорологических изысканий, 06-02-0013-18-ИГД; Технический отчёт об инженерно-геологических изысканиях, 06-02-0011-18-ИГЛ; Технический отчёт об инженерно-геологических изысканиях, 06С-02-0011-18-ИГЛ;

Приложение к письму № 423/19 от 11.11.2019.

Проведен анализ объекта экспертизы и оценки допустимости принятых решений на окружающую среду.

По результатам анализа объекта экспертизы (в соответствии с рассматриваемым вопросом) дается экспертная оценка:

- правильности принятых решений по варианту размещения, примененной с учетом специфики территории, источникам воздействия на окружающую среду, планируемым природоохранным мероприятиям, организации экологического мониторинга;
- достаточности запланированных организационных мероприятий, финансовых и технических средств для ликвидации последствий возможных аварий;
- достаточности предусмотренных мер по обеспечению экологической безопасности населения и сохранению природного потенциала;
- правильности определения экологического ущерба;
- правильности и достаточности включенных в рассматриваемые материалы расчетов и анализов технико-экономической и эколого-экономической эффективности планируемых мероприятий;
- допустимости воздействия на окружающую среду и экологически обоснованной возможности реализации объекта экспертизы;
- качества документации.

Основания для проектирования:

- договор №06-02-0013-18 от 13.04.2018г. заключенный между Обществом с ограниченной ответственностью «Сергиево Посадский МПК» (Заказчик) с одной стороны и ООО «ИПЭиГ» (Подрядчик) с другой стороны;
- соглашение между Правительством Московской области и Обществом с ограниченной ответственностью «Сергиево-Посадский МПК» об обеспечении реализации масштабного инвестиционного проекта по строительству мусороперерабатывающего комплекса и полигона на земельных участках, предоставляемых в аренду Обществу с ограниченной ответственностью «Сергиево-Посадский МПК» без проведения торгов №43 от 06.03.2018г.;
- Техническое задание на разработку проектной и рабочей документации (Приложение № 1 к Дополнительному соглашению №1 Договору №06-02-0013-18 от 13.04.2018г.).

ООО «ИПЭиГ» имеет допуск в СРО НП «Объединение проектировщиков». Свидетельство СРО №0137.09-2009-7840359581-П-031 от 23.07.2015г.

Основным видом деятельности является ОКВЭД 71.11.1 Деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта.

Общие сведения об объекте экспертизы

В зоне влияния Комплекса расположены: крупнейшее в РФ предприятие по хранению и захоронению радиоактивных отходов ФГУП «Радон» (суммарная активность захоронен-

ных отходов на 2014 год более 10 млн. Кюри), могильник чрезвычайно опасных ядохимикатов (350 т, 1-2 класс), полигон ТБО Парфеново (объем накопленных с 1983 года отходов, в том числе промышленных 2,8 млн. т), Загорская ГАЭС, филиал «Научно-испытательного центра ракетно-космической промышленности» (опасные ракетные топлива), Сергиево-Посадский стеклотарный завод.

В соответствии с территориальной схемой Московской области в Сергиево-Посадской зоне распределения отходов предусматривается строительство мусоросортировочных станций (МСС), мусороперегрузочных станций (МПС), мусороперерабатывающих комплексов (МПК) и полигонов. Для сокращения транспортных затрат доставка отходов на МПК «Сергиев-Посад» проводится через МПС «Химки», МПС «Лобня», МПС «Сергиев-Посад», МСК «Химки», МСК «Долгопрудный».

Целью проекта является сокращение количества направляемых на депонирование твердых коммунальных отходов.

Для размещения МПК и полигона планируется использовать два земельных участка (ЗУ), расположенных по адресу: Сергиево-Посадский муниципальный район, сельское поселение Шеметовское, в районе деревни Сахарово. Участок №1 площадью 29,7 га имеет кадастровый номер 50:05:0020331:1. Участок №2 площадью 26,6 га имеет кадастровый номер 50:05:0020329:3. Участки находятся в публичной собственности, имеют категорию «Земли промышленности», вид разрешенного использования «Специальная деятельность». Участки расположены в 18 км от г. Сергиев-Посад в северо-западном направлении и в 2,2 км на юго-запад от ближайшего населенного пункта - д. Сахарово.

Земельные участки (собственность Московской области) на правах аренды принадлежат ООО «Сергиево-Посадский МПК» по договорам аренды № 29079-Z и № 29080-Z от 15.03.2018. Земельные участки предоставляются для вида разрешенного использования «специальная деятельность» в соответствии с соглашением между Правительством Московской области и ООО «Сергиево-Посадский МПК» об обеспечении реализации масштабного инвестиционного проекта по строительству комплекса по обработке и размещению ТКО на земельных участках, предоставленных в аренду ООО «Сергиево-Посадский МПК» без проведения торгов от 06.03.2018 № 43.

Участки ограничены: с севера, запада и востока - землями Константиновского участкового лесничества; с юга - землями Хомяковского и Константиновского участковых лесничеств.

Мусороперерабатывающий комплекс предназначен для приема, сортировки и переработки твердых коммунальных отходов (ТКО) и крупногабаритного мусора (КГМ) с целью извлечения вторичных материальных ресурсов для повторного использования и производства готовой продукции.

Полигон предназначен для размещения ТКО V класса опасности и не утилизированных остатков сортировки ТКО IV класса опасности.

Проектная мощность МПК по приему отходов составляет 350 тыс. т/год.

Проектная мощность полигона составляет 600 тыс. т/год.

Режим работы МПК и полигона: круглогодичный, 20 часов в сутки.

Основные производственные участки в составе МПК и полигона в соответствии соглашением между Правительством Московской области и ООО «Сергиево-Посадский МПК» от 06.03.2018 № 43.

- Участок сортировки ТКО;
- Участок производства технического грунта;
- Участок депонирования не утилизированных отходов;
- Транспортный участок.

Проектной документацией предусматривается строительство комплекса по обработке и размещению твердых коммунальных отходов (далее по тексту - Комплекс) на территории Сергиево-Посадского района Московской области.

Основные цели, которые должны быть достигнуты в результате реализации данного объекта:

- снижение негативного воздействия от захоронения отходов на окружающую среду;
- обеспечение экологической безопасности обращения с твердыми коммунальными отходами (далее по тексту - ТКО);
- сдерживание роста тарифов для населения в сфере обращения с отходами, сокращение потерь ценных вторичных ресурсов.

В соответствии с Проектной документацией объект включает в себя:

- комплекс по обработке ТКО;
- объект по обезвреживанию ТКО;
- объект размещения отходов.

Комплекс по обработке ТКО предназначен для приема, сортировки и переработки (утилизации) ТКО и крупногабаритного мусора (далее по тексту - КГМ) с целью извлечения вторичных материальных ресурсов для повторного использования и производства готовой продукции (вторсырья и технического грунта).

Объект по обезвреживанию ТКО предназначен для обезвреживания мелкой фракции 1 КГО, содержащей биоразлагаемые компоненты по технологии компостирования.

Объект размещения отходов (далее - ОРО) предназначен для размещения (захоронения) ТКО V класса опасности и не утилизированных остатков сортировки ТКО IV класса опасности.

Количество отходов ТКО планируемых к поступлению на комплекс по обработке и размещению отходов, составляет 916 000,0 т/год, из них:

450 000,0 т/год — поступает на участок сортировки, 91,0 тыс. т/год - на участок производства технического грунта, оставшиеся 375000,0 т/год – напрямую поступают для захоронения на объект размещения.

Итоговое количество отходов ТКО планируемых к поступлению на захоронение на ОРО (после сортировки), составляет 674700,0 т/год (1349400,0 м³/год), из них:

- 225000,0 т/год (450000,0 м³/год) - балластные фракции после сортировочных линий Комплекса;

- 100000,0 т/год (200000,0 м³/год) - отходы V класса (КГМ) от Московской области;

- 275000,0 т/год (550000,0 м³/год) балластные фракции с сортировочных линий Московской области;

74700,0 т/год (149400,0 м³/год) отсев с участка подготовки технического грунта Комплекса;

Расчетный срок эксплуатации ОРО, при условии поступления отходов на захоронение после сортировки (674700,0 т/год), составит - 7,63 года.

Проектируемый Комплекс располагается на двух площадках: Площадка № 1 и Площадка № 2. Земельный участок Площадки № 2 расположен на расстоянии 700 м от Площадки № 1.

В соответствии соглашением между Правительством Московской области и ООО «Сергиево-Посадский МПК» от 06.03.2018 № 43 в таблицах 1и 2 показано количество отходов, принимаемых на МПК и полигон из Сергиево-Посадского кластера Московской области и г. Москвы.

Таблица 1. Количество принимаемых на участки МПК отходов

№ п/п	Наименование обслуживаемых округов и районов	Количество принимаемых на МПК отходов, тыс. т/год	
		На производство технического грунта	Всего
	ТКО жилого фонда IV класса	ТКО объектов инфраструктуры	Мелкая фракция
1.	Сергиево-Посадский район		-
2.	Дмитровский район		-
3.	Талдомский район		-
4.	Городской округ Дубна		-
5.	Городской округ Лобня		-
6.	Городской округ Химки		-
7.	Отходы с МСК «Левобережный»		-
7.1	Городской округ Химки*[1]	-	-
7.2	Город Москва	-	-
8.	Итого		

Таблица 2. Количество направляемых на полигон отходов

№ п/п	Наименование обслуживаемых округов и районов	Захоронение отходов, тыс. т/год
ТКО V класса	Остатки сортировки	Всего
1.	Сергиево-Посадский район	
2.	Дмитровский район	
3.	Талдомский район	
4.	Городской округ Дубна	
5.	Городской округ Лобня	
6.	Городской округ Химки	
7.	Городской округ Долгопрудный	
8.	Городской округ Ивантеевка	
9.	Городской округ Королев	
10.	Городской округ Мытищи	
11.	Отходы с МСК «Левобережный» в т. ч.	
11.1	Городской округ Химки*[2]	
11.2	Город Москва	
12.	Итого	

В соответствии с соглашением между Правительством Московской области и ООО «Сергиево-Посадский МПК» от 06.03.2018 № 43 в таблицах 1 и 2 показано количество отходов, принимаемых на МПК и полигон из Сергиево-Посадского кластера Московской области и г. Москвы.

Экспертная комиссия отмечает, что в разделах проектной документации имеются разночтения относительно применяемого понятийного аппарата. Так в одних разделах употребляется термин КГМ (крупногабаритный мусор), в других КГО (крупногабаритные отходы).

В Постановлении Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641» понятие трактуется следующим образом:

«крупногабаритные отходы - твердые коммунальные отходы (мебель, бытовая техника, отходы от текущего ремонта жилых помещений и др.), размер которых не позволяет осуществить их складирование в контейнерах».

ГОСТ Р 56195-2014 «Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания придомовой территории, сбора и вывоза бытовых отходов. Общие требования» также имеет определение этому термину, но несколько иное (сюда не входят отходы от ремонта жилья):

«крупногабаритные отходы (КГО): Отходы производства и потребления, являющиеся предметами, утратившими свои потребительские свойства (мебель, бытовая техника, велосипеды и другие крупные предметы), размеры которых превышают 0,5 метра в высоту, ширину или длину».

Постановлением Госстроя России от 25 мая 2000 г. № 51 утверждены Классификаторы работ и услуг в жилищно-коммунальном комплексе. В частности, Классификатор работ и услуг по виду деятельности «Эксплуатация инженерной инфраструктуры городов и других населенных пунктов» имеет такой код: 9010020 Сбор и перемещение (транспортировка) крупногабаритных отходов.

Как видим, термин «крупногабаритный мусор» встречается только в старом Постановлении Правительства Москвы. В новых нормативно-правовых документах используется понятие «крупногабаритные отходы».

Следовательно, в настоящее время юридически верно будет употреблять термин «крупногабаритные отходы» (КГО) вместо «крупногабаритный мусор» (КГМ).

Экспертная комиссия отмечает, что при оценке проектной мощности Комплекса из 916 тыс. т принимаемых отходов, 366 тыс. т, или 40% - это ТКО из Москвы (МСК «Левобережный» - 221 тыс. т, МСК «Долгопрудный» - 145 тыс. т); на сортировку поступает 450 тыс. т (опять же неясно откуда), из них извлекается 65 тыс. т полезных фракций, годных к дальнейшей переработке, то есть, всего 14.4%, а по отношению ко всему объему поступающих ТКО и того меньше – 7.1%.

Отметим, что из Сергиево-Посадского региона вместе с гор. Сергиев Посад годовое поступление отхода может быть выражено цифрой в 66 тыс. т, что получается из расчета числа жителей 220 тыс. чел, и нормы выхода ТКО на одного жителя -300 кг/год с учетом ТКО от предприятий и организаций. То есть, из всех поступающих на Комплекс ТКО, на Сергиево-Посадский район вместе с городом приходится примерно 7%, остальные 93% – другие районы и г. Москва.

То есть, реальные цифры мощности проектируемого Комплекса это – 916 тыс. т поступающих ТКО, из которых 851 тыс. т захораниваемые отходы и 65 тыс. т сортированных для дальнейшей переработки, и именно они должны быть отражены в Задании на проектирование.

Оценка достаточности предусмотренных мероприятий по минимизации риска возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду

В период реализации намечаемой хозяйственной деятельности, не исключена возможность возникновения следующих аварийных ситуаций:

- авария в результате разгерметизации (полного разрушения) топливного бака автотранспортной техники, с разливом на подстилающую поверхность ГСМ, с их дальнейшим возгоранием;
- авария в результате разгерметизации (полного разрушения) топливного бака автотранспортной техники, с разливом на подстилающую поверхность ГСМ, без дальнейшего возгорания;
- авария в результате переполнения контрольно-регулирующих прудов для сбора фильтрата, с разливом на подстилающую поверхность.

Экспертная комиссия установила:

- в т.8.1.1. не просчитаны возможные аварийные ситуации от возгоранием тела полигона; залповых выбросов биогаза в атмосферный воздух в результате проседания тела полигона.
- не указаны методики расчета, по которым проводилась оценка воздействия на окружающую среду и население при возможных аварийных ситуациях;
- отсутствуют данные по концентрациям и перечню ЗВ, выделяющихся при возможных авариях;
- отсутствуют карты расчетов рассеивания при аварийных ситуациях с указанием приземные концентрации ЗВ в долях гигиенических нормативов ПДК в атмосферном воздухе;
- отсутствуют данные по контролируемым показателям: параметры возгорания и выброса загрязняющих веществ в окружающую среду, масштабы воздействия и состояние компонентов природной среды, эффективность проводимых природоохранных мероприятий;
- отсутствует перечень конкретных мероприятий по минимизации риска возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду.

В проекте приведен расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду и расчет затрат на реализацию природоохранных мероприятий.

Экспертная комиссия установила:

- в проекте отсутствует оценка ущербов от потери основных видов природных ресурсов;
- не заложены мероприятия по компенсации ущерба причиняемого организацией производства животному миру в соответствии со ст.22 Закона РФ О животном мире («при размещении, проектировании и строительстве предприятий, сооружений и других объектов, совершенствовании и внедрении новых технологических процессов... осуществлении других видов хозяйственной деятельности должны предусматриваться и проводиться мероприятия по сохранению среды обитания объектов животного мира и условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции») что накладывает на разработчиков проекта дополнительную ответственность. Эта ответственность усугубляется крайне неблагоприятной тенденцией к преобразованию и сокращению природных территорий, а вместе с ними - средозащитных, природоохранных.
- расчетный срок эксплуатации, при условии поступления отходов в полном объеме 5,5 лет; срок эксплуатации карт на первом участке (карты I и II) 2,3 года; срок эксплуатации карт на втором участке (карты III, IV и V) 3,2 года.

Таким образом, можно сделать вывод, что 5,5 лет - это срок эксплуатации всего полигона. В том же время согласно Распоряжению правительства Московской области №110-РП от 22.02.2018 п. 1.4 срок окупаемости проекта составляет 7 лет. На основании вышеизложенного, можно констатировать, что строительство данного объекта экономически нецелесообразно.

Замечания и предложения

При проведении экспертизы Комиссия руководствовалась действующими нормативными и законодательными документами.

Комиссия пришла к выводу, что проект строительства и эксплуатации «Комплекс по обработке и размещению твердых коммунальных отходов на территории Сергиево-Посадского района Московской области» в представленном к экспертизе виде не может быть разрешен к реализации, поскольку (а) проект обладает рядом серьезных недостатков и не соответствует действующему на территории РФ законодательству; (б) проект разработан с нарушениями требований экологической безопасности и существующих нормативно-правовых актов.

Основаниями для такого вывода послужили анализ адекватности экологической допустимости осуществления представленного на экспертизу проекта, по которым экспертная комиссия пришла к следующим основным заключениям:

1. Участки под размещение Комплекса изначально выделены с нарушением п.15.2, ст. 65 ВК РФ. В границах водоохранных зон запрещается размещение объектов размещения отходов производства и потребления.

2. Проектная документация не соответствует требованиям ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части соблюдения принципов достоверности и полноты информации, представляемой на как на государственную экологическую экспертизу, так и на общественную экологическую экспертизу, поскольку представленные в ней материалы характеризуются разночтениями и отсутствием данных:

- об объемах водопотребления и водоотведения для всех периодов хозяйственной деятельности, включая объем концентрата фильтрата, образующегося после очистных сооружений фильтрата для всех периодов работ;
- по обращению со всеми образующимися типами сточных вод для всех периодов хозяйственной деятельности, включая концентрат фильтрата, образующегося после очистных сооружений фильтрата для всех периодов работ;
- о разработанных мероприятиях, направленных на смягчение воздействия на поверхностные водные объекты на всех этапах реализации намечаемой хозяйственной деятельности;
- о результатах оценки воздействия на поверхностные и подземные воды при аварийных ситуациях, связанных с остановкой очистных сооружений фильтрата и поверхностных сточных вод и утечкой фильтрата, разгерметизацией резервуара-накопителя фильтрата.

1. Проектная документация не соответствует требованиям ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», ст. 4.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», приказа Минприроды России от 05.12.2014 N 541 «Об утверждении Порядка отнесения отходов I - IV классов опасности к конкретному классу опасности» в части соблюдения принципов достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу, по обращению с отходами:

- для ряда наименований отходов отсутствуют обоснования отнесения их к конкретному классу опасности для окружающей природной среды, что не позволяет оценить достаточность предусмотренных мероприятий по обращению с ними; ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окру-

жающей среде, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 03.09.2010 № 681.

4. Проектная документация не соответствует требованиям ст.36 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части достаточности предусмотренных мероприятий по охране поверхностных и подземных вод, обращению с отходами и Постановлению Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 (ред. от 28.04.2020) «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

5. Не предусмотрен контроль подземных вод в периоды строительства и рекультивации.

6. Проектная документация не соответствует требованиям ст. Ст. 38. Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред., действующая с 1 января 2020 г.) Данный объект является объектом, оказывающим НВОС и относится к областям применения НДТ, в проекте должны быть заложены технологические процессы с технологическими показателями, соответствующие технологическим показателям НДТ. Отсутствует обоснование выбора технологии утилизации ТКО. Нет обоснования отнесения выбранных технологий к НДТ.

7. В проекте содержится значительное количество оценочных бездоказательных утверждений, характеризующих предлагаемую технологию.

Подобного рода необоснованные утверждения, которые практически невозможно ни доказать, ни опровергнуть, активно не рекомендуют использовать такие, например, авторитетные организации, как Международная организация стандартизации. Наличие бездоказательных оценочных суждений в тексте мешает эксперту сосредоточить внимание на объективных характеристиках проекта.

По международным стандартам, проектирование большинства предприятий по утилизации ТКО требует беспрецедентного количества информации по объему, качеству, сезонным и долговременным изменениям потоков отходов. Если такая информация не приведена, то следует полагать, что проектировщики ею не располагали, что в свою очередь вызывает сомнение в тщательной проработанности и возможности осуществления предлагаемого проекта.

8. Предложенные в проекте меры по снижению негативного влияния предприятия на окружающую среду имеют узко локальный характер и не предусматривают неизбежного дистантного воздействия комплекса на природный комплекс и биологическое разнообразие прилегающих территорий, снижение их средозащитного и рекреационного потенциала, накопление выбросов в природных средах, передачи по пищевым цепям и т.п. Общая стоимость природоохранных мероприятий необоснованно низка.

На аналогичных предприятиях, расположенных в технологически развитых странах (Голландия, США, Германия), стоимость природоохранных мероприятий составляет около двух третей от общей стоимости утилизации отходов.

9. При разработке проекта не соблюдены требования ряда нормативных правовых актов РФ по вопросам охраны окружающей природной среды, хотя в соответствии с п.5 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ «Предметом экспертизы являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиа-

ционной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов».

10. Категория грунтов на площадке размещения Комплекса определена как категория IV, к которой относятся «наиболее динамически неустойчивые разновидности песчаноглинистых грунтов, указанные в категории III, склонные к разжижению при сейсмических воздействиях (СП 14.13330.2014 Строительство в сейсмических районах СНиП II-7-81* (актуализированного СНиП II-7-81* "Строительство в сейсмических районах" (СП 14.13330.2011)) (с Изменением N 1)). В Проекте не предусмотрены специальные меры по предотвращению расползания тела полигона.

ВЫВОДЫ

1. Представленная на общественную экологическую экспертизу проектная документация «Комплекс по обработке и размещению твердых коммунальных отходов на территории Сергиево-Посадского района Московской области» не соответствует экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды.

2. По результатам рассмотрения проектной документации «Комплекс по обработке и размещению твердых коммунальных отходов на территории Сергиево-Посадского района Московской области» экспертная комиссия считает предусмотренное воздействие на окружающую среду недопустимым, а реализацию объекта не возможным.

[1] Часть ТКО вывозится на МСК «Левобережный»

[2] Часть ТКО и КГМ вывозится на МСК «Левобережный»