

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА
ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**экспертной комиссии общественной экологической экспертизы
«Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков
«Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря»
в связи с реконструкцией карьера»**

г. Санкт-Петербург

29 апреля 2013 г.

Экспертная комиссия, утверждённая приказом по
Санкт-Петербургскому обществу естествоиспытателей
от 23.01.2013 г. в составе:

Председатель:	Афиногенов Дмитрий Владимирович, к.полит.н.;
ответственный секретарь	Агаханянц Полина Феликсовна, к.т.н.;
члены комиссии:	Двинянина Ольга Викторовна, к.т.н.;
	Ермолина Марина Анатольевна, к.ю.н.;
	Иванова Варвара Викторовна, к. геол.-мин. н.;
	Клеванный Константин Алексеевич, д.физ.-мат.н.;
	Резников Андрей Ильич, к.геогр.н.;
	Питулько Виктор Михайлович, д.геол.-мин.н.;
	Попов Игорь Юрьевич, к.б.н.

рассмотрела проектную и иную документацию по проекту «Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» в составе:

1. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Проектная документация. Раздел 1. Том 1. Пояснительная записка. СПб., ООО «Берг-Проект», 2013. Шифр 1/2012-ПЗ.

2. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Проектная документация. Раздел 2. Том 2. Схема планировочной организации земельного участка. СПб., ООО «Берг-Проект», 2013. Шифр 1/2012-ПЗУ.
3. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Проектная документация. Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Подраздел «Технологические решения». Часть 1. Пояснительная записка. СПб., ООО «Берг-Проект», 2013. Шифр 1/2012-ИОС (ТР ПЗ).
4. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Проектная документация. Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Подраздел «Технологические решения». Часть 2. Текстовые и графические приложения. СПб., ООО «Берг-Проект», 2012. Шифр 1/2012-ИОС (ТР ТиГП).
5. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Проектная документация. Раздел 6. Проект организации строительства. СПб., ООО «Берг-Проект», 2013. Шифр 1/2012-ПОС.
6. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Часть 1 «Пояснительная записка». СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012.
7. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Часть 2 «Определение геометрических параметров зон мутности на акватории при извлечении грунта на основе математического моделирования». СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012.
8. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Раздел 8. Перечень мероприятий по

- охране окружающей среды. Часть 3 «Ущерб водным биоресурсам». СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012.
9. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Часть 4 «Расчеты акустического воздействия». СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012.
 10. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Часть 5 «Расчеты воздействия на атмосферный воздух». СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012.
 11. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Проектная документация. Раздел 12. Иная документация. Том 6. Проект рекультивации нарушенных земель. СПб., ООО «Берг-проект», 2013. Шифр 1/2012-ГТР.
 12. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Оценка воздействия на окружающую среду. Книга 1. Пояснительная записка. СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012. Шифр 312-ЭЭС-ПО-290812-ОВОС.ПЗ.
 13. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Оценка воздействия на окружающую среду. Книга 2. Определение геометрических параметров зон мутности на акватории при извлечении грунта на основе математического моделирования. СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012. Шифр 312-ЭЭС-ПО-290812-ОВОС.МОД.
 14. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Оценка воздействия на окружающую среду. Книга 3. Ущерб водным биоресурсам. СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012. Шифр 312-ЭЭС-ПО-290812-ОВОС.УВБ.
 15. Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Оценка воздействия на окружающую среду. Книга 4. Расчеты акустического воздействия. СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012. Шифр 312-ЭЭС-ПО-290812-ОВОС.ПР4.

- 16.Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера Оценка воздействия на окружающую среду. Книга 5. Расчеты воздействия на атмосферный воздух. СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012. Шифр 312-ЭЭС-ПО-290812-ОВОС.ПР5.
- 17.Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Трассы под пульповоды. Отчёт об инженерно-экологических изысканиях. СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012.
- 18.Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера. Подводный карьер и технологическая прорезь Отчёт об инженерно-экологических изысканиях. Акватория в районе морского подводного отвала грунтов западнее маяка Толбухин. Отчёт об инженерно-экологических изысканиях. СПб., ООО «Эко-Экспресс-Сервис», 2012.
- 19.Корректировка «Проекта на разработку месторождение песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе в связи с реконструкцией карьера. Подводный карьер и технологическая прорезь. СПб., ООО «Петробурсервис», 2012.
- 20.Сводка замечаний и предложений общественности по Корректировке «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера
- 21.Опись анкет по Корректировке «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера
- 22.Копии анкет приёма замечаний и предложений в рамках общественных обсуждений в форме опроса по Корректировке «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера (81 шт.)
- 23.Копия объявления о проведении общественного обсуждения в «Российской газете» № 264 (5937) от 15.11.2012 г.
- 24.Копия объявления о проведении общественного обсуждения в газете «Невское время» № 204 (5182) от 15.12.2012 г.
25. Копия объявления о проведении общественного обсуждения в газете «ЗДРАВНИЦА Санкт-Петербурга» № 31 (293) от 15.12.2012 г.

Содержание

Содержание	5
1. Общие положения	6
1.1. Правовые основы проведения общественной экологической экспертизы	6
1.2. Организатор общественной экологической экспертизы.....	6
1.3. Объект общественной экологической экспертизы	6
1.4. Цели общественной экологической экспертизы.....	6
1.5. Принципы проведения общественной экологической экспертизы	7
2. Краткое описание намечаемой деятельности по представленным материалам.....	8
3. Анализ и экспертная оценка проектной документации «Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера».....	15
3.1. Общие замечания к обосновывающей документации.....	15
3.2. Оценка воздействия на геологическую среду и водный объект	18
3.3. Воздействия на атмосферный воздух и организация санитарно-защитной зоны	24
3.4. Воздействие на животный мир	26
3.5. Воздействие на растительность и особо охраняемые природные территории.....	30
3.6. Мероприятия по минимизации возникновения аварийных ситуаций и последствий их воздействия на экосистему региона	34
3.7. Мероприятия по контролю и мониторингу.....	34
4. Участие общественности в процессе ОВОС.....	36
5. Выводы и рекомендации.....	39
Список литературы.....	42
Федеральные законы	42
Нормативные акты РФ	42
Технические регламенты, стандарты, нормы и правила.....	43
Региональные нормативные акты	44
Приложение 1.....	45
Приложение 2.....	47
Приложение 3.....	48
Приложение 4.....	51

1. Общие положения

1.1. Правовые основы проведения общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза (ОЭЭ) проектной документации «Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» организуется и проводится в соответствии со статьями 20-25 Федерального Закона «Об экологической экспертизе» [11], Федерального закона «Об охране окружающей среды» [10], «Положения о порядке проведения государственной экологической экспертизы» [14], «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»¹ [16].

1.2. Организатор общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза проектной документации «Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» организуется и проводится Центром экспертиз ЭКОМ (структурное подразделение Региональной общественной организации «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей»), на основании заявления группы граждан (Приложение 1). Общественная экологическая экспертиза была зарегистрирована администрацией Приморского района Санкт-Петербурга (письмо № 01-36-000005/013 от 08.04.2013) (Приложение 2).

1.3. Объект общественной экологической экспертизы

Объектом общественной экологической экспертизы является проектная документация «Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера».

Заказчик документации – ООО «Балтийская нерудная компания». Генеральный проектировщик – ООО «Берг-проект», подрядчики «Эко-Экспресс-Сервис», 2012-2013 гг.

1.4. Цели общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза проводится с целями:

–установления соответствия проектной документации объекта экспертизы («Корректировка «Проекта на разработку месторождения пес-

¹ Далее – «Положение об ОВОС».

ков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря») в связи с реконструкцией карьера») экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду;

- определения достаточности планируемых мероприятий по охране окружающей среды на этапах разработки и рекультивации «Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера»;
- установление соответствия процесса оценки воздействия на окружающую среду «Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» принципам обеспечения участия общественности и жителей на всех его этапах.

1.5. Принципы проведения общественной экологической экспертизы

Проведение общественной экологической экспертизы основывается на принципах [11, 16]:

- презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- обязательности проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы;
- комплексности оценки воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий;
- обязательности учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы;
- достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу;
- независимости экспертов экологической экспертизы при осуществлении ими своих полномочий в области экологической экспертизы;
- научной обоснованности, объективности и законности заключений экологической экспертизы;
- гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения;
- ответственности участников экологической экспертизы и заинтересованных лиц за организацию, проведение, качество экологической экспертизы.

2. Краткое описание намечаемой деятельности по представленным материалам

Месторождение песков «Сестрорецкое» расположено в северо-восточной части акватории Финского залива Балтийского моря в районе береговой линии между ж/д станциями Тарховка и Сестрорецк, в 4–5 км к северу от северной ветви Комплекса защитных сооружений г. Санкт-Петербург, размещаясь от 1-ой до 10-ой изобаты в пределах абразионной, волнистой равнины дна Финского залива.

Месторождение вытянуто в широтном направлении на 4,0 км при ширине 0,6-1,8 км. Площадь участка лицензирования составляет 400,2 га.

Месторождение удалено от берега на расстояние 1-5 км. Расстояние от восточной границы месторождения до ближайшей жилой застройки г. Сестрорецка составляет приблизительно 1 км.

В непосредственной близости от участка добычных работ водозаборы и гидротехнические сооружения отсутствуют.

Рассматриваемый участок акватории освоен регулярным судоходством. Водные подходы к юго-западной границе месторождения «Сестрорецкое» обеспечиваются существующим фарватером и естественными глубинами.

В настоящее время пользование участком акватории Финского залива Балтийского моря в границах горного отвода осуществляется на основании Решения о предоставлении водного объекта в пользование № БО-00.00.00.000-М-РДБК-Т-2010-00378/00 от 22.09.2010 г. с целью разведки и добычи полезных ископаемых сроком действия до 31.12.2015 г.

Лицензия на право пользования недрами – ШБТ 14393 ТЭ от 29.02.2008 г. (с изменениями в условиях пользования недрами от 04.05.2011 г.) с целевым назначением: разведка и добыча строительных песков на месторождении «Сестрорецкое», сроком действия до 26.02.2028 г.

Лицензионный участок площадью 400,2 га имеет статус горного отвода. Горноотводный акт № 439 от 15.09.2008 г.

Объект введен в эксплуатацию – Акт комиссии по приемке Карьера – месторождение песков «Сестрорецкое» в Финском заливе Балтийского моря от 19.11.2010 г.

Добываемое полезное ископаемое предполагается использовать для намыва и стабилизации территории земельных участков с кадастровыми номерами 78:38:11229Б:1 и 78:38:11229Б:2 (далее по тексту Северный земельный участок и Южный земельный участок соответственно), расположенных севернее поселка Лисий Нос.

Балансовые запасы месторождения «Сестрорецкое» утверждены протоколом № 24-08/ЛО заседания ТКЗ Севзапнедра от 07.07.2008 г. по катего-

риям $C_1 + C_2$ в количестве 18 219 тыс. м³, в том числе по C_1 – 9338 тыс. м³, по C_2 – 8881 тыс. м³.

В соответствии с формой № 5-гр по состоянию на 01.01.2012 г. запасы на месторождении по категориям $C_1 + C_2$ составляют 18 216,5 тыс. м³ (C_1 – 9335,5 тыс. м³, C_2 – 8881,0 тыс. м³).

В 2012 г. добычные работы на месторождении не производились.

Промышленные запасы месторождения «Сестрорецкое» составляют 14 602 тыс. м³. Обоснование количества промышленных запасов приведено в п.2.2.2 «Границы карьера, промышленные запасы, объемы вскрышных пород и проектные нормы потерь» раздела 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений», подраздел. Технологические решения, ч. 1.

Площадь участка лицензирования месторождения «Сестрорецкое» в границах горного отвода, в соответствии с лицензией ШБТ 14393 ТЭ от 29.02.2008 г., составляет 400,2 га.

Границы горного отвода не совпадают с контуром подсчета запасов, из которого исключены площади с мощностью полезной толщи менее 2,5 м.

Конечный контур подводного карьера по поверхности дна акватории (технический контур карьера) совпадает с контуром подсчета запасов и составляет 281,1 га.

Абсолютные отметки дна карьера после выемки запасов полезного ископаемого варьируют от -6,0 м в восточной части месторождения до -19,0 м – в западной. После выравнивания дна глубина карьера в западной части месторождения составит до -13,0 м.

Угол откоса бортов карьера на конец отработки запасов месторождения соответствует углу естественного откоса грунтов и составляет 29°, на участке восточного борта осуществляется выполаживание откосов грунтом, извлекаемым при строительстве технологической прорези, до угла 12°.

При производстве работ на месторождении «Сестрорецкое» будут применяться специализированные суда, отвечающие требованиям Международной ассоциации классификационных обществ, в том числе, Правилам Российского морского регистра судоходства, имеющие судовые свидетельства и классификационные сертификаты международного образца.

Технологическая прорезь обеспечивает грузотранспортную связь карьера на месторождении «Сестрорецкое» с пунктом приема песка с географическими координатами С.Ш. 60°04'45,4"; В.Д. 29°56'00,9", прилегающего к границам Северного земельного участка. Доставка полезного ископаемого по прорези будет осуществляться самоходными грунтоотвозными шаландами.

Вопросы технического оснащения пункта разгрузки грунтоотвозных шаланд и распределения сырья по территории Северного земельного участка, согласно «Заданию на выполнение корректировки «Проекта...», не входят в границы проектирования рассматриваемого проекта.

В соответствии с «Заданием на выполнение корректировки «Проекта...», параметры технологической прорези принимаются следующие: ширина – 60 м, глубина – 5,3 м, диаметр разворотного ковша – 250 м.

Объемы дноуглубительных работ при строительстве прорези составят 408,5 тыс. м³ грунта.

Строительство прорези предусматривается на 2-ой год разработки месторождения и заключается в проведении дноуглубительных работ в два этапа:

- свайно-якорным земснарядом, оснащенным фрезерным грунтозаборным устройством, с рефулированием извлекаемого грунта в виде пульпы по плавучему пульповоду и размещением в выработанном пространстве карьера методом контролируемого сброса гидросмеси по отводящему патрубку с распределительного понтона ниже уровня воды;
- одноковшовым штанговым земснарядом, с транспортированием грунта самоходными грунтоотвозными шаландами на территорию морского подводного отвала, расположенного в Финском заливе Балтийского моря западнее маяка Толбухин.

Резерв песка представляет собой карту намыва, формируемую на территории Южного земельного участка после окончания ее намыва.

Объем резерва определяется как разница между величиной промышленных запасов месторождения «Сестрорецкое» и количеством песка, необходимым для формирования земельных участков территории, расположенной севернее поселка Лисий Нос. Согласно «Заданию на выполнение корректировки «Проекта...», необходимый объем песка с месторождения «Сестрорецкое» для этих целей составляет 10 698 тыс. м³.

При величине промышленных запасов месторождения 14 602 тыс. м³, объем песка, направляемый на Южный земельный участок для создания резерва, составит 3 904 тыс. м³ (14 602 тыс. м³ – 10 698 тыс. м³).

Объем резерва песка на Южном земельном участке, рассчитанный с учетом потерь полезного ископаемого в процессе намыва, составит 3 601,4 тыс. м³.

При высоте штабеля песка 5 м и угле наклона откоса карты 40⁰ площадь ее основания составит 73,3 га.

В качестве основного технологического оборудования для проектных расчетов предусматривается использование следующего:

- свайно-якорный рефулерный самоходный земснаряд «Taurus II»;
- свайно-якорный рефулерный самоходный земснаряд «Cyrus II»;
- свайно-якорный рефулерный несамоходный земснаряд «Edax»;
- одноковшовый штанговый несамоходный земснаряд «Nordic Giant»;
- распределительный понтон «Jacolien»;
- самоходная грунтоотвозная шаланда «Frigg & Rind» (2 ед.).

Выбор судов носит рекомендательный характер и не расценивается как утвержденная информация. Точный состав и количество судов уточняются недропользователем.

Порядок отработки месторождения «Сестрорецкое» принимается, исходя из горно-геологических и гидрологических условий участка акватории, с учетом рельефа ненарушенной поверхности и местоположения существующих подводных горных выработок, образованных в процессе разработки месторождения в 1987-1990 гг.

Водные подходы к юго-западной границе месторождения «Сестрорецкое» обеспечиваются существующим фарватером и естественными глубинами.

Разработку залежи планируется начать с восточной части месторождения, где расположены наиболее глубоководные участки – два старых карьера с площадями 60 га и 7 га и глубинами до 9,4 м и 10,5 м соответственно.

Разработка месторождения с наиболее глубоких участков обеспечит безопасность эксплуатации судов, позволит использовать при отработке месторождения мощное добычное оборудование.

Последовательность работ на месторождении

Для обеспечения доступа эксплуатируемого оборудования к глубоководным участкам в восточной части месторождения предусматривается пройти по территории горного отвода первоначальную траншею от юго-западной границы месторождения к старому карьере площадью 60 га. Ширина траншеи составляет 60 м, глубина принимается на 1 м большей максимальной осадки эксплуатируемых судов и составляет 5,8 м. Объем извлекаемого грунта при проходке первоначальной траншеи составляет 21,7 тыс. м³.

Проходка траншеи осуществляется свайно-якорным земснарядом «Cyrus II» (либо аналогом) с рефулированием извлекаемого грунта в виде гидросмеси по плавучему пульповоду длиной 500 м на распределительный понтон «Jacolien» (или аналог), осуществляющий формирование подводного

отвала высотой 1 м. Отвал располагается вдоль юго-восточной границы в пределах горного отвода вне контура подсчета запасов.

Формирование подводного отвала осуществляется методом контролируемого сброс гидросмеси по отводящему патрубку распределительного понтона через диффузор ниже уровня воды параллельными заходками шириной 7 м. Ширина заходок соответствует ширине рамы диффузора.

Отвал располагается вне путей прохода судов и прокладки трасс пульповодов.

В 1-ый год разработки месторождения направление развития добычных работ принимается из пространства старых карьеров к восточной, юго-восточной и северной границам контура подсчета запасов параллельными заходками (прорезями), проходимыми с востока на запад на длину плавучего пульповода. Это обеспечит устойчивую работу земснарядов при господствующих в восточной части Финского залива ветрах западных направлений.

Направление развития горных работ во 2-ой год разработки месторождения – с востока на запад.

С целью обеспечения возможности доставки полезного ископаемого на Северный земельный участок, на 2-й год разработки месторождения предусматривается строительство технологической прорези, проходимой от северо-восточной границы месторождения в сторону побережья – к пункту разгрузки грузоотвозных шаланд с географическими координатами С.Ш. 60°04'45,4" В.Д. 29°56'00,9".

Согласно «Заданию на выполнение корректировки «Проекта...», вопросы технического оснащения пункта разгрузки и распределения сырья по территории Северного земельного участка не входят в границы проектирования рассматриваемого проекта.

Разработка блока С₂-2 предусматривается на 3-ий год разработки месторождения одноковшовым штанговым земснарядом, работающим в комплексе с самоходными грунтоотвозными шаландами. Добываемое полезное ископаемое предусматривается транспортировать по технологической прорези до пункта разгрузки, оборудованного грейферным перегружателем и прилегающего к границам Северного земельного участка.

Для обеспечения доступа судов к блоку С₂-2 предусматривается проведение дноуглубительных работ, включающих проходку двух траншей шириной 50 м до абс. отметки -4 м. Проходка траншей будет производиться штанговым земснарядом двумя заходками шириной 25 м с размещением грунта по бортам траншей.

На 3-ий год разработки месторождения «Сестрорецкое» предусматривается опережающее проведение выемки верхнего слоя покровных отложений, входящих в контур подсчета запасов.

Выемка покровных отложений осуществляется земснарядом «Edax» (или аналогом) параллельными заходками с площади 43,8 га в западной части месторождения, характеризующейся отношением мощностей песчано-гравийных отложений к покровным менее 2:1, толщина снимаемого слоя – 1,65 м.

Покровные отложения размещаются в западной части выработанного пространства карьера на участках с глубинами -19,0 – -13,0 м методом контролируемого сброса с распределительного понтона «Jacolien» (или аналога) через выпускной патрубок, оснащенный диффузором. Предполагается, что такое выравнивание дна доведет средние глубины в отработанном пространстве до 13 м и обеспечит предотвращение возникновения седиментационных ловушек для загрязненных илов.

Параметры технологической прорези принимаются согласно «Заданию на выполнение корректировки «Проекта...» и составляют: ширина – 60 м, глубина – 5,3 м, диаметр разворотного ковша – 250 м.

Объемы дноуглубительных работ при строительстве прорези составляют 408,5 тыс. м³ грунта.

Строительство технологической прорези предусматривается в два этапа.

На первом этапе земснаряд «Edax» (или аналог) осуществляет проходку технологической прорези на всю длину одной заходкой переменной ширины. Ширина заходки от восточной границы месторождения «Сестрорецкое» до разворотного ковша составляет 60 м, при подходе земснаряда к местоположению разворотного ковша ширина заходки увеличивается до 90 м (максимальное значение для данного типа земснаряда).

Земснаряд «Edax» оснащен якорными забросами, позволяющими регулировать положение якорей с папильонажными тросами без помощи вспомогательных судов. Это позволяет ему беспрепятственно производить работы по дноуглублению на глубинах, меньших величины осадки судна.

Извлекаемый при строительстве технологической прорези грунт перекачивается по плавучему пульповоду на распределительный понтон «Jacolien» (или аналог), осуществляющий выколаживание откосов восточного борта карьера с 29° до углов, соответствующих углам естественной аккумуляции наносов – 12°. В Т.3 и в Т.4 сообщается, что откосы с таким углом «характерны для местных гидрологических условий». Аналогично, сообщается, что угол в 29°, по данным ООО Геостром (2010), соответствует естественному откосу водонасыщенных грунтов.

Объем грунта, укладываемого в восточный борт подводного карьера, составляет 256,5 тыс. м³.

На втором этапе строительства прорези производится расширение разворотного ковша до проектных размеров, осуществляемое штанговым земснарядом с погрузкой в самоходные грунтоотвозные шаланды и транспортировкой грунта на территорию морского подводного отвала, расположенного в Финском заливе Балтийского моря западнее маяка Толбухин.

Объем грунта, направляемого на морской подводный отвал, составляет 152,0 тыс. м³.

В соответствии с «Заданием на выполнение корректировки «Проекта...», вопросы выбора маршрута транспортирования, участка и технологии разгрузки транспортных судов на отвале, в проекте «Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» не рассматриваются.

3. Анализ и экспертная оценка проектной документации «Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера»

3.1. Общие замечания к обосновывающей документации

1. В материалах оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) не рассмотрены альтернативные варианты реализации намечаемой деятельности. Тем самым нарушен один из принципов оценки воздействия на окружающую среду (п.2.4. «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»², утв. Приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 №372). Оценка воздействия была проведена только по одному варианту. Не описаны, не сопоставлены и не привлечены к оценке параметры экологической безопасности, производительности и пр., что противоречит п. 1.6 «Положения об оценке воздействия», согласно которому «результатами оценки воздействия на окружающую среду являются решения заказчика по определению альтернативных вариантов реализации намечаемой деятельности (в том числе о месте размещения объекта, о выборе технологий и иные) или отказа от нее, с учетом результатов проведенной оценки воздействия на окружающую среду». Также в проектной документации отсутствует анализ "нулевого варианта" достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности, рассмотрение которого необходимо по Положению об ОВОС, а также в связи с тем, что в проекте отсутствует обоснование необходимости корректировки проекта.

ФЗ об экологической экспертизе №174-ФЗ и Положение об ОВОС и не предусматривают особого порядка подготовки материалов ОВОС и особых требований к их составу при корректировке проектной документации. Для всех видов объектов ГЭЭ требования, изложенные в Положении об ОВОС, указывают на то, что заказчик (исполнитель) обязан рассмотреть альтернативные варианты достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности, а также “нулевого варианта” (отказ от деятельности) [Положение об ОВОС, п. 2.4].

2. Отсутствие анализа альтернативных вариантов реализации намечаемой деятельности не позволяет обосновать эколого-экономическую целесообразность проекта. Затраты на проект, включая компенсационные мероприятия, ввиду отсутствия альтернатив не с чем сравнить. Таким образом, п. «Эколого-экономическая эффективность» материалов ОВОС (с. 180) не содержит оценки эффективности проекта, а просто констати-

² Далее – Положение об ОВОС.

рует планируемые расходы. В ст.3 Водного кодекса РФ предусмотрен приоритет охраны водных объектов перед их использованием. Соответственно, проектируемые компенсационные мероприятия не являются обоснованием допустимости осуществления планируемой деятельности. Обоснованием в данном случае может служить оценка альтернативных вариантов, которая покажет, что предлагаемый проект наносит меньший вред окружающей среде, чем остальные варианты.

3. Проектная документация «Корректировки "Проекта на разработку месторождения песков "Сестрорецкое", расположенного в Финском заливе Балтийского моря" в связи с реконструкцией карьера» не содержит оценки социально-экономических и иных последствий, связанных с реализацией планируемой деятельности. Приведенная в п.5.8. Пояснительной записки ОВОС [с.226] информация оценкой не является, поскольку не содержит подтверждающих количественных данных, измерений и расчетов.

В соответствии с п.1.6 «Положения об ОВОС», результатами оценки воздействия на окружающую среду являются, в числе прочего, информация об оценке экологических и связанных с ними социально-экономических и иных последствий воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности и их значимости.

В материалах ОВОС при оценке воздействия на зоны рекреации (парк «Дубки» и парк «Гарховский») рассматривалось только воздействие на компоненты окружающей среды, и не рассматривалось влияние планируемой деятельности на рекреационные качества этих объектов.

В представленных на экспертизу материалах не рассмотрено воздействие на рекреацию (пляжи Дубковский, Ермоловский, пляж «Сестрорецкого курорта», Дюны, Солнечный и пр.), санаторно-курортные и рекреационные учреждения (санаторий "Сестрорецкий курорт", отель "Скандинавия", санаторий "Белые ночи", санаторий "Дюны", пансионат "Дюны" и пр.). Данная территория очень интенсивно используется как жителями Курортного района, так и всего Санкт-Петербурга как рекреационная зона для пляжного отдыха, купания и занятий спортом. Никаких мероприятий по предотвращению, снижению или компенсации негативного воздействия в отношении названных рекреационных территорий в проекте не предусмотрено. Воздействие на пляжи будет оказываться в плановом режиме в течение трех лет [ПМООС, ч. 2, рис. 1,2,3].

4. Согласно п. 25 «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» [ПП РФ №87 от 16.02.2008], раздел проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» должен содержать перечень мероприятий по предотвращению и (или) снижению возможного негативного воздействия намечае-

мой хозяйственной деятельности на окружающую среду. Предлагаемые в проекте мероприятия носят компенсационный характер и не направлены на предотвращение или снижение воздействия, а также на обеспечение экологической безопасности береговой зоны.

5. В представленных документах многие выводы и расчеты делаются на основании данных, которые

а) устарели и не отражают реальную ситуацию на момент планируемой деятельности, например:

- В п. 2.4 «Характеристика существующего состояния животного мира» содержатся данные 1990-2007 г.г. (ОВОС, книга 1, с. 27);
- Данные по сезонной динамике численности рыб в Невской губе и сезонной динамике биомассы рыб в Невской губе были получены в 1985-1995 г.г. (ОВОС, книга 1, с. 28-29);
- Население Сестрорецка приведено по состоянию на 2007 г. (ОВОС, книга 1, лист 42) и т.д.

б) относятся к Финскому заливу в целом и не характеризуют состояние окружающей среды района реализации проекта:

- данные по сезонной динамике численности и сезонной динамике биомассы рыб приведены не по району реализации проекта, а по Финскому заливу в целом.

За последние годы в Невской губе был проведен ряд принципиальных гидротехнических мероприятий (Морской фасад, дноуглубление в порту Санкт-Петербург, образование намывных территорий, завершение строительства КЗС), которые в значительной степени изменили экологическую обстановку в регионе.

Использование устаревших данных, не учитывающих влияние указанных выше гидротехнических мероприятий не позволяет сделать вывод об обоснованности оценки воздействия на окружающую среду и нарушает принцип достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу.

6. В ПМООС не приведены графические материалы, требуемые в соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» [15]. Например, отсутствует указанный в подпункте «г» пункта 25 названного Положения ситуационный план (карта-схема) района строительства с указанием на нем границ земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства, границ санитарно-защитной зоны, селитебной территории, рекреационных зон, водоохраных зон, зон охраны источников питьевого водоснабжения, мест обитания животных и растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и красные книги субъ-

ектов Российской Федерации, а также мест нахождения расчетных точек.

7. В представленных Заказчиком материалах ОВОС имеется указание на полученное ранее Заключение государственной экологической экспертизы от 2008 г. №790, однако отсутствуют материалы, которые представлялись на данную экспертизу. Учитывая, что «Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» является объектом экологической экспертизы, которая проводится в результате внесения изменений (корректировки) в проект, получивший положительное заключение государственной экологической экспертизы, первоначальный проект необходим для анализа внесенных изменений и оценки допустимости откорректированного проекта. Без первоначального проекта информация заказчика о планируемой деятельности является не полной, чем нарушается принцип полноты и достоверности информации, представляемой на ГЭЭ.

3.2. Оценка воздействия на геологическую среду и водный объект

1. В п. 2.7 Тома 1 «ОПЗ» и п. 5.2 Тома 3 «ТР» приведена информация о том, что ООО «НПК Проектводстрой» выполнена прогнозная оценка влияния разработки месторождения песков Сестрорецкое на береговую линию Финского залива в районе производства работ и составлен отчет «Оценка влияния разработки грунтов месторождения «Сестрорецкое» на береговую линию Финского залива в районе строительства «Северного планировочного района 2: земельный участок с кадастровым номером 78:38:11229Б:1». Однако в материалах, предоставленных на общественную экологическую экспертизу, отчет не приведен. Оценить достоверность информации, представленной в проектной документации, не возможно.
2. В результате реализации проекта весьма вероятно изменение донной литодинамики: распространение явлений размыва, переноса и последующей аккумуляции грунтов в пределах участка. Это приведет к изменению донного рельефа, что обусловлено рядом факторов:
 - неровный рельеф дна рассматриваемого участка, осложненный рядом отрицательных форм в виде котлованов на отработанных площадях карьера, которые будут способствовать развитию турбулентности,
 - наличие на поверхности дна легкоразмываемых песчаных грунтов,

– воздействие вдольбереговых течений, имеющих существенное распространение в пределах рассматриваемой акватории залива³.

Предусмотренные мероприятия по выполаживанию откоса восточного борта карьера распространяются только на 10 траншей. На 82% траншей карьера сохраняются откосы в 29°. Питание грунтовых вод осуществляется за счет инфильтрации вод залива, с которыми имеется тесная гидравлическая связь. В таких условиях при выемке грунта будет происходить неконтролируемое обрушение склонов выработки. Возникнет дефицит наносов, который приведет к активизации абразионных процессов.

В проекте не приведены обоснования того, что мероприятия по выполаживанию откосов восточного борта карьера, прилегающего к береговой полосе, с 29° до 12° обеспечат необходимую устойчивость борта карьера и линия откосов карьера не окажет влияния на береговые процессы (п. 2.7 Тома 1).

Предложенные в проекте наблюдения за деформациями береговой полосы (таблица 5.1 Том 3) не могут являться мониторингом береговых процессов, необходимым для наблюдения литодинамических и абразионных процессов с целью предотвращения негативных последствий для окружающей среды.

Таким образом, в проектной документации не рассматривается активизация литодинамических процессов, предложенные мероприятия для снижения этого воздействия не достаточны, меры по мониторингу геологической среды береговой зоны отсутствуют.

3. На 3-ий год разработки месторождения «Сестрорецкое» предусматривается выемка наиболее биологически продуктивной части покровных отложений, входящих в контур подсчета запасов. Ранее говорилось о включении их в продуктивную толщу. Эти покровные отложения предлагается размещать в западной части выработанного пространства карьера методом контролируемого сброса с распределительного понтона «Jacolien» (или аналога) через выпускной патрубков, оснащенный диффузором. Покровные отложения за счет контролируемого сброса создадут на глубинах 19-13 м крайне неоднородную по составу и зернистости толщу донных осадков,

³ Скорость таких течений, связанных с вынужденными и свободными длинными волнами в Финском заливе, в прибрежных районах может достигать 80-100 см/с и даже превышать эти значения. Гидрологами ЦНИИ им.Крылова в восточной части Финского залива установлено еще в 1996 г. (В.Горбацкий и др.), что поле течений представляет здесь систему больших вихревых потоков (см. Геоэкологический Атлас, 2002), имеющих диаметр до нескольких миль каждый. Одна из таких структур контролирует акваторию в треугольнике Сестрорецк-Ушково-о.Котлин, а восточная ветвь ее проходит к северо-западу от мыса Таркала.

что нарушит литодинамику берегового склона восточной части Финского залива в пределах рассматриваемого участка.

Эти мероприятия увеличат степень негативного воздействия на водную среду и биоту. В разделе ПМООС указывается, что на значительной части отвода по периферии на поверхности залегают покровные отложения, преимущественно состоящие из ила с примесью глины (ПМООС, часть 1, п. 3.1.6). Такие заиленные грунты лишены опорных качеств, необходимых для многих бентосных организмов, характеризуются неблагоприятным окислительно-восстановительным и газовым режимом, непригодны для обитания стенобионтных гидробионтов (требовательных к качеству среды). Это, в свою очередь, окажет неблагоприятное воздействие на рыб-бентофагов.

Кроме того, предложенный метод сброса не обеспечивает точность подачи этих закладочных грунтов.

В проекте не выполнена оценка воздействия этих мероприятий на окружающую среду, в первую очередь на гидробионтов, а также мероприятия по предотвращению и (или) снижению этого воздействия.

Мероприятия, которые в проектной документации названы «рекультивацией», приведут к негативному воздействию на окружающую среду, которое не оценено при проведении ОВОС.

4. В проекте не рассмотрено воздействие в результате накопления взвешенных веществ в образующихся понижениях дна. Данная проблема не решается сбросом отложений в наиболее глубокие участки, поскольку, даже при технически точном проведении засыпки закладочными грунтами, остаются понижения до -13 м. абс., что приведет к активизации процессов осадконакопления.

Ближайшими объектами-аналогами в прибрежной зоне являются карьеры у восточного берега Невской губы, многие годы служили накопителями загрязняющих веществ и являлись «горячими точками» в местной экологической обстановке. В карьерах скапливался ил, в котором, среди прочего, было много отходов большого города. При проведении строительства Морского фасада в эти ямы начали насыпать грунт для намыва территорий на Васильевском острове, ил поднялся на поверхность и стал источником вторичного загрязнения Невской губы.

5. В результате реализации проекта возможна активизация процессов оползания берегов под влиянием абразии и активного ледового воздействия. Это обусловлено близостью берега и пляжа (до 0,5-1,0 км), размещением технологической прорези и восточного участка карьера в зоне выноса водоспускного канала, наличием в борту карьера разгрузки грунтовых вод, наличием турбулентности в карьере, расположением восточной его части в зоне ветрового воздействия. Однако в проектной документации не проведена оценка воздействия на берега.

Проектом не предусмотрены ведение мониторинга состояния геологической среды береговой зоны и мероприятия по охране береговой зоны.

6. В проекте не проведено прогнозирование загрязнения барьерных зон смешения речных и морских вод, которые неизбежно возникнут в створе Водосливного канала в г.Сестрорецке и в связи с карьерной выемкой. Отсутствуют мероприятия по мониторингу барьерных зон.
7. При оценке степени загрязненности донных отложений было проведено усреднение результатов анализа проб. При этом не охарактеризованы механизм усреднения и статистические параметры. Не определены фоновые концентрации приоритетных загрязняющих веществ в донных отложениях.
8. При оценке состояния донных грунтов некорректно использование показателя Z_c , а в качестве фоновых концентраций – концентрации в почвах Ленинградской области. В регионе проведен огромный объем работ по обследованию донных грунтов Финского залива, что дает возможность получить оценки регионального геохимического фона донных грунтов. Некорректно выполнен пересчет содержаний поллютантов на стандартные отложения в соответствии с Региональным нормативом, поскольку отсутствуют данные гранулометрического анализа.
9. Данные гидролокации бокового обзора (ГЛБО) по участку Сестрорецкого месторождения (работы ООО «ЭКРОН», 2011 г.) (приложение 3) свидетельствуют о том, что на дне в контуре лицензионного участка находятся остатки труб и металлоконструкций от прошлых выработок. Диаметр труб 800 мм, общая длина около 4 км. Наличие техногенных объектов на дне акватории на территории лицензионного участка создает негативное влияние на водную среду. Согласно действующему водному законодательству и законодательству о недрах водо- и недропользователь несет обязательства по очистке дна лицензионного участка. Однако работы по инженерной подготовке не рассмотрены в проекте корректировки. Не учтено количество соответствующих отходов, не рассмотрено влияние работ по очистке на окружающую среду, не рассчитаны соответствующие экологические выплаты, не рассмотрены соответствующие аварийные ситуации.
10. Продукция месторождения не отвечает ГОСТ 8736-93 «Песок для строительных работ. Технические условия» (Раздел 5, подраздел «Технологические решения», с. 34). На кондиционность песков влияют повышенные содержания зёрен крупностью менее 0,16 мм (24,5% при нормативном 20%), зёрен крупностью более 10 мм (1,4% при нормативном 0,5%), полного остатка на сите 0,63 (16,7% при нормативном 30%). СТО 96738822-001-2008 "Песок строительный природный немывтый для образования намываемых территорий" получено путем включения в продуктивный пласт

более дисперсные покровные отложения, что снижает зернистость песка. Авторы проекта считают, что в соответствии с требованиями ГОСТ 25100-95 "Грунты. Классификация", полезная толща может быть отнесена к классу природных дисперсных грунтов группы несвязных, подгруппы осадочных, полиминерального типа, виду песков и, согласно СНиП 3-02.01.87 "Земляные сооружения, основания и фундаменты", может применяться для намыва и образования территории. Однако данный СНиП не затрагивает такие вопросы.

Таким образом, в проектной документации отсутствуют доказательства пригодности таких грунтов для образования территории в интересах жилищной застройки.

8. Математическое моделирование гидродинамических процессов является мощным инструментом решения различных гидротехнических задач, но в связи со сложностью метода необходимыми этапами создания моделей является верификация исполняемого модуля и валидация модели конкретного водного объекта. В разделе «Определение геометрических параметров зон мутности на акватории при извлечении грунта на основе математического моделирования» (ПМООС, часть 2) не описаны процедуры верификации и валидации, в частности, о верификации метода численного расчета переноса примеси. В ПМООС имеется ссылка на валидацию по космическому снимку Лужской губы в отчете «Эко-Экспресс-Сервис» с архивным номером № 69297-967 (ПМООС, часть 2, п.2.5). Проведение валидации не обосновано, поскольку сопоставление и обсуждение результатов в проектной документации не представлено. Кроме того, валидация проводится по объекту моделирования, и ссылки на значительный опыт использования модели Принстонского университета в других водоемах не обосновывают корректности применения модели в данном случае.

9. В исходной информации (ПМООС, часть 2, п. 3) отсутствуют сведения, необходимые для моделирования распространения взвешенных веществ. Для моделирования требуется:

- задать время начала и окончания работы каждого из источника взвеси,
- задать график перемещения каждого из источников загрязнения,
- привести расчет мощностей источников взвешенных веществ для каждого вида работ.
- задать гидравлические крупности фракций, по которым выполнялись расчеты.

В отсутствие этой информации в томе «Определение геометрических параметров зон мутности на акватории при извлечении грунта на основе ма-

тематического моделирования» невозможно сделать вывод о правильности проведенного моделирования и полученных результатов.

10. В описании результатов численного моделирования указывается, что вычисления производились на сетке с разбиением по вертикали всего на 5 сигма-слоев [ПМООС, ч. 2, лист 27]. Это противоречит требованиям к точности вычислений. Как показывает опыт моделирования, ошибка при такой численной аппроксимации может в разы превышать обычную инженерную точность. Столь грубое вертикальное сеточное разрешение при глубинах до 15 м необходимо обосновать сравнением с решением на детальной сетке (например, с 20-30 слоями) или с точным аналитическим решением задачи с двумя (придонным и поверхностным) пограничными слоями [Вольцингер Н.Е., Клеванный К.А., Пелиновский Е.Н. Длинноволновая динамика прибрежной зоны. Л. Гидрометеиздат, 1989, 272 с.]. В отсутствие обоснования такого грубого приближения, невозможно сделать вывод о правильности проведенного моделирования и полученных результатов.

11. В томе ПМООС отсутствует описание гидрометеорологических условий моделирования [ПМООС, ч. 2]. В отсутствие этой информации невозможно сделать вывод о правильности проведенного моделирования и полученных результатов.

Судя по приведенным картам геометрии интегральной зоны воздействия при разработке месторождения [ПМООС, ч. 2, рис. 5-9], расчеты объемов и площадей зон мутности делались для стационарных гидрометеорологических условий. Не учтены изменчивость ветра над акваторией и длинноволновые колебания уровня, приходящие с Балтийского моря, а также переменное поле течений. В районе производства работ, где влияние стока Невы ослабевает, течения имеют неустойчивый характер. Учитывая продолжительность работ в течение трех лет, при моделировании необходимо учитывать динамику изменения указанных параметров, а не считать их фиксированными.

Отсутствие учета гидрометеорологических параметров в динамике не позволяет представить реальную картину распространения зон мутности и не дает возможности применить результаты моделирования зон мутности для оценки воздействия на окружающую среду.

При учете изменчивости гидрометеорологических условий будет иметь место:

- увеличение объемов загрязненных облаков с малыми концентрациями,
- уменьшение максимальной толщины выпавшего слоя осадков при увеличении площади его распространения.

Увеличение площади распространения осадков окажет крайне негативное воздействие на пляжи Курортного района Санкт-Петербурга, прилегаю-

щие участки и состояние водной среды, поскольку минимальное расстояние от карьера до пляжной зоны составляет всего 1 км.

При расчете параметров зон воздействия был допущен ряд ошибок:

- При расчете площадей оседания взвеси на дно акватории за 1-3 годы результаты даются за каждый год отдельно, а не нарастающим итогом (ПМООС, ч. 2, таблицы 2, 4, 6, 8). В проекте отсутствует объяснение, каким образом произойдет очистка загрязненного дна на 2 и 3 год добычи от осевшей взвеси толщиной до 5 см и более.
- В проекте указывается, что для тонкодисперсных частиц характерно длительное пребывание во взвешенном состоянии (ПМООС, Раздел 8, Часть 1, п.4.2): «Оседание седиментов может существенно растянуться во времени и продолжаться значительно дольше срока ведения работ», однако при расчете концентрации взвеси в воде за все годы (ПМООС, ч. 2, таблицы 1, 3 и 5) временные рамки воздействия ограничены временем проведения работ.

3.3. Воздействия на атмосферный воздух и организация санитарно-защитной зоны

1. Расчеты рассеивания выбросов, представленные в ПМООС, проведены некорректно, поскольку в проекте допущена ошибка в выборе координат расположения поста фоновое загрязнение «Александровская» (заданные координаты - $X = 93773$; $Y = 111949$; реальные координаты - $X = 94365$; $Y = 106828$). В результате произошло смещение заданной точки относительно реальной на 5 км на север и при интерполяции фона программой при расчете рассеивания, значения расчетных концентраций с учетом фона в г. Сестрорецке занижены на 0.055 ПДК по диоксиду азота и на 0.08 ПДК по оксиду углерода, поскольку фоновое загрязнение с соответствии со справками ГУ «Санкт-Петербургский ЦГМС-Р» в н.п. Александровская (0.36 ПДК по оксиду углерода и 0.28 ПДК по диоксиду азота) ниже загрязнения в г. Сестрорецк (0.52 ПДК по оксиду углерода и 0.385 ПДК по диоксиду азота). В результате, например, по оксиду углерода значения расчетных концентраций в проекте даже с учетом фона в г. Сестрорецке составляет 0.44-0.46 ПДК, что ниже значений реальных фоновых концентраций оксида углерода для г.Сестрорецка - 0.52 ПДК.

2. В таблицах нормативов выбросов вредных веществ часть 1 «Пояснительная записка» ПМООС (листы 69-83) завышены суммарные значения ПДВ в г/с по веществам, так как просуммированы максимальные разовые выбросы (г/с) от всех источников, без учета одновременности их работы. В качестве ПДВ необходимо принимать наибольшую сум-

му максимальных разовых выбросов только одновременно работающих источников.

3. При характеристике климата и загрязненности атмосферного воздуха приведены значения фоновых концентраций пяти загрязняющих веществ по данным наблюдений на сети Гидромета (ОВОС, книга 1, табл. 2.1.12). Но при строительстве и функционировании Карьера «Сестрорецкое» будут выбрасываться в атмосферу загрязняющие вещества десяти наименований, среди которых вещество первого класса опасности – бенз(а)пирен. Загрязненность воздушного бассейна района расположения объекта специфическими примесями можно оценить по значениям расчетных фоновых концентраций в соответствии с ОНД-86 (Общесоюзный нормативный документ Госкомгидромета СССР (ОНД-86). Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий. JL, Гидрометеиздат, 1987). При характеристике климата и загрязненности атмосферного воздуха целесообразно привести значения фоновых концентраций также и этих специфических примесей.

4. Предложения по организации санитарно-защитной зоны не представлены в проектной документации реконструируемого карьера «Сестрорецкое».

В соответствии с п. 25 (подпункт «г»)) «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 87, раздел 8 "Перечень мероприятий по охране окружающей среды" должен содержать в графической части ситуационный план (карту-схему) района строительства с указанием на нем границ санитарно-защитной зоны.

В соответствии с новой редакцией СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», требования которых распространяются на размещение, проектирование, строительство и эксплуатацию вновь строящихся, реконструируемых и действующих промышленных объектов и производств и др., являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека, требуется организация санитарно-защитной зоны как основной меры защиты населения от загрязнения атмосферного воздуха (химического, биологического, физического).

Реконструируемый карьер «Сестрорецкое» в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 является источником воздействия на среду обитания и здоровье человека, поскольку уровни создаваемого загрязнения за пределами промышленной площадки превышают 0,1 ПДК. Поэтому для данного реконструируемого объекта требуется разработка проекта организации санитарно-защитной зоны

3.4. Воздействие на животный мир

1. В представленной документации отсутствует описание ихтиофауны, достаточное для проведения дальнейшей оценки воздействия и разработки мероприятий по предотвращению, снижению и компенсации воздействия. Приведенные данные устаревшие, разрозненные и не относятся к месту реализации проекта. Кроме того, эти данные приведены не по району реализации проекта, а по Финскому заливу в целом. Показатели о состоянии обилия макрозообентоса взяты за период 1990-2000 гг. (ОВОС, книга 1, с.38).

В частности, не приведены данные по ихтиофауне с указанием:

- видового состава, основных биологических характеристик видов водных биоресурсов (используемых в целях рыболовства, рыбоводства (аквакультуры), а также редких охраняемых видов;
- предельных и средних размерных, весовых характеристик, половой и возрастной структуры всей популяции (субпопуляции, стада) и промысловой ее части;
- средней многолетней по сезонам величины численности и биомассы;
- состоянию запасов в многолетней динамике;
- особенности количественного распределения и миграций взрослой (промысловой) части популяций и молоди на акватории планируемой деятельности;
- основных мест нагула (и промысловых скоплений), зимовки и нереста, путям миграции;
- характеристики нерестилищ.

Эти данные необходимы для расчета размера вреда водным биоресурсам (п. 3.7 «Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам», утв. приказом Росрыболовства от 25.11.2011 №1166).

В ОВОС говорится, что он основан на использовании «результатов рыбохозяйственного мониторинга восточной части Финского залива, включая Невскую губу, за период 1990-2007 гг. (Фонды ФГНУ «ГосНИОРХ»). Однако не указано, на какой территории проводился мониторинг, какие сведения были получены при его выполнении, т.е. насколько показательны результаты мониторинга в плане оценки данного проекта. Кроме того, в ОВОС отсутствуют ссылки на научные публикации, основанные на непосредственных наблюдениях рыб восточной части Финского залива и их вылова.

Кроме того, в материалах ОВОС не представлено сведений о воздействии объекта на виды рыб и морских млекопитающих, занесённых в Красную книгу России и в региональные красные книги.

На основании приведенных данных невозможно провести оценку воздействия на ихтиофауну.

2. Поскольку расчеты размера вреда водным биоресурсам основаны на заниженных и недостоверных данных по зонам воздействия гидротехнических работ на акваторию (см. подпункт 11 пункта 3.2. настоящего Заключения), то результаты расчета размера вреда (ПМООС, часть 3) следует признать недостоверными.
3. Кроме того, «Методика исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам» была применена некорректно.

Расчёты размера вреда были выполнены по кормовой базе рыб – планктону и бентосу, и по ихтиопланктону (пелагическая икра, личинки и мальки рыб). Однако намечаемая деятельность окажет влияние и на взрослую ихтиофауну, поскольку акватория служит местообитаний, путём нерестовой миграции и, возможно, нереста рыб. В соответствии с п. 39 «Методики...», при одновременных на одном и том же участке (или в одном и том же объеме воды) частичной или полной потере водных биоресурсов и их кормовых организмов в результате негативного воздействия намечаемой деятельности его последствия определяются по наибольшему из двух этих компонентов во избежание повторного счета. При расчете (ПМООС, часть 3, п. 4) не был определен наибольший компонент вреда.

В ПМООС указывается, что рассматриваемая акватория служит местом нереста «для многих видов рыб» (ПМООС, часть 3, лист 6, п. «Характеристика участка акватории Лисий Нос – Сестрорецк»), однако размер вреда от утраты нерестилищ не был вычислен. Чтобы обосновать воздействие карьера на нерестилища, необходимо проводить исследование ихтиофауны в районе проектируемой деятельности.

В отчете «Инженерно-экологические изыскания» говорится, что участок от КЗС до Сестрорецка является транзитным для преднерестовых миграций корюшки, ряпушки и миноги (п.2.2.3, стр.7), однако оценка воздействия объекта на миграции не была произведена. В частности, при расчете потерь по ихтиопланктону в проекте не обосновано применение значения $n_{\text{ни}}$ – (средняя за период встречаемости данной стадии или весовой категории концентрация (численность) икры, личинок или ранней молоди в зоне воздействия) равного 0,028 экз./м³.

При расчете размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам, в формулах используются численные значения (возраст, средняя масса, промысловый возврат и др.), которые никак не поясняются и не обос-

новываются материалами изысканий. Не указаны места взятия проб планктона и бентоса, на которых основаны расчеты.

Таким образом, размер вреда ихтиофауне в проекте «Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» рассчитан не в полном соответствии с действующим законодательством и компенсация ущерба ихтиофауне не может быть обоснованно проведена.

4. Согласно «Положению о составе разделов проектной документации...» [ПП РФ №87 от 16.02.2008] в томе «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» должны содержаться мероприятия, технические решения и сооружения, обеспечивающие рациональное использование и охрану водных объектов, а также сохранение водных биологических ресурсов (в том числе предотвращение попадания рыб и других водных биологических ресурсов в водозаборные сооружения) и среды их обитания, в том числе условий их размножения, нагула, путей миграции (при необходимости). Данное требование в проекте не выполнено, в том числе по причине отсутствия адекватного описания водных биоресурсов.

В числе природоохранных мероприятий в представленных материалах приведен запрет на проведение работ в период весеннего нереста рыб, однако при этом не указаны конкретные сроки и не учитывается, что некоторые рыбы нерестятся не в весеннее время (например, колюшка, ряпушка).

Согласно ОВОС, планируется компенсировать вред водным ресурсам увеличением объёма выпусков молоди невской популяции атлантического лосося (*Salmo salar*) (ПМООС, часть 2, с. 29). Эти меры не оправданы ни с коммерческой, ни с экологической точек зрения.

Во-первых, реализация проекта не наносит серьёзного ущерба невской популяции лосося.

Во-вторых, невская популяция целиком существует на счёт рыбоводного завода. Коммерчески дополнительный выпуск молоди лосося не оправдан, поскольку квота России на вылов атлантического лосося в Балтийском море полностью не реализуется.

В-третьих, в экологическом отношении компенсация за счет выпуска молоди лосося также неоправданы, потому что для работы завода более чем достаточно существующих объёмов выпуска и вылова (особенно если учесть наличие маточного стада), а выпуски не ведут к улучшению естественного воспроизводства невского лосося. Увеличение выпусков не окажет влияния на другие популяции лосося, поскольку атлантический лосось заходит нереститься в ту реку, в которой он родился.

Кроме того, приведены неверные сведения о невском лососе - утверждается, что представители невской популяции не совершают дальних миграций по Балтийскому морю, а обитают вблизи Санкт-Петербурга, что не подтверждается многими исследованиями. В частности, статья Р. В. Казакова (1985) содержит сведения о точках поимок представителей невской популяции в Балтийском море, которые показывают, что они выходят за пределы границ России (Kazakov R. Condition of fish stock, yield to fishery and migrations of Atlantic salmon from rivers of the USSR to the Baltic Sea // Finnish Fisheries Research 1985. 6: 43–54).

5. Выводы о дальнейшем восстановлении экосистемы не обоснованы.

По окончании работ предполагается увеличение, по сравнению с исходной, площади горного отвода, покрытой песчано-гравийно-галечной смесью (ПМООС, часть 1, п. 3.1.5). В проекте говорится, что после восстановления зообентоса это дно пригодно как кормовые участки для нагула рыб. Данное утверждение об уменьшении негативного воздействия на биоту в результате размещения чистых покровных отложений в наиболее глубоководных частях карьера не обосновано, поскольку:

- Ориентировочный средний срок восстановления бентоса составляет 5 лет.
- Использование этого субстрата для нерестилищ, несмотря на подходящий субстрат, маловероятно из-за больших глубин.
- В проекте не содержится доказательств того, что данные покровные отложения являются чистыми.
- Постоянный поток наносов от КЗС и заиление сопредельных с карьером участков будут способствовать заилению дна карьера.
- В непосредственной близости от карьера отсутствуют ресурсы для миграции малоподвижного зообентоса (в т.ч. из-за отсутствия бентосных сообществ на откосах Нового берега), что будет препятствовать восстановлению экосистемы.

Наилучшим объектом-аналогом, по состоянию которого можно судить о влиянии добычи на условия обитания гидробионтов, является состояние карьеров месторождения «Сестрорецкое». В настоящее время значительная часть карьеров покрыта медкодисперсными покровными отложениями, лимитирующими развитие кормовой базы рыб-бентофагов и ухудшающими качество природной среды для гидробионтов в целом и водных биологических ресурсов.

6. Одна из самых серьезных экологических и рыбохозяйственных проблем восточной части Финского залива состоит в том, что из-за дноуглубительных работ и намыва уже утрачена значительная часть мелководий – мест нереста большей части пресноводных рыб. Работы у Сестрорецка, связан-

ные с рассматриваемым объектом, уничтожают ещё один такой участок. В материалах ОВОС нарушен принцип, согласно которому необходимо отражать результаты исследований, выполненных с учетом взаимосвязи различных экологических, а также социальных и экономических факторов.

Инженерно-экологические изыскания в части описания гиобионтов не соответствуют п.п. 4.83 и 4.84 СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства» [36], в частности, отсутствуют:

- оценка состояния популяций функционально значимых видов, типичных для данных мест,
- характеристика и оценка состояния мигрирующих рыб, пути их миграции;
- запасы промысловых рыб в районе размещения объекта;
- характеристика биотопических условий (мест нагула, нерестилищ и др.).

Изменения численности и другие изменения животного мира, связанные с антропогенным воздействием, должны оцениваться на основе длительных наблюдений (в среднем за 10-летний период) и статистической обработки данных. Также не указано, за какой период проводились наблюдения за видовым составом (по п. 4.84 СП 11-102-97 [36], должны приводиться в среднем за 10-летний период).

3.5. Воздействие на растительность и особо охраняемые природные территории

Для анализа предполагаемого воздействия проекта на ООПТ и растительный мир, на единую картографическую основу в местной системе координат были нанесены следующие данные:

1. Район производства работ (карьер и технологическая прорезь) в соответствии с Ситуационным планом (Приложение 1 к ПМООС).
2. Трассы пульпопроводов к Южному участку формируемых территорий в соответствии с Отчетом по инженерно-экологическим изысканиям трассы под пульпопроводы.
3. Район распространения мутности >0.25 мг/л в первый год добычи (в соответствии с ПМООС Раздел 8 Часть 2 стр. 29)
4. Расположение планируемых ООПТ в соответствии с Генеральным планом Санкт-Петербурга (по действующей редакции Закона Санкт-Петербурга о Генеральном плане Санкт-Петербурга, Приложение 13)

5. Расположение зон горно-санитарной охраны (ГСО) округа ГСО Лечебно-оздоровительной местности Курортного района (по действующей редакции Закона Санкт-Петербурга о Генеральном плане Санкт-Петербурга, Приложение 13).
6. Места обнаружения охраняемых видов сосудистых растений (в соответствии с отчетами БИН РАН «Инвентаризация видов сосудистых растений Красной книги природы Санкт-Петербурга» за 2006 и 2007 гг)
7. Место массового произрастания вида, занесенного в Красную книгу Российской Федерации - Восковницы болотной (не менее 600 тыс. экземпляров) (в соответствии с Актом Департамента Росприроднадзора по СЗФО № 25-2012/14 от 19.08.2012)
8. Пляжи Сестрорецка, в соответствии с Законом Санкт-Петербурга «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» от 4 февраля 2009 года N 29-10 (территориальная зона ТР0-1 из Приложения 2 к указанному закону), также учитывался «Технологический регламент содержания и эксплуатации прибрежных территорий городских пляжей Санкт-Петербурга», согласованный председателем Комитета по благоустройству 10.04.2012.

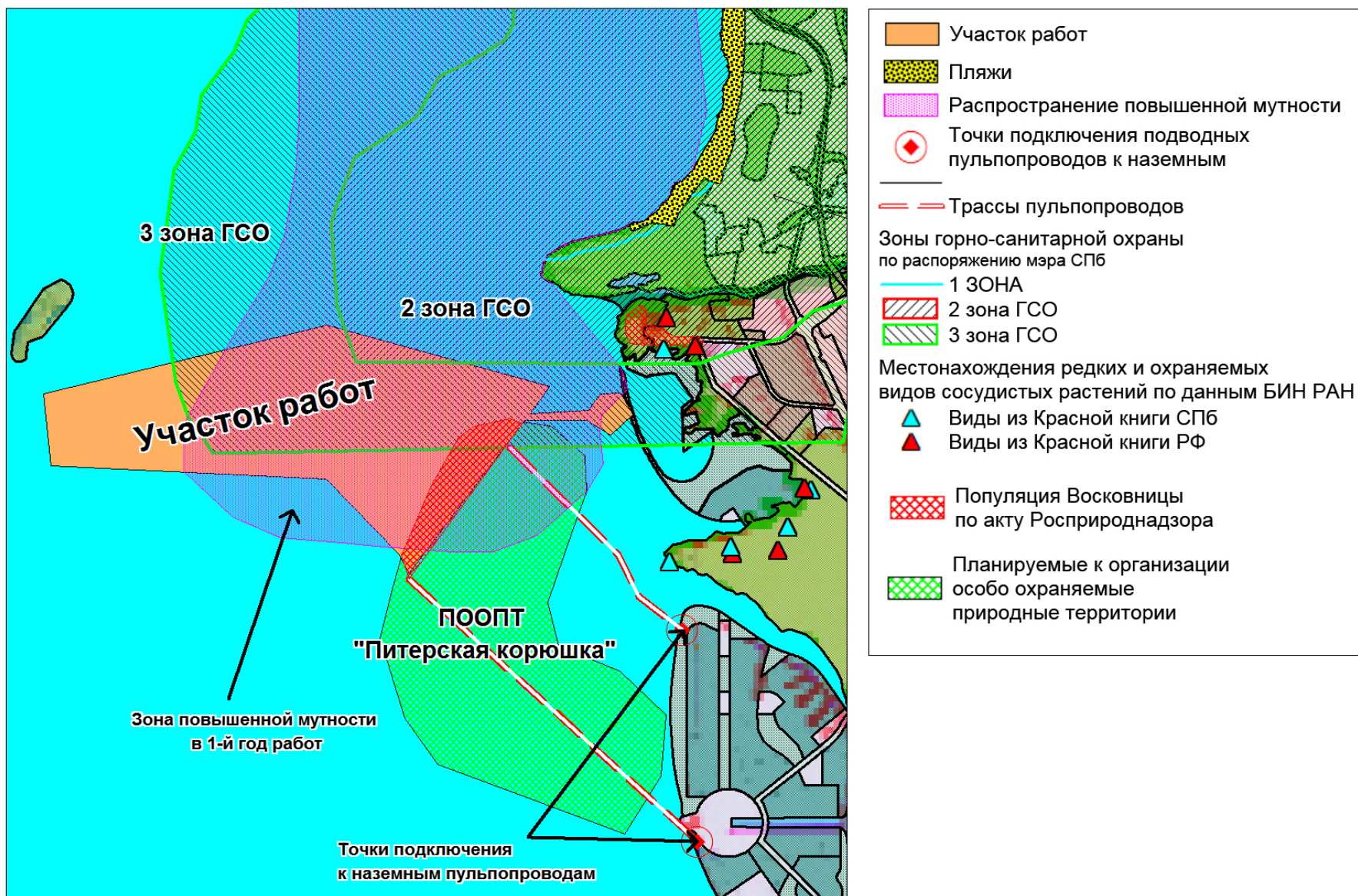


Рис.1. Территория реализации рассматриваемого проекта в соотнесении с природоохранными объектами

1. Существенная часть проектируемого карьера (примерно 37 га) находится на территории планируемой ООПТ – ихтиологического заказника «Питерская корюшка», утвержденной Законом СПб о Генеральном плане СПб (приложение 13 «Границы зон с особыми условиями использования территорий по экологическим требованиям и границы земель особо охраняемых природных территорий»). Через указанную ООПТ предусмотрена также прокладка пульпопроводов. Кроме того, существенная часть проектируемого карьера находится в пределах округов горно-санитарной охраны планируемой лечебно-оздоровительной местности Курортного района Санкт-Петербурга. Примерно 10 га площади карьера входят в планируемую 2-ую зону горно-санитарной охраны, а 213 га (более половины площади горного отвода) – в планируемую 3-ю зону ГСО.

Однако проектная документация не содержит данных о планируемых ООПТ. Письмо Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности, в котором сообщается, что территория участка работ не входит в границы планируемых ООПТ, содержит недостоверную информацию. Учитывая, что Закон о Генеральном плане является нормативно-правовым актом, его исполнение является обязательным для всех физических и юридических лиц. Таким образом, в проектной документации должно быть рассмотрено влияние реализации намечаемой деятельности на планируемые ООПТ.

В то же время, предусмотренное проектной документацией увеличение мутности морской воды (ПМООС, ч. 2) является явным ухудшением состояния важнейшего природного лечебного ресурса данной территории.

2. В непосредственной близости от карьера и технологической прорези (в 400 м) находится крупнейшая в СПб популяция восковницы болотной (*Murica gale*) где произрастают свыше 600 тысяч экземпляров этих уникальных растений. Популяция подтверждена Актом Департамента Росприроднадзора по СЗФО № 25-2012/14 от 19.08.2012 (приложение 4). Восковница болотная произрастает на затопляемых низменностях с абсолютными отметками от 0 до 0.4 м, гидравлически связанных с водами залива. Таким образом, возможно воздействие проекта на популяцию. В проекте не содержится информация о наличии данного уникального природного объекта, а также не проведена оценка воздействия намечаемой деятельности на популяцию *Murica gale*. В частности, не оценено воздействие на популяцию аварийных ситуаций (разлива нефтепродуктов и пр.).

В томе ПМООС отсутствует предусмотренный п. 25 «Положения о составе разделов проектной документации» [15] ситуационный план (карта-схема) района строительства с указанием на нем мест обитания животных и растений, занесенных в Красную книгу РФ и Красные книги субъектов Российской Федерации.

3.6. Мероприятия по минимизации возникновения аварийных ситуаций и последствий их воздействия на экосистему региона

Оценка уровня последствий аварийных загрязнений воды и донных отложений имеет чрезвычайно актуальное значение, особенно в прибрежных акваториях

1. Согласно п. 25 «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» [ПП РФ №87 от 16.02.2008], раздел проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» должен содержать мероприятия по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций на объекте капитального строительства и последствий их воздействия на экосистему региона. В проекте отсутствуют мероприятия по минимизации последствий воздействия возможных аварийных ситуаций на экосистему региона.
2. В выполненном в проекте анализе возможных аварийных ситуаций при строительстве и эксплуатации объекта утверждается, что залповых и аварийных выбросов и сбросов загрязняющих веществ на объекте не произойдет. Вывод представляется сомнительным с учетом отнесения объекта к опасным производственным объектам
3. В проектной документации не выявлен и не проанализирован ряд аварийных ситуаций – разлив нефтепродуктов, столкновение судов и пр. с учетом рельефа трасс пульповодов (см. отчеты по инженерным изысканиям) весьма вероятны порывы пульповодов, а также аварии грунтовых насосов из-за повышенной каменистости продуктивной толщи. Угрозу также представляет активизация опасных геологических процессов – гравитационное перемещение осадков, оползание береговой зоны (см. раздел «Оценка воздействия на геологическую среду и водный объект» настоящего Заключение).

3.7. Мероприятия по контролю и мониторингу

В соответствии «Положением о составе разделов проектной документации» [15], перечень мероприятий по охране окружающей среды должен содержать программу производственного экологического контроля (мониторинга) за характером изменения всех компонентов экосистемы при строительстве и эксплуатации объекта, а также при авариях (п. 25).

«Программа производственного экологического контроля (мониторинга) за характером изменения всех компонентов экосистемы» приведена в разделе ПМОС, ч. 1, п. 4.6.

1. В программе мониторинга отсутствует программа производственного экологического контроля (мониторинга) за характером изменения всех ком-

- понентов экосистемы при авариях, что противоречит п. 25 «Положения о составе разделов проектной документации» [15].
2. В проектной документации практически отсутствуют мероприятия горно-экологического мониторинга.
 3. Мероприятия, представленные как горно-экологический мониторинг, будут осуществляться в пределах границ горного отвода, технологической прорези, трасс пульповодов, а также в зонах негативного влияния подводных горных работ – в пределах области распространения мутности. Среди основных функциональных мероприятий горно-экологического мониторинга на проектируемом предприятии имеется только одно, которое относится к данному виду наблюдений – наблюдения за береговыми процессами. Однако оно только декларируется, программные и технические меры не описаны.
 4. Горно-экологический мониторинг в томе ПОС обосновывается требованиями следующих нормативных документов, которые не применимы к подводным карьерам:
 - "Временное положение о горно-экологическом мониторинге", утв. Госгортехнадзором России 15.05.97 г.;
 - "Единые правила безопасности при разработке месторождений полезных ископаемых открытым способом" (ПБ 03-498-02).
 5. Ограничение временных рамок производственного экологического контроля и локального мониторинга периодом отработки карьера недостаточно, поскольку воздействие проекта не ограничено его временными рамками и восстановление геосистемы будет продолжаться после прекращения работ. Время восстановления геосистемы в проекте не оценено.

4. Участие общественности в процессе ОВОС

Обсуждение проекта с общественностью является важным этапом ОВОС. Результаты этого обсуждения должны найти отражение в окончательном варианте материалов ОВОС.

Общественные обсуждения по проекту «Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» были проведены в форме анкетирования, проводимого через сайт ООО «БНК» в сети Интернет.

1. При проведении обсуждения проекта «Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» не был соблюден порядок определения участников процесса оценки воздействия на окружающую среду со стороны заинтересованной общественности, установленный в пункте 3 Положения об ОВОС.

В соответствии с п. 1.3 Положения об ОВОС оценка воздействия на окружающую среду проводится в отношении намечаемой хозяйственной и иной деятельности, обосновывающая документация которой подлежит экологической экспертизе в соответствии с Федеральным законом от 23.11.95 N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе". Положение об ОВОС регламентирует процесс проведения оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду и подготовки соответствующих материалов, являющихся основанием для разработки обосновывающей документации по объектам государственной экологической экспертизы. Пунктом 3 Положения об ОВОС предусмотрены обязательные этапы и подэтапы проведения оценки, в том числе: информирование общественности, проведение предварительных консультаций с целью определения участников процесса оценки. Только после реализации первого этапа заказчик может составлять техническое задание на ОВОС. Поскольку проект «Корректировки «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» является объектом экологической экспертизы, заказчик должен был при разработке документации выполнить все требования, установленные Положением об ОВОС. Однако как следует из Сводки замечаний и предложений общественности по «Корректировке «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» (далее – Сводка), этапы предварительных консультаций по выявлению заинтересованной общественности и обсуждению проекта технического задания не были реализованы (стр. 5, 39, 43-44, 48, 53, 58 Сводки).

2. При проведении обсуждения проекта необоснованно были отклонены замечания общественности, которые касались состава и содержания проектной документации.

Из анализа представленных заказчиком Сводки, анкет, замечаний и предложений, принятых в рамках проведения общественных обсуждений и в течение 30 дней после обсуждений, и «Отчета о проведении общественных обсуждений в форме опроса» от 20.12.2012 г. (далее – «Отчет») следует, что податели анкет зарегистрированных администрацией Курортного района Санкт-Петербурга (вх. № 9762/2.9 от 17.01.2013г., вх. № 3221/2.9 от 16.01.2013 г., вх. № 9758/2.9 от 16.01.2013 г., вх. № 8358/2.9 от 16.01.2013 г., вх. № 8358/2.9 от 10.01.2013 г.) указывают на отсутствие в материалах ОВОС альтернативных вариантов достижения цели намечаемой деятельности (нарушение п.2.4 Положения об ОВОС). В своих ответах на данные замечания Заказчик приводит недостоверную информацию о наличии в материалах ОВОС альтернативных вариантов достижения цели хозяйственной деятельности. Таким образом, мнение общественности о необходимости рассмотрения альтернативных вариантов не учтено, а также общественности предоставлена недостоверная информация.

3. Заказчик также не учел мнение общественности о необходимости изменить форму обсуждений (стр. 1, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 24, 26, 28, 29, 32 и 38 Сводки).

Согласно п. 4.7 Положения об ОВОС, при принятии решения о форме проведения общественных обсуждений, в том числе общественных слушаний, необходимо руководствоваться, в числе прочего, степенью заинтересованности общественности. Учитывая большое количество обращений граждан с требованием провести обсуждение в форме общественных слушаний, можно сделать вывод о необоснованном отказе в изменении формы проведения общественного обсуждения.

4. В своих ответах на замечания общественности заказчик неоднократно предоставлял недостоверную и неполную информацию.

В соответствии с п.3.1.2 Положения об ОВОС техническое задание является частью материалов ОВОС и должно быть доступно для общественности в течение всего времени проведения оценки воздействия на окружающую среду. В то же время, как указывают в своих замечаниях многие участники обсуждения (стр. 5, 9, 10 и др. Сводки) техническое задание на ОВОС отсутствовало в предоставленной на обсуждение документации. Ответ на замечание об отсутствии технического задания (графа «основания отказа» в Сводке) содержит недостоверную информацию о том, что в период проведения общественных обсуждений техническое задание было представлено.

5. Из представленных материалов следует, что «Проект на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» имеет положительное заключение Госу-

дарственной экспертизы № ГЭЭ № 227-08/СПЭ-0379/02 от 29.10.2008 г. Однако, в нарушение принципа достоверности и полноты информации (ст.3 ФЗ «Об экологической экспертизе») документация «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» и заключение Государственной экспертизы № ГЭЭ № 227-08/СПЭ-0379/02 от 29.10.2008 г. не представлены.

5. Выводы и рекомендации

Таким образом, руководствуясь Законами РФ: Водный кодекс Российской Федерации, Закон Российской Федерации «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ и нормативными документами: «Положение об осуществлении государственного мониторинга водных объектов», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 10.04.2007 г. № 219; «Правила подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 30.12.2006 г. № 844; «Положение об осуществлении государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 25.12.2006 г. № 801, Постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 N 145 (ред. от 16.02.2008) "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и международными документами: Конвенция по защите морской среды района Балтийского моря, 1992 г. (Хельсинкская Конвенция) - Рекомендация ХЕЛКОМ 15/1 «Защита прибрежной полосы»; Рекомендация ХЕЛКОМ 16/3 «Сохранение естественной динамики прибрежных территорий»; Рекомендация ХЕЛКОМ 19/1 «Извлечение/выемка морских донных отложений в районе Балтийского моря»; Рекомендация 14/1 Мониторинг нагрузки загрязнений, поступающих из атмосферы; Рекомендация 18/1 Мониторинг радиоактивных загрязнений; Рекомендация 19/3 Руководство по мониторингу морской среды в рамках программы COMBINE HELCOM; Рекомендацию 28E/9 ХЕЛКОМ по разработке принципов широкомасштабного межсекторального морского пространственного планирования в районе Балтийского моря; Конвенцию по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондон, 1972 г., 1996 г); Конвенцию об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) в трансграничном контексте (ЭСПО, 1991 г.), разделы «Эвтрофикация» и «Морская деятельность» Плана действий ХЕЛКОМ по Балтийскому морю» можно утверждать:

- В представленных для анализа материалах не рассмотрены альтернативы намечаемой деятельности и их воздействие на окружающую среду. В данных материалах также не содержится оценки социально-экономических и иных последствий, связанных с реализацией планируемой деятельности.
- Представленные материалы затрагивают лишь локальные посредовые воздействия, вне регионального контекста уязвимой мелководной части акватории вершины Финского залива. Основное внимание уделяется оценке последствий выбранных технических решений в пределах горного отвода. Материалы нуждаются в доработке в части оценки состояния геологической среды, оценки грунтов дноуглубления и добываемых грунтов, а также - в коррекции программы мониторинга и контроля.

- Моделирование распространения зон мутности проведено с серьезными методическими ошибками исходя из недостоверного предположения о стационарности гидрометеорологических условий. В реальных условиях зона мутности будет существенно больше той, которая получена по результатам моделирования.
- Для расчета компенсационных выплат ихтиофауне использованы необоснованные данные. Некорректно применена методика расчета размера вреда гидробионтам. Предлагаемое назначение компенсационных выплат не имеет ни экологического, ни рыбохозяйственного эффекта.
- Мероприятия по охране окружающей среды не в полной мере обеспечивают защиту от возможных негативных последствий намечаемой деятельности. В проектной документации не выявлены и не проанализированы аварийные ситуации, связанные с разливом нефтепродуктов, столкновением судов.
- Процедура общественного участия в оценке воздействия на окружающую среду выполнена с серьезными нарушениями. Заказчиком не был соблюден порядок определения участников процесса оценки воздействия на окружающую среду со стороны заинтересованной общественности и порядок обсуждения с общественностью проекта технического задания. Необоснованно были отклонены замечания общественности, которые касались формы проведения общественного обсуждения, состава и содержания проектной документации. Во время обсуждения не была предоставлена полная информация по проекту.

Проектная документация «Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера» не соответствует экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды. В настоящем виде Проект не может быть одобрен. Необходимо осуществить оценку рациональности и повышение качества проектных решений. Высказанные замечания и предложения должны быть учтены при прохождении предъявленных материалов Государственной экологической экспертизой.

Экспертная комиссия общественной экологической экспертизы в составе:

Председатель

экспертной комиссии ОЭЭ:



Д.В. Афиногенов, к.п.н.

Ответственный секретарь экспертной комиссии ОЭЭ:



П.Ф. Агаханянц, к.т.н.


Члены комиссии ОЭЭ:



О.В. Двинянина, к.т.н.



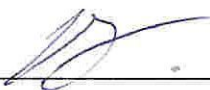
М.А. Ермолина, к.ю.н.



В.В.Иванова, к. геол.-мин. н.



К.А. Клеванный, д.физ.-мат.н.



А.И. Резников, к.геогр.н.



В.М.Питулько, д.геол.-мин.н.



И.Ю.Попов, к.б.н.

29 апреля 2013 г.

Список литературы

Федеральные законы

1. Водный кодекс РФ от 03.06.2006 №74-ФЗ.
2. Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 №190-ФЗ.
3. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 №136-ФЗ.
4. Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 №200-ФЗ.
5. Федеральный закон «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» от 21.12.2004 №172-ФЗ.
6. Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 №116-ФЗ.
7. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 №52-ФЗ.
8. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 №73-ФЗ.
9. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 №89-ФЗ.
10. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ.
11. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 №174-ФЗ.
12. Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 N 96-ФЗ

Нормативные акты РФ

12. Методика разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей, утв. приказом МПР РФ от 17.12.2007 №333.
13. Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624 (в ред. Приказа Минрегиона РФ от 23.06.2010 №294).
14. Положение о порядке проведения Государственной экологической экспертизы, утв. Постановлением Правительства РФ от 11.06.1996 №698.
15. Положение о составе разделов проектной документации, утв. Постановлением Правительства РФ «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» от 16.02.2008 №87.
16. Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утв. Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 №372.
17. Требования по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи, утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.1996 №997.

Технические регламенты, стандарты, нормы и правила

18. ГН 2.1.6.1338-03. Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест. Гигиенические нормативы. Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30.05.2003 №114 (в ред. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 03.11.2005 №26, с изм., внесенными Постановлениями Главного государственного санитарного врача РФ от 17.10.2003 №150, от 03.11.2005 №24, от 19.07.2006 №15, от 04.02.2008 №6, от 18.08.2008 №49, от 27.01.2009 №6, от 09.04.2009 №22, от 19.04.2010 №26).

19. ГН 2.1.6.2604-10. Дополнение №8 к ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест». Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 19.04.2010 №26.

19. ГОСТ 17.1.3.07-82. Гидросфера. Правила контроля качества воды водоемов и водотоков, утв. Постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 19 марта 1982 г. №1115. Ограничение срока действия снято приказом Министерства экологии и природных ресурсов РСФСР от 16 апреля 1992 г. №60.

20. Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий (ОНД-86), утв. Госкомгидрометом СССР 04.08.1986 №192.

21. Методическое пособие по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, введено в действие письмом Ростехнадзора от 24.12.2004 №14-01-333.

22. О выдаче санитарно-эпидемиологических заключений. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 15 апреля 2011 г. №01/4310-1-32.

23. О разъяснении изменений №3 В СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 22 ноября 2010 г. №01/16400-0-32.

24. Основные положения о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы. Утв. приказом Минприроды РФ №525, Роскомзема №67 от 22.12.1995.

26. Р 2.1.10.1920-04. Руководство по оценке риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду, утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 05.03.2004.

25. СанПиН 2.1.4.1074-01. Питьевая вода и водоснабжение населенных мест. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (в ред. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.2009 №20, Изменений №2, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.02.2010 №10, с изм., внесенными Изменением №3, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.06.2010 №74).

28. СанПиН 2.1.6.1032-01. Атмосферный воздух и воздух закрытых помещений, санитарная охрана воздуха. Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест, Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 17.05.2001 №14.

29. СанПиН 2.1.7.1287-03. Почва, очистка населенных мест, бытовые и промышленные отходы, санитарная охрана почвы. Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы", утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 16.04.2003 (в ред. Изменения №1, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.04.2007 №20).

26. СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ 30.04.2003 №80.

27. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов». Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 №74 (в ред. Изменения №1 СанПиН 2.2.1/2.1.1.-2361-08, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.04.2008 №25, Изменения №2 СанПиН 2.2.1/2.1.1.2555-09, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 06.10.2009 №61, Изменений и дополнений №3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.2739-10, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 09.09.2010 №122).

28. СН 2.2.4/2.1.8.562-96. Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки, утв. Постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ от 31.10.1996 №36.

29. СНиП 11-01-95. Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений, утв. Постановлением Минстроя РФ от 30.06.1995 №18-64, утратил силу в связи с изданием Постановления Госстроя РФ от 17.02.2003 №18.

30. СНиП 22-01-95. Геофизика опасных природных воздействий, утв. Постановлением Минстроя РФ от 27.11.1995 №18-100.

35. СП 11-101-95. Порядок разработки, согласования, утверждения и состав обоснований инвестиций в строительство предприятий, зданий и сооружений, утв. Постановлением Минстроя РФ от 30.06.1995 №18-63, утратил силу в связи с изданием Постановления Минстроя РФ от 12 июля 2002 г. №86.

36. СП 11-102-97. Инженерно-экологические изыскания для строительства, одобрен Письмом Госстроя РФ от 10.07.1997 №9-1-1/69.

37. СП 11-105-97. Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ, одобрен Письмом Госстроя РФ от 14.10.1997 №9-4/116.

38. СП 2.1.7.1038-01. Почва, очистка населенных мест, отходы производства и потребления, санитарная охрана почвы. Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов. Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30.05.2001 №16.

39. СП 51.13330.2011. Свод правил. Защита от шума. Актуализированная редакция СНиП 23-03-2003, утв. Приказом Минрегиона РФ от 28.12.2010 №825.

Региональные нормативные акты

40. Закон Санкт-Петербурга "О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга" от 21 декабря 2005 года № 728-99

41. Закон Санкт-Петербурга «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» от 4 февраля 2009 года N 29-10

Приложение 1

199034 С.-Петербург,
Университетская наб., 7/9
Санкт-Петербургское общество
естествоиспытателей
Центр экспертиз ЭКОМ

Директору А.С. Карпову

Уважаемый Александр Семенович!

Мы, жители Курортного и Приморского районов Санкт-Петербурга, обеспокоены планами ООО «Балтийская нерудная компания» по разработке месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в Курортном районе Санкт-Петербурга.

Жители районов обеспокоены возможностью реализации данной деятельности вблизи г. Сестрорецк, пос. Тарховка и Разлив. Мы считаем, что в результате реализации объекта будет оказываться дополнительная антропогенная нагрузка на экосистемы Финского залива и Курортного и Приморского районов, в частности, возможны активизации процессы береговой эрозии, снижение рекреационной привлекательности районов и пр.

В связи с этим просим Вас в соответствии с Федеральным законом РФ «Об экологической экспертизе» провести общественную экологическую экспертизу материалов «Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера».

С уважением,

1. Кисоварова Наталья Александровна
СПб ул. Тарховская д. 9 кв. 20 *Нат*
2. Амосов Александр Иванович
СПб ул. Тарховская д. 13 *Алекс*
3. Курчавская Юлия Владимировна
СПб ул. Замышная д. 43 *Юли*
4. Шкасова Маринда Александровна
СПб ул. Тарховская дом 13 *Маринда*
5. Фрива Эмиль Петрович
Севушкин д. 30 кв. 184 *Эмиль*

2. Матковец Мера Ивановича СПб, Сестрорецк, ул. Тарховская д 13
4. Матков Михаил Иванович Александрович СПб Сестрорецк, ул. Тарховская д 13
7. Алексеева Надежда Александровна СПб, Сестрорецк, ул. Тарховская д 13
9. Матков Алексей Михайлович СПб, Сестрорецк, ул. Тарховская д 13
10. Матков Александрович Михайлович СПб, Сестрорецк, ул. Тарховская д 13
11. Матков Татьяна Юрьевна СПб, Сестрорецк, ул. Тарховская д 13
12. Маткова Светлана Сергеевна СПб, Асафьева 10-249 СПб
13. Зубоварова Елена Владимировна СПб, ул. Торжковская, д 9, кв 20 СПб
14. Новикова Маргарита Максимовна СПб, 2-я Алексеевская д 7 кв 30 СПб
15. Голыдкин Сергей Николаевич СПб 2-я Алексеевская, д 7, кв. 30 СПб
16. Голыдкин Дмитрий Сергеевич СПб, Сестрорецк, Песчаная 7а СПб
17. Голыдкин Александр Сергеевич Сестрорецк, Песчаная 7
18. Макошкин Иван Леонидович СПб ул. Ротшицева д 4 кв 4 СПб

Приложение 2

М/Р



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

АДМИНИСТРАЦИЯ
ПРИМОРСКОГО РАЙОНА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Савушкина ул. д.83, Санкт-Петербург, 197374
Тел. (812)576-8228 Факс (812) 430-0814
E-mail: tuprim@gov.spb.ru
http://www.gov.spb.ru

ОГРН 1027807593318
Администрация Приморского района



№ К №01-36-000005/13
от 08.04.13

Директору Центра экспертиз
ЭКОМ

А.С.Карпову

Университетская наб., д. 7/9
Санкт-Петербург, 199034

Уважаемый Александр Семенович!

В соответствии со ст. 23 Федерального закона Российской Федерации от 23.11.95 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и с п. 3.3.52 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 26.08.2008 № 1078 «Об администрациях районов Санкт-Петербурга» администрация Приморского района регистрирует заявление о проведении общественной экспертизы проектной документации «Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера».

Заместитель главы администрации

Г.А.Згибай

О.Р.Австрийская
576-82-34

Приложение 3

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЭКСПЕДИЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ»
(ООО «ЭКРОН»)

Россия, 197110, Санкт-Петербург, Петровский проспект, д.20, корп.В
Тел. 8-911-154-69-32, тел/факс (812) 230-38-59
e-mail: ladoga19@mail.ru

от « 15 » апреля 2013 г. № 00-3-Э
на № 14-К13Э от « 11 » апреля 2013 г.

Координатору проектов по общественной
экологической экспертизе и общественному
участию Центра Экспертиз ЭКОМ
П.Ф.Агахянц

Уважаемая Полина Феликсовна!

На Ваш запрос сообщаем следующее:

При выполнении плановых работ по обследованию дна акватории Финского залива в 2011 году (работы согласованы с Департаментом Федеральной Службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному Федеральному округу (письмо № 05-08/23300 от 05.04.2011)) на акватории лицензионного участка Сестрорецкой, находящегося в пользовании ООО «Балтийская нерудная компания», был обнаружен ряд техногенных объектов: остатки труб и металлоконструкций. Передаем результаты обследования акватории лицензионного участка - данные ГЛБО с координатной привязкой этих объектов - для учета их при проведении общественной экологической экспертизы проектной документации «Корректировка «Проекта на разработку месторождения песков «Сестрорецкое», расположенного в Финском заливе Балтийского моря» в связи с реконструкцией карьера».

Директор ООО «ЭКРОН»



В. А. Снитко

Результаты обследования лицензионного участка «Сестрорецкий», проведенного в ходе плановых работ по обследованию акватории дна Финского залива в 2011 году

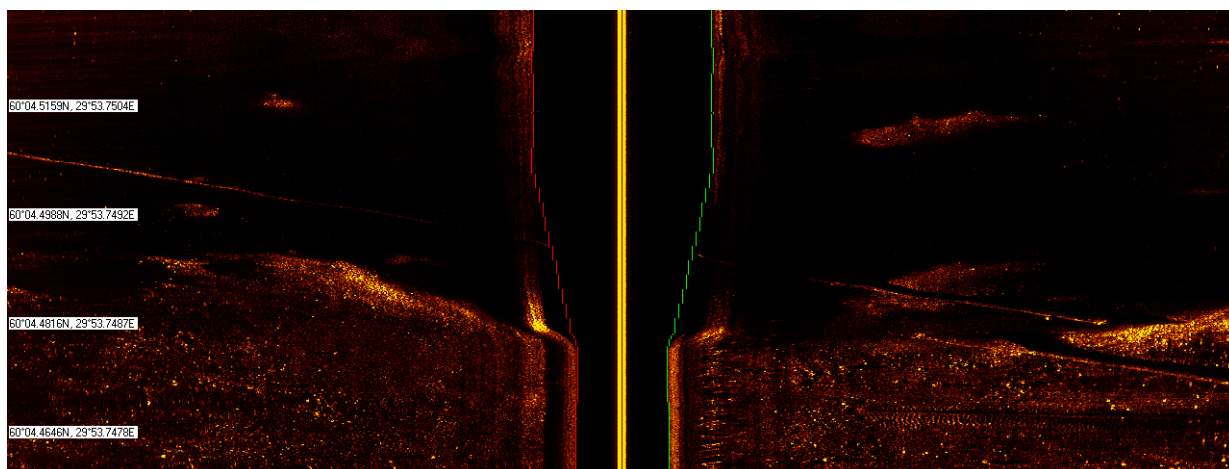


Рис. 1

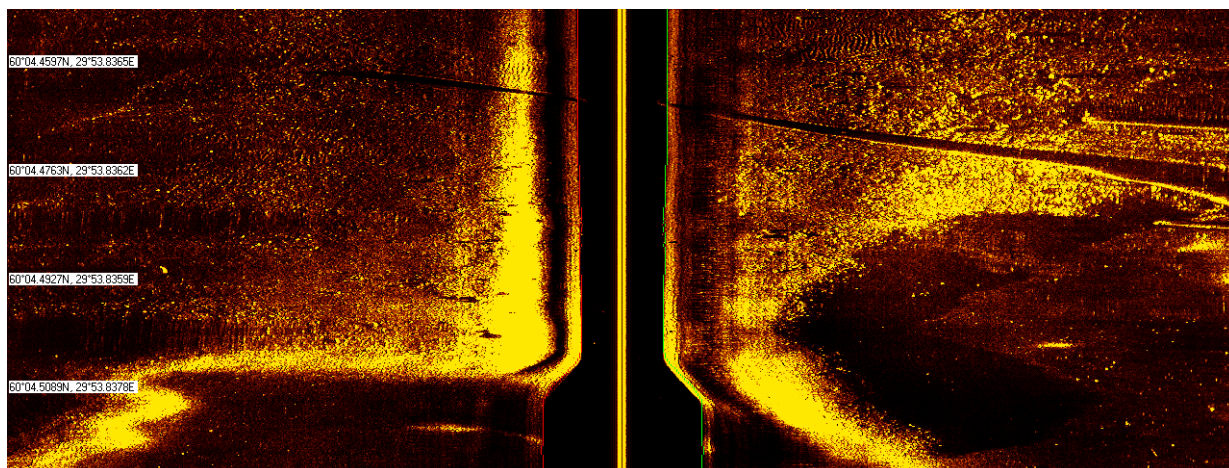


Рис. 2

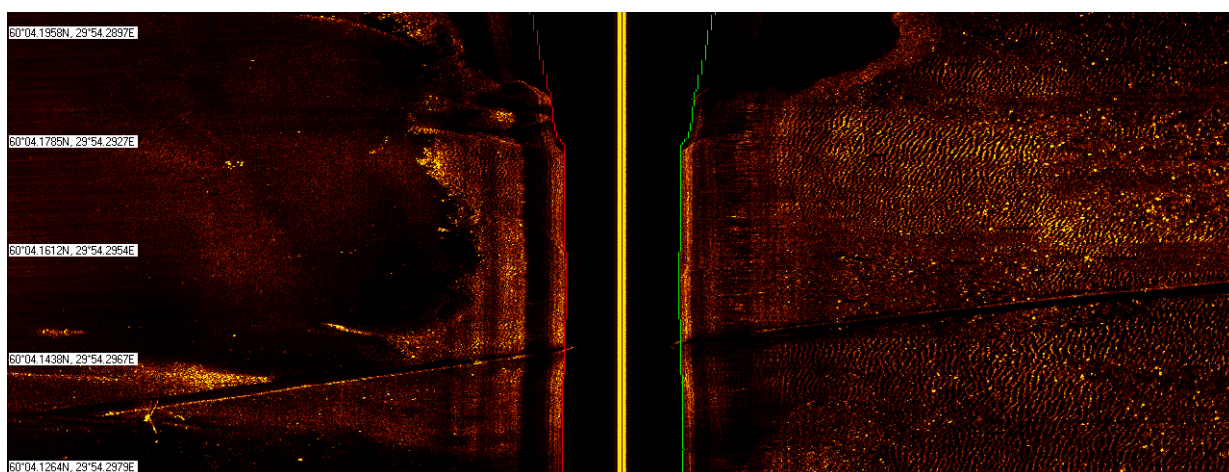


Рис. 3

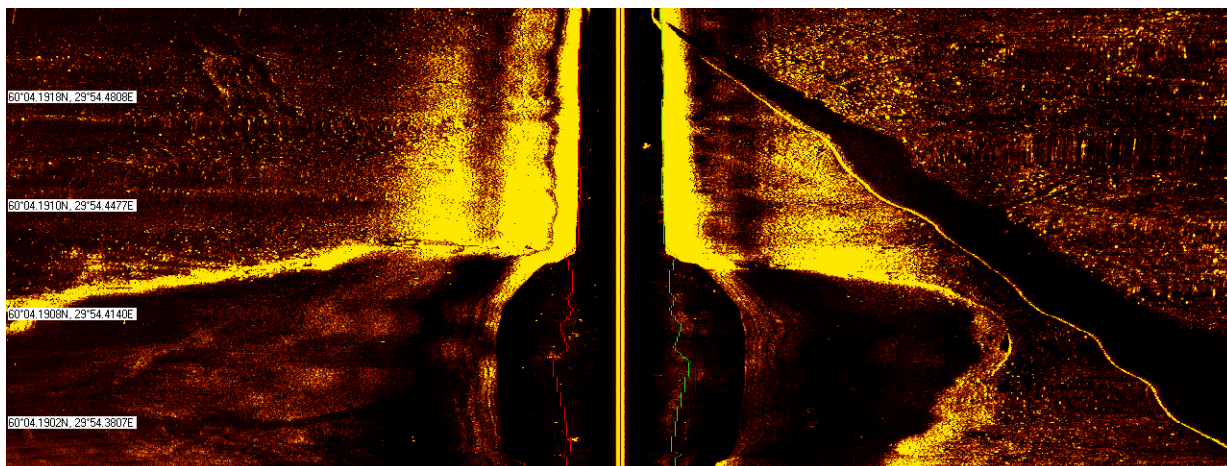


Рис. 4.

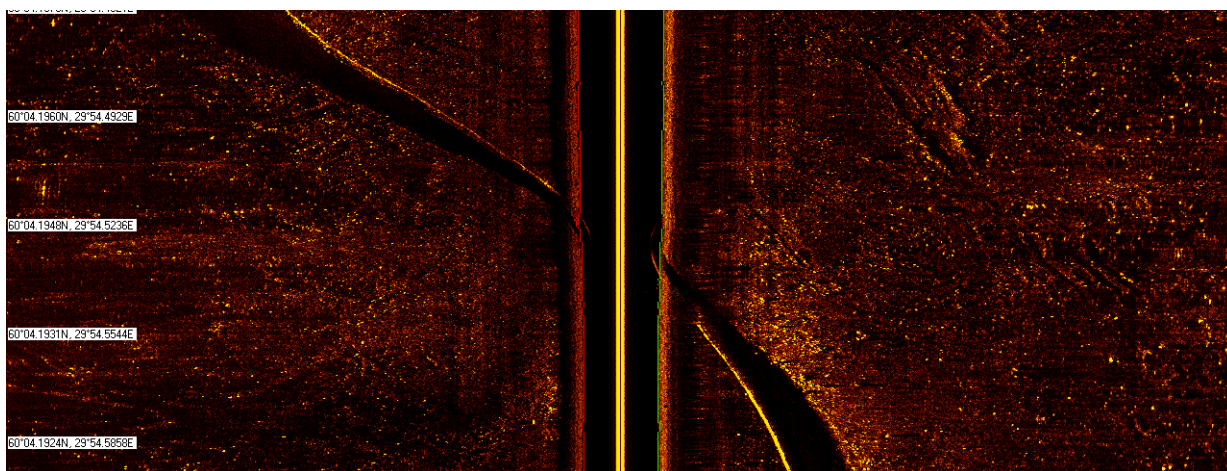


Рис. 5.

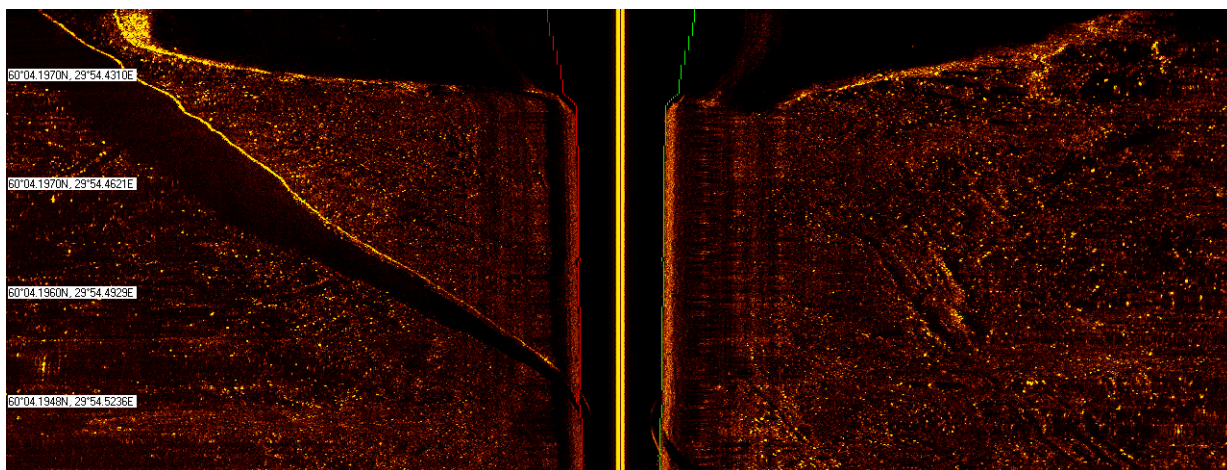


Рис. 6.

Приложение 4



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования
(Росприроднадзора) по Северо-Западному федеральному округу
191104, Санкт – Петербург, Литейный пр., д.39
т. (812) 579-84-93, факс (812) 579-84-94
E-mail: dsc@dsc.nw.ru, depszfo@mail.ru

№ 259
УП. 19.09.2012

г. Санкт-Петербург, Курортный район
низинное болото в границах МО
г. Сестрорецк на левом берегу р.Сестра в месте ее
впадения в Финский залив
(место составления акта)

"19" августа 2012
(дата составления акта)

17-00
(время составления акта)

г. Санкт-Петербург,
Литейный пр., д.39, Департамент Федеральной
службы по надзору в сфере природопользования
по Северо-Западному федеральному округу

АКТ

**Осмotra территории в связи с обращением об обнаружении восковницы
болотной, занесенной в Красную книгу Российской Федерации**
Департаментом Федеральной службы по надзору в сфере
природопользования по Северо-Западному федеральному округу

№ 25-2012/14

"19" августа 2012 г. по адресу: г. Санкт-Петербург, Курортный район, г.Сестрорецк,
территория низинного болота, расположенная на левом берегу р.Сестра в месте ее
впадения в Финский залив
(место проведения осмотра)

на основании: обращения БИН РАН вх. №13267 от 10.09.2012, п.4.3 Положения о
Департаменте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-
Западному федеральному округу, утвержденного приказом Федеральной службы по
надзору в сфере природопользования от 26.06.2011 № 493, Федерального закона от
02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.07.2010, с изм. от 18.07.2012) "О порядке рассмотрения обращений
граждан Российской Федерации"

было проведено выездное мероприятие по проверке информации о наличии
местообитания восковницы болотной (Myrica gale), занесенной в Красную книгу
Российской Федерации с большим количеством экземпляров

Акт составлен:

Департаментом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-
Западному федеральному округу

(наименование органа государственного контроля (надзора)или органа муниципального контроля)

Акт от 19.09.2012 г. № 25-2012/14 составлен на 3 листах в 2 экземплярах Страница 1

Лицо, проводившее проверку:

- государственный инспектор Департамента Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу Динкелакер Н.В.

В присутствии:

- старшего научного сотрудника БИН РАН, к.б.н. Храмцова В. Н.
- старшего преподавателя факультета географии и геоэкологии СПбГУ, к.г.н. Резникова А.И.

Установлено:

В ходе выездного мероприятия произведен осмотр территории, расположенной в г.Сестрорецк Курортного района Санкт-Петербурга, на левом берегу р.Сестры, ограниченной ул. Инструментальщиков (г.Сестрорецк), береговой линией Финского залива и береговой линией р.Сестра и территорией КОС г.Сестрорецк. Обследованный участок площадью около 20 гектар расположен на территории, предположительно отведенной под строительство. Он представляет собой низинное болото с небольшими озерами, ограниченное береговым валом со стороны Финского залива, и лесом с остальных сторон, пересеченное грунтовой автодорогой.

На обследованной территории на низинном болоте обнаружены обширные заросли восковницы болотной, занесенной в Красную книгу РФ. Растения восковницы также обнаружены на примыкающих к болоту лесных участках и берегах озер. В ходе осмотра установлены границы произрастания восковницы болотной с помощью GPS-навигатора и нанесены на схему (Приложение 2, 3).

Плотность зарослей восковницы определена в разных биотопах, представленных на данной территории. Восковница обнаружена в следующих биотопах:

- низинное болото с отдельными кустами ив, где восковница болотная является доминантом;
- низинное болото с разреженным ярусом кустарниковых ив, отдельными деревьями березы и черной ольхи;
- сомкнутые заросли кустарниковых ив с разреженным черноольховым древостоем;
- сомкнутые заросли кустарниковых ив на суходоле, местами с черемухой и березой

Площадь восковницы в каждом биотопе определена отдельно (Приложение 3) с помощью данных GPS, с последующей обработкой в картографической программе MapInfo. Суммарная площадь зарослей составляет 4,56 га, общая площадь местообитания 10 га.

Общее число экземпляров восковницы болотной на обследованной территории составляет 620 000 шт. Число определено исходя из плотности зарастания восковницы в определенном типе биотопа и площади данного биотопа.

Растения восковницы болотной и их местообитания не повреждены.

Выводы:

1. На обследованной территории обнаружено местообитание восковницы болотной, занесенной в Красную книгу Российской Федерации низинное болото и примыкающие к нему лесные участки, общей площадью около 10 га, из которых 4,5 га заняты зарослями восковницы.

2. Численность восковницы болотной на обследованной территории составляет не менее 620 000 экземпляров.
3. Растения восковницы болотной не повреждены, их местообитание не нарушено.
4. Выявленное местообитание является одним из крупнейших местообитаний восковницы болотной на территории Санкт-Петербурга и является значимым для сохранения данного вида.

Прилагаемые документы:

№	Наименование приложения
1.	Схема обследованной территории - на 1 л в 1 экз.
2.	Схема расположения обнаруженных участков произрастания восковницы болотной на обследованной территории - на 1 л в 1 экз.
3.	Таблица географических координат границ обнаруженного местообитания восковницы на обследованной территории - на 1 л в 1 экз.
4.	Расчет количества восковницы болотной на обследованной территории на 1 л в 1 экз.
5.	Фотоприложение - на 5 л в 1 экз.

Подписи:

Государственный инспектор
 Департамента Росприроднадзора
 по Северо-Западному федеральному округу
 Динкелакер Н.В.



Акт составлен в присутствии:

Старший научный сотрудник
 Ботанического института
 им. В.Л.Комарова РАН, к.б.н.
 Храмцов В. Н.



Старший преподаватель
 факультета географии и геоэкологии
 СПбГУ, к.г.н.
 Резников А.И.



Приложение 1 к акту Департамента Росприроднадзора по СЗФО от 19.09.2012 № 25-2012/14.

Схема распространения восковницы болотной на обследованной территории.



Приложение 3

к акту Департамента Росприроднадзора по СЗФО от 19.09.2012 № 25-2012/14.

Координаты точек границ местонахождения восковника на левом берегу р.Сестра в месте ее впадения в Финский залив (Водосливный канал) в окрестностях г. Сестрорецка на территории Санкт-Петербурга (в соответствии со схемой)

Точка	WGS 84, °		WGS 84, гмс		СПб, м	
	N	E	N	E	X	Y
А	60,0 8519	29,9 3119	60°5 '6.6"	29°55' 52.2"	92 226	110 870
Б	60,0 8487	29,9 3181	60°5 '5.5"	29°55' 54.5"	92 260	110 834
В	60,0 8456	29,9 3781	60°5 '4.4"	29°56' 16.1"	92 594	110 799
Г	60,0 8567	29,9 3315	60°5 '8.3"	29°55' 59.3"	92 335	110 923
Д	60,0 8396	29,9 3463	60°5 '2.2"	29°56' 4.65"	92 417	110 733
Е	60,0 8411	29,9 3752	60°5 '2.8"	29°56' 15.0"	92 578	110 750
Ж	60,0 8428	29,9 3874	60°5 '3.4"	29°56' 19.4"	92 646	110 768
З	60,0 8523	29,9 3730	60°5 '6.8"	29°56' 14.2"	92 566	110 874
И	60,0 8498	29,9 3860	60°5 '5.9"	29°56' 18.9"	92 638	110 845
К	60,0 8466	29,9 3863	60°5 '4.7"	29°56' 19.0"	92 640	110 810
Л	60,0 8458	29,9 4026	60°5 '4.4"	29°56' 24.9"	92 731	110 801
М	60,0 8401	29,9 4046	60°5 '2.4"	29°56' 25.6"	92 742	110 737
Н	60,0 8418	29,9 4244	60°5 '3.0"	29°56' 32.7"	92 852	110 757

Приложение 4 к акту Департамента Росприроднадзора по СЗФО от 19.09.2012 № 25-2012/14.

Расчет количества восковника болотного, произрастающего на левом берегу р.Сестра в мете ее впадения в Финский залив (Водосливный канал) в окрестностях г.Сестрорецка (г.Санкт-Петербург) с обозначением на схеме.

Обозначение на схеме	Биотоп	Средняя плотность восковника шт/м²	Площадь биотопа, га	Общее кол-во восковника, тыс. шт.
20	Низинное болото с отдельными кустами ив; восковник болотный является доминантом	20	2,13	427
10	Низинное болото с разреженным ярусом кустарниковых ив, отдельными деревьями березы и черной ольхи	10	1,67	167
5	Сомкнутые заросли кустарниковых ив с разреженным черноольховым лесом	5	0,46	23
1	Сомкнутые заросли кустарниковых ив на суходоле, местами с черемухой и березой	1	0,3	3
ВСЕГО			4,56	620