

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии общественной экологической экспертизы проектной документации Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области

г. Санкт-Петербург _____

11 июля 2011 г.

Экспертная комиссия в составе:

Председатель (Ф.И.О., степень): Бегак Михаил Владимирович, к.т.н.;

ответственный

секретарь (Ф.И.О., степень): Агаханянц Полина Феликсовна, к.т.н.;

члены комиссии (Ф.И.О., степень):

Анохин Владимир Михайлович, к.геол.-мин.н.;

Афиногенов Дмитрий Владимирович, к.полит.н.;

Двинянина Ольга Викторовна;

Кодолова Алена Владимировна, к.ю.н.;

Иванова Варвара Викторовна, к. геол.-мин. н.;

Кулибаба Валерий Викторович, к.геогр.н.;

Озерова Екатерина Михайловна, к.т.н.;

Синильщикова Ирина Александровна;

Смирнова Анна Владимировна;

Терехина Наталья Владимировна, к.геогр.н.

рассмотрела проектную документацию проекта Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском

лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области в составе:

- I. Проектная документация объектов линейного назначения. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области.
- II. Проектная документация объектов линейного назначения. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое.
- III. Проектная документация объектов линейного назначения. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Реконструкция автомобильной дороги Н-141.

Содержание

Содержание	3
1. Общие положения	6
1.1. Правовые основы проведения общественной экологической экспертизы	6
1.2. Организатор общественной экологической экспертизы.....	6
1.3. Объекты общественной экологической экспертизы	6
1.4. Цели общественной экологической экспертизы.....	7
1.5. Принципы проведения общественной экологической экспертизы	8
1.6. Регламент общественной экологической экспертизы.....	8
2. Представленные материалы.....	10
2.1. Состав представленных материалов	10
2.2. Краткое описание намечаемой деятельности по представленным материалам.....	12
2.2.1. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области	12
2.2.2. Реконструкция автомобильной дороги Н-141.....	17
2.2.3. Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое	17
3. Анализ и экспертная оценка проектной документации «Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области».....	19
3.1. Общие замечания к обосновывающей документации.....	19
3.2. Оценка характеристики современного состояния окружающей среды, которая может быть затронута намечаемой деятельностью	22
3.2.1. Характеристика геологической и гидрогеологической обстановки	22
3.2.2. Характеристика состояния воздушной среды.....	25
3.2.3. Характеристика состояния водной среды	26
3.2.4. Характеристика почв и земель.....	26
3.2.5. Характеристика растительности и животного мира.....	26
Комплекс по переработке и размещению отходов	26
Реконструкция автомобильной дороги Н-141	28
Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое	28
3.2.6. Характеристика состояния ландшафтов.....	29
3.2.7. Характеристика здоровья населения и социально-экономической ситуации	31
3.3. Анализ проведения оценки воздействия Комплекса по переработке и размещению отходов на окружающую среду	31

3.3.1. Краткое описание оценки воздействия по представленным материалам	31
3.3.2. Воздействия на подземные воды	31
3.3.3. Воздействия на воздушную среду	33
Комплекс по переработке и размещению отходов	33
Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения	37
Реконструкция автомобильной дороги Н-141	37
3.3.4. Воздействия на поверхностные воды	38
3.3.5. Воздействия на растительность и животный мир	40
3.3.6. Воздействия на ландшафты	41
3.3.7. Воздействие на здоровье населения	41
3.3.8. Воздействие на социально-экономическую ситуацию	41
3.3.9. Воздействие отходов	42
3.3.10. Воздействие аварийных ситуаций	43
Комплекс по переработке и размещению отходов	43
Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения	45
Реконструкция автомобильной дороги Н-141	45
3.4. Анализ мероприятий по охране окружающей среды «Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области»	46
3.4.1. Мероприятия по снижению воздействия на недра	46
3.4.2. Мероприятия по снижению воздействия на подземные воды	47
3.4.3. Мероприятия по снижению воздействия на воздушную среду	50
Система газоочистных сооружений	50
Организация санитарно-защитной зоны	50
3.4.4. Мероприятия по снижению воздействий на поверхностные воды	56
Проект по установлению нормативов допустимого сброса загрязняющих веществ	57
3.4.5. Мероприятия по снижению воздействия на почвы и земли	58
3.4.6. Мероприятия по снижению воздействия на растительность и животный мир	59
Комплекс по переработке и размещению отходов	59
Реконструкция автомобильной дороги Н-141	61
Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения	61
3.4.7. Мероприятия по снижению воздействия отходов	61
3.4.8. Мероприятия по снижению воздействий на здоровье населения и социально-экономические условия	62
3.4.9. Мероприятия по минимизации возникновения аварийных ситуаций и последствий их воздействия на экосистему региона	63
Комплекс по переработке и размещению отходов	63

Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения.....	65
Реконструкция автомобильной дороги Н-141.....	65
3.4.10. Мероприятия по контролю и мониторингу.....	65
Комплекс по переработке и размещению отходов.....	65
Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения.....	67
Реконструкция автомобильной дороги Н-141.....	67
4. Анализ соответствия проектной документации «Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области» требованиям экологической безопасности.....	68
4.1. Анализ обоснования выбора земельного участка.....	68
4.2. Анализ обоснования выбора альтернативного варианта намечаемой деятельности.....	71
4.3. Анализ предложенной технологии переработки и обращения с отходами.....	71
4.4. Участие общественности в процессе ОВОС «Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области».....	73
5. Выводы и рекомендации.....	75
Список литературы.....	77
Федеральные законы.....	77
Нормативно-правовые акты РФ.....	79
Технические регламенты, стандарты, нормы и правила.....	80
Региональное законодательство.....	83
Научная и методическая литература.....	83
Проектная документация, результаты изысканий и согласования Комплекса по переработке и размещению отходов.....	84
Приложение 1.....	87
Приложение 2.....	88
Приложение 3.....	89

1. Общие положения

1.1. Правовые основы проведения общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза (ОЭЭ) проектной документации Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области организуется и проводится в соответствии со статьями 20-25 Федерального Закона «Об экологической экспертизе» [11].

Общественная экологическая экспертиза проводится на основании законодательства Российской Федерации, в том числе ФЗ «Об охране окружающей среды» [10], «Положения о порядке проведения государственной экологической экспертизы» [14], «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»¹ [16].

1.2. Организатор общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза проектной документации Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области организуется и проводится Центром экспертиз ЭКОМ (структурное подразделение Региональной общественной организации «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей»), на основании заявления группы граждан (Приложение 1). Общественная экологическая экспертиза была зарегистрирована администрацией Никольского городского поселения Тосненского района Ленинградской области (письмо № 601/01-01-30.06 от 19.11.2010) (Приложение 2).

1.3. Объекты общественной экологической экспертизы

Объектом общественной экологической экспертизы является проектная документация Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области (см. п. 2.1). Рассматривались проектная документация Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области, а также проектная документация объектов линейного назначения – «Реконструкции системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое» и «Реконструкция автомобильной дороги Н-141».

¹ Далее – «Положение об ОВОС».

Государственный заказчик документации – Комитет природопользования, экологической безопасности и охраны окружающей среды Правительства Санкт-Петербурга, действующий на основании Постановления Правительства №1151 от 02.08.2005 «О концепции по обращению с отходами в Санкт-Петербурге на 2006-2014 гг.» [46] и Протокола заседания Межведомственной комиссии по размещению производительных сил на территории Ленинградской области от 10.09.2010, Согласования Администрации Муниципального образования Тосненский район Ленинградской области №02-15-1034/09 от 03.08.2009, Государственного Контракта на проведение комплекса проектно-изыскательских работ №233 от 13.05.2010.

В 2011 г. функции государственного заказчика документации были переданы Комитету по благоустройству Правительства Санкт-Петербурга.

Разработчик документации – ЗАО «ДАР/ВОДГЕО», Москва, 2010 г.

1.4. Цели общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза проводится с целями:

- установления соответствия проектной документации объектов экспертизы (Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского района Ленинградской области, а также объектов линейного назначения – «Реконструкции системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое» и «Реконструкция автомобильной дороги Н-141») экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду;
- определения достаточности планируемых мероприятий по охране окружающей среды на этапах строительства и эксплуатации Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области;
- установление соответствия процесса оценки воздействия на окружающую среду Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области принципам обеспечения участия общественности и жителей на всех его этапах.

1.5. Принципы проведения общественной экологической экспертизы

Проведение общественной экологической экспертизы основывается на принципах [11, 16]:

- презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- обязательности проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы;
- комплексности оценки воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий;
- обязательности учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы;
- достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу;
- независимости экспертов экологической экспертизы при осуществлении ими своих полномочий в области экологической экспертизы;
- научной обоснованности, объективности и законности заключений экологической экспертизы;
- гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения;
- ответственности участников экологической экспертизы и заинтересованных лиц за организацию, проведение, качество экологической экспертизы.

1.6. Регламент общественной экологической экспертизы

Настоящая общественная экологическая экспертиза проводится в соответствии с Регламентом организации и проведения общественных экологических экспертиз Региональной общественной организацией «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей» (принят в 2002 г.), который содержит описание:

- порядка организации, установления и изменения сроков проведения ОЭЭ;
- условий формирования, утверждения и изменения состава экспертной комиссии (далее – ЭК);
- организации работы ЭК;
- порядка проведения ОЭЭ, участия в работе ЭК представителей заинтересованных лиц;
- требований к структуре, форме, содержанию и порядку подготовки индивидуальных и групповых заключений членов ЭК, предварительного заключения ЭК, заключения ЭК;
- порядка и условий утверждения заключения ЭК;

- статуса заключения ОЭЭ;
- форм реализации прав и обязанностей участников ОЭЭ, обсуждения и разрешения возникающих вопросов.

2. Представленные материалы

2.1. Состав представленных материалов

На рассмотрение комиссии общественной экологической экспертизы была представлена следующая проектная документация:

- I. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области.
 - Раздел 1. 233-ПЗ. Пояснительная записка.
 - Раздел 2. 233-ОЗУ. Схема планировочной организации земельного участка.
 - Раздел 3. 233-АР. Архитектурные решения.
 - Раздел 4. 233-АС. Конструктивные и объемно-планировочные решения.
 - Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений.
 - Подраздел 5.1. 233-ЭС. Система электроснабжения
 - Подраздел 5.2. 233-ВС. Система водоснабжения
 - Подраздел 5.3. 233-ВО. Система водоотведения
 - Подраздел 5.4.1. 233-ОВК. Отопление, вентиляция, кондиционирование воздуха
 - Подраздел 5.4.2. 233-ТС. Тепловые сети. Котельная установка
 - Подраздел 5.5.1. 233-СС. Сети связи
 - Подраздел 5.5.2. 233-АСУТП. Автоматизированная система управления технологическими процессами
 - Подраздел 5.5.3. 233-ОСО. Объектовая система оповещения и сопряжения с РАСЦО Ленинградской области.
 - Подраздел 5.6. 233-ТХ. Технологические решения.
 - Подраздел 5.6. 233-ТХ.1. Технологические решения. Система аэрации.
 - Раздел 6. 233-ПОС. Проект организации строительства.
 - Раздел 8. 233-ООС. Мероприятия по охране окружающей среды.
 - Раздел 9. 233-МПБ. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности.
 - Раздел 11. 233-СМ. Смета на строительство.
 - Раздел 12. 233-ПБ. Промышленная безопасность.
 - Раздел 13. 233-ИТМ ГО и ЧС. Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций.
 - Раздел 14. 233-ОВОС. Оценка воздействия на окружающую среду (откорректирован по замечаниям и предложениям).
 - Раздел 15. 233-ДПБ. Декларация пожарной безопасности.

- Раздел 16. 233-СЗЗ. Проект санитарно-защитной зоны.
 - Раздел 17. 233-ОВПВ. Отчет об оценке воздействия комплекса на подземные воды методом математического моделирования.
 - Раздел 18. 233-НДС. Проект по установлению нормативов допустимого сброса загрязняющих веществ в водные объекты.
- II. Проектная документация объектов линейного назначения. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое.
- Раздел 1. 233-02-ПЗ. Пояснительная записка.
 - Раздел 2. 233-02-ППО. Проект полосы отвода.
 - Раздел 3. 233-02-ТХ.КР. Технологические и конструктивные решения.
 - Раздел 4. 233-02-АС. Здания, строения и сооружения, входящие в инфраструктуру линейного объекта.
 - Раздел 5. 233-02-ПОС. Проект организации строительства.
 - Раздел 7. 233-02-ООС. Мероприятия по охране окружающей среды.
 - Раздел 8. 233-02-МПБ. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности.
 - Раздел 9. 233-02-СМ. Смета на строительство.
- III. Проектная документация объектов линейного назначения. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Реконструкция автомобильной дороги Н-141.
- Раздел 1. 233-03-ПЗ. Пояснительная записка.
 - Раздел 2. 233-03-ППО. Проект полосы отвода.
 - Раздел 3. 233-03-ТХ.КР. Технологические и конструктивные решения.
 - Раздел 5. 233-03-ПОС. Проект организации строительства.
 - Раздел 7. 233-03-ООС. Мероприятия по охране окружающей среды.
 - Раздел 8. 233-03-МПБ. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности.
 - Раздел 9. 233-03-СМ. Смета на строительство.

Кроме того, экспертизе подверглись дополнительные материалы, в составе:

- Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям (1 и 2 этап). ЗАО ДАР/ВОДГЕО. Москва, 2010;
 - Приложение Д (инженерно-геологические изыскания). ЗАО ДАР/ВОДГЕО. Москва, 2010.
 - Приложение Р (инженерно-геологические изыскания). ЗАО ДАР/ВОДГЕО. Москва, 2010.
 - Приложение С (инженерно-геологические изыскания). ЗАО ДАР/ВОДГЕО. Москва, 2010.

- Отчет по геологическим изысканиям с целью определения возможности размещения мусороперерабатывающего комплекса (МПК) в Тосненском районе Ленинградской области. ООО Экспресс. Санкт-Петербург, 2009;
- Технический отчет по инженерно-экологическим изысканиям (1 и 2 этапы). ЗАО ДАР/ВОДГЕО. Москва, 2010;
- Отчет о сравнении разработанных вариантов и результатах выбора наилучшего технологического решения по строительству Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. ЗАО ДАР/ВОДГЕО. Москва, 2010;
- Отчет об оценке воздействия комплекса на подземные воды методом математического моделирования. ЗАО ДАР/ВОДГЕО. Москва, 2010.

Материалы были предоставлены Центру экспертиз ЭКОМ (РОО «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей») Комитетом по благоустройству Правительства Санкт-Петербурга.

2.2. Краткое описание намечаемой деятельности по представленным материалам

2.2.1. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области

Необходимость реализации проекта «Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области» (далее – «Комплекс по переработке и размещению отходов») в проектной документации обосновывается тем, что для Ленинградской области проблема складирования отходов решена не полностью. Не обеспечены, или малообеспечены мощностями размещения по временной схеме МО Кировский район, МО Подпорожский район, МО Волховский район, МО Сланцевский район, МО Кингисеппский район, ГО Сосновый Бор. Объем размещения муниципальных отходов на несанкционированных и необорудованных свалках составил в 22 поселениях более 12 тыс.м³ (раздел «Оценка воздействия на окружающую среду»² [65], стр. 8).

Согласно заданию на проектирование, общая мощность Комплекса по переработке и размещению отходов составляет 420 тыс. т/год., в том числе [63]:

- 275 тыс. т/год переработанных уплотненных ТКО из Санкт-Петербурга складироваться на участке депонирования отходов;

² Далее – ОВОС.

- 40 тыс. т/год несортированных ТКО близлежащих районов Ленинградской области поступают на сортировку с отбором ликвидных составляющих отходов с последующей переработкой неликвидных отходов на мусороперерабатывающем предприятии;
- 70 тыс. т/год инертных строительных отходов 4-5 класса опасности используются для изоляции карт при депонировании отходов Санкт-Петербурга;
- до 35 тыс. т/год пищевых отходов и отходов садово-паркового хозяйства из Санкт-Петербурга поступают на переработку без сортировки;

Общий объем отходов, подлежащих переработке на Комплексе – не менее 40 тыс. т/год.

Была выбрана следующая схема обращения с отходами: сортировка ТКО, поступающих из Ленинградской области с последующим совместным туннельным компостированием «хвостов» после сортировки и твердых пищевых отходов Санкт-Петербурга.

Проектируемый комплекс включает в себя следующие производства:

- Участок депонирования твердых коммунальных отходов (ТКО);
- Цех сортировки ТКО;
- Цех биокомпостирования ТКО;
- Административно-хозяйственная зона.

Отходы из Санкт-Петербурга поступают от мусоросортировочных и мусороперерабатывающих организаций в брикетированном виде (стандартные брикеты размерами 100x100x100 см) на трейлерах и большегрузных автомашинах с наращенными бортами. Инертные строительные отходы поступают в дробленном виде и доставляются самосвалами.

Основная продукция в результате деятельности проектируемого Комплекса:

- вторичное сырье – результат работы сортировочного комплекса по переработке 40,0 тыс.т отходов, поступающих из Ленинградской области;
- компост, получаемый из «хвостов» мусоросортировки и пищевых отходов.

Предусматриваются следующие стадии технологического процесса:

- прием и складирование на участке депонирования ТКО Санкт-Петербурга в количестве 275 тыс.т/год, предварительно отсортированных и уплотненных (коэффициент уплотнения $K=6$) на существующих и проектируемых МПБ и МСК;
- прием и сортировка ТКО, поступающих из ближайших районов Ленинградской области 35-40 тыс. т/год, с селективным отделением

- различных видов вторичного сырья (бумага, картон, текстиль, пластмасса), раздельным пакетированием и отправкой потребителям;
- прием до 35 тыс. т/год пищевых отходов и отходов садово-паркового хозяйства из Санкт-Петербурга;
 - компостирование «хвостов» от сортировки ТКО и пищевых отходов в тоннелях;
 - отделение «хвостов» от сепарации компоста с последующим использованием на участках депонирования ТКО;
 - отправка товарного компоста потребителю или на участок временного складирования.

Участок депонирования ТКО. Предназначен для централизованного складирования брикетированных отходов путем укрытия (изоляции) от внешней среды слоя ТКО инертным материалом. На участок депонирования ТКО принимаются отходы жилых домов, общественных зданий и учреждений, предприятий торговли, общественного питания, уличный и садовый смет, строительный мусор и некоторые виды твердых промышленных отходов.

Комплекс не предназначен для размещения вторичных ресурсов, а также токсичных, радиоактивных и биологически опасных отходов. Виды промышленных отходов, использование которых допускается в качестве изолирующих слоев при размещении совместно с коммунальными отходами, предусмотрены в соответствии с СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления» [61, стр. 14].

Инженерные средства защиты окружающей среды

Для защиты грунтовых вод от поступления загрязненного фильтрата на предварительно подготовленное основание участка укладывается геомембрана, сверху для сбора и отведения образующегося в теле отходов фильтрата размещается дренажный слой с дренажными сооружениями, включая в дальнейшем (по мере заполнения) и газодренаж для выделяющегося биогаза. Для предотвращения попадания поверхностных вод с прилегающих территорий на территорию участков депонирования (I, II и III очереди) предусмотрена водоотводная канава по периметру зоны депонирования ТКО.

Основными технологическими операциями участка депонирования отходов являются [65, стр. 93]:

- прием, учет и контроль несортированных отходов г. Санкт-Петербурга;
- прием, учет и контроль инертного сыпучего материала;
- размещение отходов на участках промежуточного складирования;

- размещение пакетированных и рассыпных отходов на картах депонирования;
- размещение «хвостов», образующихся при сортировке отходов Ленинградской области с последующим их компостированием вместе с твердыми пищевыми отходами г. Санкт-Петербурга, на картах депонирования;
- перекрытие слоев пакетированных и рассыпных ТКО инертным материалом;
- обработка транспортных средств (мойка колес, дезинфекция и т.п.).

Для обеспечения потребностей в энергоресурсах на территории Комплекса предусматривается строительство трансформаторной подстанции, котельной установки.

Кроме того, на территории Комплекса размещаются очистные сооружения для очистки фильтрата, производственных и дождевых вод, а также дренажные и канализационные сети с колодцами, насосными станциями, накопительными емкостями для сбора и отведения всех видов сточных вод на территории Комплекса.

Отведение фильтрата, образующегося в теле карт складирования, а также близких к нему производственных сточных вод, выполняется по сети коллекторов из труб ПЭ100 Ø400 мм, общей протяженностью 4100 м. Водоочистные сооружения фильтрата и производственных сточных вод возводятся в юго-восточной части Комплекса. Расчетный объем сточных вод данной категории 22,0 тыс. м³/год фильтрата с карт складирования.

Расчетный объем поверхностных сточных вод составляет 20 тыс. м³/год. Глубина очистки сточных вод на очистных сооружениях Комплекса принята соответственно требованиям к сбросу в водоемы рыбохозяйственного назначения.

Локальные очистные сооружения Комплекса представлены двумя параллельно работающими схемами:

- для очистки технологических сточных вод (фильтрат с участка депонирования и стоки из цехов сортировки и компостирования);
- для очистки ливневых и других поверхностных стоков.

Производительность сооружений по очистке фильтрата и близких к нему по качеству производственных сточных вод – 120 м³/сут.; производительность сооружений по очистке поверхностных сточных вод – 1500 м³/сут, что соответствует ожидаемому образованию сточных вод на предприятии.

Избыток очищенных сточных вод, среднегодовое значение которого составляет 30,7 тыс. м³/год, выпускается в пруд-накопитель объемом 20 тыс. м³. Объем очищаемых поверхностных сточных вод – 30-50 тыс.м³/год.

Кроме очищенных сточных вод, в пруд накопитель поступают условно чистые поверхностные дождевые и талые воды, собираемые обводной канавой, устраиваемой по периметру территории Комплекса (около 10 тыс.м³/год). Вода из пруда перепускается в руч. Медников. Расчетный среднегодовой объем сброса в руч. Медников составляет 36 тыс. м³/год. Эти воды образуются в результате смешения и природной доочистки в открытом пруде-накопителе условно чистых поверхностных вод и очищенных сточных вод, преимущественно дождевого и талого происхождения.

Мониторинг окружающей среды проводится в районе размещения Комплекса, начиная с периода строительства, и охватывает весь период эксплуатации и рекультивации территории.

Объектами мониторинга являются:

- подземные воды четвертичного и ордовикского водоносного горизонта;
- поверхностные воды: пруд накопитель и р. Войтоловка;
- атмосферный воздух;
- почвы и растения в санитарно-защитной зоне;
- шумовое воздействие.

Кроме того, предусмотрен производственный контроль системы управления технологическими процессами на полигоне, обеспечивающий предотвращение загрязнения подземных и поверхностных водных объектов, атмосферного воздуха, почв и растений, шумового загрязнения выше допустимых пределов.

Система мониторинга включает устройства и сооружения по контролю состояния подземных вод (18 скважин на ордовикский и на четвертичный водоносный горизонт) и автоматический стационарный пункт контроля атмосферного воздуха.

Ежедневный мониторинг компонентов окружающей среды на территории Комплекса и в пределах СЗЗ Комплекса предусматривается проводить силами производственной лаборатории, оборудованной необходимыми приборами контроля.

Мониторинг почв и растений в СЗЗ предполагается осуществлять по договору силами сторонних организаций, имеющих лицензию на данный вид деятельности, в форме периодических (раз в год) обследований.

Основную экологическую и санитарно-эпидемиологическую опасность для подземных вод на территории Комплекса представляет поступление фильтрата в водоносные горизонты при недостаточной гидравлической изоляции участка депонирования.

Рекультивация территории участков депонирования отходов производится после заполнения участка депонирования отходов на его проектную отметку и его закрытия слоем грунта.

2.2.2. Реконструкция автомобильной дороги Н-141

Проектируемый участок состоит из двух региональных автомобильных дорог:

- подъезд к Синявинским высотам протяженностью 4,6 км;
- подъезд к мемориалу «Синявинские высоты» протяженностью 4,6 км.

По проектируемой трассе будут осуществляться грузовые и пассажирские перевозки. Интенсивность движения на 2010 г. составит 881 авт./сут. [71].

2.2.3. Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое

В рамках работ по устройству Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области предусматриваются работы по устройству водоснабжения и водоотведения пос. Гладкое, а также работы на территории Никольского городского поселения, позволяющие обеспечить надежность систем водоснабжения и водоотведения при подключении к ним дополнительной нагрузки. В частности, планируется выполнение следующего объема работ [69]:

- реконструкция узла приема воды в пос. Гладкое, в т.ч. строительство резервуара воды питьевого качества объемом 600 м³;
- реконструкция существующей водопроводной сети пос. Гладкое – 4,2 км – путем замены существующих трубопроводов на полиэтиленовые трубы низкого давления с переподключением существующих абонентов;
- строительство водовода Пустынька-Гладкое в 2 нитки диаметром 150 мм протяженностью ориентировочно 3,8 км каждая;
- строительство повысительной насосной станции в д. Пустынька производительностью 600 м³/сут;
- реконструкция участка водовода от смотрового колодца, расположенного на перекрестке дороги Никольское-Ульяновка и дороги на пос. Гладкое, до проектируемой повышающей насосной станции в д. Пустынька с заменой 1 нитки водовода на 2 нитки диаметром 150 мм, протяженность ориентировочно 1,0 км каждая;

- реконструкция участка трубопроводов водопровода от г. Никольское до смотрового колодца, расположенного на перекрестке дороги Никольское-Ульяновка и дороги на пос. Гладкое, с заменой двух трубопроводов диаметром 250 мм на два диаметром 300 мм протяженностью ориентировочно 2,5 км каждый.

3. Анализ и экспертная оценка проектной документации «Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области»

3.1. Общие замечания к обосновывающей документации

1. На основании сведений, представленных в проектной документации, на переработку предполагается направлять около 20% поступающих отходов, остальные 80% пойдут на размещение. Мощности по сортировке и переработке отходов будут построены и введены в эксплуатацию только на втором этапе строительства [62, стр. 8]. В этой ситуации наименование проекта «Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области» не соответствует характеру намечаемой деятельности, следует переименовать в «Комплекс по размещению и переработке отходов...».
2. В проектной документации отсутствуют четкие сведения о распределении отходов по классам опасности. Данные сведения необходимы при обосновании ряда принципиальных проектных решений, в частности, для обоснования размера выделяемого земельного участка для размещения объекта (п. 4.8 СанПиН 2.1.7.1322-03 [35]), так и при выборе технологий переработки и захоронения отходов (п. 4.12 СанПиН 2.1.7.1322-03 [35]).

В различных разделах проектной документации существуют расхождения относительно классов опасности отходов. Так, в разделе ОВОС говорится лишь о 4 и 5 классах опасности. В разделе 12 проектной документации уже упоминается и 3 класс опасности отходов [64, стр. 11].

3. В разделе 12 проектной документации [64] отсутствует четкий вывод о том, является ли комплекс по переработке отходов опасным производственным объектом (ОПО) и какой именно его разновидностью (пожароопасным, взрывоопасным, химически опасным и т.д.). Так как проектная документация не содержит однозначных сведений о классах опасности отходов, планируемых к переработке, нельзя с уверенностью утверждать, что данный объект подпадает (или не подпадает) под признаки опасного производственного объекта, перечисленные в Приложении № 1 к ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [6]. Например, подпункты в) и г) п. 1 Приложения к данному закону относят к ОПО объекты, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются следующие вещества (вне зависимости от их количества): горючие вещества – жидкости, газы, пыли, способные самовозгораться, а также возгораться от источника зажигания и самостоятельно гореть после его удаления, взрывчатые вещества – вещества, которые при определенных видах внешнего воздействия

способны на очень быстрое самораспространяющееся химическое превращение с выделением тепла и образованием газов. Как это следует из информации об оценке риска ЧС [64, стр. 34-58], на проектируемом объекте будут размещаться отходы, соответствующие данным характеристикам. В связи этим в разделе «Промышленная безопасность» необходимо четко определить, что комплекс по переработке отходов является опасным производственным объектом.

4. В проектной документации недостаточно оценено воздействие проекта, которое будет осуществляться на стадии строительства Комплекса по переработке и размещению отходов.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 закона «Об охране окружающей среды» [10], оценка воздействия на окружающую среду проводится в отношении планируемой хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду. Таким образом, оцениваться должна вся деятельность во всех проявлениях и на всех этапах. Реализация представленной на экспертизу проектной документации предполагает разное воздействие на этапе строительства и на этапе эксплуатации. Соответственно, должно быть оценено воздействие на каждом из этих этапов. В то же время, в разделе ОВОС [65] есть только оценка воздействия на окружающую среду в период эксплуатации комплекса. Это упущение при проведении оценки воздействия привело к тому, что в разделе 8 «Мероприятия по охране окружающей среды»³ [63] этапу строительства уделено минимальное внимание, не разработаны мероприятия по охране окружающей среды на период строительства.

5. В представленной проектной документации приводится перечень нормативно-правовых актов, являющихся правовой основой проектирования Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области.

а) Практически все нормативно-правовые акты указаны в недействующей редакции. На стр. 11 раздела ОВОС [65] законодательство приведено без учета изменений, на стр. 14-16 ОВОС перечень используемых нормативно-правовых актов хотя и указан с изменениями и дополнениями, но не в актуальной редакции.

б) Кроме того, при составлении раздела ОВОС [65] не был учтен ряд нормативно-правовых актов. В частности, в перечень документов, требования которых учитывались при разработке раздела ОВОС не были включены (стр. 10-12):

– Градостроительный Кодекс Российской Федерации (ст. 48, 49) [2],

³ Далее – МООС.

- Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утв. Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»⁴ [15],
 - Областной закон Ленинградской области «Об обращении с отходами в Ленинградской области» от 04.03.2010 №7-оз (ред. от 21.12.2010) [47];
 - Концепция по обращению с отходами в Санкт-Петербурге на 2006-2014 годы, утв. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02.08.2005 №1151 (ред. от 25.08.2009) [46];
 - Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры Санкт-Петербурга до 2015 года, утв. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21.10.2008 №1270 (ред. от 14.03.2011) [49].
- в) В разделе ОВОС [65, стр. 109] приводится ссылка на ГН 2.1.6.695-98 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» и дополнения к ним (дополнения №1 - ГН 2.1.6.716-98, №2 - ГН 2.1.6.789-99, №3 - ГН 2.1.6.981-00, №4 - ГН 2.1.6.1033-01 и №5 - ГН 2.1.6.1124-02), которые утратили силу в связи с введением в действие с 25.06.2003 года ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» [19], и в настоящее время не применяются.

Оценка воздействия на окружающую среду, согласно Положению об ОВОС [16], должна включать:

- информацию о характере и масштабах воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности, альтернативах ее реализации, оценке экологических и связанных с ними социально-экономических и иных последствий этого воздействия и их значимости, возможности минимизации воздействий;
- выявление и учет общественных предпочтений при принятии заказчиком решений, касающихся намечаемой деятельности;
- решение заказчика по определению альтернативных вариантов реализации намечаемой деятельности (в том числе о месте размещения объекта, о выборе технологий и иные) или отказа от нее, с учетом результатов проведенной оценки воздействия на окружающую среду.

Основные замечания по составу представленных материалов:

⁴ Далее – «Положение о составе разделов проектной документации».

- I. Представленные материалы не содержат сведений об альтернативе отказа от деятельности («нулевой» альтернативе).
- II. Нет оценки воздействий для этапов строительства и, частично, ликвидации намечаемого производства.
- III. Отсутствует документация по обеспечению участия общественности при принятии заказчиком решений, касающихся намечаемой деятельности.

3.2. Оценка характеристики современного состояния окружающей среды, которая может быть затронута намечаемой деятельностью

На основании ст. 12 ФЗ «Об отходах производства и потребления» [9], определение места строительства объектов размещения отходов осуществляется на основе специальных (геологических, гидрологических и иных) исследований в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Ст. 47 Градостроительного кодекса РФ [2] предусматривает проведение инженерных изысканий для подготовки проектной документации объектов капитального строительства, в том числе, и с целью получения материалов о природных условиях территории, на которой планируется осуществлять строительство. Перечень работ по изысканиям содержится в Приказе Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. №624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» [13].

3.2.1. Характеристика геологической и гидрогеологической обстановки

С геологической точки зрения район, планируемый для размещения Комплекса по переработке и размещению отходов расположен близ северной границы Русской плиты, имеющей субширотное простирание и проходящей по южным границам Санкт-Петербурга, где она граничит с кристаллическими образованиями Балтийского щита. В районе происходит выклинивание слоев различных ярусов палеозойского возраста. Наиболее близко к участку предполагаемого размещения Комплекса проходит граница пород карадокского яруса среднего ордовика и перекрывающих их пород эйфельского яруса среднего девона. Ордовикские породы имеют существенно карбонатный состав, девонские – существенно терригенный.

На выбранном для Комплекса участке распространены ордовикские коренные породы, перекрытые маломощным чехлом четвертичных отложений. Согласно данным бурения на выбранном участке, а также данным геологического картирования коренные породы ордовикского возраста залегают в пределах участка на глубинах 14-15 м и представляют

собой известняки. Выше по разрезу залегают породы четвертичного возраста, представленные переслаиванием суглинков и супесей озерно-ледникового происхождения, с линзами песков.

Уровни грунтовых вод находятся на глубинах 2,8-5,9 м от земной поверхности. На участке нет выходов грунтовых вод в виде ключей.

В геологическом строении участка преобладают связные суглинисто-супесчаные грунты с невысоким коэффициентом фильтрации (0,05-0,1 м/сут). Их мощность составляет до 17 м, в среднем 13-14 м.

Грунтовые воды, приуроченные к залегающим под четвертичными отложениями известнякам, напорные. От поверхности они отделены слоем четвертичных грунтов с указанной выше мощностью. Низкие значения коэффициента фильтрации грунтов позволяют отнести развитые в них грунтовые воды к условно защищенным. Прослой водовмещающих пород не превышают 10-20 см. Источником питания является инфильтрация атмосферных осадков, воды безнапорные.

Описание геологической среды и подземных вод в проектной документации Комплекса по переработке и размещению отходов выполнено с существенными недочетами, а именно:

1. Подстилающие четвертичные отложения ордовикские карбонаты в условиях существенной обводненности могут быть подвержены карсту, как и любые карбонаты. Если на площади проектируемого Комплекса опасность карста отсутствует, это положение должно быть обосновано результатами инженерно-геологических изысканий, ссылками на результаты исследований и пр.
2. В результатах изысканий и проектной документации отсутствует упоминание о возможном явлении суффозии – разрушении грунта подземными водами. Суффозия может происходить в данных геологических условиях. Если такого явления на площади Комплекса не наблюдается, об этом должен быть сделан обоснованный вывод, подтвержденный результатами инженерно-геологических изысканий, ссылками на результаты исследований и пр.
3. Данные по гранулометрическому составу четвертичных отложений противоречат друг другу в трех разделах по результатам изысканий.
 - В «Техническом отчете по инженерно-геологическим изысканиям (1 этап)» [76] большинство приведенных геологических разрезов показывает преобладание у поверхности супесчаных отложений. Данный отчет содержит разрезы по скважинам, где состав отложений определен гранулометрическим анализом, т.е. достоверно установлено явное преобладание супесчаных разностей в верхней части разреза полигона. Супесчаные разности на большинстве разрезов выходят к дневной поверхности.

- В «Отчете по геологическим изысканиям с целью определения возможности размещения мусороперерабатывающего комплекса (МПК) в Тосненском районе Ленинградской области» [74] в разделе «Геологическое строение» отложения озерно-ледникового и моренного происхождения названы супесчано-суглинистыми, т.е. с преобладанием суглинков. В этом отчете результаты гранулометрического анализа показывают преобладание в верхней части разреза суглинистых грунтов над супесчаными, ледниковые отложения здесь также существенно суглинистые.
 - В Приложениях Д и С к «Техническому отчету по инженерно-геологическим изысканиям (2 этап)» [77, 78] в разрезах по скважинам и геологических профилях в верхней части разреза суглинистые грунты явно преобладают над супесчаными (за исключением скважин 6, 83, 84, 149, 150), что либо противоречит данным гранулометрии по прилегающей площадке Комплекса [76], либо говорит о нерациональном выборе места для площадки в зоне распространения более водопроницаемых супесей, когда вокруг расположены менее водопроницаемые суглинки.
4. Отсутствует однозначная информация о глубине залегания грунтовых вод. В разделе ОВОС говорится о том, что грунтовые воды залегают на глубинах преимущественно менее 3 м [65, стр. 55]. При этом нуждается в уточнении минимальная глубина расположения грунтовых вод, поскольку, согласно Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов твердых бытовых отходов [23], от глубины грунтовых вод зависит выбор средств инженерной защиты.
 5. Отсутствует обоснование принятых коэффициентов фильтрации (0,05-0,1 м/сут.). Кроме того, не приведен коэффициент фильтрации для супесчаных отложений.
 6. В результатах инженерно-геологических изысканий не указана категория сложности инженерно-геологических условий участка в соответствии с СП 11-105-97 (ч. 1, Приложение Б) [43].
 7. Вызывают сомнения результаты анализов почвы [79, табл. 3.2, стр. 55-58]:
 - Содержание марганца во всех пробах ниже порога обнаружения (50 мг/кг), в то время как в торфяно-болотных оглеенных почвах с пятнами ожелезнения и железо-марганцевыми конкрециями [79, стр. 38, 40] концентрация марганца должна быть выше в разы. Видимо, для определения тяжелых металлов был выбран недостаточно чувствительный метод.
 - При определениях элементов делалось 2 повтора, а не три, как положено. Только при трехкратной повторности корректно использовать среднее содержание для результата и рассчитывать погрешность.

- Очень высокие погрешности определения элементов.
8. Расчет показателя суммарного загрязнения почвы (Z_c) не приводится, только утверждается, что Z_c меньше 16 [79, стр. 61].
 9. В аттестате аккредитации Лаборатории химико-технического анализа, (Краснодарский филиал ЗАО «ДАР/ВОДГЕО») отсутствует бенз(а)пирен, результаты измерения концентрации которого представлены в результатах изысканий [79, стр. 89-92].
 10. Отсутствуют данные по гранулометрическому составу почвогрунтов и донных отложений.
 11. Количество проб поверхностных вод и донных отложений недостаточно для того, чтобы оценить их экологическое состояние.
 12. Недостаточен перечень определяемых параметров (в почвогрунтах нет, например, хрома, перечень определяемых компонентов для подземных и поверхностных вод не отвечает требованиям ГОСТ 17.1.3.07-82 [21]).
 13. Некорректно использовать результаты химического анализа подземных вод, выполненного в ходе инженерно-геологических изысканий, для оценки их экологического состояния, так как эти данные предназначены для оценки агрессивности вод и не содержат определения концентрации тяжелых металлов и т.д.

3.2.2. Характеристика состояния воздушной среды

Современное состояние воздушной среды приведено в п. 3.1 «Климатическая характеристика» МООС [63], и, аналогично, в п. 5.1 «Климатическая характеристика» ОВОС [65].

Приведенная в разделах ОВОС и МООС информация об инженерно-гидрометеорологических изысканиях свидетельствует о том, что они были проведены не в полном объеме. Так, в разделе «Климатическая характеристика» [65, стр. 53-54] нет сведений о количестве осадков, об опасных гидрометеорологических процессах и явлениях на территории планируемого размещения объекта с расчетами их характеристик.

В климатической характеристике [63] приведен слишком большой диапазон средней годовой суммы осадков: от 550 до 700 мм и не приведено количество осадков по месяцам. Обеспеченность метеорологическими наблюдениями в Ленинградской области достаточно высока, чтобы указать более точно среднегодовую норму осадков. В частности, для ближайшего крупного населенного пункта Колпино эта величина составляет 673 мм. Разработчиками четко не указана величина среднегодовой нормы осадков, используемая в расчетах поверхностного дождевого стока и процессов фильтрации с территории Комплекса по переработке и размещению отходов.

3.2.3. Характеристика состояния водной среды

Описание поверхностной гидросферы приведено в проектной документации в п.5.2 раздела ОВОС [65] и в п. 3.2 раздела МООС [63].

Ближайший водный объект – река Тосна – расположена на западе, в 5 км от участка проектируемого строительства. В 2 км от участка на востоке протекает р. Войтоловка, являющаяся левым притоком р. Мга. К востоку от территории Комплекса протекает ручей Медников, являющийся естественным дренажом участка (приток р. Войтоловка). Ручей Медников является водоемом-приемником сброса сточных вод из пруда-накопителя.

Гидрологическая характеристика территории приведена с серьезными упущениями, в частности, в проектной документации не приведены

- основные гидрологические характеристики руч. Медников и р. Войтоловка (не соответствует п.п. 6.1.6, 6.2.1, 6.4.2 и 6.7.5 Пособия к СНиП 11-01-95⁵ [53]),
- уровень фонового загрязнения водных объектов (что не соответствует п.п. 6.1.6, 6.4.4, 6.4.5, 6.4.9, 6.7.5 Пособия к СНиП 11-01-95 [53]),
- коэффициенты поверхностного стока, гидрологические характеристики территории, принимаемые к расчётам и пр.

3.2.4. Характеристика почв и земель

Характеристика почв приведена в разделе МООС п. 5.2.1 «Почвы территории проектируемого Комплекса» [63].

В проектной документации не представлена информация о правах собственности на территории участка с указанием правообладателя и кадастровых номеров участков.

3.2.5. Характеристика растительности и животного мира

Комплекс по переработке и размещению отходов

Характеристика растительности и животного мира участка, предназначенного для строительства Комплекса по переработке и размещению отходов, содержится в п. 5.4 раздела ОВОС. Описание растительности и животного мира приводится по результатам проведенных инженерно-экологических изысканий [79].

⁵ Данное пособие к отмененному СНиП 11-01-95 носит рекомендательный характер, однако используется в качестве методического документа.

Растительность

В «Техническом отчете по инженерно-экологическим изысканиям» [79] дана подробная методика описания растительности, но информация о растительности и животном мире земельного участка под размещение Комплекса по переработке и размещению отходов представлена недостаточно полно.

Отсутствие полных геоботанических описаний не дает возможности получить представление о биоразнообразии территории и сделать вывод об отсутствии охраняемых видов растений. Содержание раздела 5.4 имеет чрезмерно общий характер и относится не к территории зоны влияния рассматриваемого объекта, а, главным образом, к Ленинградской области или Тосненскому району.

В разделе отсутствуют картографические материалы. В соответствии с п. 25 «Положения о составе разделов проектной документации» [15], перечень мероприятий по охране окружающей среды в графической части должен содержать ситуационный план (карту-схему) района строительства с указанием на нем мест обитания животных и растений, занесенных в Красную книгу РФ и Красные книги субъектов Российской Федерации.

Кроме того, следовало отдельно представить информацию о растительности самого полигона и растительности санитарно-защитной зоны, так как растительный покров в первом случае будет сведен, а во втором – будет выполнять буферную функцию.

В «Техническом отчете...» [79, стр. 47] говорится о том, что санитарно-защитная зона полностью залесена, но на космическом снимке отчетливо видно, что западная и юго-восточная части СЗЗ в значительной мере, остальные – частично, безлесны (Рисунок 1).

Животный мир

Информация о животном мире во всех документах приведена очень поверхностная: представлен список видов животных и птиц, обитающих в Тосненском районе, без какой-либо привязки к рассматриваемому земельному участку и без указания численности конкретных видов, характерных для данных ландшафтов.

Инженерно-экологические изыскания в части описания животного мира не соответствуют п.п. 4.83 и 4.84 СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства» [42], в частности, отсутствуют

- перечень видов животных по типам ландшафтов в зоне воздействия объекта, в том числе подлежащих особой охране;
- оценка состояния популяций функционально значимых видов, типичных для данных мест,

- характеристика и оценка состояния миграционных видов животных, пути их миграции;
- запасы промысловых животных и рыб в районе размещения объекта;
- характеристика биотопических условий (мест размножения, пастбищ и др.).

Изменения численности и другие изменения животного мира, связанные с антропогенным воздействием, должны оцениваться на основе длительных наблюдений (в среднем за 10-летний период) и статистической обработки данных. Также не указано, за какой период проводились наблюдения за видовым составом (по п. 4.84 СП 11-102-97 [42], должны приводиться в среднем за 10-летний период, что возможно сделать по результатам лесоустройств и охотоустройств).

Реконструкция автомобильной дороги Н-141

Описание растительности и животного мира приводятся в п. 7 «Мероприятия по охране растительности и животного мира и среды их обитания» раздела МООС [72, стр. 28-29]. Описание не соответствует СП 11-102-97 [42], в частности:

1. Отсутствуют достаточные данные о растительности территории реализации проекта, говорится только о том, что флора представлена ксерофильной и мезофильной группами растений, адаптированных к городским территориям (неясно – лесной или луговой группировки).
2. Отсутствует описание растительности в зоне влияния автомобильной дороги (составляет в соответствии с «Руководством по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации объектов дорожного хозяйства» 600 м для дорог 3 экологического класса [18]).
3. Также отсутствуют данные о животном мире территории реализации проекта, говорится только о том, что в районе разнообразно птичье население.

Также отсутствуют сведения о пересечении автомобильной дорогой водных объектов, что важно для разработки мероприятий по охране водных биоресурсов и необходимости компенсационных мер для них.

Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое

Описание растительности и животного мира приводятся в п. 3.7 «Растительный и животный мир» раздела МООС [70, стр. 43-46].

Растительность и животный мир описаны для Тосненского района в целом, без привязки к конкретной территории реализации Комплекса по переработке и размещению отходов. Описание растительности и животного мира не соответствует СП 11-102-97 [42].

Также отсутствуют сведения о пересечении сетями водопровода и канализации водных объектов, что важно для разработки мероприятий по охране водных биоресурсов и необходимости компенсационных мер для них.

3.2.6. Характеристика состояния ландшафтов

Физико-географическая характеристика участка, предназначенного для строительства Комплекса по переработке и размещению отходов, содержится в п. 5 раздела ОВОС [65], в котором приводится описание геолого-гидрогеологических условий (п. 5.2), почв (п. 5.2.1), ландшафтная характеристика (п. 5.2.2), рельефа (п. 5.3), характеристика растительности и животного мира (п. 5.4).

В разделе ОВОС ландшафтно-геоэкологические особенности территории описаны весьма кратко, общий анализ устойчивости не проводился, хотя участок, выделенный под строительство Комплекса, и прилегающая территория в радиусе 10 км в геолого-гидрогеологическом, ландшафтно-экологическом отношении являются в достаточной степени изученными.

Ландшафтная особенность территории состоит в том, что Никольское городское поселение расположено на территории, разделенной уступом-глинтом на две области: предглинтовую и плато. Этим определяется ландшафтная структура территории на низших хронологических уровнях.

Предглинтовая низменность – это пониженная равнина с абсолютными отметками 0-30 м, являющаяся денудационно-аккумулятивной озерно-ледниковой и моренной равниной. Основную ее часть занимает Приневская впадина, к бассейну которой относятся ее притоки реки Тосна и Саблинка. Рельеф ее изменяется от пологонаклонного с общим уклоном на северо-запад к р. Нева, до плоского с уклонами поверхности менее 0,5%. Часть ордовикского плато представляет собой наиболее пониженную его область – Притосненскую равнину, прилегающую к долине реки Тосны. Рельеф рассматриваемой территории полого-слабохолмистый. Абсолютные отметки поверхности изменяются от 33-38 м (низины) до 40-43 м (возвышенности). Значительная часть территории заболочена. К югу от п. Гладкое располагаются болота – Гертовское, Гладкое. Вокруг болот – заболоченные леса, покрытые обширной сетью мелиоративного дренажа.

В земельном фонде Никольского городского поселения преобладают земли лесного фонда и земли сельскохозяйственного назначения. Участок проектируемого объекта характеризуется отсутствием рек и озер. Часть

территории заболочена. Мезорельеф – слабодренируемый склон с равномерным уклоном равным 0,008 (8 м на 1 км).

Тип геохоры испрашиваемого участка – урочище пологого склона низменной плоской водораздельной равнины, сложенной моренными суглинками, с комплексом полугидроморфных подзолистых и дерново-подзолистых почв в сочетании с гидроморфными – торфянисто-подзолисто-глеевыми почвами; ельниками-сфагновыми и группой фаций елово-травяного болота с ольхой черной, вейниково-влажнотравьем.

Доминантными урочищами являются полого-склоновые гидроморфные с ельниками смешанными зеленомошными сфагновыми и гидроморфными почвами.

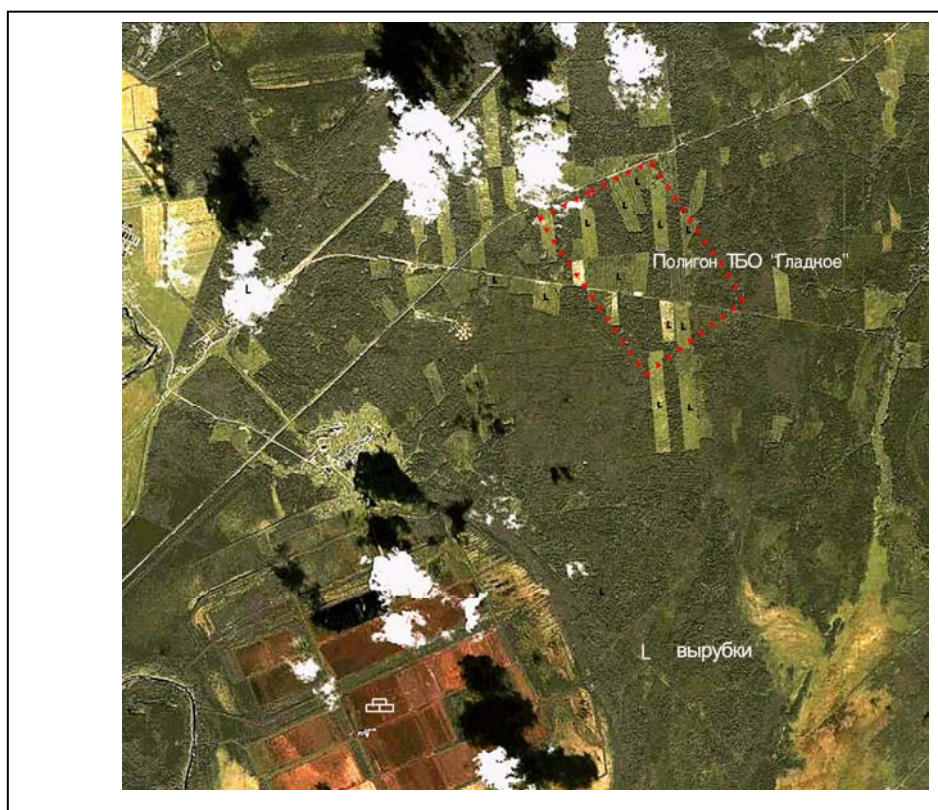


Рисунок 1. Спутниковый снимок района предполагаемого размещения Комплекса по переработке и размещению отходов (2008). Нарушенные и природно-хозяйственные группы фаций территории.

Таким образом, представленная в ОВОС современная характеристика ландшафтов является недостаточно конкретной и полной и не отражает реальную экологическую ситуацию в районе планируемого объекта, а также не содержит аргументов в пользу размещения здесь планируемого производства.

3.2.7. Характеристика здоровья населения и социально-экономической ситуации

Материалы изысканий не содержат результатов социально-экономических исследований, в частности, результатов изучения социальной сферы (численности, этнического состава населения, занятости, системы расселения и динамики населения, демографической ситуации, уровня жизни), медико-биологических и санитарно-эпидемиологических исследований, что не соответствует п.п. 4.1, 4.85, 4.87 СП 11-102-97 [42].

3.3. Анализ проведения оценки воздействия Комплекса по переработке и размещению отходов на окружающую среду

3.3.1. Краткое описание оценки воздействия по представленным материалам

В разделе ОВОС [65] рассмотрены вопросы воздействия проектируемого Комплекса по переработке и размещению отходов на компоненты окружающей природной среды в период его эксплуатации.

В состав раздела ОВОС включены:

- обоснование выбора участка для размещения Комплекса;
- приведена климатическая характеристика района размещения Комплекса;
- дана характеристика технологического процесса переработки и размещения отходов;
- приведено сопоставление трех вариантов переработки ТКО;
- описано возникновение возможных аварийных ситуаций;
- приведены предложения по мониторингу загрязнения атмосферного воздуха;
- сформулированы выводы о допустимости степени воздействия Комплекса на компоненты окружающей природной среды.

Следует отметить, что оценка воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности представлена только на выбранный вариант, а по альтернативным вариантам - не представлена, что противоречит п. 1.6 Положения об ОВОС [16].

3.3.2. Воздействия на подземные воды

Более подробно вопросы воздействия на подземные воды освещены в разделе проектной документации «Отчет об оценке воздействия комплекса на подземные воды методом математического моделирования» [67], п. 4 «Оценка воздействия на подземную гидросферу при эксплуатации комплекса». В разделе делается вывод о том, что основными источниками, определяющими потенциальное воздействие проектируемого комплекса по

переработке и размещению отходов на гидродинамический режим подземных вод, являются:

- поступление в подземные воды фильтрата, образующегося в теле участка депонирования ТКО;
- инфильтрация в подземные воды загрязненного поверхностного стока с территории участка депонирования ТКО;
- инфильтрация в подземные воды загрязненного поверхностного стока с территории административно-промышленной зоны комплекса;
- фильтрационные потери из пруда-накопителя и утечки воды из водонесущих коммуникаций.

Согласно «Отчету об оценке воздействия комплекса на подземные воды методом математического моделирования», основную экологическую и санитарно-эпидемиологическую опасность комплекса ТКО для подземных вод представляет поступление фильтрата в водоносные горизонты при недостаточной гидравлической изоляции участка депонирования [67, стр. 26]. Оценка возможности поступления фильтрата через откосы в подземные воды была проведена методом математического моделирования с помощью программы MODFLOW [65, стр. 151]. В том же ОВОС делается вывод о том, что оборудование противофильтрационного экрана с устройством дренажных сооружений в основании участков депонирования полностью локализируют проектируемое сооружение и предотвращают его негативное влияние на подземную гидросферу [65, стр. 160].

Однако характеристики проекта, использованные при моделировании в программе MODFLOW, не соответствуют проектным решениям. Как видно из рисунка «Геофильтрационная схематизация области модели фильтрации» [65, табл. 8.9, стр. 152] и характеристик грунтов, используемых в моделировании [65, табл. 8.10, стр. 154], при разработке численной модели было принято, что слои брикетированных отходов изолируются суглинками, в то время как в технологии складирования брикетов предусмотрено их переслаивание слоем инертного материала, для чего предусматривается завоз из Санкт-Петербурга отходов инертных строительных материалов в количестве 70 тыс. т./год [61, стр. 19, 20]. Поскольку фильтрационные характеристики строительных отходов значительно отличаются от фильтрационных характеристик суглинков, результаты моделирования нельзя считать соответствующими проектируемой деятельности.

Кроме того, моделирование в программе MODFLOW дает возможность спрогнозировать только влияние поступления фильтрата на гидродинамический режим грунтовых вод. При моделировании не проводилось оценки влияния фильтрата на качество подземных вод.

При проведении оценки воздействия не было рассмотрено воздействие на подземные воды на период строительства, что противоречит «Положению о составе разделов проектной документации» [15].

3.3.3. Воздействия на воздушную среду

Комплекс по переработке и размещению отходов

В проектной документации оценка воздействия намечаемой деятельности на атмосферный воздух при эксплуатации Комплекса проведена в разделе ОВОС [65], п. 8.1 «Оценка воздействия атмосферного воздуха от загрязнений», где приведены

- характеристика проектируемого объекта как источника загрязнения атмосферы;
- оценка выбросов (выделения) биогаза с участка депонирования ТКО;
- расчет приземных концентраций загрязняющих веществ и анализ уровня загрязнения атмосферы.

В Приложениях к ОВОС размещены:

- письма ГУ «Санкт-Петербургский ЦГМС-Р» от 19.08.10 г. № 11-19/2-25/770 «О фоновых концентрациях» и от 24.08.10 г. № 20/07-11/791 рк о климатических характеристиках по Тосненскому району Ленинградской области;
- результаты расчетов выбросов загрязняющих веществ от источников проектируемого Комплекса на период эксплуатации;
- результаты расчетов приземных концентраций при эксплуатации объекта.

Представленные материалы не в полной мере характеризуют воздействие Комплекса по переработке и размещению отходов на атмосферный воздух:

1. Отсутствует оценка воздействия на атмосферный воздух на период строительства. Отсутствует информация, необходимая в соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации» [15]:

- расчеты выбросов на период строительных работ,
- результаты расчетов приземных концентраций загрязняющих веществ,
- анализ и предложения по предельно допустимым и временно согласованным выбросам,
- программа производственного контроля за установленными нормативами выбросов в атмосферу на период строительства.

2. В разделе 9 «Оценка возможности возникновения аварийных ситуаций» не приведена оценка воздействия на атмосферный воздух возможных аварийных ситуаций [65, стр. 177-178], что противоречит п. 25 «Положения о составе разделов проектной документации» [15].
3. В описании технологического процесса [65, стр. 92-98] недостаточно конкретно описаны источники выделения и выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, в частности, не указаны количество и режим работы автотехники, не учтены мусоровозы (12 штук в час). В дальнейших расчетах воздействия на атмосферный воздух они также не учтены.
4. В ОВОС не указаны и при расчетах приземных концентраций не учтены группы веществ, обладающих эффектом суммации вредного действия, например, диоксид азота и диоксид серы [65, табл. 8.1, стр. 109], что противоречит п. 25 «Положения о составе разделов проектной документации» [15] и пункту «Комбинированное действие смесей загрязняющих веществ в атмосферном воздухе» ГН 2.1.6.1338-03 [19].
5. В проектной документации не указано наименование и разработчик программного средства по расчету приземных концентраций [65, стр. 129]. В Приложении 7 [65, стр. 248] приведена ссылка на ПК «Призма», но не указана версия программы. При проведении расчетов в рамках ОВОС необходимо использовать программные средства по расчету приземных концентраций, согласованные с ГГО им. А.И.Воейкова (как указано в ОНД-86 [24] и др.).
6. Указан шаг расчетной сетки 100 x 100 м [65, стр. 129], а в машинограммах расчетов (Приложение 7) видно, что фактически расчеты производились с шагом 1000 x 1000 м. Такой крупный шаг расчета не исключает возможности пропуска максимумов концентраций.
7. При расчете приземных концентраций загрязняющих веществ перебор скоростей ветра при расчетах приземных концентраций осуществлялся по скоростям 0,5 м/с; Ум.с.; 0,5 Ум.с.; 1,5 Ум.с., U* [65, стр. 130]. В соответствии с рекомендациями ГГО им. А.И. Воейкова, необходим перебор скоростей ветра через 0,1 м/с (письмо ГУ «Главная Геофизическая Обсерватория им. А.И.Воейкова» № 1459/25 от 18.12.2007 г. «О продлении согласования программы «Призма-предприятие» (Приложение 3)).
8. При расчетах выбросов загрязняющих веществ от двигателей внутреннего сгорания обслуживающего автотранспорта и спецтехники на территории Комплекса не указаны использованные программы расчета выбросов [65, Приложение 6, стр. 207-246]. Необходимо использовать программные средства, реализующие методики расчета выбросов, включенные в «Перечень методик расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, используемых в 2010 году при нормировании и определении величин выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух» [29].

9. В представленных расчетах выбросов не обоснована принятая интенсивность движения автотранспорта по территории предприятия. В частности, при расчете выбросов от ист. 6001 «выбросы от ДВС обслуживающего автотранспорта и спецтехники на территории комплекса» (66⁶, стр. 83) учтено движение только 2-х легковых автомобилей. В расчете также не учтены выбросы мусоровозов (12 штук в час).
10. При расчетах выбросов от автотранспорта не учтен режим работы техники «под нагрузкой», поэтому значения рассчитанных выбросов ист. № 6011, 6031 (бульдозер, погрузчик, автосамосвал) занижены в несколько раз по сравнению с аналогами.
11. В проектных материалах не дана оценка выбросов загрязняющих веществ ряда источников:
- выбросы резервуара хранения топлива для котельной (мазут);
 - выбросы, образующиеся при выполнении операций по очистке сточных вод (смешивание коагулянта, работа электрофлотодеструкторов, выпаривание концентрата обратного осмоса, выпаривание насыщенного раствора и т.д.);
 - выбросы загрязняющих веществ от столовой,
 - выбросы загрязняющих веществ от лаборатории.

Таким образом, в проектной документации не выполнен полный анализ потенциальных источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

12. В табл. 8.4 «Результаты расчета в приземных точках» не указаны источники, дающие преобладающие вклады в формируемые приземные концентрации [65, стр. 133], что не соответствует рекомендациям «Пособие к СНиП 11-01-95 по разработке раздела проектной документации «Охрана окружающей среды» [53] и сложившейся практике оценки загрязнения атмосферного воздуха выбросами предприятий.
13. Максимальный расход топлива в котельной, принятый в расчете 0,03833 кг/с [66, стр. 103], не соответствует данным, представленным в разделе 5.4 «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. Тепловые сети», согласно которому предполагается строительство двух котельных мощностью 3 МВт и 1,5 МВт с расходами топлива 143 кг/ч и 385 кг/ч, что соответствует 0,147 кг/с суммарно [66, стр. 9, 11, 13]. В случае, если фактические расходы топлива будут существенно больше принятых в расчете, концентрации во всех расчетных точках будут существенно выше представленных в проектной документации.

⁶ Далее – Проект СЗЗ.

14. Высота трубы котельной, для которой выполнялись расчеты рассеивания в разделе 16 «Проект санитарно-защитной зоны» и разделе 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» [65, стр. 74, ист. № 1] составляет 60 м, что не соответствует данным, представленным в разделе «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. Тепловые сети» [60], согласно которому высоты труб составляют 9 м для котельной РАЦИОНАЛ ЕКО 15 [60, стр. 12] и 12 м для котельной РАЦИОНАЛ ЕКО 2 3000 [60, стр. 13]. В случае, если высоты установленных дымовых труб существенно меньше принятой в расчете, концентрации во всех расчетных точках будут существенно выше представленных в проектной документации.
15. Высота источника выбросов «резервуар сточных вод» составляет 5 м [66, стр. 38]. В проектной документации не представлена информация, подтверждающая организацию резервуара на данной высоте.
16. Расчеты выбросов ряда источников выполнены по методикам, отсутствующим в действующем «Перечне методик расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, используемых в 2010 году при нормировании и определении величин выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух» [29], в частности:
- Расчет выбросов источника № 6005 (цех водоснабжения и канализации) выполнен согласно «Временной методике расчёта количества загрязняющих веществ, выделяющихся от неорганизованных источников станций аэрации бытовых сточных вод» (Москва, 1994);
 - Расчет выбросов источника № 6003 (склад инертных материалов) выполнен согласно устаревшему «Методическому пособию по расчету выбросов от неорганизованных источников в промышленности строительных материалов» (Новороссийск, 1989) [65, стр. 222];
 - Расчет выбросов источника № 6032 (перемещение пылящих материалов) выполнены согласно «Методическим указаниям по расчету количественных характеристик выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от полигонов твердых бытовых и промышленных отходов» (Москва, год издания не указан) [65, стр. 243].
17. Расчеты выбросов источников №6012 – выбросы от участка сортировки, [66, стр. 111] и №6022 – выбросы от отделения биокомпостирования [66, стр. 115] рассчитаны по данным инвентаризации объекта-аналога – «Завода МПБО-2». Достоверность этого не доказана, так как на МПБО-2 используется другая технология биокомпостирования – барабанное компостирование, а не туннельное, как в проектируемом объекте. Также для подтверждения достоверности расчета необходимо представить

данные инвентаризации выбросов загрязняющих веществ МПБО-2. Отсутствуют копия документов о согласовании проекта ПДВ «Завод МПБО-2».

18. Не приведена ссылка, на основании какой методики выполнены расчеты загрязняющих веществ от источника 6012 – участок сортировки [66, стр. 111].
19. Не обосновано нормирование выбросов от склада инертных материалов источник 6003 [66, стр. 98] и при перемещении пылящих материалов источник 6032 [66, стр. 120] как взвешенных веществ с ПДКм.р. 0,5 мг/м³. При расчете выбросов перегружаемое вещество оценивалось как глина, и, следовательно, должно нормироваться как пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (глина) с более жестким нормативом ПДКм.р. 0,3 мг/м³.
20. В параметрах выбросов загрязняющих веществ [65, табл. 8.3, стр. 122] веществу «аэрозоль краски» присвоен код 9001, а в табл. 8.1 не указано вещества с таким кодом, и, следовательно, нет ПДК для него. По-видимому, эти выбросы не учтены в суммарных выбросах предприятия. Это вещество необходимо кодировать как 2902, и добавлять к общим выбросам по взвешенным веществам.
21. Выбросы от источников, связанных с функционированием ремонтно-механического цеха, участка сортировки и отделения компостирования представлены как неорганизованный источник выбросов [66, стр. 36-40]. Это представляется некорректным с учетом наличия в указанных зданиях систем приточно-вытяжной вентиляции.

Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения

Разработанная проектная документация («Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое. Раздел 7. Мероприятия по охране окружающей среды») не соответствует требованиям «Положения о составе разделов проектной документации» [15] и методических («Пособие к СНиП 11-01-95 по разработке раздела проектной документации «Охрана окружающей среды» [53]). В частности, в проектной документации отсутствуют:

1. Результаты расчетов выбросов загрязняющих веществ в соответствии с действующими методиками расчетов выбросов.
2. Машинограммы результатов расчетов приземных концентраций загрязняющих веществ.

Реконструкция автомобильной дороги Н-141

В разделе 233-03-ООС «Мероприятия по охране окружающей среды» приведены:

- общие сведения о проектируемом объекте;
- фоновые концентрации основных загрязняющих веществ в районе расположения проектируемого объекта;
- характеристика источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу;
- мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу;
- описание возможной аварийной ситуации.

Содержание данного раздела не соответствует требованиям действующих нормативных («Положение о составе разделов проектной документации» [15], ГН 2.1.6.1338-03 [19]) и методических («Пособие к СНиП 11-01-95 по разработке раздела проектной документации «Охрана окружающей среды» [53]) документов в части оценки воздействия намечаемой деятельности на атмосферный воздух.

1. В пункте 4.3 «Расчет и анализ величин приземных концентраций загрязняющих веществ» отсутствуют расчеты приземных концентраций загрязняющих веществ (раздел 7 «Мероприятия по охране окружающей среды», стр. 16-18). В табл. 4.2 приведены концентрации, однако отсутствуют расчеты, подтверждающие эти значения (раздел 7 «Мероприятия по охране окружающей среды», п.5, стр. 21).
2. Не приведены
 - перечень загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу при эксплуатации дороги и
 - параметры источников выбросов загрязняющих веществ.
3. Неоднократно приводятся ссылки на таблицы, которых в тексте нет. Например, в п. 4.2 на стр. 16 говорится «Перечень загрязняющих веществ и параметры выбросов в атмосферу приведены в табл. 4.1 и 4.2». Однако в тексте документа отсутствуют и перечень загрязняющих веществ при эксплуатации дороги, и параметры выбросов в атмосферу. На стр. 17 приведена ссылка на табл. 4.3 и табл. 3.3, которые содержат расчет целесообразности расчета выбросов. Таблицы 3.3. в тексте нет вообще, а в таблице 4.3 отсутствует расчет целесообразности.
4. Приводится ссылка на «Ситуационную карту-схему расположения строительства автодороги», которая отсутствует.

3.3.4. Воздействия на поверхностные воды

Комплекс по переработке и размещению отходов планируется разместить на территории водораздела рек Тосна и Войтоловка. Водоснабжение будет осуществляться путем подключения к существующим сетям пос. Гладкое. Водоотведение хозяйственно-бытовых, промышленных, фильтрационных вод полигона и дренажных вод по проекту осуществляется

раздельно. Предусмотрена многоступенчатая очистка промышленных и фильтрационных вод на территории самого полигона с повторным возвратом очищенной воды в промышленный цикл. Дренажные воды обводных канав предварительно направляются в водоем-отстойник, откуда самотеком по отводному каналу поступают в руч. Медников (приток р. Войтоловка).

Вопросы воздействия на поверхностные воды освещены в проектной документации в разделе 8 «Мероприятия по охране окружающей среды», п. 5.5 «Мероприятия по охране поверхностных и подземных вод от загрязнения» и в разделе 14 «Оценка воздействия на окружающую среду», п. 8.3.2 «Водоотведение Комплекса», п. 8.3.3 «Очистка сточных вод».

В проектной документации фактически отсутствует оценка воздействия строительства Комплекса по переработке и размещению отходов на поверхностные воды, что противоречит «Положению о составе разделов проектной документации» [15]:

1. Не был проведен расчет разбавления сбросов (0,1 тыс. м³/сутки) в руч. Медников (водоприемник) и в р. Войтоловка, что не соответствует «Методике разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей» [12], а также Пособию к СНиП 11-01-95 [53], п.п. 6.5.7-6.5.9. Следует учитывать, что расходы этих водных объектов малы, а ниже по течению р. Войтоловка протекает в черте населенного пункта д. Войтоловка, в то время как уровень загрязнения реки достаточно высок (4б).
2. Фактически не выполнена оценка воздействия Комплекса по переработке и размещению отходов на период строительства (МООС, п. 5.5 «Мероприятия по охране поверхностных вод на период строительства»):
 - нет описания объемов образующихся поверхностных вод и системы отвода поверхностного стока с участка строительства;
 - отвод хозяйственно-бытовых вод намечается в «обслуживающие ёмкости», однако, не указаны ни объём этих ёмкостей, ни периодичность их опорожнения;
 - отсутствует информация по объемам водоотведения (таблица 5.2), т.е. полный водный баланс отсутствует;
 - не приведены данные по составу загрязняющих веществ сточных вод.
3. На период строительства и эксплуатации не приводится характеристика уровней биологического загрязнения фильтрата с карт складирования отходов и сточных вод с производственных объектов.
4. Не указаны технико-экономические показатели объекта, необходимые для расчета поверхностного стока с территории Комплекса – общие площади застройки, твердого дорожного покрытия, зон благоустройства, карт складирования.

5. В п. 6.3 раздела «Мероприятия по охране окружающей среды» без обоснования говорится о том, что состав производственных сточных вод с территории комплекса близок к составу фильтрата с участков депонирования ТКО. В частности, на территории комплекса есть гараж и открытые стоянки автотранспорта, концентрации нефтепродуктов в сточных водах (5 мг/дм^3) занижены. Следовало дать состав сточных вод по объектам-аналогам.
6. В таблице 6.7 «Характеристика состава фильтрата по различным данным» (раздел «Мероприятия по охране окружающей среды», п. 6.3) отсутствует значение концентрации гидрокарбонатов в составе сточных вод – одного из главных ионов химического состава естественных вод.
7. Данные по водопотреблению, приведенные в таблице 5.2, содержат расчётные ошибки:
 - в блоке объемов воды на хозяйственно-бытовые нужды в строке «административное помещение» при количестве ИТР в 10 чел. и нормативе $0,016 \text{ м}^3/\text{сут.}$ на 1 чел. объем общего водопотребления составит $0,16 \text{ м}^3/\text{сут.}$ и, следовательно, максимальная суточная потребность возрастает до $1,535 \text{ м}^3/\text{сут.}$ (по сравнению с с заявленной $1,391 \text{ м}^3/\text{сут.}$);
 - в блоке объемов воды на производственные нужды в строке «мойка и заправка автомашин» не приводится обоснование увеличения общего водопотребления в 3 раза при заявленной мойке одного транспортного средства;
 - в блоке объемов воды на производственные нужды не указаны расходы на мойку колес выезжающего со строительной площадки грузового транспорта и строительной техники.

3.3.5. Воздействия на растительность и животный мир

Оценка воздействия Комплекса по переработке и размещению отходов на растительность и животный мир [65, стр. 172] проведена только для периода эксплуатации объекта.

Отсутствует оценка влияния на состояние окружающей среды масштабных мероприятий, связанных с большой площадью Комплекса по переработке и размещению отходов и связанных с его строительством мероприятий сплошной вырубке леса и сведения естественной растительности на площади $190,52 \text{ га}$.

В ОВОС утверждается, что все негативные изменения возможны лишь до границ санитарно-защитной зоны. Это было бы возможно в случае наличия на всей территории СЗЗ густой и однородной растительности. В данном случае структура растительного покрова неоднородна.

3.3.6. Воздействия на ландшафты

Отсутствуют разделы оценки воздействия на окружающую среду и мероприятия по охране окружающей среды на период строительства Комплекса по переработке и размещению отходов, что противоречит п. 25, ч.(б) «Положения о составе разделов проектной документации» [15].

В разделе ОВОС ландшафтно-геоэкологические особенности территории описаны весьма кратко, общий анализ устойчивости не проводился, анализ воздействия на биоценоз выполнен формально.

Общая оценка воздействия Комплекса в ландшафтной местности плоской равнины междуречья р.Тосна также не приведена.

Вывод о незначительности воздействия Комплекса на почвы не обоснован, так как он сделан по объектам-аналогам [63, стр. 126], однако не приведено обоснования, что обследованные объекты во Владимирской области являются объектами-аналогами проектируемого «Комплекса по переработке и размещению отходов» – по применяемой технологии, по масштабу воздействия и по характеристикам окружающей среды.

3.3.7. Воздействие на здоровье населения

В представленных материалах отсутствуют расчеты шумового воздействия планируемого Комплекса по переработке и размещению отходов как на стадии строительства, так и на стадии эксплуатации.

Шумовое воздействие является одним из значимых факторов воздействия на здоровье населения, в отношении которого существуют утвержденные санитарные нормативы и методики расчета. В то же время, в разделах МООС [63, часть 6.2], ОВОС [65, часть 8.2] есть только фразы, что уровень акустического воздействия оценивается как допустимый. Это нельзя считать достаточным, поскольку сделанная оценка не опирается на расчеты.

3.3.8. Воздействие на социально-экономическую ситуацию

В соответствии с п. 1.6 Положения об ОВОС [15], результатами оценки воздействия на окружающую среду являются, в числе прочего, информация об оценке экологических и связанных с ними социально-экономических и иных последствий воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности и их значимости. Проектная документация Комплекса по переработке и размещению отходов не содержит оценки экологических и связанных с ними социально-экономических и иных последствий.

В частности, представленных на экспертизу материалах не указаны собственники и (или) другие пользователи территории, которая предполагается для строительства Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга.

В случае, если территория, запрашиваемая под строительство объекта, или её части находятся в собственности и (или) в пользовании частных лиц, происходит её изъятие. Процесс изъятия должен в обязательном порядке сопровождаться согласованиями с пользователями и компенсационными мерами. Пока в проектных материалах, представленных на экспертизу, есть только указание, что «...предусматривается компенсация убытков правообладателям земельных участков» [57, п. 7]. Это не может считаться достаточной информацией по данному вопросу. Кроме того, отсутствие конкретных расчетов компенсаций не позволяет учесть их при оценке экономической эффективности проекта.

В отчете по инженерно-экологическим изысканиям [79, стр. 48] говорится о том, что данная территория довольно интенсивно используется жителями прилегающих городов, деревень и поселков для сбора ягод и особенно грибов», а в разделе ОВОС [65, стр. 64] – о том, что территория практически не используется жителями для сбора ягод и особенно грибов. С учетом того, что участок расположен всего в 2,5 км от поселка Гладкое, вывод о том, что территория не используется жителями для сбора ягод и грибов, представляется необоснованным.

Таким образом, в анализе социально-экономических последствий отсутствует оценка социально-экономических и иных последствий, связанных с изъятием рассматриваемой территории и изменением её категории для тех, кто пользуется территорией в настоящее время.

3.3.9. Воздействие отходов

Вопросы воздействия отходов, образующихся при эксплуатации Комплекса по переработке и размещению отходов, представлены в разделе МООС, п.п. 5.4 «Мероприятия по охране окружающей среды при складировании (утилизации) отходов производства и потребления» и 6.4 «Мероприятия по охране окружающей среды при складировании (утилизации) отходов производства и потребления». Данный раздел содержит ориентировочные объемы образования отходов и способы их удаления (складирования) при эксплуатации Комплекса по переработке и размещению ТКО. Данные разделы выполнены с серьезными упущениями:

1. Не рассмотрены объемы и классы опасности отходов, образующихся при строительстве Комплекса по переработке и размещению отходов, что противоречит «Положению о составе разделов проектной документации» [15] и п. 7 Пособия к СНиП 11-01-95 [53]. В разделе «Мероприятия по охране окружающей среды» говорится о том, что объемы и классы опасности будут определены при разработке раздела «Организация строительства» (МООС, стр. 121), однако в разделах «Проект организации строительства» [62] информация по образующимся строительным отходам не представлена.

2. Перечень отходов, образующихся при строительстве Комплекса по переработке и размещению отходов, приведенный в п. 5 «Мероприятия по охране окружающей среды на период строительства проектируемого объекта» (стр. 59-60), не полный. В таблице приводится всего 5 видов отходов, в то время как по самым приблизительным оценкам при строительстве будет образовываться не менее 30 наименований. В частности, не упомянуты бой кирпича, обрезь линолеума, огарки от сварочных аппаратов и пр. В таблице не указываются места предполагаемого размещения отходов, которые должны быть определены на стадии проектирования (п. Пособия к СНиП 11-01-95 [53]).
3. Перечень отходов, образующихся при эксплуатации Комплекса (табл. 6.13 «Ориентировочные объемы образования отходов и способы их удаления при эксплуатации Комплекса по переработке и размещению отходов», МООС), также не полный. В частности, нет информации по количеству ртутных ламп (отход 1 класса опасности) и других осветительных устройств, использованных на самом полигоне.
4. В разделе «Мероприятия по охране окружающей среды» отсутствует расчет компенсационных выплат, который должен быть представлен в соответствии с п.25 подпункт «в» 87 «Положения о составе разделов проектной документации» [15]. Должен быть представлен расчет платы за размещение отходов на период строительства на других объектах размещения отходов и на период эксплуатации (в том числе на полигоне, входящем в состав Комплекса по переработке и размещению отходов).

3.3.10. Воздействие аварийных ситуаций

Комплекс по переработке и размещению отходов

В разделах проектной документации «Оценка воздействия на окружающую среду» и «Мероприятия по охране окружающей среды» опасность возникновения аварий на рассматриваемом объекте разбита на следующие группы:

- опасность, связанная с природой допущенных отходов;
- опасность, связанная с присутствием посторонних людей в местах приема и
- разгрузки отходов;
- опасность аварий в электросети;
- опасность взрыва;
- опасность возгорания;
- опасность травм на рабочем месте;
- опасность на уровне геологической среды.

В разделе предложены меры по снижению этих групп опасностей, а также сделан вывод о том, что в районах размещения объектов обращения с ТКО не

существует естественных рисков на уровне геологической среды (карст, оползни).

Содержание данных разделов не соответствует Практическому пособию к СП 11-101-95 по разработке раздела «Оценка воздействия на окружающую среду» [54], согласно которому следует приводить следующие характеристики и последствия аварийных ситуаций на промышленных объектах (п.4.8.3, табл. 29),

- наименование загрязняющих веществ, выделившихся при аварии;
- количество загрязняющих веществ, выделившихся при аварии;
- площадь загрязненной территории;
- другие виды нарушения среды (название, характер, параметры);
- последствия аварии;
- мероприятия по ликвидации последствий аварии и пр.

В разделах проектной документации «Оценка воздействия на окружающую среду» и «Мероприятия по охране окружающей среды» не приведены характеристики и последствия аварийных ситуаций на промышленных объектах, которые были рассмотрены в разделе проектной документации «Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций», в том числе:

- аварии насосного оборудования на КНС;
- переполнение емкостей на ЛОС и на пруду-накопителе в экстремальных метеорологических ситуациях (ливневые осадки).

В разделе проектной документации «Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций» ливневые осадки отнесены к маловероятным с вероятностью $2,82 \cdot 10^{-5} / \text{год}^{-1}$ (стр. 97), однако эти расчеты основаны на обобщенных территориальных показателях СНиП 22-01-95 [39], в то время как данные по многолетнему ряду осадков фиксируют отдельные дожди с интенсивностью более 30 мм/сут.;

- повреждение обваловки и обводного канала, дренажной системы технологических стоков, газодренажного оборудования.

Кроме того, ряд вероятных сценариев аварий не был рассмотрен в разделе проектной документации «Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций». Так, не рассмотрен сценарий аварии, связанной с лесными пожарами вне территории Комплекса по переработке и размещению отходов, так как территория Никольского городского поселения расположена в пределах границ Ульяновского лесничества с одним из наиболее пожароопасных составов лесов в районе (средний класс пожароопасности по лесничеству – 2,9).

Вывод о том, что в районах размещения Комплекса не существует естественных рисков на уровне геологической среды, в частности, карста и суффозии, представляется необоснованным (см. п.п. 1 и 2 раздела 3.2.1 данного Заключение). Явления карста и суффозии могут быть причинами такой аварийной ситуации как повреждение геомембраны с попаданием фильтрата из тела полигона в подземные воды.

Особо следует отметить, что отсутствует анализ последствий воздействия вероятных сценариев аварий в целом на ландшафт и сопряженные с Комплексом урочища.

Также не приведены графические материалы, требуемые по «Положению о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» [15] – отсутствует карта-схема границ экологического риска и возможного загрязнения поверхностных вод при аварийной ситуации и чрезвычайных погодных условий.

Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения

Раздел МООС [70] не соответствует требованиям «Положения о составе разделов проектной документации» (п. 40) [15] и «Пособия к СНиП 11-01-95 по разработке раздела проектной документации «Охрана окружающей среды» [53]. В частности, отсутствует карта-схема границ зон экологического риска и возможного загрязнения подземных вод вследствие аварии на линейном объекте.

Реконструкция автомобильной дороги Н-141

В разделе МООС [72], п. 9 «Прогнозная оценка воздействия на окружающую среду при аварийной ситуации» говорится, что на рассматриваемом объекте могла бы иметь место технологическая экологическая авария, однако делается вывод о том, что таких случаев не отмечается, а воздействие на окружающую среду является кратковременным, а необратимые последствия отсутствуют. Характеристики и последствия данной аварийной ситуации не приведены.

Таким образом, содержание данного раздела не соответствует требованиям «Положения о составе разделов проектной документации» (п. 40) [15] и «Пособию к СНиП 11-01-95 по разработке раздела проектной документации «Охрана окружающей среды» [54]. В частности, отсутствует карта-схема границ зон экологического риска и возможного загрязнения атмосферы вследствие аварии на линейном объекте.

3.4. Анализ мероприятий по охране окружающей среды «Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области»

Мероприятия по охране окружающей среды по планируемой деятельности приведены в Разделе 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» [65], Разделе 7 «Мероприятия по охране окружающей среды» («Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое») [70] и Разделе 7 «Мероприятия по охране окружающей среды» («Реконструкция автомобильной дороги Н-141») [72].

Из общих замечаний к составу данных разделов проектной документации следует отметить, что в разделах «Мероприятия по охране окружающей среды» этапу строительства уделено минимальное внимание, не оценены многие виды воздействия, что не соответствует п. 25 ПП РФ от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» [15], согласно которому раздел «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» должен содержать «перечень мероприятий по предотвращению и (или) снижению возможного негативного воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду и рациональному использованию природных ресурсов на период строительства и эксплуатации объекта капитального строительства».

3.4.1. Мероприятия по снижению воздействия на недра

В соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации» [15], раздел проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» должен содержать мероприятия по охране недр.

Мероприятия по охране недр в разделе 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» отсутствуют, но в разделе 14 «Оценка воздействия на окружающую среду» есть подраздел 8.5.1 – «Мероприятия по охране геологической среды и почв», где предусмотрены следующие мероприятия для охраны геологической среды и почв:

- Покартовое депонирование и укладка отходов слоями с последующим уплотнением и изоляцией слоем грунта и увлажнением отходов в сухой период года, для предотвращения пыления.
- Очистка поверхностного стока с территории Комплекса.
- Очистка производственных стоков (в том числе фильтрата).
- Мойка колес транспорта на въезде и выезде на территорию Комплекса.

- Послойная изоляция отходов при их складировании.
- Рекультивация карт депонирования отходов.
- Исключение потерь отходов в процессе их перевозки.
- Контроль санитарного состояния территории.
- Заправка техники горюче-смазочными материалами на организованных АЗС общего пользования, спецтехники, ограниченного радиуса действия – заправщиком, оборудованным шлангами с затворами, исключающими аварийные проливы ГСМ.
- Контроль соблюдения границ земельного отвода.

В качестве принципиального недостатка предложенных мероприятий следует отметить то, что в мероприятиях отсутствует пункт по контролю за карстовой опасностью, поскольку основным воздействием на недра и подземные воды является риск повреждения геомембраны и попадания фильтрата в подземные воды.

3.4.2. Мероприятия по снижению воздействия на подземные воды

Мероприятия по охране подземных вод приведены в проектной документации в разделе 15 «Оценка воздействия на окружающую среду», п. 8.3 «Оценка воздействия на поверхностные и подземные воды», в т.ч. п. 8.3.5 «Мероприятия по защите поверхностных и подземных вод», и в разделе 8 «Мероприятия по охране окружающей среды», п. 5.5 «Мероприятия по охране поверхностных и подземных вод от истощения и загрязнения».

Основными источниками, определяющими потенциальное воздействие проектируемого комплекса по переработке и размещению отходов на гидродинамический режим подземных вод, являются (ОВПВ, стр. 26) []:

- поступление в подземные воды фильтрата, образующегося в теле участка депонирования ТКО;
- инфильтрация в подземные воды загрязненного поверхностного стока с территории участка депонирования ТКО;
- инфильтрация в подземные воды загрязненного поверхностного стока с территории административно-промышленной зоны комплекса;
- фильтрационные потери из пруда-накопителя и утечки воды из водонесущих коммуникаций.

Согласно разделу «Отчет...», основную экологическую и санитарно-эпидемиологическую опасность комплекса ТКО для подземных вод представляет поступление фильтрата в водоносные горизонты при недостаточной гидравлической изоляции участка депонирования.

В качестве основной меры защиты подземных вод принята изоляция карт с помощью геомембраны и сбор фильтрата из тела полигона.

В документации существуют разночтения по поводу толщины используемой геомембраны. Так, в разделе 14 «Оценка воздействия на окружающую среду» приводится толщина 2 мм (стр. 161), а в разделе 6 «Проект организации строительства» – 1,5 мм (стр.8). Толщина мембраны должна определяться в зависимости от крупности зерен грунта подстилающего защитного слоя (ОВОС, Приложение 1, стр. 46). Таким образом, выбор толщины мембраны в проектной документации не проведен и не обоснован.

Эффективность использования геомембраны зависит от соблюдения технических условий на ее использование. Технические условия, разработанные производителем мембраны, приведены в Приложении 1 к разделу 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» – «Рекомендации по проектированию противofильтрационных устройств с применением мембраны «Техполимер» [75].

Ряд технических условий применения мембраны «Техполимер» в проектной документации не был соблюден, в частности:

1. Для применения мембраны «Техполимер» необходимо наличие инженерно-геологических данных об отсутствии неблагоприятных грунтовых явлений (просадок, пучении, набухании, карсте и оползнях). Как указано в п. 1.1.7 «Рекомендаций по проектированию противofильтрационных устройств с применением мембраны «Техполимер», при возможности суффозии и проседания грунтов основания требуется специальное обоснование. Как было показано в п. 3.2.1 данного Заключения, в проектной документации не было представлено данных, доказывающих отсутствие типичных для известняков явлений карста и суффозии.
2. Условием применения мембраны «Техполимер» является применение подстилающего и защитного слоев (п. 1.1.7 «Рекомендаций по проектированию противofильтрационных устройств с применением мембраны «Техполимер»). На всех рисунках, иллюстрирующих применение мембраны, между основанием и мембраной расположен подстилающий слой (рис. 1-7). В проектной документации в п. 4.2.1 «Устройство водонепроницаемого основания на площадке депонирования отходов» (раздел 8 «Мероприятия по охране окружающей среды») предусмотрено применение защитного (верхнего) слоя, но не упоминается о применении подстилающего слоя. Это также видно на схеме фofильтрационных параметров грунтов, используемых в моделировании (ОВОС, табл. 8.10, стр. 154), где под противofильтрационным экраном сразу находится естественное основание (суглинки).
3. В разделе «Отчет об оценке воздействия комплекса на подземные воды методом математического моделирования» говорится о том, что для

достижения идеального контакта между мембраной и подстилающим слоем (позволяет достичь отличного качества укладки геомембраны) под мембраной методом намыва формируется дополнительный глинистый замок.

Конструкция полигона в составе Комплекса по переработке и размещению отходов предполагает снятие верхнего слоя грунта (раздел 7 «Проект организации строительства», п.3), тогда как на заболоченных почвах, наоборот, должна осуществляться подсыпка. В материалах ОВОС и другой документации неоднократно указывается, что территория частично заболочена (ОВОС, стр. 42, 53-54, 61, 64). В соответствии с п. 3.12 СП 2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов» [44], складирование ТБО в воду на болотистых и заливаемых паводковыми водами участках не допускается. В этом случае СП 2.1.7.1038-01 предусматривает до использования таких участков под полигон ТБО устройство подсыпки инертными материалами на высоту, превышающую на 1 м максимальный уровень поверхностных или паводковых вод.

В качестве меры, препятствующей попаданию фильтрата в грунтовые воды, предложен сбор, отведение и очистка фильтрата с карт. Сбор фильтрата из тела отходов осуществляется системой дренажей с шагом 100 м с отведением фильтрата в дренажную траншею, в которой укладывается перфорированная труба ПЭНД диаметром 200 мм.

Из опыта эксплуатации систем дренажей, куда попадают стоки с высокой концентрацией БПК и взвешенных веществ (в проекте не указано содержание взвешенных веществ в фильтрате) следует, что такие системы довольно быстро заиливаются, забиваются отверстия и т.д. и сбор и отвод жидкости ухудшается вплоть до полного прекращения фильтрации. В проектной документации отсутствуют сведения о системе промывки или прочистки дренажных трубопроводов. Если нет, то следует предусмотреть мероприятия по обеспечению эффективной фильтрации из карт.

Концентрат, образующийся при обработке воды методом обратного осмоса, используется на картах депонирования отходов. Избыток конденсата направляется на установку выпаривания. Безопасность и допустимость направления концентрата на увлажнение ТКО методом полива карт не обосновано в проектной документации. Концентрат представляет собой воды с высокой концентрацией органики и минеральной составляющей. В настоящее время отсутствует опыт полива карт высококонцентрированными стоками и существует опасность того, что многолетнее использование концентрата для полива карт вызовет ухудшение качества фильтрата и могут возникнуть сложности при эксплуатации установок обратного осмоса. Можно рекомендовать 100% выпаривание концентрата.

3.4.3. Мероприятия по снижению воздействия на воздушную среду

В соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации» [15], раздел проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» должен содержать

- результаты расчетов приземных концентраций загрязняющих веществ, анализ и предложения по предельно допустимым и временно согласованным выбросам;
- мероприятия по охране атмосферного воздуха.

В состав раздела «Оценка воздействия на окружающую среду включены мероприятия по охране атмосферы, приведены предложения по мониторингу загрязнения атмосферного воздуха.

Система газоочистных сооружений

В разделе 8 «Мероприятия по охране окружающей среды» имеется информация о необходимости оснащения сооружений сортировки ТКО и цеха компостирования системами приточно-вытяжной вентиляции с воздухоочистными фильтрами (стр. 93, 94). Однако в разделе 5.4 «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. Тепловые сети» отсутствуют сведения о том, что системы вентиляции от сооружений сортировки ТКО и цеха компостирования оборудуются воздухоочистными фильтрами. В проектных материалах по обоснованию размеров СЗЗ также отсутствует информация о применении пылегазоочистного оборудования, отсутствуют данные о принятой эффективности ПГУ, подтвержденные паспортными данными фирмы-производителя.

Таким образом, мероприятия по охране атмосферного воздуха, задекларированные в разделе «Мероприятия по охране окружающей среды», фактически не будут реализованы в рамках проектной документации Комплекса по переработке и размещению отходов.

Организация санитарно-защитной зоны

Организация санитарно-защитной зоны как основной меры защиты населения от загрязнения атмосферного воздуха, представлено в проектной документации Комплекса по переработке и размещению отходов в разделе 16 «Проект санитарно-защитной зоны».

В соответствии с новой редакцией СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» [36], Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга относится к I классу опасности, с ориентировочной санитарно-защитной зоной размером 1000 м.

Расстояние от границ участка размещения комплекса до ближайшего населенного пункта поселка Гладкое, расположенного в северо-восточном направлении, составляет 2,5 км. На расстоянии 1090 м к юго-западу расположена территория воинской части.

Согласно проектным материалам, при функционировании комплекса загрязняющие вещества будут поступать в атмосферный воздух от 12 источников выбросов (из них 1 источник выбросов организованный, 11 – неорганизованных).

Оценка воздействия выбросов биогаза на состояние атмосферного воздуха проводилась согласно данным исследований Л.П. Грибанова и др. «Управление твердыми бытовыми отходами в Московском регионе» [52], и «Рекомендаций по выбору систем дегазации и разработке технологий очистки фильтрационных вод полигонов захоронения твердых бытовых отходов» [55].

Валовый выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух составит 1951,54 т/год, в том числе: метан – 1769,49 т/год, углерода оксид – 54,94 т/год, толуол - 24,5 т/год, аммиак – 17,91 т/год, ксилол – 15 т/год, этанол – 14,6 т/год, азота диоксид – 14,55 т/год, взвешенные вещества – 7,2 т/год, сера диоксид – 6,87 т/год, керосин – 6,7 т/год, пыль древесная – 5,3 т/год.

Расчет рассеивания загрязняющих веществ выполнен в программе, реализующий алгоритм расчета представленный в ОНД-86. Уровень приземных концентраций определен в 6 расчетных точках, в том числе в 3-х точках на границе ориентировочной СЗЗ, в 1 точке на границе территории комплекса, в 1 точке на границе поселка Гладкое, в 1 точке на границе воинской части.

По результатам расчетов рассеивания, максимальные концентрации во всех расчетных точках не превысят следующих величин: азота диоксид – 0,29 ПДК; сероводород – 0,59 ПДК, углерод оксид – 0,36 ПДК, метан – 0,03 ПДК, этилбензол – 0,13 ПДК, формальдегид – 0,08 ПДК, метилмеркаптан – 0,11 ПДК, взвешенные вещества – 0,29 ПДК, пыль древесная – 0,16 ПДК.

Таким образом, в обосновании СЗЗ делается вывод, что на границе ориентировочной СЗЗ Комплекса по переработке и размещению отходов концентрации всех загрязняющих веществ не превышают гигиенических нормативов качества атмосферного воздуха населенных мест.

Акустический расчет в рамках проекта СЗЗ не проводился, в связи со значительной удаленностью от жилой застройки, наличии зеленых насаждений на окружающих территориях и функционированием объекта только в дневное время суток.

Можно сделать вывод, что организация санитарно-защитной зоны не отвечает требованиям законодательства по ряду важных параметров:

1. В соответствии с требованиями п. 2.1 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (в новой редакции, с изменениями 1-3) [36], размер СЗЗ для предприятий I и II класса опасности должен обеспечивать уменьшение воздействия как до значений, установленных гигиеническими нормативами, так и до величин приемлемого риска для здоровья населения.
В соответствии с Письмом Роспотребнадзора №01/16400-0-32 от 22.10.2010, расчеты риска проводятся в том случае, когда нормируемая территория находится на расстоянии менее двух ориентировочных размеров СЗЗ. В проектной документации отсутствует указание на то, является ли расположенная на расстоянии 1090 м к юго-западу от границы Комплекса воинская часть нормируемой территорией.
2. В соответствии с требованиями п. 3.10 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (в новой редакции, с изменениями 1-3) [36], в проекте санитарно-защитной зоны должны быть определены информация о функциональном зонировании территории санитарно-защитной зоны и режиме ее использования. В Проекте СЗЗ Комплекса по переработке и размещению отходов информация о функциональном зонировании территории СЗЗ и режиме ее использования отсутствует.
3. В соответствии с требованиями п. 3.15 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (в новой редакции, с изменениями 1-3) [36], обязательным условием современного промышленного проектирования является внедрение передовых ресурсосберегающих, безотходных и малоотходных технологических решений, позволяющих максимально сократить или избежать поступлений вредных химических или биологических компонентов выбросов в атмосферный воздух, почву и водоемы, предотвратить или снизить воздействие физических факторов до гигиенических нормативов и ниже. В представленном Проекте СЗЗ [66] отсутствуют предложения по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и по снижению уровней шума от оборудования предприятия.

В целях выполнения требований нормативных документов по внедрению передовых ресурсосберегающих, безотходных и малоотходных технологических решений предлагается:

- пересмотреть организацию системы для сбора биогаза и его последующего использования в качестве топлива;
- предусмотреть установку пылегазоочистного оборудования от основного (дробилки, сепаратор, грохота) и вспомогательного технологического оборудования (металло- и деревообрабатывающие станки, сварочное оборудование ремонтно-механического цеха);

- предусмотреть мероприятия по снижению уровней шума на рабочих местах и на границе ориентировочной санитарно-защитной зоны.

4. В соответствии с требованиями п. 6.1а СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (в новой редакции, с изменениями 1-3) [36], размеры санитарно-защитных зон для промышленных объектов и производств, являющихся источниками физических факторов воздействия на население, устанавливаются на основании акустических расчетов с учетом места расположения источников и характера создаваемого ими шума. Сделанный в представленном Проекте СЗЗ [66] вывод о нецелесообразности выполнения акустических расчетов представляется необоснованным.

Снижение шума за счет размеров ориентировочной санитарно-защитной зоны (1000 м) в соответствии с формулой 12 СП 51.13330.2011 (актуализированная редакция СНиП 23-03-2003 «Защита от шума» [40]) составляет не более 45 дБА. Полосы зеленых насаждений в зимнее время года практически не препятствуют распространению шума. Следовательно, при условии, что норматив для дневного времени суток составляет 55 дБА, уровни шума на границе СЗЗ будут превышать гигиенические нормативы при наличии на промышленной площадке хотя бы одного источника с уровнями звуковой мощности, превышающей 100 дБА. Между тем, на промышленной площадке предусматривается движение грузового транспорта, уровни шума которого в соответствии с ГОСТ Р 52231-2004 [22] могут составлять до 100 дБА. К установке в помещениях цеха сортировки предполагается установка такого шумного оборудования, как пресс для прессования сортируемых материалов, шредера (дробилки) крупногабаритных отходов, динамический сепаратор для отделения мелких фракций. В цехе биокомпостирования предполагается установка инерционного грохота, дробилки ТКО. Производственные корпуса будут оборудоваться системами приточно-вытяжной вентиляции. Также на предприятии предполагается выполнять операции с черным металлоломом, получаемым в ходе магнитной сепарации ТКО.

Кроме того, информация об ограничении режима работы оборудования только дневным временем работы [65, стр. 136; 63, стр. 94] не соответствует действительности, так как на проектируемом Комплексе будет установлено постоянно функционирующее оборудование, в частности, котельное оборудование.

Для обеспечения возможности оценки проектных материалов с позиции защиты от шума необходимо дополнительно:

- представить акустические характеристики предполагаемого к использованию оборудованию (на основании данных фирм

производителей оборудования или на основании данных натуральных при эксплуатации аналогичного оборудования);

- выполнить акустические расчеты снижения уровней звукового давления при проникновении через ограждающие конструкции помещений, в которых предполагается установка шумящего оборудования;
- выполнить акустические расчеты с учетом места расположения источников и характера создаваемого ими шума для контрольных точек на границе ориентировочной санитарно-защитной зоны и ближайшей жилой застройки;
- провести оценку ожидаемых уровней шума с учетом требований СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки» [37] для дневного и ночного времени суток с учетом режима работы оборудования.

5. В соответствии с требованиями п. 6.1. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (в новой редакции, с изменениями 1-3) [36], размеры санитарно-защитных зон для промышленных объектов и производств, являющихся источниками физических факторов воздействия на население, устанавливаются на основании акустических расчетов с учетом места расположения источников и характера создаваемого ими шума, электромагнитных полей, излучений, инфразвука и других физических факторов. В состав предполагаемого к установке оборудования входят магнитные сепараторы и электрофлотодеструкторы. В представленном проекте СЗЗ отсутствуют данные об уровнях факторов физического воздействия вышеуказанного оборудования.

Для обеспечения возможности оценки проектных материалов с позиции защиты от прочих факторов физического воздействия необходимо дополнительно:

- представить данные об уровнях воздействия прочих физических факторов (на основании данных фирм производителей оборудования или на основании данных натуральных при эксплуатации аналогичного оборудования);
- определить зону достижения гигиенических нормативов для данных факторов.

6. В Проекте СЗЗ [66] не представлен анализ зоны достижения максимальных концентраций от высокого нагретого источника – труба котельной [66, стр. 52]. Таким образом, в Проекте СЗЗ не представлено обоснование того, что за пределами СЗЗ не достигаются концентрации, представленные в табл. 5.4.

7. В соответствии с п. 2 ст. 42 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [7] и письмом Федеральной службы Роспотребнадзора № 01/4310-1-32 от 15.04.2011 «О выдаче санитарно-

эпидемиологических заключений» [26] на проекты обоснования организации санитарно-защитных зон (СЗЗ) оформляются санитарно-эпидемиологические заключения.

В целях выполнения требований нормативных документов о порядке рассмотрения проектных материалов предлагается дополнительно представить санитарно-эпидемиологическое заключение по проекту санитарно-защитной зоны Комплекс по переработке и размещению отходов.

8. В соответствии с п. 3.1.7 СанПиН 2.1.6.1032-01 «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест» [33], достаточность ширины санитарно-защитной зоны подтверждается расчетами прогнозируемых уровней загрязнения в соответствии с действующими указаниями по расчету рассеивания в атмосфере загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах объектов, а также результатами лабораторных исследований атмосферного воздуха в районах размещения аналогичных действующих объектов. В проектных материалах отсутствуют анализ результатов лабораторных исследований атмосферного воздуха в районах размещения аналогичных действующих объектов.

Для корректной оценки ожидаемых уровней загрязнения атмосферного воздуха необходимо представить данные лабораторных исследований состояния атмосферного воздуха в районах размещения аналогичных действующих объектов.

9. В соответствии с п. 2.1 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 [36], ориентировочный размер СЗЗ должен быть обоснован проектом СЗЗ с расчетами ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха (с учетом фона) и уровней физического воздействия на атмосферный воздух и подтвержден результатами натурных исследований и измерений. В соответствии с п. 7.6 ОНД-86 [24], при отсутствии данных наблюдений за приземными концентрациями рассматриваемого вредного вещества, учет последнего основывается на использовании фоновой концентрации, рассчитанной для совокупности источников города по параметрам, полученным при общегородской инвентаризации выбросов. В соответствии с результатами расчета рассеивания, концентрации сероводорода, этилбензола, метилмеркаптана, пыли древесной в отдельных расчетных точках превышают величину 0,1 ПДК. Но расчет рассеивания с учетом фона для данных веществ не проводился, что противоречит п. 2.4 «Методического пособия по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух» [25], согласно которому расчет приземных концентраций с учетом фона выполняется для тех загрязняющих веществ, приземная концентрация которых в расчетных точках превышает 0,1 ПДК.

10. Для корректной оценки ожидаемых уровней загрязнения атмосферного воздуха необходимо провести анализ наличия в районе перспективного

расположения предприятия других объектов (существующих или планируемых к размещению), имеющих в составе выбросов аналогичные загрязняющие вещества, и выполнить расчеты рассеивания с учетом данных предприятий.

11. В Проекте СЗЗ отсутствует масштабный графический материал с нанесением границ предприятия, ориентировочной СЗЗ, окружающих существующих и перспективных объектов, заверенный администрацией населенного пункта, на территории которого предполагается размещение комплекса. Следовательно, проект СЗЗ не дает возможности оценить соответствие участка перспективного размещения объекта с учетом возможных перспектив развития территории.
12. В перечне документов, на основании которых приняты максимально разовые предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ [66, стр. 31] отсутствуют ссылки на нормативные документы, вышедшие после 2008 г. (в частности на ГН 2.1.6.2604-10 [20] – дополнение № 8 к ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» [19], которым введены новые требования к оценке концентраций взвешенных веществ). Следовательно, в проект СЗЗ не учтены требования всех нормативных документов, действующих в настоящее время на территории РФ.

Кроме того, в проекте СЗЗ не был учтен весь объем выбросов от функционирования Комплекса в результате неполного и неправильного расчета выбросов (см. выводы 3-21 раздела 3.3.3.1 данного Заключение).

13. В представленных материалах не представлена программа проведения натурных замеров для обоснования размеров СЗЗ [66, стр. 76]. Не определены контрольные точки с учетом данных о преобладающих направлениях ветров в районе размещения комплекса. В группу контролируемых веществ не вошли специфические для данного объекта вещества I и II второго класса опасности, вещества с доказанной канцерогенностью, ароматические вещества. Таким образом, представленные в проекте СЗЗ рекомендации по организации санитарно-гигиенического контроля не позволяют объективно оценить воздействие предприятия на состояние окружающей среды и здоровье человека.
14. Вывод о том, что территория СЗЗ полностью залесена [65, стр. 47] не соответствует действительности (Рисунок 1).

3.4.4. Мероприятия по снижению воздействий на поверхностные воды

В соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации» [15], перечень мероприятий по охране окружающей среды должен содержать (п. 25)

- мероприятия, технические решения и сооружения, обеспечивающие рациональное использование и охрану водных объектов;
- обоснование решений по очистке сточных вод и утилизации обезвреженных элементов, по предотвращению аварийных сбросов сточных вод;
- мероприятия по оборотному водоснабжению.

Согласно п.2 «Очередность строительства» раздела «Проект организации строительства» [62], строительство внеплощадочных сетей водоснабжения и водоотведения запланировано на 2 этап строительства Комплекса по переработке и размещению отходов. В проектной документации отсутствует указание на то, куда будут поступать 9,7 тыс. м³/год хозяйственно-бытовых сточных вод до окончания второго этапа строительства.

Мероприятия по очистке сточных вод не обоснованы в связи с тем, что в подразделе проектной документации «Система водоснабжения» [58] не указаны сведения о качестве воды для хозяйственно-бытовых нужд, а также для промышленных нужд объекта: внутри административного корпуса, в цехах обработки отходов и на отдельном блоке очистных сооружений, что не соответствует п.17 (з) «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» [15].

В проекте не приведен расчет вместимости секций контрольных прудов. Каждую секцию следует рассчитывать на объем максимального суточного дождя повторяемостью раз в 10 лет. Это прямо относится к особенностям мезоклимата рассматриваемого Тосненского ландшафта, где в летний период характерны ливневые осадки с высокими суточными значениями. Также в п.6.3.2 [63] не указан объем септика для бытовых сточных вод площадки водоочистных сооружений.

В проектной документации [58, 59] говорится о том, что весь комплекс по очистке сточных вод, канализационные сети и оборудование Комплекса по переработке и размещению отходов будет обслуживаться специалистами в количестве 5 человек (1 человек – мастер участка, 3 человека – операторы). Таким образом, ремонт оборудования выполняет 1 человек, что недостаточно. Необходимо увеличить штат персонала согласно нормам на эксплуатацию данного вида оборудования.

Проект по установлению нормативов допустимого сброса загрязняющих веществ

В соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации», проектная документация Комплекса по переработке и размещению отходов содержит раздел 18 «Проект по установлению нормативов допустимого сброса загрязняющих веществ» [68].

1. В проекте НДС не указаны гидрологические характеристики руч. Медников и р. Войтоловки, не был проведен расчет разбавления сбросов в руч. Медников (водоприемник) и в р. Войтоловка. При этом следует учитывать, что ниже по течению р. Войтоловка протекает в черте населенного пункта д. Войтоловка, что не соответствует «Методике разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей» [12]. Также не было оценено расстояние до створа полного перемешивания сточных вод, и остается неясным, произойдет ли это в р. Медников или в р. Войтоловка. Следует учитывать, что расходы этих водных объектов малы, а ниже по течению р. Войтоловка протекает в черте населенного пункта д. Войтоловка, в то время как уровень загрязнения реки достаточно высок (4б).
2. Расчёт НДС по общему железу представляется необоснованно заниженным:
 - Результаты анализа фоновых концентраций железа общего не соответствует геохимической обстановке. На территории Северо-Западного региона содержание железа общего в природных водах значительно превышает установленные ПДК. Даже в зонах аккумуляции – в озерах и водохранилищах – концентрации железа варьируются от 1,00 до 5 мг/дм³, а в истоках ручья Медников собирается вода из заболоченных массивов и, следовательно, указанные в табл. 5 раздела 18 концентрации железа общего должны превышать 0,09 мг/дм³.
 - Дренажные воды из обводной канавы не поступают на многоступенчатую очистку, а лишь аккумулируются в водоем-отстойнике, где создаются условия естественной биологической очистки, но значительного осаждения железа общего из воды не происходит.

3.4.5. Мероприятия по снижению воздействия на почвы и земли

В соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации» [15], раздел проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» должен содержать мероприятия по охране и рациональному использованию земельных ресурсов и почвенного покрова, в том числе мероприятия по рекультивации нарушенных или загрязненных земельных участков и почвенного покрова (п. 25). В разделе МООС в разделе 8.5.1 «Мероприятия по охране геологической среды и почв» приведены следующие мероприятия для охраны геологической среды и почв:

- Покартовое депонирование и укладка отходов слоями с последующим уплотнением и изоляцией слоем грунта и

увлажнением отходов в сухой период года, для предотвращения пыления.

- Очистка поверхностного стока с территории Комплекса.
- Очистка производственных стоков (в том числе фильтрата).
- Мойка колес транспорта на въезде и выезде на территорию Комплекса.
- Послойная изоляция отходов при их складировании.
- Рекультивация карт депонирования отходов.
- Исключение потерь отходов в процессе их перевозки.
- Контроль санитарного состояния территории.
- Заправка техники горюче-смазочными материалами на организованных АЗС общего пользования, спецтехники, ограниченного радиуса действия – заправщиком, оборудованным шлангами с затворами, исключающими аварийные проливы ГСМ.
- Контроль соблюдения границ земельного отвода.

В разделе «Проект организации строительства» [62] не указаны мероприятия по съему и хранению плодородного слоя почвы, что противоречит Основным положениям о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы [28] и предложению использовать снятые почвы для рекультивации карт [65, стр. 61].

3.4.6. Мероприятия по снижению воздействия на растительность и животный мир

Комплекс по переработке и размещению отходов

В соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации» [15], перечень мероприятий по охране окружающей среды должен содержать (п. 25):

- мероприятия по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания (при наличии объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации, отдельно указываются мероприятия по охране таких объектов);
- мероприятия, технические решения и сооружения, обеспечивающие сохранение водных биологических ресурсов (в том числе предотвращение попадания рыб и других водных биологических ресурсов в водозаборные сооружения) и среды их обитания, в том числе условий их размножения, нагула, путей миграции (при необходимости).

В разделе МООС делается вывод, что по окончании строительных работ будет произведена рекультивация территорий, и специальных

мероприятий по охране объектов растительного и животного мира не требуется [63, стр. 64]. Однако нигде в проектной документации не указаны мероприятия по рекультивации после строительства, только после заполнения участков депонирования отходов.

В пункте «Обоснование выбора участка для размещения Комплекса» [65, стр. 46] говорится о том, что по окончании эксплуатации объекта будет произведена рекультивация его территории с последующим устройством лесопарковой зоны, но в меры по биологической рекультивации устройство лесопарковой зоне не включено. В пункте «Рекультивация территории участков депонирования отходов» [65, стр. 169-171] подробно приводятся только мероприятия по посеву трав, посадка древесных культур только упоминается.

Не предусмотрено мероприятий, предотвращающих попадание животных в водоотводную канаву глубиной 3 м по периметру территории Комплекса по переработке и размещению отходов. Отсутствие мер по предотвращению гибели животных противоречит п. 16 «Требований по предотвращению гибели объектов животного мира...» [17].

Согласно п. 25 «Положения о составе разделов проектной документации» [15], в перечне мероприятий по охране окружающей среды должен содержаться перечень и расчет затрат на реализацию природоохранных мероприятий и компенсационных выплат. В разделе МООС [63] отсутствует расчет компенсационные выплаты за перевод лесных земель в нелесные.

Мероприятия по охране животного мира не соответствуют согласованию Управления Федеральной службы по санитарному и фитосанитарному надзору по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. В «Заключении по материалам Декларации о намерениях строительства комплекса...» от 28.07.2009 [56] выставлены следующие условия:

- проведение оценки воздействия планируемого строительства объекта на окружающую среду в части воздействия на объекты животного и растительного мира, включая расчет ущерба животному миру;
- компенсация ущерба животному миру в полном объеме в соответствии с законодательством РФ;
- разработка плана мероприятий по сохранению среды обитания объектов животного мира и условий их размножения, нагула, отдыха и путей их миграции.

Эти условия в проектной документации не выполнены, в частности, не выполнен расчет ущерба животному миру, не разработан план мероприятий по сохранению среды обитания объектов животного мира.

Реконструкция автомобильной дороги Н-141

Мероприятия по охране растительности и животного мира при реконструкции автомобильной дороги приводятся в п. 7 «Мероприятия по охране растительности и животного мира и среды их обитания» раздела МООС [72, стр. 28-29].

Рекультивационные мероприятия по восстановлению луговой растительности в полосе отвода описаны на стр. 12 раздела МООС 7 [72], однако не указана площадь, на которой они будут проводиться.

В проектной документации не предусмотрены мероприятия по охране животного мира, которые требуются в соответствии с п.9.10 «Руководства по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации объектов дорожного хозяйства» [18], п.25 «Требований по предотвращению гибели объектов животного мира» [17].

Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения

В качестве мероприятий по охране растительности предложено устройство газона на площади 300 м², что для объекта протяженностью более 10 км (4,2 км – реконструкция существующей водопроводной сети пос. Гладкое, 3,8 км – строительство водовода Пустынька-Гладкое, 1 км – реконструкция участка водовода от перекрестка Никольское-Ульяновка и дороги на Гладкое до ПНС в деревне Пустынька, 2,5 км – реконструкция водопровода от г. Никольское) явно недостаточно. Даже при условии восстановления растительности только вдоль вновь строящегося водовода Пустынька-Гладкое, ширина полосы озеленения составит 8 см.

Мероприятий по охране животного мира на этапе строительства и эксплуатации проектной документацией не предусмотрено.

3.4.7. Мероприятия по снижению воздействия отходов

В соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации» [15], перечень мероприятий по охране окружающей среды должен содержать мероприятия по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов (п. 25). Эти вопросы рассмотрены в разделах ОВОС [65, п.5.4] и МООС [63, п.п. 5.4 и 6.4]. В проектной документации предусмотрены следующие мероприятия по обращению с отходами:

- будет проводиться отдельный сбор отходов по их видам и классам опасности;
- ТБО, образующиеся при эксплуатации Комплекса, будут захораниваться на территории карт депонирования;

- отходы при эксплуатации цеха компостирования будут направляться на сортировку и переработку;
- производственные отходы будут накапливаться в закрытых контейнерах на спецплощадке объекта, и своевременно вывозиться для обезвреживания или утилизации на специализированных предприятиях Ленинградской области. При временном накоплении производственных отходов должны быть обеспечены условия, при которых отходы не оказывают вредного воздействия на состояние окружающей среды;
- будет организована регулярная уборка территории, а также своевременное проведение ремонта дорожных покрытий. Территорию размещения проектируемого объекта рекомендуется содержать в надлежащем санитарном состоянии.
- привлечение для подрядных работ автотранспорта и спецтехники организаций, имеющих природоохранные разрешительные документы;
- строгое соблюдение требований пожарной безопасности при сборе, хранении и транспортировке пожароопасных отходов.

Предложенные в проектной документации мероприятия не в полной мере обоснованы и носят общий характер, в частности, не описана заявленная система раздельного сбора отходов.

3.4.8. Мероприятия по снижению воздействий на здоровье населения и социально-экономические условия

В проектной документации отсутствует перечень и расчет затрат на реализацию природоохранных мероприятий и компенсационных выплат, который требуется в соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации» [15] в разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» (п. 25). В частности, отсутствует расчет компенсационных выплат за перевод земель лесного фонда в земли промышленности, включая стоимость лесных ресурсов.

В представленных материалах нет разделов об обеспечении сохранности обнаруженных объектов культурного наследия (курганов). На территории предполагаемой деятельности в ходе работ по выявлению объектов культурного наследия была обнаружена курганная группа, представляющая собой предположительно погребальные памятники IX-XII веков. В соответствии с ч. 2 ст.36 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [8], в этом случае в проектной документации должны быть выполнены разделы об обеспечении сохранности обнаруженных объектов культурного наследия, но таких разделов не представлено. В разделе ОВОС приведен только перечень требований Департамента Государственной охраны, сохранения и

использования объектов культурного наследия [65, стр. 41-42], но не представлено никаких проектных решений по обеспечению этих требований.

3.4.9. Мероприятия по минимизации возникновения аварийных ситуаций и последствий их воздействия на экосистему региона

Комплекс по переработке и размещению отходов

Возможные аварийные ситуации при строительстве и эксплуатации планируемого Комплекса по переработке и размещению отходов включают следующие сценарии (см. п. 3 раздела 3.1 данного Заключение):

- аварии насосного оборудования на КНС;
- переполнение емкостей на ЛОС и на пруду-накопителе в экстремальных метеорологических ситуациях (ливневые осадки);
- повреждение обваловки и обводного канала, дренажной системы технологических стоков;
- повреждение газодренажного оборудования;
- выход из строя системы дренажа тела полигона;
- повреждение геомембраны;
- лесные пожары вне территории Комплекса.

В соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации» [15], перечень мероприятий по охране окружающей среды должен содержать мероприятия по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций на объекте капитального строительства и последствий их воздействия на экосистему региона (п. 25). В разделе МООС [63] в п. 7 «Мероприятия по минимизации возникновения возможных аварийных и чрезвычайных ситуаций» отсутствуют мероприятия по минимизации последствий воздействия аварийных ситуаций на экосистему региона.

В разделе МООС [63, стр. 134-135] приведены следующие мероприятия по минимизации возникновения аварийных ситуаций:

- разработка мероприятий по технике безопасности, проведение воспитательной и обучающей работы с обслуживающим персоналом, постоянный контроль соблюдения технологического регламента выполнения работ;
- круглосуточная охрана объектов и входной контроль поступающих ТКО, ограждение комплекса по всему периметру;
- прием отходов только от организаций, получивших в установленном законом порядке лицензию на обращение с отходами;
- меры по предотвращению аварий в электросети;
- меры по предотвращению пожара в зданиях и сооружениях;

- меры предотвращения дорожно-транспортных происшествий на территории комплекса;
- борьбу с переносчиками болезней (крысами и т.п.);
- регулярный мониторинг состояния окружающей среды и уровня воздействия на нее.

Не предусмотрено мероприятий по обеспечению пожарной безопасности вследствие лесных пожаров.

В документе не предусмотрено никаких мероприятий по обеспечению безопасности для людей водоотводной канавы глубиной 3 м по периметру территории Комплекса по переработке и размещению отходов за её границей.

Поскольку предлагаемый Комплекс по переработке и размещению отходов, возможно, представляет собой опасный производственный объект (см. п. 3 раздела 3.1 данного Заключение), в проектную документацию необходимо включить следующие мероприятия, связанные с минимизацией и компенсацией их последствий:

- организацию производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности (ст. 9, 11 ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [6]);
- обязательное страхование гражданской ответственности владельца объекта за причинение вреда окружающей среде, жизни и здоровью человека, а также имуществу (ст. 15 ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [6]),
- сертификации или декларированию соответствия на соответствие требованиям промышленной безопасности технических устройств, планируемых к применению на ОПО (ст. 7 ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [6]).

Таким образом, содержание данных разделов не соответствует Практическому пособию к СП 11-101-95 по разработке раздела «Оценка воздействия на окружающую среду» при обосновании инвестиций в строительство предприятий, зданий и сооружений [54]

- в проектной документации не был рассмотрен ряд вероятных сценариев аварий (лесные пожары, повреждение геомембраны в результате карста или суффозии и пр.);
- не было предложено мероприятий по обеспечению промышленной безопасности Комплекса по переработке и размещению отходов как опасного производственного объекта;
- ни для одного из сценариев не было предложено мероприятий по минимизации последствий воздействия аварийных ситуаций на экосистему региона.

Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения

В проектной документации не рассмотрены возможные аварийные ситуации при строительстве или эксплуатации системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое. Аварийные ситуации на системе водоотведения возможны, в частности, в связи с тем, что напорная канализация до пос. Никольское выполнена в 1 нитку, возможно забивание или завоздушивание. Для предотвращения таких ситуаций необходимо установить ревизии с частотой 500 м.

Реконструкция автомобильной дороги Н-141

В разделе «Мероприятия по охране окружающей среды» [70] приведено описание возможной аварийной ситуации.

Содержание данного раздела не соответствует требованиям действующих нормативных («Положение о составе разделов проектной документации» [15], ГН 2.1.6.1338-03 [19]) и методических («Пособие к СНиП 11-01-95 по разработке раздела проектной документации «Охрана окружающей среды» [53]) документов в части оценки воздействия аварийных ситуаций. В документации отсутствуют мероприятия по минимизации последствий воздействия аварийных ситуаций на экосистему региона.

3.4.10. Мероприятия по контролю и мониторингу

В соответствии «Положением о составе разделов проектной документации» [15], перечень мероприятий по охране окружающей среды должен содержать программу производственного экологического контроля (мониторинга) за характером изменения всех компонентов экосистемы при строительстве и эксплуатации объекта, а также при авариях (п. 25).

На период строительства и эксплуатации не приведена программа производственного экологического контроля качества поверхностных вод, в частности, отсутствует карта-схема с указанием контрольных пунктов и постов, обеспечивающих отбор проб воды из поверхностных вод (руч.Медников, р.Войтоловка, поступают очищенные сточные воды Комплекса), а также из внутренних систем водоотведения, пруда-накопителя и водоотводного канала Комплекса по переработке и размещению отходов.

Комплекс по переработке и размещению отходов

Программа (система) экологического контроля (мониторинга) приведена в п. 10 раздела МООС [63, стр. 180-184]. Согласно данной программе, мониторинг включает следующие разделы:

- подземные воды четвертичного и ордовикского водоносного горизонта;
- поверхностные воды: пруд-накопитель и ручей Войтоловка;
- атмосферный воздух;
- почвы и растения в санитарно-защитной зоне;
- шумовое воздействие.

Кроме того, в программе мониторинга заявлен контроль системы управления технологическими процессами на полигоне, обеспечивающий предотвращение загрязнения подземных и поверхностных водных объектов, атмосферного воздуха, почв и растений, шумового загрязнения выше допустимых пределов.

Однако этот раздел не содержит данных, достаточных для вывода об эффективности данной программы:

1. Отсутствует программа производственного контроля качества атмосферного воздуха, с указанием мест контроля, контролируемых веществ, периодичности и методов контроля в соответствии с п. 25 «Положения о составе разделов проектной документации» [15].
2. В тексте приведено общее описание стационарного пункта контроля атмосферного воздуха (АСПК), но не указано место его планируемого расположения. В тексте сказано: «Обычно при анализе проб атмосферного воздуха определяют содержание метана, сероводорода, аммиака, окиси углерода, бензола, трихлорметана, четыреххлористого углерода, хлорбензола», но в предполагаемых выбросах не присутствуют бензол, трихлорметан, четыреххлористый углерод, хлорбензол.
3. В проектной документации не конкретизировано, в чем состоит заявленный контроль системы управления технологическими процессами на полигоне.
4. Отсутствуют требуемые в соответствии «Положением о составе разделов проектной документации» [15] программы производственного экологического контроля (мониторинга) за характером изменения всех компонентов экосистемы при строительстве и при авариях.

В Программе мониторинга отсутствует упоминание о необходимости контроля за геологическими опасностями карста и суффозии.

В программу мониторинга необходимо ввести пункт о контроле состояния геомембраны, поскольку именно данное инженерно-экологическое сооружение в значительной степени определяет экологическую безопасность Комплекса по переработке и размещению отходов.

В соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации» [15] в графической части должен содержать (п. 25)

ситуационный план (карту-схему) района строительства с указанием границ земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства, с указанием контрольных пунктов, постов, скважин и иных объектов, обеспечивающих отбор проб воды из поверхностных водных объектов, а также подземных вод. Данный графический материал в разделе МООС [63] отсутствует.

В разделе «Мероприятия по охране окружающей среды» говорится о проведении мониторинга пруда-накопителя и р. Войтоловки, однако отсутствует описание схемы отбора и карта-схема точек отбора проб воды на территории комплекса и в водных объектах, куда производится сброс сточных вод. Предложена периодичность контроля 4-6 раз в год, в паводок пробы предполагается отбирать чаще. Не указан отбор проб в половодье.

В перечне контролируемых показателей не указаны нефтепродукты.

В программе мониторинга отсутствует мониторинг растительности и животного мира, хотя «Положение о составе разделов проектной документации» [15] требует привести программу производственного экологического контроля (мониторинга) за характером изменения всех компонентов экосистемы.

Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения

Для проекта реконструкции автомобильной дороги не приведен план-график производственного контроля на источниках выбросов с указанием номеров источников, контролируемых веществ, периодичности и методов контроля.

Реконструкция автомобильной дороги Н-141

Для проекта реконструкции автомобильной дороги не приведен план-график производственного контроля на источниках выбросов.

4. Анализ соответствия проектной документации «Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области» требованиям экологической безопасности

4.1. Анализ обоснования выбора земельного участка

Земельный участок, отведенный под строительство Комплекса, площадью 190,52 га, расположен в Тосненском районе Ленинградской области, в 2,5 км на северо-восток от поселка Гладкое, в 3 км к востоку от железнодорожной станции Пустынька. Северо-западная граница участка проходит по границе полосы отвода автодороги А-120. Комплекс предполагается располагать на предварительно выделенном земельном участке согласно договору аренды лесного участка.

Проектируемый участок комплекса располагается на свободной от застройки территории, покрытой древесной растительностью. Площадка размещается за пределами населенных пунктов.

При выборе площадки под Комплекс учитывалось (ОВОС, стр. 98):

- отсутствие особо охраняемых природных территорий, территорий исторического и культурного наследия, водоохранных зон водоемов, выхода грунтовых вод в виде ключей. Исключение составляют археологические объекты, обнаруженные в непосредственной близости от трассы А-120;
- возможность организовать и соблюдать границы и режим санитарно-защитной зоны;
- близость к источникам отходов (короткое «плечо» подвоза);
- отсутствие месторождений полезных ископаемых.

В разделе ОВОС [65, стр. 37] приводятся следующие критерии выбора участка:

- удаленность населенных пунктов и садоводств от границ объекта;
- удаленность от границ объекта зон санитарной охраны действующих скважинных водозаборов;
- геологическое строение и гидрогеологические условия;
- естественную защищенность подземных вод;
- наличие подъездных дорог к объекту;
- возможность размещения объекта, рассчитанного на эксплуатацию в течение не менее 30 лет с перспективой его развития на более продолжительный период работы.

В качестве альтернативных мест размещения Комплекса по переработке и размещению отходов рассмотрены следующие участки:

- участок у поселка Пухолово,

- участок в районе реки Назия,
- участок у деревни Молодцово,
- участок на границе Кировского и Тосненского районов Ленинградской области.

Описание альтернативных вариантов (исключая выбранный вариант размещения Комплекса на границе Кировского и Тосненского районов) даны с серьезными упущениями. Отсутствуют графические материалы – карты, схемы, геологические и гидрогеологические разрезы, обосновывающие выбор земельного участка. Отсутствуют ссылки на геологические источники (в частности, на комплекты Государственной геологической карты как можно более крупных масштабов), отсутствуют ссылки на результаты собственных исследований (в частности, на первичные описания керна скважин).

Выбор участка для размещения Комплекса по переработке и размещению отходов является необоснованным в силу ряда причин:

1. В настоящее время земельный участок относится к категории земель лесного фонда, на нем расположены защитные леса.
2. Генеральный план муниципального образования Никольское городское поселение в настоящее время не согласован в порядке, определенном ст. 24 Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (ред. от 27.07.2010 г.) [2].

В соответствии со ст. 3 СП 2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов» [44], участок для устройства полигона ТБО должен отводиться в соответствии с утвержденным генеральным планом или проектом планировки. В ст. 23 Градостроительного Кодекса РФ говорится о том, на картах (схемах), содержащихся в генеральных планах поселений [2] должны быть отображены, в том числе, существующие и планируемые границы земли промышленности. Ст. 24 Градостроительного Кодекса РФ [2] определяет следующий порядок утверждения генерального плана поселения: проект генплана разрабатывается на основании решения главы местной администрации и утверждается представительным органом местного самоуправления поселения при учете мнения общественности и обязательном проведении общественных слушаний.

В настоящее время Генеральный план Никольского городского поселения разрабатывается в соответствии с Постановлением Администрации Никольского городского поселения Тосненского района Ленинградской области от 08.11.2010 №167-па «О внесении изменения в постановление №83 от 24.12.2007 «О начале работ по подготовке проекта генерального плана Никольского городского поселения Тосненского района Ленинградской области» [48] и проходит согласования. Строительные работы, включая получение строительного ордера, не могут быть реализованы до утверждения Генплана г. Никольское.

В схеме территориального планирования Госненского района от 2011 г. [51] зарезервирована территория размещения объекта регионального значения.

Кроме того, в настоящее время действует Решение совета депутатов Никольского городского поселения от 15.09.2009 №254 «О запрете на размещение полигона г. Санкт-Петербург по захоронению твердых бытовых отходов и отходов строительства, обезвреживанию городских пищевых отходов и отходов садово-паркового хозяйства на территории Госненского района в районе пос. Гладкое у автомобильной дороги «Магистральная» Южное полукольцо (А-120) в кварталах 63, 64, 68, 69 Любанского лесничества» [50].

Таким образом, на основании ст. 21.п.3., ст. 25. п.4 Градостроительного Кодекса РФ [2], размещение данного объекта на территории Никольского городского поселения вплоть до утверждения Генерального плана поселения в окончательной редакции не может быть принято.

3. В проектной документации не обоснован размер земельного участка.

– В Пояснительной записке к проекту [57, раздел 1, п. 9] указано, что площадь объекта – 190,65 га⁷, при этом 25 га в соответствии с Градостроительным планом земельного участка – резервная территория, выделение которой в проекте не обосновано. Необоснованное выделение территории противоречит заявленному в п.6 ч.1 ст.1 Земельного кодекса РФ [3] приоритету сохранения особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий, согласно которому изменение целевого назначения земель, занятых защитными лесами, для иных целей ограничивается или запрещается в порядке, установленном федеральными законами.

– В проектной документации не обоснован выбор минимальной возможной высоты полигона - 12 м. В связи с этим площадь в 190 га для размещения Комплекса представляется завышенной.

4. Перевод земель лесного фонда в земли промышленности в данном случае противоречит ст. 11 ФЗ «О переводе земельных участков из одной категории в другую» [5], согласно которой разрешается перевод земель лесного фонда, занятых защитными лесами в случае размещения объектов государственного или муниципального значения при отсутствии других вариантов размещения таких объектов. В рассматриваемом проекте существуют альтернативы размещения объекта, то есть утверждение об отсутствии других вариантов противоречит проектной документации.

5. Еще одним обстоятельством, позволяющим утверждать о неоптимальности выбора земельного участка, является близкое расположение грунтовых вод и заболоченность участка: на стр. 54 раздела

⁷ Проектная документация содержит противоречия по поводу площади земельного участка – 200 га [65, стр. 98] и 190,52 га [65, стр. 3] , 190,65 га [57, раздел 1, пункт 9].

ОВОС прямо говорится о том, что «значительная часть территории заболочена», на стр. 56 – что «территория проектируемого строительства является подтопленной или потенциально подтопленной» [65].

4.2. Анализ обоснования выбора альтернативного варианта намечаемой деятельности

На экспертизу был представлен «Отчет о сравнении разработанных вариантов и результатах выбора наилучшего технологического решения по строительству Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга и Ленинградской области» [73], в котором описаны несколько вариантов технологических решений утилизации ТКО. Выбор предлагаемой методики сделан на основании только результатов сопоставления капитальных затрат, потребностей в обеспечении электроэнергией и водой, т.е. на основании фактически одного параметра – стоимости строительства и эксплуатации. Оценка воздействия была проведена только по одному варианту. Не описаны, не сопоставлены и не привлечены к оценке параметры экологической безопасности, производительности и пр., что противоречит п. 1.6 «Положения об оценке воздействия» [16], согласно которому «результатами оценки воздействия на окружающую среду являются решения заказчика по определению альтернативных вариантов реализации намечаемой деятельности (в том числе о месте размещения объекта, о выборе технологий и иные) или отказа от нее, с учетом результатов проведенной оценки воздействия на окружающую среду».

Кроме того, в проектной документации отсутствует анализ «нулевого варианта» достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности.

4.3. Анализ предложенной технологии переработки и обращения с отходами

В качестве основных технологических решений по размещению и переработке отходов на проектируемом Комплексе приняты:

- прием и складирование на участках депонирования брикетированных отсортированных и уплотненных твердых бытовых отходов Санкт-Петербурга в количестве 275 тыс.т/год;
- прием ТКО, поступающих из ближайших районов Ленинградской области в количестве 35-40 тыс. т/год, отделение крупногабаритных отходов;
- селективное отделение различных видов вторичного сырья (бумага, картон, текстиль, пластмасса), раздельным пакетированием и отправкой потребителям;
- магнитная сепарация ТКО с выделением черного металлолома, его раздельным пакетированием и отправкой потребителям.

На дальнейших стадиях технологического процесса предусматривается:

- Компостирование отходов Ленинградской области, поступающих после сортировки, совместно с твердыми пищевыми отходами в тоннелях;
- отделение крупных, не компостируемых фракций отходов после компостирования с использованием их в качестве добавки к инертным строительным отходам на участке депонирования ТКО г. Санкт-Петербурга;
- магнитная сепарация высококалорийной фракции компоста с выделением, прессованием и отправкой потребителю черного металла;
- измельчение высоко калорийной фракции компоста с доведением размеров его частиц до 3-5 мм;
- созревание компоста в буртах;
- сепарация компоста с отделение тяжелых мелких фракций (песка, стекла, металлов), отправка компоста потребителю.

Выбор технологии переработки и обращения с отходами для Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Госненского муниципального района Ленинградской области обоснован не в полной мере, так как:

1. В проектной документации не обосновано наличие производственных мощностей в Санкт-Петербурге, обеспечивающих планируемый Комплекс брикетированными ТБО в количестве 275 тыс.т/год.
2. Не обосновано применение технологии туннельного компостирования по отношению к отходам, поступающим на компостирование. В частности, отходы садово-паркового хозяйства размером до 20 см не будут разлагаться за 14 дней без дополнительного измельчения и перемешивания.
3. Вместимость полигона была рассчитана [61, стр. 21] на основании «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов» (Приложение 1, формула №4) [23]. Использование этой формулы некорректно, так как она относится к полигонам с послойной загрузкой, а не к депонируемым отходам.
4. В технологии складирования брикетов предусмотрено их переслаивание слоем инертного материала, для чего предусматривается завоз из Санкт-Петербурга отходов инертных строительных материалов в количестве 70 тыс.т/год [61, стр. 19-20]. Этому решению не соответствуют положения природоохранных разделов проектной документации. В разделах ОВОС [65, стр. 105] и МООС [63, стр. 48] говорится, что изолирующим материалом служит грунт, привезенный из местного карьера, который

складируется на специально отведенной площадке. Это же подтверждается таблицей-схемой «Фильтрационные параметры грунтов» [МООС, стр.112]. Необходимо определиться с методом изоляции отходов, поскольку от принятого метода зависят технологические и транспортные решения.

5. Расчет количества инертного материала для послойной изоляции складываемых отходов [61, стр. 21] осуществлен некорректно, так как в «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов» не рассмотрен послойный способ складирования брикетированных отходов. При таком складировании большой объем инертных материалов будет заполнять пустоты между брикетами, что не учтено в формулах «Инструкции...» [23].

4.4. Участие общественности в процессе ОВОС «Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области»

Обсуждение проекта с общественностью является важным этапом ОВОС. Результаты этого обсуждения должны найти отражение в окончательном варианте материалов ОВОС.

В представленной проектной документации, и, в частности, в разделе ОВОС [65], не представлены материалы общественных обсуждений, проводимых при проведении исследований и подготовке материалов по ОВОС намечаемой деятельности, в частности, отсутствуют:

- Способ информирования общественности о месте, времени и форме проведения общественного обсуждения.
- Список участников общественного обсуждения с указанием их фамилий, имен, отчеств и названий организаций (если они представляли организации), а также - адресов и телефонов этих организаций или самих участников обсуждения.
- Вопросы, рассмотренные участниками обсуждений; тезисы выступлений, в случае их представления участниками обсуждения; протоколы проведения общественных слушаний.
- Все высказанные в процессе проведения общественных обсуждений замечания и предложения с указанием их авторов, в том числе по предмету возможных разногласий между общественностью, органами местного самоуправления и заказчиком.
- Выводы по результатам общественного обсуждения относительно экологических аспектов намечаемой хозяйственной и иной деятельности.

- Сводка замечаний и предложений общественности, с указанием, какие из этих предложений и замечаний были учтены заказчиком, и в каком виде, какие - не учтены, основание для отказа.
- Списки рассылки соответствующей информации, направляемой общественности на всех этапах оценки воздействия на окружающую среду.

Это противоречит п.п. 12.1-12.7 Положения об ОВОС [16].

В разделе ОВОС приведен лишь краткий перечень замечаний и предложений общественности [65, Приложение 9 «Замечания и предложения по предыдущим вариантам ОВОС»], однако отсутствует указание, какие из этих замечаний и предложений были учтены и основания для отказа.

Фактически, представленная документация не дает возможности оценить адекватность учета мнения заинтересованной общественности, поскольку отсутствует необходимая информация по данному вопросу.

5. Выводы и рекомендации

Проектная документация «Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Госненского муниципального района Ленинградской области» не в полной мере соответствует экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды:

- описание окружающей среды не содержит всей необходимой информации для проведения оценки воздействия на окружающую среду и разработки мероприятий по охране окружающей среды;
- строительство Комплекса по переработке и размещению отходов не может быть осуществлено до утверждения генерального плана Никольского городского поселения;
- отсутствует информация об учете общественного мнения в процессе ОВОС по Комплексу по переработке и размещению отходов и при принятии заказчиком решений, касающихся намечаемой деятельности;
- оценка воздействия на окружающую среду выполнена не в полном объеме;
- мероприятия по охране окружающей среды не в полной мере обеспечивают защиту от возможных негативных последствий намечаемой деятельности.

Документация по проекту должна быть доработана в соответствии с действующим законодательством.

Проектная документация объектов линейного назначения «Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Госненского муниципального района Ленинградской области. Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое» не соответствует экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды

Проектная документация объектов линейного назначения «Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Госненского муниципального района Ленинградской области. Реконструкция автомобильной дороги Н-141» не соответствует экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды

Экспертная комиссия общественной экологической экспертизы в составе:

Председатель экспертной комиссии ОЭЭ:



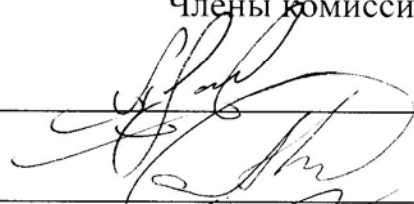
М.В. Бегак, к.т.н.

Ответственный секретарь экспертной комиссии ОЭЭ:




П.Ф. Агаханянц, к.т.н.

Члены комиссии ОЭЭ:



В.М. Анохин, к.геол.-мин.н.



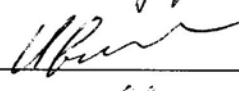
Д.В. Афиногенов, к.п.н.



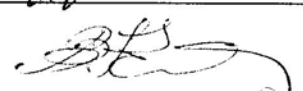
О.В. Двинянина



А.В. Кодолова, к.ю.н.




В.В. Иванова, к. геол.-мин. н.



В.В. Кулибаба, к.геогр.н.



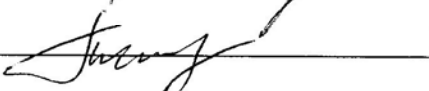
Е.М. Озерова, к.т.н.



И.А. Синильщикова



А.В. Смирнова



Н.В. Терехина, к.геогр.н.

11 июля 2011 г.

Список литературы

Федеральные законы

1. Водный кодекс РФ от 03.06.2006 №74-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 04.12.2006 №201-ФЗ, от 19.06.2007 №102-ФЗ, от 14.07.2008 №118-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ, от 24.07.2009 №209-ФЗ, от 27.12.2009 №365-ФЗ, от 28.12.2010 №420-ФЗ).

2. Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 №190-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 22.07.2005 №117-ФЗ, от 31.12.2005 №199-ФЗ, от 31.12.2005 №210-ФЗ, от 03.06.2006 №73-ФЗ, от 27.07.2006 №143-ФЗ, от 04.12.2006 №201-ФЗ, от 18.12.2006 №232-ФЗ, от 29.12.2006 №258-ФЗ, от 10.05.2007 №69-ФЗ, от 24.07.2007 №215-ФЗ, от 30.10.2007 №240-ФЗ, от 08.11.2007 №257-ФЗ, от 04.12.2007 №324-ФЗ, от 13.05.2008 №66-ФЗ, от 16.05.2008 №75-ФЗ, от 14.07.2008 №118-ФЗ, от 22.07.2008 №148-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ, от 25.12.2008 №281-ФЗ, от 30.12.2008 №309-ФЗ, от 17.07.2009 №164-ФЗ, от 23.11.2009 №261-ФЗ, от 27.12.2009 №343-ФЗ, от 27.07.2010 №240-ФЗ, от 22.11.2010 №305-ФЗ, от 29.11.2010 №314-ФЗ, от 20.03.2011 №41-ФЗ, от 21.04.2011 №69-ФЗ, от 01.07.2011 №169-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 27.07.2010 №226-ФЗ).

3. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 №136-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 30.06.2003 №86-ФЗ, от 29.06.2004 №58-ФЗ, от 03.10.2004 №123-ФЗ, от 21.12.2004 №172-ФЗ, от 29.12.2004 №189-ФЗ, от 29.12.2004 №191-ФЗ, от 07.03.2005 №15-ФЗ, от 21.07.2005 №111-ФЗ, от 22.07.2005 №117-ФЗ, от 31.12.2005 №206-ФЗ, от 17.04.2006 №53-ФЗ, от 03.06.2006 №73-ФЗ, от 30.06.2006 №92-ФЗ, от 30.06.2006 №93-ФЗ, от 27.07.2006 №154-ФЗ, от 16.10.2006 №160-ФЗ, от 04.12.2006 №201-ФЗ, от 04.12.2006 №204-ФЗ, от 18.12.2006 №232-ФЗ, от 29.12.2006 №260-ФЗ, от 29.12.2006 №261-ФЗ, от 28.02.2007 №21-ФЗ, от 10.05.2007 №69-ФЗ, от 19.06.2007 №102-ФЗ, от 24.07.2007 №212-ФЗ, от 30.10.2007 №240-ФЗ, от 08.11.2007 №257-ФЗ, от 13.05.2008 №66-ФЗ, от 13.05.2008 №68-ФЗ, от 14.07.2008 №118-ФЗ, от 22.07.2008 №141-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ, от 25.12.2008 №281-ФЗ, от 30.12.2008 №311-ФЗ, от 14.03.2009 №32-ФЗ, от 17.07.2009 №145-ФЗ, от 17.07.2009 №164-ФЗ, от 24.07.2009 №209-ФЗ, от 25.12.2009 №340-ФЗ, от 27.12.2009 №343-ФЗ, от 27.12.2009 №365-ФЗ, от 22.07.2010 №167-ФЗ, от 29.12.2010 №435-ФЗ, от 29.12.2010 №442-ФЗ, от 20.03.2011 №41-ФЗ, от 05.04.2011 №56-ФЗ, от 14.06.2011 №138-ФЗ, от 01.07.2011 №169-ФЗ).

4. Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 №200-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 13.05.2008 №66-ФЗ, от 22.07.2008 №141-ФЗ, от 22.07.2008 №143-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ, от 25.12.2008 №281-ФЗ, от 14.03.2009 №32-ФЗ, от 17.07.2009 №164-ФЗ, от 24.07.2009 №209-ФЗ, от 27.12.2009 №365-ФЗ, от 22.07.2010 №167-ФЗ, от 29.12.2010 №442-ФЗ, от 14.06.2011 №137-ФЗ, от 01.07.2011 №169-ФЗ).

5. Федеральный закон РФ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» от 21.12.2004 №172-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 21.07.2005 №111-ФЗ, от 17.04.2006 №53-ФЗ, от 03.06.2006 №73-ФЗ, от 04.12.2006 №201-ФЗ, от 18.12.2006 №232-ФЗ, от 10.05.2007 №69-ФЗ, от 30.10.2007 №240-ФЗ, от 08.11.2007 №261-ФЗ, от 13.05.2008 №66-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ, от 14.03.2009 №32-ФЗ, от 08.05.2009 №93-ФЗ, от 25.12.2009 №340-ФЗ, от 20.03.2011 №41-ФЗ, от 01.07.2011 №169-ФЗ).

6. Федеральный закон РФ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 №116-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 07.08.2000 №122-ФЗ, от 10.01.2003 №15-ФЗ, от 22.08.2004 №122-ФЗ, от 09.05.2005 №45-ФЗ, от 18.12.2006 №232-ФЗ, от 30.12.2008 №309-ФЗ, от 30.12.2008 №313-ФЗ, от 27.12.2009 №374-ФЗ, от 23.07.2010 №171-ФЗ, от 27.07.2010 №227-ФЗ, от 01.07.2011 №169-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 27.07.2010 №226-ФЗ).

7. Федеральный закон РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 №52-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 30.12.2001 №196-ФЗ, от 10.01.2003 №15-ФЗ, от 30.06.2003 №86-ФЗ, от 22.08.2004 №122-ФЗ, от 09.05.2005 №45-ФЗ, от 31.12.2005 №199-ФЗ, от 18.12.2006 №232-ФЗ, от 29.12.2006 №258-ФЗ, от 30.12.2006 №266-ФЗ, от 26.06.2007 №118-ФЗ, от 08.11.2007 №258-ФЗ, от 01.12.2007 №309-ФЗ, от 14.07.2008 №118-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ, от 30.12.2008 №309-ФЗ, от 28.09.2010 №243-ФЗ, от 28.12.2010 №394-ФЗ, с изм., внесенными Федеральными законами от 12.06.2008 №88-ФЗ, от 27.10.2008 №178-ФЗ, от 22.12.2008 №268-ФЗ)

8. Федеральный закон РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 №73-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 27.02.2003 №29-ФЗ, от 22.08.2004 №122-ФЗ (ред. 29.12.2004), от 03.06.2005 №57-ФЗ, от 31.12.2005 №199-ФЗ, от 18.12.2006 №232-ФЗ, от 29.12.2006 №258-ФЗ (ред. 18.10.2007), от 26.06.2007 №118-ФЗ, от 18.10.2007 №230-ФЗ, от 08.11.2007 №258-ФЗ, от 13.05.2008 №66-ФЗ, от 14.07.2008 №118-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ, от 18.10.2010 №277-ФЗ, от 30.11.2010 №328-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 17.12.2009 №313-ФЗ, от 13.12.2010 №358-ФЗ).

9. Федеральный закон РФ «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 №89-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.12.2000 №169-ФЗ, от 10.01.2003 №15-ФЗ, от 22.08.2004 №122-ФЗ (ред. 29.12.2004), от 09.05.2005 №45-ФЗ, от 31.12.2005 №199-ФЗ, от 18.12.2006 №232-ФЗ, от 08.11.2007 №258-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ, от 08.11.2008 №196-ФЗ, от 30.12.2008 №309-ФЗ).

10. Федеральный закон РФ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 22.08.2004 №122-ФЗ, от 29.12.2004 №199-ФЗ, от 09.05.2005 №45-ФЗ, от 31.12.2005 №199-ФЗ, от 18.12.2006 №232-ФЗ, от 05.02.2007 №13-ФЗ, от 26.06.2007 №118-ФЗ, от

24.06.2008 №93-ФЗ, от 14.07.2008 №118-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ, от 30.12.2008 №309-ФЗ, от 14.03.2009 №32-ФЗ, от 27.12.2009 №374-ФЗ, от 29.12.2010 №442-ФЗ)

11. Федеральный закон РФ «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 №174-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 15.04.1998 №65-ФЗ, от 22.08.2004 №122-ФЗ (ред. 29.12.2004), от 21.12.2004 №172-ФЗ, от 31.12.2005 №199-ФЗ, от 04.12.2006 №201-ФЗ, от 18.12.2006 №232-ФЗ, от 16.05.2008 №75-ФЗ, от 26.06.2008 №96-ФЗ, от 23.07.2008 №160-ФЗ, от 24.07.2008 №162-ФЗ, от 08.11.2008 №202-ФЗ, от 30.12.2008 №309-ФЗ, от 08.05.2009 №93-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законами от 09.04.2009 №58-ФЗ, от 17.12.2009 №314-ФЗ).

Нормативно-правовые акты РФ

12. Методика разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей, утв. приказом МПР РФ от 17.12.2007 №333.

13. Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624 (в ред. Приказа Минрегиона РФ от 23.06.2010 №294).

14. Положение о порядке проведения Государственной экологической экспертизы, утв. Постановлением Правительства РФ от 11.06.1996 №698.

15. Положение о составе разделов проектной документации, утв. Постановлением Правительства РФ «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» от 16.02.2008 №87.

16. Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утв. Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 №372.

17. Требования по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи, утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.1996 №997.

18. Руководство по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации объектов дорожного хозяйства. Отраслевая дорожная методика. Утв. распоряжением Министерства транспорта РФ и Государственной службы дорожного хозяйства от 22.11.2001 №ОС-482-р.

Технические регламенты, стандарты, нормы и правила

19. ГН 2.1.6.1338-03. Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест. Гигиенические нормативы. Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30.05.2003 №114 (в ред. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 03.11.2005 №26, с изм., внесенными Постановлениями Главного государственного санитарного врача РФ от 17.10.2003 №150, от 03.11.2005 №24, от 19.07.2006 №15, от 04.02.2008 №6, от 18.08.2008 №49, от 27.01.2009 №6, от 09.04.2009 №22, от 19.04.2010 №26).

20. ГН 2.1.6.2604-10. Дополнение №8 к ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест». Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 19.04.2010 №26.

21. ГОСТ 17.1.3.07-82. Гидросфера. Правила контроля качества воды водоемов и водотоков, утв. Постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 19 марта 1982 г. №1115. Ограничение срока действия снято приказом Министерства экологии и природных ресурсов РСФСР от 16 апреля 1992 г. №60.

22. ГОСТ Р 52231-2004. Внешний шум автомобилей в эксплуатации. Допустимые уровни и методы измерения, утв. Постановлением Госстандарта РФ от 01.03.2004 №75-ст (ред. от 15.07.2009).

23. Инструкция по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов, утв. Министерством строительства РФ 02.11.1996, согл. письмом Государственного комитета санитарно-эпидемиологического контроля РФ от 10.06.1996 №01-8/17-11.

24. Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий (ОНД-86), утв. Госкомгидрометом СССР 04.08.1986 №192.

25. Методическое пособие по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, введено в действие письмом Ростехнадзора от 24.12.2004 №14-01-333.

26. О выдаче санитарно-эпидемиологических заключений. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 15 апреля 2011 г. №01/4310-1-32.

27. О разъяснении изменений №3 В СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 22 ноября 2010 г. №01/16400-0-32.

28. Основные положения о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы. Утв. приказом Минприроды РФ №525, Роскомзема №67 от 22.12.1995.

29. Перечень методик расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, используемых в 2010 году при нормировании и определении величин выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух. Письмо Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 25 января 2010 г. №12-46/709.

30. Правила охраны почв в Санкт-Петербурге. Региональный норматив, утв. распоряжением мэра Санкт-Петербурга от 30.08.1994 №891-р.

31. Р 2.1.10.1920-04. Руководство по оценке риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду, утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 05.03.2004.

32. СанПиН 2.1.4.1074-01. Питьевая вода и водоснабжение населенных мест. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (в ред. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.2009 №20, Изменений №2, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.02.2010 №10, с изм., внесенными Изменением №3, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.06.2010 №74).

33. СанПиН 2.1.6.1032-01. Атмосферный воздух и воздух закрытых помещений, санитарная охрана воздуха. Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест, Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 17.05.2001 №14.

34. СанПиН 2.1.7.1287-03. Почва, очистка населенных мест, бытовые и промышленные отходы, санитарная охрана почвы. Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы", утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 16.04.2003 (в ред. Изменения №1, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.04.2007 №20).

35. СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ 30.04.2003 №80.

36. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов». Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 №74 (в ред. Изменения №1 СанПиН 2.2.1./2.1.1.-2361-08, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.04.2008 №25, Изменения №2 СанПиН 2.2.1/2.1.1.2555-09, утв.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 06.10.2009 №61, Изменений и дополнений №3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.2739-10, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 09.09.2010 №122).

37. СН 2.2.4/2.1.8.562-96. Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки, утв. Постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ от 31.10.1996 №36.

38. СНиП 11-01-95. Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений, утв. Постановлением Минстроя РФ от 30.06.1995 №18-64, утратил силу в связи с изданием Постановления Госстроя РФ от 17.02.2003 №18.

39. СНиП 22-01-95. Геофизика опасных природных воздействий, утв. Постановлением Минстроя РФ от 27.11.1995 №18-100.

40. СНиП 23-03-2003⁸. Защита от шума. Приняты и введены в действие постановлением Госстроя России от 30.06.2003 №136.

41. СП 11-101-95. Порядок разработки, согласования, утверждения и состав обоснований инвестиций в строительство предприятий, зданий и сооружений, утв. Постановлением Минстроя РФ от 30.06.1995 №18-63, утратил силу в связи с изданием Постановления Минстроя РФ от 12 июля 2002 г. №86.

42. СП 11-102-97. Инженерно-экологические изыскания для строительства, одобрен Письмом Госстроя РФ от 10.07.1997 №9-1-1/69.

43. СП 11-105-97. Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ, одобрен Письмом Госстроя РФ от 14.10.1997 №9-4/116.

44. СП 2.1.7.1038-01. Почва, очистка населенных мест, отходы производства и потребления, санитарная охрана почвы. Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов. Утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30.05.2001 №16.

45. СП 51.13330.2011. Свод правил. Защита от шума. Актуализированная редакция СНиП 23-03-2003, утв. Приказом Минрегиона РФ от 28.12.2010 №825.

⁸ С момента разработки проектной документации был введен в действие СП 51.13330.2011. Актуализированная редакция СНиП 23-03-2003, утв. Приказом Минрегиона РФ от 28.12.2010 №825.

Региональное законодательство

46. Концепция обращения с отходами в Санкт-Петербурге на 2006-2014 годы, утв. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 2.08.2005 №1151 (в ред. Постановлений Правительства Санкт-Петербурга от 01.10.2007 №1261, от 21.11.2007 №1506, от 27.10.2008 №1338, от 25.08.2009 №966).

47. Областной закон Ленинградской области «Об обращении с отходами в Ленинградской области» от 04.03.2010 №7-оз (в ред. Закона Ленинградской области от 21.12.2010 №82-оз).

48. Постановление Администрации Никольского городского поселения Тосненского района Ленинградской области «О внесении изменения в постановление №83 от 24.12.2007 «О начале работ по подготовке проекта генерального плана Никольского городского поселения Тосненского района Ленинградской области» от 08.11.2010 №167-па.

49. Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры Санкт-Петербурга до 2015 года, утв. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21.10.2008 №1270 (ред. от 14.03.2011).

50. Решение совета депутатов Никольского городского поселения от 15.09.2009 №254 «О запрете на размещение полигона г. Санкт-Петербург по захоронению твердых бытовых отходов и отходов строительства, обезвреживанию городских пищевых отходов и отходов садово-паркового хозяйства на территории Тосненского района в районе пос. Гладкое у автомобильной дороги «Магистральная» Южное полукольцо (А-120) в кварталах 63, 64, 68, 69 Любанского лесничества».

51. Решение совета депутатов Тосненского городского поселения от 24.06.2011 №104 «Об утверждении Схемы территориального планирования Тосненского муниципального района Ленинградской области».

Научная и методическая литература

52. Грибанов Л.П. Нестеров В.А., Лившиц А.Б., Корнеев В.Г. Управление твердыми бытовыми отходами в Московском регионе, сборника научных трудов Международной специализированной выставки «Отходы-1999: индустрия и переработка». М., 1999.

53. Пособие к СНиП 11-01-95 по разработке раздела проектной документации «Охрана окружающей среды». М., ГП ЦЕНТРИНВЕСТпроект, 2000.

54. Практическое пособие к СП 11-101-95 по разработке раздела «Оценка воздействия на окружающую среду» при обосновании инвестиций в строительство предприятий, зданий и сооружений. М., ГП ЦЕНТРИНВЕСТпроект, 1998.

55. Рекомендации по выбору систем дегазации и разработке технологий очистки фильтрационных вод полигонов захоронения твердых бытовых отходов. Пермь, 2004.

Проектная документация, результаты изысканий и согласования Комплекса по переработке и размещению отходов

56. Заключение по материалам Декларации о намерениях строительства Комплекса обезвреживания и размещения отходов Санкт-Петербурга в кварталах 63, 64, 68 и 70 Любанского лесничества – филиала ЛОГУ «Ленобллес» Тосненском районе Ленинградской области. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Управление по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. 28.07.2009 № 247-09.

57. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Раздел 1. Пояснительная записка. 233-ПЗ. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

58. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Подраздел 5.2. Система водоснабжения. 233-ВС. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

59. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Подраздел 5.3. Система водоотведения. 233-ВО. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

60. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Подраздел 5.4.1. Отопление, вентиляция, кондиционирование воздуха 233-ОВК. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

61. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Подраздел 5.6. Технологические решения. 233-ТХ. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

62. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Раздел 6. Проект организации строительства. 233-ПОС. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

63. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Раздел 8. Мероприятия по охране окружающей среды. 233-ООС. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

64. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Раздел 12. Промышленная безопасность. 233-ПБ. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

65. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Раздел 14. Оценка воздействия на окружающую среду. 233-ОВОС. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

66. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Раздел 16. Проект санитарно-защитной зоны. 233-СЗЗ. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

67. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Раздел 17. Отчет об оценке воздействия комплекса на подземные воды методом математического моделирования. 233-ОВПВ. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

68. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Раздел 18. Проект по установлению нормативов допустимого сброса загрязняющих веществ в водные объекты. 233-НДС. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

69. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое. Раздел 1. Пояснительная записка. 233-02-ПЗ. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

70. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Реконструкция системы водоснабжения и водоотведения на территории Никольского городского поселения и пос. Гладкое. Раздел 7. Мероприятия по охране окружающей среды. 233-02-ООС. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

71. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Реконструкция автомобильной дороги Н-141. Раздел 1. Пояснительная записка. 233-03-ПЗ. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

72. Комплекс по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. Проектная документация. Реконструкция

автомобильной дороги Н-141. Раздел 7. Мероприятия по охране окружающей среды. 233-03-ООС. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

73. Отчет о сравнении разработанных вариантов и результатах выбора наилучшего технологического решения по строительству Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

74. Отчет по геологическим изысканиям с целью определения возможности размещения мусороперерабатывающего комплекса (МПК) в Тосненском районе Ленинградской области. Санкт-Петербург, ООО «Экспресс», 2009.

75. Рекомендации по проектированию противofильтрационных устройств с применением геомембраны «Техполимер». Красноярск, ЗАО «Техполимер», 2009.

76. Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям (1 этап). М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

77. Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям (2 этап). Приложение Д. М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

78. Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям (2 этап). Приложение С». М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

79. Технический отчет по инженерно-экологическим изысканиям (1 и 2 этапы). М., ДАР/ВОДГЕО, 2010.

Приложение 1

Санкт-Петербург,

Центр экспертиз ЭКОМ
Санкт-Петербургского общества
естествоиспытателей
Директору А.С. Карлову

Уважаемый Александр Семенович!

Мы, группа жителей Тосненского района Ленинградской области, обеспокоены планами Администрации Санкт-Петербурга по строительству Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области. В настоящий момент проводится общественное обсуждение предварительного варианта оценки воздействия комплекса на окружающую среду.

Жители района обеспокоены возможностью строительства данного комплекса вблизи пос. Никольское и Ульяновка. Мы считаем, что в результате реализации объекта будет оказываться дополнительная антропогенная нагрузка на экосистемы вблизи Никольского городского поселения, в частности

- пропикновение фильтрата полигона в поверхностные и подземные воды;
- загрязнение вод (питьевых) Невско-Ладужского водного бассейна;
- изменение видового состава фауны биотопа прилегающего леса из-за вытеснения естественных видов видами населяющих свалки;
- снизится рекреационная привлекательность природных окрестностей Никольского городского поселения, возможен спад приезда туристов и пр.

В связи с этим просим Вас в соответствии с Федеральным законом РФ «Об экологической экспертизе» провести общественную экологическую экспертизу проекта «Комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга» в Любанском лесничестве Тосненского муниципального района Ленинградской области».

Талков Виктор Иванович п. Никольское
Светский пр. д. 211, кв. 55

Ананин Всеволод Борисович п. Ульяновка
ул. Кружиской, д. 28

Лелюта Евгения Александровна ул. Коммунальная 16/15

Ананин Александр Юрьевич п. Ульяновка,
ул. Кружиской, д. 28

Соболева Татьяна Михайловна

п. Никольское ул. Школьная д. 4 кв. 61

Бирюкина Татьяна Петровна п. Никольское
Минаев 8-32
Мотузков Валентин Арнольдович п. Никольское
ул. Октябрьская 10-25

Лелюта Евгения Александровна
п. Никольское Светский пр. 211-55

Приложение 2

**НИКОЛЬСКОЕ
ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ
ТОСНЕНСКОГО РАЙОНА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

АДМИНИСТРАЦИЯ

Зелёная ул., д.32, г.Никольское,
Тосненский район, Ленинградская область, 187026
Тел./факс (81361) 54-532, (81361) 52-309,
e-mail:Nikolskoeadm@mail.ru

ИНН 4716024666 КПП 471601001

ОГРН 1054700604727

19.11.2010 № 601/01.01-32.06

На № _____ от _____

Региональная общественная
Организация «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО
ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ»
Центр экспертиз ЭКОМ

Сообщаем, что на основании вашего заявления от 19.11.2010г общественная экологическая экспертиза проектной документации «Строительства комплекса по переработке и размещению отходов Санкт-Петербурга и Ленинградской области в Тосненском районе Ленинградской области» было зарегистрировано Администрацией муниципального образования Никольского городского поселения 19.11.2010г в соответствии со статьями 23,24 Закона РФ «Об экологической экспертизе» №74-ФЗ. Общественную экологическую экспертизу проводит Центр экспертиз ЭКОМ Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей в соответствии с действующим законодательством.

Глава администрации



С.А.Шикалов

Приложение 3

SCIENCE PRODUCT COMPANY "LOGUS"

PHONE NO. : 495 565 0402

NOV. 17 2009 05:13

Ген. Директору ЛОГУС



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

"ГЛАВНАЯ
ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ
им. А. И. ВОЕЙКОВА"
(ГУ "ГГО")

194021, Санкт-Петербург, ул. Кирьяшова, дом 7, ГУ "ГГО"

Тел.: 122612 РАПАН

Тел.: (812) 297-43-90, 297-86-70, 295-02-11

Факс (812) 297-86-61

18.12.2007 № 1159/25
На № _____ от _____

Генеральному директору
ЗАО НПЦ «ЛОГУС»
Р. Г. Халевину

143405, г. Красногорск,
Московская обл.,
ул. Вокзальная, 27а
тел./факс (495) 562-69-90,
565-04-02

На № 007/0970 от 03.12.2007

О продлении срока согласования
программы «Призма-предприятие».

Государственное учреждение «Главная геофизическая обсерватория им. А.И.Воейкова» согласовывает Windows- версию 4.30 УПРЗА «Призма-предприятие» расчета загрязнения воздуха на основе методики ОНД-86 без учета влияния застройки до 31 декабря 2009 г.
Ехе-файл согласованной программы (wpriz32.exe) занимает память объемом 2.265.088 байт.

При проведении окончательного расчета необходимо использовать детальный перебор скорости ветра через 0.1 м/с и направлений через 1 градус, осуществляемый в режиме «пользователь» и обеспечивающий наибольшую точность нахождения максимума концентраций.

Программа «Призма-предприятие» может использоваться при разработке томов ПДВ предприятий и проведении сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха в тех случаях, когда не требуется учитывать влияние застройки.

Данное письмо согласовывает только действие программы, представленной на тестирование в ГУ «ГГО», и не распространяется на ее последующие модификации. При устранении выявленных в процессе эксплуатации дефектов объем откорректированной программы должен быть согласован дополнительно письмом ГУ «ГГО».

Директор



В. М. Катцов