

**Региональная общественная организация
«Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей»
Центр экспертиз ЭКОМ**

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**экспертной комиссии общественной экологической экспертизы
по проектной документации ЗАО "Вуолы-ЭКО"
"Строительство полигона твердых промышленных
и коммунальных отходов «Вуолы – Эко»
во Всеволожском районе Ленинградской области»**

г. Санкт-Петербург

10 апреля 2019 г.

Экспертная комиссия в составе:

Председатель
(Ф.И.О., степень):

Воронцов Александр
Михайлович, д.т.н.;

ответственный
секретарь (Ф.И.О., степень):

Смирнов Алексей Никитич;

Эксперты, члены комиссии
(Ф.И.О., степень):

к.т.н.;

, к.б.н.;

, к.геогр.н.;

, к.г-мн.н.;

рассмотрела документацию проекта ЗАО "Вуолы-ЭКО" "Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы – Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» и вынесла настоящее заключение

Содержание

| | |
|--|----|
| 1. Общие положения | 3 |
| 1.1. Правовые основы проведения общественной экологической экспертизы | 3 |
| 1.2. Организатор общественной экологической экспертизы, регистрация ОЭЭ..... | 3 |
| 1.3. Объект общественной экологической экспертизы | 4 |
| 1.4. Цели общественной экологической экспертизы..... | 4 |
| 1.5. Принципы проведения общественной экологической экспертизы | 4 |
| 1.6. Организация и проведение общественной экологической экспертизы..... | 5 |
| 2. Объект ОЭЭ..... | 6 |
| 2.1. Состав представленных материалов | 6 |
| 2.2. Краткое описание намечаемой деятельности по представленным материалам..... | 6 |
| 3. Анализ соответствия проектной документации законодательству Российской Федерации, действующим нормативно-правовым актам | 9 |
| 3.1. Основные замечания к проектным решениям..... | 9 |
| 3.1.1 Недопустимо размещение полигона ближе 500 метров к жилым зонам | 9 |
| 3.2. Неполнота, внутренняя противоречивость и недостоверность данных в различных разделах Проекта | 10 |
| 3.2.1. Существующая ситуация и правоотношения..... | 11 |
| 3.2.2. Проектные и технологические решения..... | 12 |
| 3.2.3. Анализ воздействия на атмосферный воздух, расчёт и обоснование СЗЗ..... | 14 |
| 3.2.5. Анализ воздействий на растительный, животный мир и почвы | 19 |
| 3.2.6. Программа производственного экологического контроля (мониторинга) | 21 |
| 3.3. Замечания по качеству подготовки документации. Прочие замечания | 22 |
| 4. Выводы общественной экологической экспертизы | 29 |
| 4.1. Оценка полноты и достоверности проведённых инженерных изысканий..... | 29 |
| 4.2. Оценка воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду..... | 29 |
| 4.3. Выводы о допустимости реализации намечаемой деятельности..... | 30 |
| Приложение 1 Используемые источники..... | 31 |
| Законодательство | 31 |
| Литературные источники | 32 |
| Интернет источники..... | 33 |
| Объект экспертизы..... | 33 |
| Приложение 2..... | 37 |
| Приложение 3..... | 39 |
| Приложение 4..... | 40 |
| Приложение 5..... | 41 |
| Приложение 6..... | 42 |
| Приложение 7..... | 48 |

1. Общие положения

1.1. Правовые основы проведения общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза (далее – ОЭЭ) проектной документации ЗАО "Вуолы-ЭКО" "Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» [35-66]¹ во Всеволожском районе Ленинградской области» организована и проведена в соответствии со статьями 20-25 Федерального закона² «Об экологической экспертизе» [4]. Общественная экологическая экспертиза проводится на основании законодательства Российской Федерации, в том числе ФЗ «Об охране окружающей среды» [3], «Положения о порядке проведения государственной экологической экспертизы» [5], «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» [10].

1.2. Организатор общественной экологической экспертизы, регистрация ОЭЭ

Общественная экологическая экспертиза проектной документации ЗАО "Вуолы-ЭКО" "Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» (далее – ОЭЭ) организуется и проводится Региональной общественной организацией «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей» (далее – РОО СПбОЕ)³. Непосредственным организатором ОЭЭ выступает Центр экспертиз ЭКОМ – структурное подразделение РОО СПбОЕ. Полномочия должностного лица РОО СПбОЕ, связанные с организацией и проведением ОЭЭ, осуществляет руководитель Центра экспертиз ЭКОМ Карпов Александр Семёнович, действующий на основании доверенности (приложение 2).

Основанием для организации ОЭЭ является поступившее в Центр экспертиз ЭКОМ 29.08.2018 заявление группы граждан, проживающих в Санкт-Петербурге и в Ленинградской области, в том числе, на территориях, которые могут быть непосредственно затронуты намечаемой деятельностью по созданию полигона твердых промышленных и коммунальных отходов и сопутствующей инфраструктуры на территории бывшего песчаного карьера северо-восточнее населённого пункта Вуолы.

Общественная экологическая экспертиза РОО СПбОЕ была зарегистрирована администрацией муниципального образования Всеволожский муниципальный район Ленинградской области 5.09.2018 под номером 11886/1.0-15 (письмо №11886/1.015 от 13.09.2018) (приложение 3).

Приказ об организации и проведении ОЭЭ был подписан президентом РОО СПбОЕ Д.Ю.Власовым 5.09.2018 (приложение 4). Приказом от 19.03.2019 срок про-

¹ Здесь и далее номерами в квадратных скобках обозначены ссылки на нормативные акты и иные источники в Приложении 1 к настоящему экспертному заключению.

² Далее для федеральных законов используется сокращение «ФЗ».

³ ИНН 7801011462, ОГРН 1027800014010

ведения ОЭЭ был продлён на два месяца после даты окончания работы государственной экологической экспертизы по данному объекту (до 20.05.2019) в связи с неисполнением заказчиком проектной документации ЗАО «Вуолы-эко» требований действующего законодательства в части обязанности по предоставлению материалов для проведения общественной экологической экспертизы (**приложение 5**).

1.3. Объект общественной экологической экспертизы

Объектом ОЭЭ является проектная документация "Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы – Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» в объёме, представленном на государственную экологическую экспертизу (см. раздел 2.1 настоящего заключения).

Инициатором деятельности является ЗАО "Вуолы-ЭКО" (ИНН 4703069349, ОГРН 1034700578593). Разработчиком проектной документации является ООО «Проектный институт "Петрохим-технология"» (ИНН 7806115994, ОГРН 1027804182284).

1.4. Цели общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза проводится в целях:

- установления соответствия объекта экспертизы – проектной документации "Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы – Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» – экологическим требованиям, установленным законодательством, нормативами и техническими регламентами в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия указанной деятельности (строительства и эксплуатации полигона) на окружающую среду;
- определения достаточности планируемых мероприятий по охране окружающей среды на этапах строительства и эксплуатации рассматриваемого в проектной документации объекта;
- установления соответствия процесса оценки воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности принципам обеспечения общественного участия при обсуждении намечаемой деятельности (на всех этапах процесса).

1.5. Принципы проведения общественной экологической экспертизы

Проведение ОЭЭ основывается на принципах:

- презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- обязательности проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы;
- комплексности оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий;
- обязательности учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы;

- достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу;
- независимости экспертов экологической экспертизы при осуществлении ими своих полномочий в области экологической экспертизы;
- научной обоснованности, объективности и законности заключений экологической экспертизы;
- гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения;
- ответственности участников экологической экспертизы и заинтересованных лиц за организацию, проведение, качество экологической экспертизы.

1.6. Организация и проведение общественной экологической экспертизы

ОЭЭ проводится в соответствии с регламентом, утверждённым президентом РОО СПБОЕ Д.Ю.Власовым 6.10.2017.

Регламент определяет, в том числе, порядок организации общественной экологической экспертизы, формирование экспертной комиссии, разграничение полномочий организатора ОЭЭ и экспертной комиссии, права и обязанности членов экспертной комиссии ОЭЭ, порядок работы экспертной комиссии, требования к составу и содержанию индивидуальных экспертных заключений и сводного заключения экспертной комиссии.

Информация о проведении ОЭЭ была опубликована 2.11.2018 в газете "Всеволожские вести" (номер 50).

В соответствии с Регламентом были проведены заседания комиссии ОЭЭ 4.10.2018 (совмещенное установочное и выездное) и 4.04.2019 (итоговое).

В связи с невозможностью завершения ОЭЭ до окончания проведения государственной экологической экспертизы по данному объекту, был сформирован сводный перечень замечаний экспертов комиссии ОЭЭ к объекту экспертизы, который был направлен в Департамент Росприроднадзора по СЗФО за три дня до итогового заседания комиссии государственной экологической экспертизы. Члены комиссии государственной экологической экспертизы были ознакомлены с текстом сводных замечаний комиссии ОЭЭ (письмо Департамента № 05-27/3571 от 11.04.2019).

2. Объект ОЭЭ

2.1. Состав представленных материалов

Проект ЗАО "Вуолы-ЭКО" "Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» предоставлен комиссии общественной экологической экспертизы инициатором деятельности ЗАО "Вуолы-ЭКО" 5 марта 2019 года во исполнение решения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-165187/2018 от 19.02.2019. По факту передачи документации составлен акт приёма-передачи проектной документации (**приложение 6**).

Документация передана в количестве 33 томов на электронном носителе. Перечень и состав переданной проектной документации подробно указан в акте приёма-передачи. Необходимо особо отметить, что помимо томов документации, исходно переданных разработчиком документации на государственную экологическую экспертизу в Департамент Росприроднадзора по СЗФО (22 тома), комиссии общественной экологической экспертизы также были переданы 11 томов проектной документации, откорректированных разработчиком на основании замечаний экспертов комиссии государственной экологической экспертизы. Указанная документация была предоставлена заказчику Департаментом Росприроднадзора по СЗФО письмом от 27.02.2019 №05-27/1706.

Именно откорректированный вариант проектной документации был проанализирован экспертами комиссии общественной экологической экспертизы. Итоги этого анализа легли в основу настоящего экспертного заключения.

2.2. Краткое описание намечаемой деятельности по представленным материалам

Согласно материалам проекта [45, листы 4-8], участок, предназначенный для размещения проектируемого объекта, находится во Всеволожском районе Ленинградской области, массив Меслики – Вуолы (в 45 км от Санкт-Петербург). Площадка проектируемого полигона твердых промышленных и коммунальных отходов находится в непосредственной близости от автодороги Матокса – Гарболово (автодорога А - 120), в 1,5 км к западу от дер. Гарболово (там же, приложение Д).

Размещение объекта предусмотрено на территории, отведенной ранее под размещение карьера по добыче песка⁴. Использование отработанной карьерной выемки для строительства и эксплуатации полигона предусмотрено лицензией на право пользования недрами ЛОД 02566 ЗГ с целевым назначением «строительство и экс-

⁴ На отработанной части карьера площадью 5 га, в соответствии с проектом рекультивации песчаного карьера, имеющим положительное заключение государственной экологической экспертизы, ЗАО «Вуолы-ЭКО» производились работы по рекультивации. В качестве наполнителя в тело карьера закладывается грунт с примесью малоопасных отходов (4 и 5 класс опасности) [34]. Как было установлено на выездном заседании комиссии ОЭЭ, размещение отходов (рекультивация отходами) велась на участке к северу от участка проектируемого полигона (приложение 7, рисунок 4). В проекте эта деятельность не упоминается.

плуатация подземного сооружения, не связанного с добычей полезных ископаемых, для размещения полигона ТБО».

Участок ограничен с юго-востока автомобильной дорогой, с юго-запада и северо-запада участком земель промышленности, с северо-востока – участком земель сельскохозяйственного назначения.

В юго-восточной части участка работ расположены въездная зона с временными сооружениями и подъездная дорога.

Рельеф местности холмистый с уклоном на север, за исключением непосредственно котлована, и характеризуется отметками от 92,0-93,0 м до 83,0-86,0 м. Непосредственно в границах участка, предназначенного под размещение полигона, территория характеризуется отметками днищ трех площадок котлована, разработанного ранее при добыче песка, близкими к 63,0 м, 68,0 м и 81,0 м.

В геоморфологическом отношении территория работ расположена в пределах Приладожской низменности. Геологическое строение исследуемого участка до глубины 30,5 м представлено нерасчлененными верхнечетвертичными флювиогляциальными - озерно-ледниковыми (IgIII) отложениями. Нерасчлененные флювиогляциальные - озерно-ледниковые отложения вскрыты на всем участке, залегают непосредственно с поверхности. Отложения представлены песками различной крупности и супесями пластичными.

Проектируемый полигон предназначен для осуществления деятельности по размещению твердых промышленных и коммунальных отходов IV-V классов опасности. Перечень отходов, планируемых к размещению на объекте, будет включать промышленные, строительные и твердые бытовые отходы от предприятий и жилого фонда Санкт-Петербурга и Всеволожского района Ленинградской области.

Планируется, что полигон будет осуществлять прием отходов с предварительной проверкой на радиоактивность и наличие опасных компонентов. Отходы будут доставляться на полигон специализированным автомобильным транспортом.

Согласно проекту объект будет подразделён на вспомогательную (хозяйственную) и производственную зоны.

В качестве вспомогательной зоны проектом предусмотрено использование объектов существующей административно-хозяйственной зоны (КПП, весовой, административно-бытового корпуса, технологических проездов, мобильных туалетных кабин), созданной при эксплуатации карьера по добыче песка и расположенной на смежных земельных участках с кадастровыми номерами 47:07:0120005:21 и 47:07:0120005:37. Во вспомогательной (хозяйственной) зоне будет осуществляться входной визуальный и дозиметрический контроль, а также документальный учет прибывающих на полигон отходов. Учет принимаемых отходов предусмотрено выполнять по объему в неуплотненном состоянии.

В производственной зоне предусмотрено выполнение следующих основных работ:

- прием;
- размещение (захоронение);
- уплотнение;
- изоляция.

В производственной зоне будут расположены:

- карты размещения (захоронения) отходов;
- подъездные дороги к картам размещения (захоронения) отходов;
- сооружения инженерного обеспечения.

Карты размещения отходов предусмотрено размещать на участках котлована отработанного карьера по добыче песка. На дне котлована предусмотрено устройство защитного противофильтрационного глиняного экрана, на откосах – укрытие слоем полимерной геомембраны.

Для предотвращения избыточного переувлажнения зоны складирования отходов на начальном этапе эксплуатации объекта за счет поступления в чашу полигона атмосферных осадков, предусмотрены следующие решения:

- поочередное устройство 2х карт размещения отходов путем отсыпки разделительной дамбы по днищу полигона высотой 3,05 м (откосы и верх дамбы укрываются слоем полимерной геомембраны);
- одновременное устройство противофильтрационного глиняного экрана по дну карт размещения отходов.

Строительство и эксплуатацию полигона планируется начинать с карты, наиболее удаленной от хозяйственной зоны.

По периметру полигона планируется устройство гидроизолированного ж/б лотка для сбора поверхностного стока с откосов, формируемых на заключительном этапе эксплуатации полигона, когда размещение отходов осуществляется выше дневной поверхности.

Для приведения площадки под размещение полигона в положение, отвечающее нормативным требованиям, планируется проведение подготовительных работ. Основные задачи подготовительных работ: приведение откосов котлована в длительно устойчивое положение, вертикальная планировка днища котлована с увеличением отметок глубокой части (до отм.64.00).

Укладку отходов планируется производить методом «надвига» с последующим уплотнением отходов четырехкратным проходом бульдозера (катка). По достижении толщины слоя уплотненных отходов в 2 м планируется устройство промежуточной изоляции грунтом (или инертными материалами) мощностью слоя 0,25 м.

По завершении складирования отходов (до проектной отметки 94.00) рельеф участка будет представлять собой плато высотой от 5 м (в западной части участка) до 25 м (в восточной части участка) в плане неправильной формы, с пологими склонами. Средняя высота отвала, формируемого на заключительном этапе эксплуатации полигона, составит 15,0 м [53].

Полное закрытие и рекультивацию полигона планируется проводить после истечения срока совместной эксплуатации и при достижении проектных отметок 2х карт.

3. Анализ соответствия проектной документации законодательству Российской Федерации, действующим нормативно-правовым актам

3.1. Основные замечания к проектным решениям.

3.1.1 Недопустимо размещение полигона ближе 500 метров к жилым зонам

В соответствии с пунктом 5.2 свода правил СП 320.1325800.2017 [25], полигоны ТКО размещаются за пределами городов и других населенных пунктов. В соответствии с требованиями СП 42.13330 [27], минимально допустимое расстояние от полигона до селитебной зоны – 500 м. При этом СП 42.13330 *не допускает возможности сокращения этого минимального расстояния*, в отличие от размера санитарно-защитной зоны, которая определяется в соответствии с требованиями СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 [20].

Согласно материалам проекта (6КП-027-17-П-ОВОС-1, лист 147) *"Ближайшая жилая застройка расположена в северо-западном направлении на расстоянии 210 м (Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Вуолы, земельный участок № 47:07:0158001:2)".* Таким образом, в случае реализации намечаемой деятельности будут неизбежно нарушены требования СП 42.13330.

Помимо указанной выше жилой застройки, в радиусе 500 м от проектируемого полигона расположены земельные участки с разрешенным использованием:

- «для индивидуальной жилой застройки» (47:07:0158001:3 «Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Куйвозовское сельское поселение, д. Вуолы, уч. №2», 47:07:0158001:2 Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Вуолы, уч. №1);
- «для ведения личного подсобного хозяйства» (47:07:0158001:1);
- «для сельскохозяйственного использования» (47:07:0120005:33, 47:07:0120005:34, 47:07:0120005:35, 47:07:0120005:36, 47:07:0120005:16, 47:07:0120005:17);
- «для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства» (47:07:0120001:146), размещение которых в границах СЗЗ противоречит требованиям п. 5 «Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон» утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.03.2018 N 222 [7] и п.п. 5.1-5.4 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» [20].

Согласно данным 6КП-027-17-П-ОВОС-1 лист 148 «В связи с тем, что жилая застройка попадает в границы установленной⁵ санитарно-защитной зоны (500 м) требуется разработать проект «Обоснование размеров расчетной санитарно-

⁵ В проектной документации допущена грубая ошибка. СЗЗ для данного объекта не установлена, речь может идти только об ориентировочном (нормативном) размере СЗЗ.

защитной зоны», которая должна составлять в северо-западном направлении 200 м». Однако с учетом положений «Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон» [7], данное проектное предложение не может быть реализовано. Кроме жилой застройки, расположенной на удалении 200 м, в границы СЗЗ попадают также многочисленные земельные участки с разрешенным назначением «для сельскохозяйственного использования», ближайший из которых с кадастровым номером 47:07:0120005:34 примыкает к границам площадки полигона в северном направлении.

Следовательно, для реализации намечаемой деятельности потребуется либо сокращение СЗЗ до 0 метров (что нереализуемо для объекта с ориентировочной СЗЗ 500 м), либо согласие собственников земельных участков, находящихся в границах установленной СЗЗ, с невозможностью использовать принадлежащие им земельные участки по разрешенному использованию. Согласно требованиям статьи 57.1 Земельного кодекса Российской Федерации [1] «Особенности возмещения убытков при ограничении прав в связи с установлением, изменением зон с особыми условиями использования территорий» (к которым относятся СЗЗ) правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства и помещений в объектах капитального строительства возмещаются убытки, причинённые невозможностью использовать указанные земельные участки, объекты и помещения по назначению. Выплата компенсаций осуществляется на основании соглашений с правообладателями или путём выкупа земельного участка, объекта, помещения.

В проектной документации отсутствуют акты, подтверждающие заключение соглашений о компенсации с правообладателями, и даже ориентировочный перечень объектов недвижимости, в отношении которых должна производиться компенсация в случае установления СЗЗ.

С учетом вышеперечисленного, в проектной документации **не доказано отсутствие необходимости изъятия земельных участков для организации СЗЗ полигона.**

3.2. Неполнота, внутренняя противоречивость и недостоверность данных в различных разделах Проекта

Проектная документация не соответствует требованиям п. 1.5. "Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду" [10]. В проектной документации содержатся противоречивые сведения, приведена неполная информация о намечаемом воздействии на окружающую среду, не рассмотрены некоторые аспекты воздействия на окружающую среду, что вызывает обоснованные сомнения экспертов комиссии общественной экологической экспертизы в достоверности приведённых сведений. Далее в данном разделе собраны те замечания в отношении неполноты, внутренней противоречивости и недостоверности материалов проектной документации, каждое из которых даже в отдельности делает невозможным положительную оценку рассматриваемого проекта в отношении его экологической безопасности.

3.2.1. Существующая ситуация и правоотношения

3.2.1.1. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 лист 12 отсутствует информация о ближайшем к территории предполагаемого полигона садоводстве СНТ "Никитилово". Согласно данным публичной кадастровой карты [33], расстояние от границ земельного участка 47:07:0120005:38 до границ СНТ "Никитилово" порядка 905 м в юго-западном направлении (**Приложение 7**, рис. 1).

3.2.1.2. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 раздел 1.5 «Альтернативные варианты в реализации намечаемой деятельности» выполнен декларативно. Не представлена информация об имеющихся ресурсах полигонов, принимающих отходы в Ленинградской области, не дана оценка сравнительной эффективности наращивания мощностей по механизированной переработке бытовых отходов и реконструкции действующего полигона. Не представлены варианты оценки альтернативных вариантов обращения с отходами – компостирование, сортировка, термическое обезвреживание с выработкой электрической энергии и т.д. Не дана экономическая оценка ни для одного из вариантов. Не рассмотрены другие площадки возможного размещения полигона, на которых представляется возможным выдержать размеры санитарно-защитной зоны.

3.2.1.3. Состав и структура ОВОС (тома 6КП-027-17-П-ОВОС-1 и 6КП-027-17-П-ОВОС-2) не соответствуют разделу V Приказа Госкомэкологии от 16 мая 2000 года N 372 и Приложению к указанному Приказу [10]. В частности, в указанных томах отсутствуют:

- все высказанные в процессе проведения общественных обсуждений замечания и предложения с указанием их авторов (п. 12.4 Приложения);
- сводка замечаний и предложений общественности (п. 12.6);
- списки рассылки соответствующей информации, направляемой общественности на всех этапах оценки воздействия на окружающую среду (п. 12.7);
- резюме нетехнического характера (п. 13).

3.2.1.4. В документации приводятся **три взаимоисключающих варианта** описания геологического строения участка проектирования, характеризующие различные в генетическом, вещественном, инженерном отношении четвертичные отложения:

- том 6КП-027-17-П-ОВОС-1 лист 112 *"согласно отчету по инженерно – геологическим изысканиям, геологическое строение участка до глубины 30,5 м представлено верхнечетвертичными нерасчлененными флювиогляциальными-озерноледниковыми отложениями. Нерасчлененные флювиогляциальные-озерноледниковые отложения вскрыты на всем участке, залегают непосредственно с поверхности"*;

- том 6КП-027-17-П-ИЭИ.1 (л. 26): *"Геологическое строение исследуемого участка до глубины 30,5 м представлено озерно-ледниковыми (lgIII) отложениями"*;

- том 6КП-027-17-П-ИЭИ.ГЧ.5 (стр.227, ландшафтная карта): район проектируемого полигона обозначен как «моренные комплексы», что должно было бы быть обозначено в геологическом отношении как gIII.

3.2.1.5. Объект экспертизы не обсуждался с гражданами и общественными организациями (объединениями). На общественных слушаниях, которые состоялись в Куйвозовском сельском поселении Ленинградской области в августе 2018 года, объ-

ектом обсуждения был только Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» (6КП-027-17-П-ООС Том 8) проектной документации, что не соответствует определению объекта государственной экологической экспертизы, вытекающему из части 1 статьи 14 Федерального закона «Об экологической экспертизе».

3.2.2. Проектные и технологические решения

3.2.2.1. В томе 6КП-027-17-П-ПЗ на листе 5 дана информация: *«Категорически запрещается прием токсичных, радиоактивных, взрывоопасных, самовоспламеняющихся, и биологически опасных отходов»*. При этом в проекте отсутствует описание мер, которые обеспечат невозможность приёма и размещения на полигоне соответствующих отходов, за исключением дозиметрического (радиационного) контроля прибывающих на полигон отходов.

3.2.2.2. Согласно данным 6КП-027-17-П-ОВОС-1 лист 16, *«согласно техническому заданию на разработку проектной документации в составе производственной зоны проектируемого полигона предусмотрена территория под участок сортировки отходов с целью извлечения отдельных фракций (длиной 91,1 м, шириной от 18,5 до 29,5 м и площадью 0,235 га). Проектирование зданий и сооружений, входящих в состав участка сортировки отходов, не входит в объем проектирования настоящего объекта и осуществляется (при необходимости, по решению застройщика) по отдельному титулу»*. Проектирование только объекта захоронения отходов без обязательного извлечения вторичных ресурсов противоречит иерархии мер в области экологически безопасного и ресурсосберегающего обращения с отходами. ГОСТ Р 55830-2013 «Ресурсосбережение. Наилучшие доступные технологии. Иерархический порядок обращения с отходами» [16], устанавливает систему приоритетов и требование использовать наилучший из приведенных ниже вариантов обращения с отходами на этапах их технологического цикла:

- а) предотвращение образования отходов;
- б) предварительная обработка отходов для повторного использования;
- в) переработка отходов в качестве вторичных материальных ресурсов;
- г) другие методы ликвидации отходов, например, сжигание в энергетических целях;
- д) размещение опасных отходов на полигонах.

3.2.2.3. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 лист 19 представлена информация о том, что *«Забор воды на пожаротушение в зимний период года осуществляется из обогреваемого пожарного резервуара»*. Однако в проектной документации отсутствуют технические решения по обогреву пожарного резервуара в зимнее время. При этом далее в проектной документации никак не объясняется, каким образом предполагается осуществлять обогрев пожарного резервуара в зимнее время. В источниках выбросов и шума отдельная установка для обогрева резервуара не указана. Отсутствует и обоснование того, что мощности предусмотренного к установке дизель-генератора (5 кВт) хватит и для обогрева пожарного резервуара. Кроме того, в проекте предусмотрен не один, а три пожарных водоема по 110 кубов, снабженных незамерзающими прорубями 0,6 на 0,6 метра (том 6КП-027-17-П-ПБ, лист 7 и далее). При этом сведения об обогреве прорубей также отсутствуют. Но даже если проруби

не обогревают, а обеспечивают их незамерзаемость иными (не указанными в проекте) средствами, то в проекте не указана возможная толщина льда на водоемах, их глубина и площадь. Таким образом, остается неизвестен сохранившийся подо льдом максимально доступный для целей пожаротушения запас воды, а он, очевидно, будет существенно меньше рассчитанного в проекте. Таким образом, проектом не гарантировано пожаротушение в зимний период.

3.2.2.4. Перечнем природоохранных мероприятий проекта предусмотрено создание глинистого противодиффузионного экрана и гравийного дренажного слоя. Это потребует завоза ориентировочно 98 тысяч тонн глины и 59 тысяч тонн гравия. При этом в томе 6КП-027-17-П-ОВОС-2 (раздел 5 «Перечень затрат на реализацию природоохранных мероприятий и компенсационных выплат», лист 69) отсутствуют данные об объемах необходимых для решений по инженерной защите территории глины и гравия, и данные о месторождениях, откуда этот материал будет доставляться. Соответственно эти дорогостоящие мероприятия отсутствуют в «Перечне затрат на реализацию природоохранных мероприятий».

3.2.2.5. Согласно проектной документации, учет принимаемых отходов ведется по объему в неуплотненном состоянии (6КП-027-17-П-ИОС-4, лист 4). Весовая, хотя и перечислена в составе имеющейся административно-хозяйственной зоны (6КП-027-17-П-ИОС-4, лист 15), в проектной документации отсутствует, в частности, в Разделе 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений», в подразделе «Технологические решения» тома 6КП-027-17-П-ИОС-4. Это противоречит п.п. 9 и 10 «Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов» [8]. Согласно данным «Правилам...», в целях осуществления расчетов с операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, владеющими на праве собственности или на ином законном основании объектами⁶ ..., коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется исходя из массы твердых коммунальных отходов, определенной с использованием средств измерения. В соответствии с п. 10 указанных правил, владельцы объектов обязаны в течение 1 года со дня вступления в силу настоящих Правил⁷ оборудовать принадлежащие им объекты средствами измерения массы твердых коммунальных отходов.

3.2.2.6 Согласно материалам проекта, абсолютные отметки поверхности в пределах участка работ составляют: дно котлована 60.9 м – 63.6 м (6КП-027-17-П-КР, л.4), т.е. перепад составляет 2,7 м. Согласно п. 1.15 «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов» [11], перепад верхнего и следующих промежуточных котлованов, а также разность отметок оснований двух смежных котлованов должны быть не более 1 м (при большей разности требуется расчет на устойчивость валов). Мероприятия по снижению перепада высот проектной документацией не предусмотрены; требуемый расчет не проведен.

⁶ В соответствии с терминологией, принятой в данных «Правилах...», объекты – это объекты обработки, обезвреживания и (или) захоронения твердых коммунальных отходов.

⁷ Первоначальный текст документа опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.06.2016, а также в "Собрании законодательства РФ", 13.06.2016, N 24, ст. 3543.Т.е., п. 10 действует с 07.06.2017.

3.2.3. Анализ воздействия на атмосферный воздух, расчёт и обоснование СЗЗ

3.2.3.1. В проектных материалах не обоснована высота источника выбросов 6001 «карта полигона», которая составляет 15 м (табл. 4.1.9 тома 6КП-027-17-П-ОВОС-1 лист 92). Согласно п. 5. раздела 2.2.2. «Методического пособия по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух», СПб, 2012 г, для мест открытого размещения сырья, топлива, отходов и т.п. за высоту неорганизованного источника принимается фактическая высота данного источника. При этом, в формуле № 3 «Методов расчетов рассеивания выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе», утвержденных Приказом Министерства Природных ресурсов и экологии РФ от 6 июня 2017 г. № 273 высота источника приводится в знаменателе в квадрате, и, следовательно, ее увеличение позволяет существенно уменьшить итоговую максимальную концентрацию. На начальном этапе формирования полигона высота карт будет существенно меньше, чем 15 метров, и **ожидаемые концентрации во всех расчетных точках будут выше приведенных в проектных материалах.**

3.2.3.2. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 на листе 97 в перечне расчетных точек отсутствует точка на ближайшем садоводстве СНТ "Никитилово", являющемся ближайшей зоной, на границе которой должны быть соблюдены гигиенические нормативы для рекреационных территорий 0,8 ПДК. Согласно данным публичной кадастровой карты [33] расстояние от границ земельного участка 47:07:0120005:38 до границ СНТ "Никитилово" не более 905 м в юго-западном направлении (**Приложение 7**, рис. 1).

3.2.3.3. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 на листе 97 утверждается, что «Анализ результатов показал, что по всем загрязняющим веществам, присутствующим в выбросах в период эксплуатации, максимальные приземные концентрации на границе ближайшей жилой застройки и на границе СЗЗ не превышают ПДК». Это утверждение является необоснованным, так как ни одной расчетной точки на границе СЗЗ объекта намечаемой деятельности взято не было, и соответствующие расчеты в проекте не представлены.

3.2.3.4. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 (лист 77) представлена информация, что неорганизованные источники №№ 6005, 6006, 6007, 6008, 6009, 6010, 6011, 6012, 6013, 6014, 6015 связаны с работой техники при производстве земляных работ. Однако в перечне источников отсутствуют источники, которые характеризовали бы пыление грунта при производстве земляных работ. Это не позволяет считать выполненную оценку достоверной, т.к. не учтен один из основных источников выбросов – собственно пыление грунта при производстве земляных работ. Это противоречит также расчету для периода эксплуатации, где заявлен неорганизованный источник № 6008 «пыление при изоляции грунтом карты складирования», от которого в атмосферный воздух поступает пыль неорганическая: $>70 \text{ SiO}_2$.

3.2.3.5. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-2 на листах 11, 34 (ист. 6004), 38 (ист. 6005), 42 (ист. 6006), 46 (ист. 6007), 51 (ист. 6008), 55 (ист. 6009), 59 (ист. 6010), 64 (ист. 6011), 68 (ист. 6012), 72 (ист. 6013), 76 (ист. 6014), 80 (ист. 6015), 101 (ист. 6002), приведена информация о наименьших и наибольших расстояниях до мест въезда до мест стоянки транспорта, которые составляют от 0,01 км до 0,2 км. Т.е.

расчет выполнялся из условия, что автомобиль поедет по территории площадки не более 200 м, в то время как при размерах площадки в плане 300 на 300 м минимальный проезд не может быть менее 300 м, а при организации движения по периметру участка – не менее 500 м.

Также следует отметить, что по данным проекта (том 6КП-027-17-П-ПЗ, лист 5) «Согласно заданию на проектирование проектной документацией по объекту предусмотрено использование объектов существующей административно-хозяйственной зоны (КПП, весовой, административно-бытового корпуса, технологических проездов, мобильных туалетных кабин), созданной при эксплуатации карьера по добыче песка и расположенной на смежных земельных участках с кадастровыми номерами 47:07:0120005:21 и 47:07:0120005:37». Для корректного учета уровня воздействия полигона представляется логичным учитывать движение и по этим земельным участкам, т.к. прямого заезда с автомагистрали общего пользования на полигон не планируется.

Аналогичная ситуация с протяженностью внутреннего проезда (том 6КП-027-17-П-ОВОС-2 для периода строительства на листах 85 (ист. 6016), 88 (ист. 6017), 92 (ист. 6018)). При организации движения транспорта по периметру участка 47:07:0120005:38 протяженность проезда составит 1,2 км, а с учетом проезда по участкам 47:07:0120005:21 и 47:07:0120005:37 - 1,7 км.

В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-2 для периода эксплуатации на листе 111 (ист. 6004) дана информация, что протяженность внутреннего проезда составит 0.24 км, на листе 106 (ист. 6003) дана информация, что протяженность внутреннего проезда составит 0.19 км, на листе 115 (ист. 6005), дана информация, что протяженность внутреннего проезда составит 0.038 км, на листе 120 (ист. 6006), дана информация, что протяженность внутреннего проезда составит 0.041 км. Таким образом, оценено только одно, «среднее» положение съездов транспорта на карты полигона, зафиксированное на генеральном плане. На листе 3 графических приложений к тому 6КП-027-17-П-ОВОС-2 видно, что проезд по разделительной дамбе между картами полигона существенно длиннее, и при загрузке наиболее удаленных от въезда частей карт конфигурация источников выбросов должна быть другой, с большими длинами проезда.

С учётом вышеизложенной информации необходимо отметить, что после устранения обнаруженных ошибок в исходных данных к расчёту выбросов автотранспорта расчётные значения выбросов поллютантов и их расчётные концентрации на ближайших селитебных территориях и границе СЗЗ существенно вырастут. Таким образом, **расчёт воздействия на атмосферный воздух выбросов автотранспорта, сделанный в проектной документации, следует признать недостоверным.**

3.2.3.6. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 на листе 19 указано, что «Режим работы полигона – 365 дней в году, без выходных». При этом согласно данным тома 6КП-027-17-П-ОВОС-2 лист 101 (ист. 6002), лист 106 (ист. 6003), лист 110 (ист. 6004), лист 115 (ист. 6005), лист 120 (ист. 6006) «Характеристики периодов года для расчета валовых выбросов загрязняющих веществ - всего дней = 252». Следовательно, валовые выбросы, равно как и **плата за негативное воздействие на период эксплуатации были необоснованно занижены**, т.к. расчеты на период эксплуатации выполнены не на 365, а на 252 дня.

3.2.4. Расчёт водного баланса полигона и анализ воздействия на водные объекты, грунтовые воды

3.2.4.1. Направление движения подземных вод в рамках инженерных изысканий не определено.

В томе 23-18-ИГИ (Раздел 7. Гидрогеологические условия, лист 13) не полностью охарактеризован первый от поверхности водоносный горизонт. Не указана мощность водовмещающих пород, отсутствует информация о подстилающем их водоупорном горизонте. Утверждение о разгрузке подземных вод в местную гидрологическую сеть (оз. Сиркоярви, оз. Змеинка. р. Авлога) не подтверждено картой гидроизогипс поверхности грунтовых вод. На листе топокарты Р-36-122-С, Д урез воды оз. Змеинка имеет абсолютную отметку 67,8 м, а абсолютная отметка уровня подземных вод на участке по результатам инженерно-геологических изысканий: 60 – 61 м., т.е. разгрузка подземных вод с участка изысканий в оз. Змеинка невозможна.

3.2.4.2. Отсутствует характеристика водоносных горизонтов и подземных вод, используемых для водоснабжения в ближайших населенных пунктах и садоводствах.

Как в томе 6КП-027-17-П-ИЭИ (раздел 3.4.5 «Подземные воды», лист 33), так и в томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 (Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», раздел 3.4.4. Подземные воды, лист 36) дана общая характеристика перспективы водоснабжения Всеволожского района за счет подземных вод, что не относится к теме проекта.

Отсутствие характеристики водоносных горизонтов и подземных вод, используемых для водоснабжения в ближайших населенных пунктах и садоводствах, является нарушением требований п. 8.1.11 СП 47.13330.2016 [29]; п.5.3 СП 127.13330.2017 [22], а также пункта 25г "Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" [6], так как без этих исследований невозможно утверждать, что проектируемый полигон находится вне зоны питания эксплуатируемых подземных источников питьевой воды.

3.2.4.3. Приведённое в проекте обоснование расчетного горизонта грунтовых вод, прогнозируемого при реализации проектных решений, не достоверно.

В томе 6КП-027-17-П-КР (раздел 3.3, Описание и обоснование технических решений, обеспечивающих необходимую прочность устойчивость, пространственную неизменяемость сооружений объекта капитального строительства в целом, листы 13–15) авторы рассматривают пункт 5.5 СП 320.1325800.2017 [25] о том, что отметка основания ложа полигона должна находиться на 2 м выше расчетного горизонта грунтовых вод. И совсем не рассматривают подпункт этого пункта, о том, что гидрогеологические условия должны характеризоваться залеганием водоносных слоев **на глубине не менее 5 м.**

В проекте оценено расчетное сопротивление песчаного основания высотой не менее 2,0 м, выполненного из песка средней крупности с послойным уплотнением 300 мм и проливкой водой до коэффициента уплотнения – $K = 0,95$. Сделан вывод о том, что нагрузка от размещаемых отходов на отсыпанное песчаное основание не

превысит его расчетного сопротивления. Однако ничего не сказано о сопротивлении нижележащих песков, которые могут дать усадку под действием нагрузки от песчаного основания, глинистого экрана и вышележащей массы отходов.

При оценке территорий по подтопляемости утверждается, что прогнозируемое повышение уровня грунтовых вод за счет естественных и техногенных факторов не превысит 1,1 м по данным инженерно-геологических изысканий. Однако в отчете по инженерным изысканиям рассматривается только амплитуда уровня грунтовых вод в естественных условиях, без воздействия техногенных факторов, и делается вывод, что под воздействием техногенных факторов уровень подземных вод может оказаться выше, чем основание полигона твердых промышленных и бытовых отходов. Например, при вычислении расчетного горизонта грунтовых вод не учитываются такие техногенные факторы, способствующие повышению уровня грунтовых вод, как инфильтрация воды через каменную наброску нагорной канавы, отсутствие испарения с поверхности грунтовых вод под противодиффузионным экраном и др.

В связи с приведенными выше замечаниями можно сделать вывод, что в разделе **отсутствует достоверное обоснование расчетного горизонта грунтовых вод, прогнозируемого при реализации проектных решений**. Тем самым нарушены требования пункта 5.5 СП 320.1325800.2017 [25].

3.2.4.4. С учётом использованных проектных решений высока вероятность заболачивания территории рабочих карт на первоначальном этапе эксплуатации полигона.

Водный баланс полигона не рассмотрен по этапам его функционирования. Как следует из материалов проекта (том 6КП-027-17-П-ИОС-3, Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений», подраздел «Система водоотведения», раздел Водный баланс полигона, листы 4–11) на первом этапе предполагается создать замкнутую чашу с противодиффузионным глинистым экраном. Очевидно, что в периоды снеготаянья (до накопления значительной массы отходов) данная чаша будет заполняться водой. По сути, будет создан искусственный пруд. Эксплуатация подобных объектов в нашей климатической зоне (например, полигона «Красный бор») всегда связана с необходимостью отвода атмосферных осадков с обвалованной территории в окружающую гидросеть. На полигоне «Красный бор» это делается через специально построенные очистные сооружения. Для решения возникающих проблем согласно п. 6.10 СП 320.1325800.2017 по периметру полигона в пределах огороженной территории должна быть предусмотрена система сбора поверхностного стока с локальными очистными сооружениями. На необходимость организации очистных сооружений указывает также сама проектная документация: 6КП-027-17-П-ОВОС, ч.1, л.36

Однако в остальных разделах проектной документации указывается, что применение станций очистки сточных вод не предусмотрено (6КП-027-17-П-ОВОС, ч.1, л.л. 113, 114, 118). Авторы проекта считают, что весь фильтрат будет оставаться в чаше. Необходимо отметить, что этот вывод расчетами не подкреплен.

Таким образом, представляется, что с высокой вероятностью до выхода полигона на положительные высотные отметки по отношению к дневной поверхности

территория карт будет затоплена. Для подтверждения или опровержения данной гипотезы в рассматриваемом разделе необходимо рассчитать водный баланс полигона не только по образованию фильтрата, но и с учётом прочих факторов.

В разделе 3.4.7 «Геологические и инженерно-геологические процессы» тома 6КП-027-17-П-ОВОС-1 указано: "*Участок работ, относительно котлована, в соответствии с п. 5.4.8 СП 22.13330.2016 относится к естественно подтопленным, поэтому следует предусмотреть мероприятия в соответствии с СП 116.13330.2012*" (6КП-027-17-П-ОВОС-1, лист 37). Однако в перечне мероприятий, приведенных в томе 6КП-027-17-П-ОВОС, отсутствуют мероприятия, проводимые в соответствии с требованиями СП 116.13330.2012, кроме визуального контроля проявлений процессов затопления на существующем земельном участке (раздел 4.7 лист 53).

3.2.4.5. Предложенная бессточная система эксплуатации полигона за счет возврата поверхностного стока в чашу полигона не обоснована и противоречит действующему законодательству.

Материалами проекта (6КП-027-17-П-ИОС-3, лист 3) предусмотрена бессточная система эксплуатации полигона. Тем самым нарушены требования подпунктов 6.4-6.6 СП 127.13330.2017 «Полигоны по обезвреживанию и захоронению токсичных промышленных отходов. Основные положения по проектированию» [22] и п. 1.21 «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов» [11]. Согласно первому документу отвод внутренних дождевых и талых вод следует предусматривать в контрольно-регулирующие пруды, состоящие из двух секций. При невозможности устройства пруда-испарителя сточные воды направляются на очистку. Согласно второму документу, бессточную схему можно использовать только в засушливых регионах.

3.2.4.6. Ошибка в расчётах привела к тому, что суточный объём водопотребления полигона в проектной документации указывается как годовой.

В Проектной документации Раздел 5, Подраздел «Система водоснабжения» 6КП-027-17-П-ИОС-2, Том 5.2 на стр. 9, а также в Подразделе «Технические решения» 6КП-027-17-П-ИОС-4, Том 5.4 на стр.8 приведен расчет потребности в воде для смачивания отходов, уложенных в тело полигона. Расчет выполнен согласно «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов» (М; 1998 год), где потребность в воде для смачивания 1000 м^3 определена в количестве 10 м^3 в сутки. Плановые поступления отходов на полигон $40\,000 \text{ т/год}$, что при их уплотнении и достижении плотности $0,8 \text{ т/ м}^3$ дает $50\,000 \text{ м}^3/\text{год}$ отходов. Следовательно, годовой расход будет составлять $(50\,000/1000) \times 10 \times 365 = 182\,500 \text{ м}^3/\text{год}$, а вовсе не $500 \text{ м}^3/\text{год}$, как ошибочно указано в расчете (разработчики документации забыли умножить промежуточный расчёт на 365 дней!).

Согласно Проекту, воду для смачивания отходов будут брать из пожарных водоемов (3 шт. по 110 м^3) «с последующим их заполнением привозной водой», поскольку вся вода на полигоне привозная, в емкостях по 1 м^3 . То есть, если даже только в сухую погоду на полигон не будут ежедневно завозить более 500 м^3 воды, он не сможет нормально функционировать. **Водоснабжение такой производительности в проекте не предусмотрено.**

Кроме того, согласно Разделу 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности» расход воды при пожаротушении составляет 10 л/сек, то есть, 36 м³/час. Таким образом, пожарный пруд вместимостью 110 м³ полностью осушается за три часа, что может быть не достаточно для тушения возгорания, тем более, глубинного. Поэтому категорически неприемлемо решение обеспечивать увлажнение тела полигона водой пожарных водоемов в объеме 500 м³ в сутки — их общий объем всего 330 м³!

Следовательно, **пожарная безопасности полигона не обеспечена в любом случае: либо нет воды на увлажнение тела полигона, что провоцирует самовозгорание, либо полигон увлажнен — но пожарные водоемы пусты.**

3.2.5. Анализ воздействий на растительный, животный мир и почвы

3.2.5.1. В Таблице 3.23. Геоботаническое описание наиболее типичных лесов Части 1 «Технического отчета...» (Том 6КП-027-17-П-ИЭИ.1, листы 66-68) представлена обобщенная типологическая схема лесов, характерных для Северо-Западного региона.

В ходе выездного заседания комиссии общественной экологической экспертизы по рассматриваемой документации, состоявшегося 4 октября 2018 года, экспертом-ботаником комиссии было проведено экспресс-обследование территории реализации проекта и прилегающих территорий. Как показали результаты данного обследования, на территории рассматриваемого участка присутствует лишь небольшая часть из упомянутых выше типов лесов, и принадлежащие к ним сообщества отличаются по видовому составу от приведенных в схеме. Это позволяет утверждать, что схема взята из литературных источников и не имеет отношения к каким-либо обследованиям земельных участков реализации намечаемой деятельности и их окрестностей.

Описание интразональной растительности (там же, лист 69) также дано для района в целом, а не для участка размещения объекта.

3.2.5.2. В разделе 1.3.10 «Протоколы комплексного описания ландшафта» Части 2 Приложения «Технического отчета...» (Том 6КП-027-17-П-ИЭИ.2, листы 78-84) **приведены подложные описания.**

Так, в описании № ПКОЛ1 (там же, стр. 79-80) содержится характеристика леса, который был вырублен ещё до указанных в документации сроков выполнения полевых работ, что хорошо видно на космических снимках (**Приложение 7, Рис. 2, Рис. 3**).

В описании № ПКОЛ2 (там же, стр. 81-82) приведено название ассоциации — «березово-мелколиственный с елью в подросте», в то время как в описании древесного яруса указано, что это «березово-мелколиственный лес с сосной в подросте» (в названии в подросте указана ель, в описании — сосна). В ходе выездного заседания комиссии общественной экологической экспертизы по рассматриваемой документации, состоявшегося 4 октября 2018 года, экспертом-ботаником комиссии было проведено экспресс-обследование территории реализации проекта и прилегающих тер-

риторий. Как показали результаты данного обследования, на этом участке расположен **сосновый лес орляковый с кленом и липой в подросте**.

В ходе выездного заседания комиссии ОЭЭ в окрестностях точки, где якобы было выполнено описание № ПКОЛЗ (там же, листы 83-84) наблюдались недавно засеянные искусственные луга, не упомянутые в отчете. На склоне в районе точки описания присутствуют и естественные луга, но состав их иной, чем в описании, приведённом в проекте.

Приведённые факты доказывают, что **в действительности полевые обследования растительности, приведённые в рассматриваемом томе проектной документации, не проводились**.

3.2.5.3. В разделе 2.6 «Результаты оценки воздействия на растительность» Тома 8.2 (БКП-027-17-П-ООС, листы 29-30), перечислены виды возможного воздействия на состояние растительности. Поскольку данные о растительности не подтверждены полевыми исследованиями, оценку воздействий на нее также следует считать недостоверной.

3.2.5.4. Сведения о животном мире, приведенные в томе ОВОС (БКП-027-17-П-ОВОС-1, подраздел 3.6 «Характеристика животного мира»), не соответствуют таковым в инженерно-экологических изысканиях (БКП-027-17-П-ИЭИ, подраздел 3.7 «Характеристика животного мира»): различаются видовой состав, наличие на прилегающих территориях охотничьих и охраняемых видов. При этом ссылки на наличие других источников сведений о состоянии животного мира непосредственно в границах предполагаемого строительства и на прилегающих участках в томе ОВОС не приведены.

Сведения о состоянии животного мира, приведенные в ИЭИ и ОВОС, преимущественно состоят из описаний животного мира Ленинградской области в целом и, в частности, Всеволожского района. Видовые списки для территорий в границах предполагаемого строительства и в зоне влияния не сформированы, приведены только примеры видов. В ИЭИ не указаны сроки проведения полевых обследований животного мира, что ставит под сомнение достоверность представленных данных.

Указанное для рассматриваемых территорий крайне малое количество видов не характерно для данных биотопов, включая антропогенно преобразованные территории (обычно имеющие значительно более длинные видовые списки). Очень малое количество видов животных, особенно птиц, также вызывает сомнения в достоверности представленных данных в связи с тем, что зона влияния полигона, согласно материалам ОВОС, составит 2,5 км, то есть практически граничит с территорией проектируемого памятника природы «Охраняемый ландшафт Смеловский», в котором объектом охраны предполагается высокое разнообразие видов животных и охраняемые виды животных. Территория между проектируемым памятником природы и границами полигона представлена природными ландшафтами, что должно неизбежно приводить к перемещению видов, особенно птиц, в зону влияния полигона.

3.2.5.5. В инженерно-экологических изысканиях (БКП-027-17-П-ИЭИ, подраздел 3.7 «Характеристика животного мира», таблица 3.27) имеется указание на на-

личие в составе орнитофауны зоны влияния Полигона (а именно, в 500 м зоне) вида, занесенного в Красную книгу Ленинградской области [32] – малого пестрого дятла. Эти данные не использованы при составлении соответствующего раздела ОВОС (6КП-027-17-П-ОВОС-1 подраздел 3.6 «Характеристика животного мира») и не учтены при проведении оценки воздействия (том 6КП-027-17-П-ООС, подраздел 4.7. «Воздействие на животный мир») и при разработке природоохранных мероприятий (том 6КП-027-17-П-ООС, подраздел 3.5 «Мероприятия по охране растительности и животного мира»).

3.2.5.6. В проектной документации (том 6КП-027-17-П-ОВОС-1, раздел 3) не приведены сведения о почвах в зоне влияния полигона: описания почв, результаты анализа загрязненности почв по химическим показателям.

3.2.6. Программа производственного экологического контроля (мониторинга)

3.2.6.1. Раздел 5 «Предложение к программе локального экологического мониторинга» (томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1) выполнен декларативно. Не представлена собственно программа с обоснованием количества точек мониторинга, перечнями загрязняющих веществ, предлагаемых к контролю, обоснование кратности исследований. Отсутствует оценка стоимости предложенных мероприятий, а также информация о том, что собственник объекта проинформирован о затратах на организацию экологического мониторинга и согласен с ними. Тем самым нарушены требования ГОСТ Р 56061-2014 «Производственный экологический контроль. Требования к программе производственного экологического контроля» [18] и ГОСТ Р 56063-2014 «Производственный экологический мониторинг. Требования к программам производственного экологического мониторинга» [19].

3.2.6.2. В томе 6КП-027-17-П-ООС (Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», Книга 2 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», раздел 4.6 Производственный экологический контроль (мониторинг) подземных вод в период строительства, листы 51–52 и там же в разделе 4.13 Производственный экологический контроль (мониторинг) подземных вод в период эксплуатации (листы 62-63)) отсутствуют:

- обоснование мест расположения пунктов контроля;
- рекомендации по глубине и конструкции наблюдательных скважин;
- обоснование перечня контролируемых параметров состава подземных вод.

Тем самым не выполнены требования ГОСТ Р 56060-2014 «Производственный экологический мониторинг. Мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды на территории объектов размещения отходов» [19] по местам размещения контрольных скважин и по контролируемым параметрам.

3.2.6.3. В целом по тому 6КП-027-17-П-ООС не выполнены требования ГОСТ Р 56061-2014 «Производственный экологический контроль. Требования к программе производственного экологического контроля» [18] и ГОСТ Р 56063-2014 «Производственный экологический мониторинг. Требования к программам производственного

экологического мониторинга» [19], так как в программе ПЭМ (ПЭК) отсутствуют описания:

- регистрации и обработки первичной информации (наблюдений и измерений);
- методов обработки, анализа и оценки результатов наблюдений ПЭМ, подготовки прогноза изменений состояния и загрязнения окружающей среды;
- способов документирования, хранения и доступа к результатам наблюдений ПЭМ и подготовленным на их основе прогнозам;
- подготовки отчетности (с приложением форм отчетности), в том числе предоставляемой органам государственного экологического надзора (в рамках отчетности по результатам ПЭК).

3.2.6.4. При расчете стоимости производственного экологического мониторинга 6КП-027-17-П-ООС, подраздел «Перечень затрат на реализацию природоохранных мероприятий и компенсационных выплат», Таблица 5.1.2) не предусмотрены затраты на мониторинг животного мира. Это вызывает сомнения в том, что таковой мониторинг планируется реально проводить.

3.3. Замечания по качеству подготовки документации. Прочие замечания

Помимо указанных в пункте 3.2, экспертами комиссии сделаны и иные замечания в части несоответствия проектной документации действующему законодательству и положениям актуальных нормативно-правовых актов. Также следует отметить, что проектная документация выполнена на низком техническом уровне. Так в Проекте:

- содержится большое количество опечаток и ошибок (замечания 3.3.4, 3.3.21, 3.3.22, 3.3.34);
- содержатся ссылки на устаревшие или не действующие нормативные документы (замечания 3.3.9, 3.3.10, 3.3.32);
- отсутствует требуемая действующими нормативами и законодательством информация (3.3.1, 3.3.2, 3.3.6, 3.3.7, 3.3.8, 3.3.11, 3.3.12, 3.3.13, 3.3.14, 3.3.15, 3.3.16, 3.3.18, 3.3.19, 3.3.26, 3.3.27, 3.3.28, 3.3.30, 3.3.36);
- содержатся внутренние противоречия (замечания 3.3.3, 3.3.17, 3.3.24, 3.3.29, 3.3.33, 3.3.35);
- имеются иные технические недочёты (замечания 3.3.5, 3.3.20, 3.3.23, 3.3.25, 3.3.31, 3.3.37, 3.3.38).

3.3.1. В томе 6КП-027-17-П-ПЗ на листе 5 дана информация: *«Согласно заданию на проектирование проектной документации по объекту предусмотрено использование объектов существующей административно-хозяйственной зоны (КПП, весовой, административно-бытового корпуса, технологических проездов, мобильных туалетных кабин), созданной при эксплуатации карьера по добыче песка и расположенной на смежных земельных участках с кадастровыми номерами 47:07:0120005:21 и 47:07:0120005:37».* При этом в проекте не представлены правоустанавливающие документы на вышеперечисленные земельные участки.

3.3.2. В томе 6КП-027-17-П-ПЗ приложение В «ЕГРН на ЗУ» отсутствует подпись регистратора, подготовившего документ, и печать органа, предоставившего выписку.

3.3.3. Имеется противоречие между данными тома 6КП-027-17-П-ПЗ лист 7, согласно которому площадь карт размещения отходов на отметке дневной поверхности при совместной эксплуатации 1й и 2й карт составит 78 248,0 кв.м и тома 6КП-027-17-П-ОВОС-1 лист 18, согласно которому площадь карт размещения отходов на отметке дневной поверхности при совместной эксплуатации 1й и 2й карт составит 80 386,7 кв.м.

3.3.4. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 лист 85 представлена информация, что *«Всего в расчете рассеивания учтено 4 источника выбросов загрязняющих веществ. Все источники площадные с неорганизованным выбросом (таблица 4.1.4)»*. Утверждение некорректно, так как источник 5502, представленный в табл. 4.1.4, является организованным.

3.3.5. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 лист 85 представлена информация, что *«Источники №№ 6001, 6003, 6004, 6005, 6006, 6007, 6008, 6010, 6011, 6012, 6013, 6014, 6015, 6018 не учтены при проведении расчетов рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе. Это связано с неодновременностью производственных циклов»*. В отношении источника 6001 это представляется некорректным, так как исключение этого источника из расчета не позволяет оценить концентрации специфических загрязняющих веществ от сварки. Необходимо провести расчеты для второго варианта, при котором предусмотрена работа источника 6001.

3.3.6. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 лист 89 для периода эксплуатации заявлен неорганизованный источник № 6008 – пыление при изоляции грунтом карты складирования, от которого в атмосферный воздух поступает пыль неорганическая: $>70 \text{ SiO}_2$. Однако не показано, где будет храниться запас грунта для изоляции, и не рассчитаны выбросы от склада грунта.

3.3.7. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 на листе 85 представлена информация, что *«Источники №№ 6003, 6004, 6005, 6008 не учтены при проведении расчетов рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе. Это связано с неодновременностью производственных циклов. На площадке разгрузки отходов одновременно может разгружаться одна автомашина»*. В отношении ист. 6008 это представляется некорректным, так как исключение этого источника из расчета не позволяет оценить концентрации специфических загрязняющих веществ от пересыпки грунта. Необходимо провести расчеты для второго варианта, при котором предусмотрена работа источника 6008.

3.3.8. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-2 на листах 223-225 представлен протокол не в полном объеме.

3.3.9. В томе 23-18-ИГИ (введение, лист 3) имеются ссылки на недействующие нормативные документы:

- СП 47.13330.2012, не действует с 1 июля 2017 г., т.к. заменен СП 47.13330.2016 [29];
- СП 22.13330.2011, не действует с 16 июня 2017 г., т.к. заменен СП 22.13330.2016 [24].

3.3.10. В томе 23-18-ИГИ (Раздел 12, использованные документы и материалы, лист 22) имеются ссылки на недействующие нормативные документы:

СП 45.13330.2012, не действует с 28 августа 2017 г., т.к. заменены СП 45.13330.2017 [28];

ГОСТ 12071-2000 не действует с 1 июля 2015 г., т.к. заменен ГОСТ 12071-2014 [15].

3.3.11. Как в томе 6КП-027-17-П-ИЭИ (раздел 2.2.2, загрязненность подземных вод, лист 16), так и в томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 (Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», раздел 3.9.4 Современное состояние качества подземных вод, лист 72) в перечне определяемых компонентов для химического анализа отсутствуют рекомендуемые для полигонов ТБО и промтоходов, в соответствии с Приложением 2 к Санитарным правилам 2.1.5.1059-01 акриламид, сурьма и бензол [23]. Кроме этого в подземных водах, помимо специфических компонентов, необходимо определять общий солевой состав и рН. Без этих параметров невозможно охарактеризовать гидрогеологические условия в соответствии с требованиями СП 47.13330.2016 [29].

3.3.12. В томе 6КП-027-17-П-ИЭИ (раздел 2.2.3, загрязненность поверхностных водных объектов, лист 16) в перечне определяемых компонентов для химического анализа отсутствуют рекомендуемые, в соответствии с Приложением 1 к СанПиН 2.1.5.980-00, общая минерализация и растворенный кислород [21].

3.3.13. В томе 6КП-027-17-П-КР (Раздел 3.1, Описание и обоснование конструктивных решений зданий и сооружений. Наблюдательная скважина, лист 11) не указаны места расположения наблюдательных скважин. Указание «выше и ниже по потоку» лишено смысла, т.к. направление естественного потока грунтовых вод в рамках инженерных изысканий не определено. Глубины скважины 12,5 метров может быть недостаточно для вскрытия горизонта грунтовых вод при абсолютных отметках рельефа выше 70 метров (в бортах котлована подземные воды вскрыты на глубине 11.0 м – 19.0 м). Тем самым не выполнены требования ГОСТ Р 56060-2014, п. 4.6.3 [17].

3.3.14. В томе 6КП-027-17-П-ПЗУ (Раздел 2 Схема планировочной организации земельного участка, Раздел 6 Обоснование решений по инженерной подготовке территории, в том числе решений по инженерной защите территории и объектов капитального строительства от последствий опасных геологических процессов, паводковых, поверхностных и грунтовых вод, листы 4–5) отсутствуют расчеты по необходимым объемам перемещения грунтов при выполнении инженерной подготовки территории, в том числе решений по инженерной защите территории и объектов капитального строительства от последствий опасных геологических процессов, паводковых, поверхностных и грунтовых вод. Отсутствие плана земляных масс является на-

рушением требований пункта 12н "Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" [6].

3.3.15. В томе 6КП-027-17-П-ИОС-3 (Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений», подраздел «Система водоотведения», раздел Нагорная (перехватывающая) канава, листы 2 – 3) отсутствует оценка эффективности работы нагорной канавы в период "дружного весеннего половодья" (термин используемый в СП 33-101-2003 [26]). Отсутствует картографический материал с выделением линий водоразделов, подтверждающий расчетную площадь возвышенностей, с которых сток может поступать в чашу полигона.

Отсутствие указанной информации в проекте делает необоснованной проектную оценку расчётной площади возвышенностей, сток с которых может поступать в чашу полигона.

3.3.16. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 (Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», раздел 3.4.7 Геологические и инженерно-геологические процессы, лист 37) указано, что вопросы, связанные с прогнозами изменения уровня грунтовых вод, рассмотрены в подразделе 3.4.6. Раздел 3.4.6. состоит из одной фразы: *«Специфические грунты на исследованной площадке отсутствуют».*

3.3.17. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 (Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», раздел 4.2 Воздействие на геологическую среду, лист 113) подряд идут два противоречащих друг другу утверждения:

«Вышерасположенных земельных массивов на прилегающих территориях нет. Перехват дождевых и паводковых вод в данном случае не требуется, ...».

«Для перехвата поверхностного стока с возвышенных участков предусмотрена система сбора поверхностного стока за счет устройства нагорной (перехватывающей) канавы».

3.3.18. В томе 6КП-027-17-П-ОВОС-1 не рассмотрено воздействие на окружающую среду (в части образования отходов производства и потребления) административно-хозяйственной зоны полигона, таким образом не выполнены требования ФЗ от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" [3], так как нарушен принцип достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу. В частности, не рассмотрены следующие отходы:

- отходы при эксплуатации дизельного генератора Hyundai DHY 6000SE-3 [6КП-027-17-П-ИОС-4, л.5];
- отходы при эксплуатации электрогенераторной установки Geko 40000 ED-S/DEDA [6КП-027-17-П-ИОС-4, л.6];
- отходы при эксплуатации системы освещения полигона и административно-хозяйственных зданий
- отходы жизнедеятельности персонала;
- отходы функционирования мобильных туалетных кабин.

3.3.19. Не обоснован переход в отход, соответственно, 10% и 1% от использованной бумажной и пластиковой упаковки (6КП-027-17-П-ОВОС-2, лист 201, табл. А.8), и отсутствует информация, куда направляются остальные 90% использованной

бумажной упаковки и 99% пластиковой упаковки. Тем самым не выполнены требования ФЗ от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" [3], так как нарушен принцип достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу.

3.3.20. Проектной документацией предполагается направление на захоронение отхода «Отходы пленки полиэтилена и изделий из нее незагрязненные» (6КП-027-17-П-ОВОС-1, л. 131), что противоречит Распоряжению Правительства РФ от 25.07.2017 N 1589-р [9], согласно которому захоронение данного отхода с 1 января 2019 года запрещается.

3.3.21. Идентификация и расчет отхода, образующегося при использовании мобильных туалетных кабин, проведены с ошибками [6КП-027-17-П-ОВОС-2, стр. 199]. Во-первых, указанный отход ошибочно идентифицирован как «Отходы (осадки) из выгребных ям», которые формируются в неизолированных выгребах и представляет собой осадок, обводненный в гораздо меньшей степени, чем «Жидкие отходы очистки накопительных баков мобильных туалетных кабин» (код ФККО 7 32 221 01 30 4) [13]. Во-вторых, при расчете отхода неправомерно использованы нормативы образования жидких отходов (при отсутствии канализации) из таблицы К.1 СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» [27], которые также относятся к отходам из выгребов, а не к «Жидким отходам очистки накопительных баков мобильных туалетных кабин».

3.3.22. Расчет емкости нагорной канавы проведен некорректно, его следует определять не по приведенной формуле (6КП-027-17-П-ИОС-3, лист 3), а по формуле стока от малоинтенсивных часто повторяющихся дождей с периодом однократного превышения величины максимального суточного слоя осадков или расчетной интенсивности дождя в пределах 0,05-0,2 года (формулы (5) и (7) Методического пособия «Рекомендации по расчету систем сбора, отведения и очистки поверхностного стока селитебных территорий, площадок предприятий и определению условий выпуска его в водные объекты» [30].

3.3.23. Проектными решениями предусмотрено недостаточное количество персонала полигона. В частности, контролер-приемщик ведет учет поступающих отходов, производит визуальный и радиационный контроль ввозимых отходов, следит за выгрузкой отходов и заполнением полигона (6КП-027-17-П-ИОС-4. Том 5.4, л. 4, л. 15). С учетом односменной работы и средней частоты поступления автотранспорта 30 машин за смену, средняя частота прихода машин составляет $8ч./30 \text{ машин} = 16$ мин. Этого времени недостаточно для выполнения как функции приема отходов, так и для отслеживания выгрузки и заполнения полигона на карте с учетом отсутствия видеонаблюдения (6КП-027-17-П-ИОС-4).

3.3.24. Том 6КП-027-17-П-ОВОС-2 содержит разночтения в разных главах в отношении размера зоны влияния объекта намечаемой деятельности – рассматривается зона от 700м до 2.5 км (последнее подтверждается расчетом зоны изменения качества атмосферного воздуха) (стр. 22 и стр. 31 тома).

3.3.25. В томе 6КП-027-17-П-ИЭИ (стр. 112) имеется указание на наличие на территории предполагаемого строительства действующего полигона, уже оказы-

вающего негативное влияние на животный мир: «зона влияния находится рядом с участком действующего полигона, все обитающие там виды животных адаптированы к техногенному воздействию, изменений в численности и видовом составе животного мира не ожидается, поэтому воздействие на них оказано не будет», при этом указанная информация в томах проекта 6КП-027-17-П-ОВОС-1 и 6КП-027-17-П-ОВОС-2 не приводится и не рассматривается.

3.3.26. При рассмотрении аварийных ситуаций (том 6КП-027-17-П-ПЗ, лист 15) не учтены сценарии прихода лесных пожаров, не предусмотрена защита объекта от лесных пожаров.

3.3.27. В проектной документации (том 6КП-027-17-П-ОВОС-1, разделы 4.4.2 и 4.12) не проведена оценка воздействия на почвы в зоне влияния полигона, в том числе - в аварийных ситуациях.

3.3.28. В проектной документации (том 6КП-027-17-П-ООС, раздел 3.4) не разработаны мероприятия по снижению негативного влияния на почвы в зоне влияния полигона.

3.3.29. Сведения об охотничьих видах не приведены в ОВОС (том 6КП-027-17-П-ОВОС-1, подраздел 3.6. «Характеристика животного мира»), но присутствуют в инженерно-экологических изысканиях (том 6КП-027-17-П-ИЭИ, подраздел 3.7 «Характеристика животного мира»).

3.3.30. В проектной документации (том 6КП-027-17-П-ОВОС-1, подраздел 3.6. «Характеристика животного мира» и том 6КП-027-17-П-ИЭИ подраздел 3.7. «Характеристика животного мира») отсутствуют сведения о наличии/отсутствии в зоне влияния объекта намечаемой деятельности охотничьих угодий.

3.3.31. Программа мониторинга состояния животного мира при строительстве и эксплуатации Полигона предполагает учет 1 раз в год (том 6КП-027-17-П-ООС, подраздел 4.9, подраздел 4.16) при этом не учтено, что разные виды и группы животных могут быть обнаружены только в определенные сроки, различающиеся для разных групп животных.

3.3.32. В подразделах 3.6.2 Редкие и охраняемые виды растений Части 1 «Технического отчета...» (Том 6КП-027-17-П-ИЭИ.1, с. 55-56) и 3.5.2 Редкие и охраняемые виды растений Проектной документации (Том 6КП-027-17-П-ОВОС-1, с. 39-40), содержащих список сосудистых растений Всеволожского района, занесенных в Красную Книгу Ленинградской области, неправомерно используется перечень объектов растительного мира «Красной книги природы Ленинградской области» [31]. Перечень, представленный в этом издании, не был утвержден региональным законодательным актом. Более того, утвержденный в 2015 г. перечень объектов растительного мира, занесённых в Красную книгу Ленинградской области (Приказ комитета по природным ресурсам Ленинградской области № 21 от 11.03.2015 «О занесении объектов растительного мира в Красную книгу Ленинградской области» [14]) имеет ряд отличий от списка печатного издания «Красной книги природы Ленинградской области» (2000), используемого разработчиком.

3.3.33. Раздел 1.4 Приложение Г. Копия Программы производства инженерно-экологических изысканий. Подраздел 2.11 Растительный мир (Том 6КП-027-17-П-ИЭИ.2, с. 108-122) содержит информацию, отличающуюся от информации, приведенной в *Разделе 3.6. Характеристика растительного мира* в Части 1 (Том 6КП-027-17-П-ИЭИ.1, с. 53-69). Количество встреченных видов (450) заметно превышает флористический состав территории (247), что противоречит смыслу термина "флористический состав", обозначающему как раз список видов, встреченных на данной территории.

3.3.34. Для некоторых видов, приведённых в списке на стр. 116-117 (Том 6КП-027-17-П-ИЭИ.2) указано только видовое название, причем род никак не обозначен, даже сокращенно (виды с номерами 215, 216, 221, 223 и др.).

3.3.35. В разных фрагментах текста тома 6КП-027-17-П-ИЭИ.2 различается количество видов, занесенных в Красную книгу Ленинградской области. Так, на стр. 110 указано, что их 5, а на стр. 117 что 28. При этом "Красная книга природы Ленинградской области Всеволожского района", на которую ссылаются материалы изысканий, не существует.

3.3.36. В приложении ГЧ.4. Карта-схема биоценозов района размещения объекта (Том 6КП-027-17-П-ИЭИ.2, с. 226) не показаны вырубки (ни старые, ни новые).

3.3.37. В проектной документации отсутствуют технологические решения по обслуживанию техники, используемой на полигоне [6КП-027-17-П-ИОС-4, раздел 7]. С учетом минимального количества техники (2 бульдозера и 1 автосамосвал) (там же, лист 13-14), вариант обслуживания на внешней станции технического обслуживания приведет к приостановке функционирования полигона. Таким образом, в проектной документации не учтена необходимая в данном случае ремонтно-техническая мастерская.

4. Выводы общественной экологической экспертизы

4.1. Оценка полноты и достоверности проведённых инженерных изысканий

По итогам проведённого анализа документации инженерно-экологических изысканий экспертами комиссии сделано 13 замечаний по неполноте и недостоверности материалов инженерных изысканий рассматриваемой проектной документации (замечания 3.2.4.1, 3.2.4.2, 3.2.5.1, 3.2.5.2, 3.3.9, 3.3.10, 3.3.11, 3.3.12, 3.3.32, 3.3.33, 3.3.34, 3.3.35, 3.3.36).

На основе данных замечаний комиссия ОЭЭ делает вывод об отсутствии полных и достоверных данных в ряде разделов проектной документации, представляющих результаты инженерно-экологических изысканий.

Также комиссия вынуждена особо отметить выявленный факт подлога информации инженерных изысканий при приведении разработчиком документации в откорректированной версии тома БКП-027-17-П-ИЭИ.2 (с.78-84) о якобы проведённых геоботанических исследованиях участка предполагаемого производства работ и близлежащих территорий (замечание 3.2.5.2). В этой части комиссия считает целесообразным проведение прокурорской проверки действий разработчика документации на их соответствие признакам уголовного преступления [2].

Комиссия ОЭЭ заключает, что неполнота и недостоверность представленных в проекте материалов инженерных изысканий делает невозможными достоверную оценку воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду, формирование исчерпывающего перечня мероприятий по охране природных объектов и комплексов, а также корректное планирование таких мероприятий.

4.2. Оценка воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду

По итогам анализа проектной документации экспертами комиссии сделаны многочисленные замечания по различным аспектам проектной документации и по представленным в ней проектным решениям:

- 36 замечаний в части неполноты и недостоверности проектной документации (замечания 3.2.1.1, 3.2.1.2, 3.2.1.3, 3.2.2.1, 3.2.2.3, 3.2.2.4, 3.2.3.1, 3.2.3.2, 3.2.3.3, 3.2.3.4, 3.2.3.5, 3.2.4.3, 3.2.4.6, 3.2.5.3, 3.2.5.4, 3.2.5.5, 3.2.5.6, 3.2.6.1, 3.2.6.2, 3.2.6.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.6, 3.3.7, 3.3.8, 3.3.13, 3.3.14, 3.3.15, 3.3.16, 3.3.18, 3.3.19, 3.3.26, 3.3.27, 3.3.28, 3.3.30, 3.3.36);
- 5 замечаний по противоречию проектных решений действующему законодательству (замечания 3.2.2.2, 3.2.2.5, 3.2.2.6, 3.2.4.4, 3.2.4.5);
- 17 замечаний по наличию в проекте внутренних противоречий, а также по выявленным техническим ошибкам и прочим недочётам (замечания 3.2.2.6, 3.2.5.4, 3.2.6.4, 3.3.4, 3.3.21, 3.3.22, 3.3.3, 3.3.17, 3.3.24, 3.3.29, 3.3.5, 3.3.20, 3.3.23, 3.3.25, 3.3.31, 3.3.37, 3.3.38).

Рассматриваемые материалы проекта ЗАО "Вуолы-ЭКО" "Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы – Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области», вследствие указанных выше недочетов и

недостатков, не дают необходимой информации для выявления полноты и масштабов прогнозируемого воздействия на окружающую среду в результате реализации намечаемой деятельности, а также для оценки достаточности предусмотренных мер по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности и по ответственности намечаемой деятельности экологическим требованиям и техническим регламентам, установленным законодательством в области охраны окружающей среды в Российской Федерации и Ленинградской области.

4.3. Выводы о допустимости реализации намечаемой деятельности

Данный проект – в предложенном разработчиком на рассмотрение государственной экологической экспертизы откорректированном варианте и с учётом используемых при этом технологических решений – не может быть выведен на уровень допустимого воздействия на окружающую природную среду.

Основываясь на вышеуказанном, комиссия ОЭЭ делает выводы:

- о недопустимости реализации объекта ОЭЭ в связи с несоответствием документации, обосновывающей намечаемую хозяйственную деятельность, экологическим требованиям, установленным действующим законодательством Российской Федерации;

- о недопустимости реализации объекта ОЭЭ в связи с возможными неблагоприятными воздействиями намечаемой деятельности на окружающую среду и связанными с этим негативными социальными, экономическими, экологическими и иными последствиями.

Также комиссия ОЭЭ делает вывод о принципиальной невозможности доработки (переработки) проектной документации для размещения полигона твердых промышленных и коммунальных отходов на рассмотренных в проекте земельных участках из-за следующих факторов:

- близости населённого пункта;
- высоких уровней грунтовых вод.

А. М. Воронцов, председатель комиссии ОЭЭ, доктор технических наук, профессор, декан Факультета социальных и естественных наук, директор Центра экологической безопасности Балтийского института экологии, политики и права (БИЭПП), член Научного совета по аналитической химии РАН (НСАХ РАН) по экоаналитике, руководитель секции экологии Международной Академии наук экологии, безопасности человека и природы (МАНЭБ)

А. Н. Смирнов, ответственный секретарь комиссии ОЭЭ

Приложение 1 Использованные источники

Законодательство

1. "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 25.12.2018)
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018)
3. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "Об охране окружающей среды"
4. Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "Об экологической экспертизе"
5. Постановление Правительства РФ от 11.06.1996 N 698 "Об утверждении Положения о порядке проведения Государственной экологической экспертизы"
6. Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 (ред. от 17.09.2018) "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию"
7. Постановление Правительства РФ от 03.03.2018 N 222 (ред. от 21.12.2018) "Об утверждении Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон"
8. Постановление Правительства РФ от 03.06.2016 N 505 (ред. от 15.09.2018) "Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов".
9. Распоряжение Правительства РФ от 25.07.2017 N 1589-р «Об утверждении перечня видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается».
10. Приказ Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372 "Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 04.07.2000 N 2302)
11. Инструкция по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов, утв. Минстроем России 02.11.1996.
12. Приказ Минприроды России от 06.09.2012 N 265 "Об утверждении Порядка постановки запасов полезных ископаемых на государственный баланс и их списании с государственного баланса".
13. Приказ Росприроднадзора от 22.05.2017 N 242 "Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов"
14. Приказ Комитета по природным ресурсам Ленинградской области № 21 от 11.03.2015 «О занесении объектов растительного мира в Красную книгу Ленинградской области»
15. ГОСТ 12071-2014 Грунты. Отбор, упаковка, транспортирование и хранение образцов.

16. ГОСТ Р 55830-2013 Ресурсосбережение. Наилучшие доступные технологии. Иерархический порядок обращения с отходами

17. ГОСТ Р 56060-2014 Производственный экологический мониторинг. Мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды на территориях объектов размещения отходов

18. ГОСТ Р 56061-2014 «Производственный экологический контроль. Требования к программе производственного экологического контроля»

19. ГОСТ Р 56063-2014 «Производственный экологический мониторинг. Требования к программам производственного экологического мониторинга»

20. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (новая редакция), введен в действие Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 N 74 (ред. от 25.04.2014)

21. СанПиН 2.1.5.980-00 Гигиенические требования к охране поверхностных вод

22. СП 127.13330.2017. СНиП 2.01.28-85. Свод правил. Полигоны по обезвреживанию и захоронению токсичных промышленных отходов. Основные положения по проектированию" (утв. и введен в действие Приказом Минстроя России от 14.11.2017 N 1533/пр)

23. СП 2.1.5.1059-01 Гигиенические требования к охране подземных вод от загрязнения

24. СП 22.13330.2016. Свод правил. Основания зданий и сооружений. Актуализированная редакция СНиП 2.02.01-83* (утв. Приказом Минстроя России от 16.12.2016 N 970/пр)

25. СП 320.1325800.2017. Свод правил. Полигоны для твердых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация, утв. и введен в действие Приказом Минстроя России от 17.11.2017 N 1555/пр

26. СП 33-101-2003 Определение основных расчетных гидрологических характеристик

27. СП 42.13330.2016 "СНиП 2.07.01-89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений", утв. Приказом Минстроя России от 30.12.2016 N 1034/пр (ред. от 15.08.2018).

28. СП 45.13330.2017 Земляные сооружения, основания и фундаменты. Актуализированная редакция СНиП 3.02.01-87 (с Изменением N 1).

29. СП 47.13330.2016. Свод правил. Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96" (утв. и введен в действие Приказом Минстроя России от 30.12.2016 N 1033/пр)

Литературные источники

30. ГНЦ РФ ФГУП НИИ ВОДГЕО. Методическое пособие «Рекомендации по расчету систем сбора, отведения и очистки поверхностного стока селитебных территорий, площадок предприятий и определению условий выпуска его в водные объекты». 2015 г.

31. Носков Г.А., Гагинская А.Р. и др. Красная книга природы Ленинградской области. Том 2. Растения и грибы. СПб, 2000. – 672 с.

32. Носков Г.А., Гагинская А.Р. и др. Красная книга природы Ленинградской области. Том 3. Животные. СПб, 2000. – 478 с.

Интернет источники

33. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии. Публичная кадастровая карта (электронный ресурс). URL: <https://pkk5.rosreestr.ru>

34. ЗАО «Вуолы-Эко» добровольно приостановило работу по приему отходов, чтобы выполнить предостережение Росприроднадзора по СЗФО: Сайт Департамента Росприроднадзора по СЗФО (электронный ресурс). URL: <http://78.rpn.gov.ru/newsto/zao-vuoly-eko-dobrovolno-priostanovilo-rabotu-po-priemu-othodov-chtoby-vypolnit>

Объект экспертизы

35. ЗАО «ЛенТИСИЗ». Технический отчет по результатам инженерных-геодезических изысканий для подготовки проектной документации на объекте: «Строительство полигона твердых промышленных и бытовых отходов «Вуолы-Эко», по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, массив Меслики-Вуолы, кад.№ 47:07:0120005:5. Шифр 17-18 ИГДИ. – 51 стр.

36. ЗАО «ЛенТИСИЗ». Технический отчет по результатам инженерно-геологических изысканий для подготовки проектной документации на объекте «Строительство полигона твердых промышленных и бытовых отходов «Вуолы-Эко» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, массив Меслики - Вуолы, кадастровый номер 47:07:0120005:5. Шифр 23-18 ИГИ. - 76 стр.

37. ЗАО «ЛенТИСИЗ». Технический отчет по результатам инженерно-геологических изысканий для подготовки проектной документации на объекте «Строительство полигона твердых промышленных и бытовых отходов «Вуолы-Эко» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, массив Меслики - Вуолы, кадастровый номер 47:07:0120005:5. Шифр 23-18 ИГИ (откорректированный вариант) - 76 стр.

38. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Технический отчет по результатам инженерно-гидрометеорологических изысканий для подготовки проектной документации по объекту: «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области. Шифр 6КП-027-17-П-ИГМИ. – 55 стр.

39. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий для подготовки проектной документации по объекту «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Шифр 6КП-027-17-П-ИЭИ. – 348 стр.

40. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий для подготовки проектной до-

кументации по объекту «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Том 1. Шифр 6КП-027-17-П-ИЭИ.1. – 125 стр. (откорректированный вариант) ;

41. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий для подготовки проектной документации по объекту «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Приложения. Шифр 6КП-027-17-П-ИЭИ.2. 232 стр. (откорректированный вариант).

42. ООО «НИЦ «Актуальная археология». Техническая документация. Заключение о выполнении археологического обследования земельного участка с кадастровым номером 47:07:0120005:38 во Всеволожском районе Ленинградской области. – 56 стр.;

43. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 1 «Пояснительная записка». Книга 1 «Состав проекта». Шифр 6КП-027-17-П-СП. - 5 стр.

44. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 1 «Пояснительная записка». Книга 2 «Пояснительная записка». Шифр 6КП-027-17-П-ПЗ. - 65 стр.

45. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 1 «Пояснительная записка». Книга 2 «Пояснительная записка». Шифр 6КП-027-17-П-ПЗ. - 65 стр. (откорректированный вариант).

46. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Раздел 2 «Схема планировочной организации земельного участка». Шифр 6КП-027-17-П-ПЗУ. - 8 стр.

47. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения». Шифр 6КП-027-17-П-КР. - 33 стр.

48. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения» - 38 стр. (откорректированный вариант);

49. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений». Книга 1 «Система электроснабжения». Шифр 6КП-027-17-П-ИОС-1. - 96 стр.

50. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудо-

вании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений». Подраздел «Система водоснабжения». Шифр 6КП-027-17-П-ИОС-2. - 17 стр

51. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» Подраздел «Система водоотведения». Шифр 6КП-027-17-П-ИОС-3. - 15 стр. и 1 схема на 1 листе

52. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» Подраздел «Система водоотведения». Шифр 6КП-027-17-П-ИОС-3. - 14 стр. и 1 схема на 1 листе листах (откорректированный вариант)

53. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» Подраздел «Технологические решения». Шифр 6КП-027-17-П-ИОС-4. - 50 стр. и 6 приложений на 116 стр.

54. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 6 «Проект организации строительства». Шифр 6КП-027-17-П-ПОС. - 47 стр. и 10 схем на 10 листах

55. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 6 «Проект организации строительства». Шифр 6КП-027-17-П-ПОС. - 55 стр. и 10 схем на 10 листах

56. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» Книга 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» часть 1. Шифр 6КП-027-17-П-ОВОС-1. - 134 стр. и 3 схемы на 3 листах;

57. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» Книга 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» часть 1. Шифр 6КП-027-17-П-ОВОС-1. - 157 стр. и 3 схемы на 3 листах (откорректированный вариант);

58. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране

окружающей среды» » Книга 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» часть 2. Шифр 6КП-027-17-П-ОВОС-2. – 259 стр. и 2 схемы на 2 листах;

59. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» » Книга 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» часть 2. Шифр 6КП-027-17-П-ОВОС-2. – 331 стр. и 6 схем на 6 листах (откорректированный вариант);

60. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» Книга 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» Часть 3. Материалы общественных обсуждений. 6КП-027-17-П-ОВОС-3 – 111 стр.;

61. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды». Книга 2 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды». Шифр 6КП-027-17-П-ООС. – 72 стр.;

62. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» Книга 2 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды». Шифр 6КП-027-17-П-ООС. – 83 стр. (откорректированный вариант);

63. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Раздел 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», том 9. Шифр 6КП-027-17-П-ПБ. – 16 стр. и 1 схема на 1 листе;

64. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Раздел 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», том 9. Шифр 6КП-027-17-П-ПБ. – 18 стр. и 1 схема на 1 листе (откорректированный вариант);

65. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Раздел 12. Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами. Книга 1 «Проект рекультивации территории полигона», Том 12.1. Шифр 6КП-027-17-П-РЗ. – 54 стр. и схемы на 3 листах;

66. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Раздел 12. Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами. Книга 1 «Проект рекультивации территории полигона», Том 12.1. Шифр 6КП-027-17-П-РЗ. – 54 стр. и приложения на 11 листах (откорректированный вариант).

67. ООО «Проектный институт «Петрохим-Технология». Сопроводительные материалы. 12 стр.

Приложение 2

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО
ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ**

основано в 1868 г.

Университетская наб. 7/9,
199034 С.-Петербург

эл. почта SPBOE@mail.ru
<http://www.spboe.ru/>

1 сентября 2018 года

город Санкт-Петербург

ДОВЕРЕННОСТЬ

Настоящей доверенностью региональная общественная организация «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей» (СПБОЕ) уполномочивает руководителя необособленного подразделения СПБОЕ – Центра экспертиз ЭКОМ СПБОЕ – Карпова Александра Семеновича (паспорт 4011 №277213 выдан 24.05.2011 ТП №48 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Московском районе гор. Санкт-Петербурга, код подразделения 780-048) представлять интересы СПБОЕ перед всеми учреждениями и организациями (государственными, общественными, коммерческими, некоммерческими) по всем вопросам, связанным с деятельностью Центра экспертиз ЭКОМ СПБОЕ.

В связи с предоставленными полномочиями Карпов Александр Семенович имеет право:
выступать публично и в средствах массовой информации в качестве руководителя Центра экспертиз ЭКОМ СПБОЕ;

заключать и расторгать контракты и договора, исполнителем или заказчиком в которых выступает Центр экспертиз ЭКОМ СПБОЕ, подписывать деловые бумаги, документы от имени Центра экспертиз ЭКОМ СПБОЕ;

обращаться о регистрации общественных экологических экспертиз, организуемых Центром экспертиз ЭКОМ, от имени СПБОЕ, организовывать, проводить общественные экологические экспертизы СПБОЕ силами Центра экспертиз ЭКОМ, в том числе, запрашивать и получать объекты экологической экспертизы, направлять заключения общественной экологической экспертизы федеральному органу исполнительной власти в области экологической экспертизы или органу государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющему государственную экологическую экспертизу, заказчику документации, подлежащей общественной экологической экспертизе, органам, принимающим решение о реализации объектов экологической экспертизы, органам местного самоуправления;

рекомендовать представителей СПБОЕ для участия в проведении государственной экологической экспертизы;

направлять федеральному органу исполнительной власти и органам государственной власти субъектов Российской Федерации аргументированные предложения по экологическим аспектам намечаемой хозяйственной и иной деятельности от имени Центра экспертиз ЭКОМ СПБОЕ;

участвовать в общественных слушаниях, публичных слушаниях, подавать замечания и предложения от имени Центра экспертиз ЭКОМ СПБОЕ, организовывать и проводить в установленном порядке слушания по вопросам проектирования, размещения объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может нанести вред окружающей среде, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, организовывать общественный мониторинг, общественное обсуждение и иные предусмотренные законодательством формы общественного контроля от имени Центра экспертиз ЭКОМ СПБОЕ;

обращаться в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями, исками и предложениями от имени Центра экспертиз ЭКОМ СПбОЕ, с запросами о получении информации о состоянии окружающей среды, о мерах по ее охране, об обстоятельствах и о фактах хозяйственной и иной деятельности, создающих угрозу окружающей среде, жизни, здоровью и имуществу граждан, информации о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

организовывать собрания, сбор подписей под петициями и принимать участие в указанных мероприятиях в соответствии с законодательством Российской Федерации, вносить от имени СПбОЕ предложения о проведении референдумов по вопросам охраны окружающей среды и об обсуждении проектов, касающихся охраны окружающей среды;

запрашивать и получать в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления и иных организациях справки, выписки и иные документы, касающиеся деятельности СПбОЕ;

получать корреспонденцию, адресованную в СПбОЕ, в том числе ценные письма и бандероли;

вести переговоры и совершать иные действия, связанные с настоящим поручением в пределах настоящей доверенности.

Указанные полномочия не могут быть передоверены третьим лицам.

Доверенность выдана на срок с 1 сентября 2018 года по 31 августа 2020 года.

Образец подписи А.С.Карпова _____ удостоверяем.

Президент региональной общественной организации
«Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей»

Д.Ю.Власов



Приложение 3



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
**«ВСЕВОЛОЖСКИЙ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН»**
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
АДМИНИСТРАЦИЯ

Колтушское шоссе, д.138, г. Всеволожск
Ленинградская область, 188640
Тел.: 8 (81370) 24-477, факс 23-186
E-mail: org@vsevreg.ru

13.09.2018 № 11886/1.0-15

На № _____ от _____

Руководителю
Центра экспертиз ЭКОМ

Карпову А.С.

Университетская наб., 7/9,
Санкт-Петербург, 199034
office@ecom.su

О регистрации заявления

Уважаемый Александр Семёнович!

Сообщаем Вам, что Ваше заявление (исх.№16-к18э от 05.09.2018) о проведении общественной экологической экспертизы документации «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-ЭКО» во Всеволожском районе Ленинградской области» зарегистрировано 05.09.2018 за номером №11886/1.0-15.

Заместитель главы администрации
по экономике, градостроительству
и имущественным вопросам

М.Р. Тоноян

Сергуничева Анна Валериевна,
8 (813-70) 25-508

Тираж 6000 экз. Заказ 007 18.06.18

Региональная общественная
организация
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ОБЩЕСТВО
ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ»

199034 С.-Петербург,
Университетская наб., 7/9

Тел. (812) 328-9530

Факс (812) 328-9530

05.09.2018

ПРИКАЗ

о проведении общественной экологической экспертизы

В соответствии с п.п. 13.1 и 13.5 Устава Региональной общественной организации «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей» и на основании Федерального закона от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об экологической экспертизе», приказываю:

1. Организовать и провести общественную экологическую экспертизу по объекту «*Строительство полигона твёрдых промышленных и коммунальных отходов "Вуолы-Эко" во Всеволожском районе Ленинградской области*». Заказчик документации, подлежащей экологической экспертизе, – ЗАО «Вуолы-Эко». Инициатор проведения экспертизы – инициативная группа граждан.

Организатор, ответственный за организацию и проведение общественной экологической экспертизы – Центр экспертиз ЭКОМ РОО СПбОЕ (руководитель А.С.Карпов).

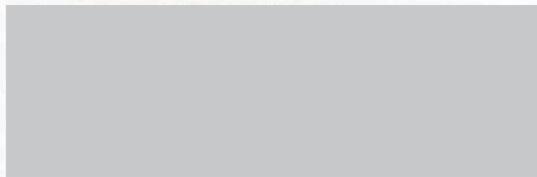
2. Утвердить следующие сроки работы экспертной комиссии: с 24.10.2018 до окончания работы государственной экологической экспертизы по данному объекту.

3. Утвердить следующий состав экспертной комиссии:

Председатель Воронцов Александр Михайлович, д. техн. н.

ответственный секретарь: Смирнов Алексей Никитич

члены комиссии:



Президент РОО «Санкт-Петербургское
общество естествоиспытателей»



Д.Ю.Власов

Приложение 5

Региональная общественная организация

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ»

199034 С.-Петербург, Университетская наб., 7/9

19.03.2019

Санкт-Петербург

ПРИКАЗ

о продлении срока проведения общественной экологической экспертизы

В соответствии с п.п. 13.1 и 13.5 Устава Региональной общественной организации «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей» и на основании пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 23.11.1995 N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»,

в связи с длительным неисполнением заказчиком проектной документации – ЗАО «Vuолы-эко» – требований действующего законодательства в части предоставления проектной документации по объекту «Строительство полигона твёрдых промышленных и коммунальных отходов "Vuолы-Эко" во Всеволожском районе Ленинградской области» для проведения общественной экологической экспертизы,

учитывая, что документация, подлежащая общественной экологической экспертизе, была получена по акту приёмки-передачи 5.03.2019, а срок окончания государственной экологической экспертизы по данному объекту установлен до 20.03.2019,

приказываю:

продлить срок проведения общественной экологической экспертизы по объекту «*Строительство полигона твёрдых промышленных и коммунальных отходов "Vuолы-Эко" во Всеволожском районе Ленинградской области*», организованной на основании Приказа по РОО СПбОЕ б/н от 05.09.2019, на **два месяца** после окончания работы государственной экологической экспертизы по данному объекту.

Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на руководителя Центра экспертиз ЭКОМ РОО «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей» А.С.Карпова.

Президент РОО «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей»

Д.Ю.Власов



Приложение 6

АКТ приема- передачи проектной документации

Санкт-Петербург.

05 марта 2019 года

Во исполнение решения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-165187/2018 от 19.02.2019 и в соответствии с требованиями Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» закрытое акционерное общество «Вуолы-ЭКО» **передает**, а региональная общественная организация «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей» **принимает** копию проектной документации по объекту «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов Вуолы-ЭКО во Всеволожском районе Ленинградской области» в объеме, представленном на государственную экологическую экспертизу в Департамент Росприроднадзора по СЗФО.

Копии проектной документации передаются на **электронном носителе**.

В составе проектной документации передаются:

1. **ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ** по результатам инженерных-геодезических изысканий для подготовки проектной документации на объекте: «Строительство полигона твердых промышленных и бытовых отходов «Вуолы-Эко », по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, массив Меслики-Вуолы, кад.№ 47:07:0120005:5 – 48 стр и 2 схемы на 2 листах;
2. **ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ** по результатам инженерно – геологических изысканий для подготовки проектной документации на объекте «Строительство полигона твердых промышленных и бытовых отходов «Вуолы-Эко» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, массив Меслики - Вуолы, кадастровый номер 47:07:0120005:5 - 66 стр и 3 схемы на 10 листах;
3. **ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ** по результатам инженерно – геологических изысканий для подготовки проектной документации на объекте «Строительство полигона твердых промышленных и бытовых отходов «Вуолы-Эко» по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, массив Меслики - Вуолы, кадастровый номер 47:07:0120005:5 - 66 стр и 3 схемы на 10 листах (**откорректированный вариант**);

4. ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ по результатам инженерно – гидрометеорологических изысканий для подготовки проектной документации по объекту: «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области – 54 стр;
5. ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ по результатам инженерно–экологических изысканий для подготовки проектной документации по объекту «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» – 343 стр.и 2 схемы на 2 листах;
6. ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ по результатам инженерно–экологических изысканий для подготовки проектной документации по объекту «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» – том 1 на 125 стр. **(откорректированный вариант)** ;
7. ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ по результатам инженерно–экологических изысканий для подготовки проектной документации по объекту «Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» – том 2 на 221 стр. и 5 схем на 5 листах **(откорректированный вариант)**;
8. Техническая документация ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ВЫПОЛНЕНИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ земельного участка с кадастровым номером 47:07:0120005:38 во Всеволожском районе Ленинградской области Археологическое обследование – 56 стр.;
9. Проектная документация в составе
 - 9.1. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 1 «Пояснительная записка» Книга 1 «Состав проекта» - 5 стр.;
 - 9.2. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 1 «Пояснительная записка» Книга 2 «Пояснительная записка» - 50 стр.с приложениями;
 - 9.3. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 1 «Пояснительная записка» Книга 2 «Пояснительная

- записка» - 65 стр. с приложениями **(откорректированный вариант)**;
- 9.4. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 2 «Схема планировочной организации земельного участка» - 8 стр. и 2 схемы на 2 листах;
- 9.5. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения» - 23 стр. и 6 схем на 6 листах;
- 9.6. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения» - 27 стр. и 11 схем на 11 листах **(откорректированный вариант)**;
- 9.7. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» Книга 1 «Система электроснабжения» - 31 стр. и 19 листов графических приложений;
- 9.8. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» Подраздел «Система водоснабжения» - 17 стр;
- 9.9. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» Подраздел «Система водоотведения» - 15 стр. и 1 схема на 1 листе;
- 9.10. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях

- инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» Подраздел «Система водоотведения» - 14 стр. и 1 схема на 1 листе листах **(откорректированный вариант)**;
- 9.11. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» Подраздел «Технологические решения» - 50 стр и 6 приложений на 116 стр.;
- 9.12. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 6 «Проект организации строительства» - 47 стр. и 10 схем на 10 листах;
- 9.13. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 6 «Проект организации строительства» - 55 стр. и 10 схем на 10 листах;
- 9.14. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» Книга 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» часть 1 - 134 стр. и 3 схемы на 3 листах;
- 9.15. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» Книга 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» часть 1 - 157 стр. и 3 схемы на 3 листах **(откорректированный вариант)**;
- 9.16. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» » Книга 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» часть 2 – 259 стр. и 2 схемы на 2 листах;
- 9.17. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской об-

- ласти» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» » Книга 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» часть 2 – 331 стр. и 6 схем на 6 листах(**откорректированный вариант**);
- 9.18. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» Книга 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» Часть 3. Материалы общественных обсуждений – 111 стр.;
- 9.19. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» Книга 2 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» – 72 стр.;
- 9.20. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области» Раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» Книга 2 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» – 83 стр. (**откорректированный вариант**);
- 9.21. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области».Раздел 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», том 9 – 16 стр. и 1 схема на 1 листе;
- 9.22. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области».Раздел 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», том 9 – 18 стр. и 1 схема на 1 листе (**откорректированный вариант**);
- 9.23. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Раздел 12. Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами. Книга 1 «Проект рекультивации территории полигона», Том 12.1. – 54 стр. и схемы на 3 листах;
- 9.24. Строительство полигона твердых промышленных и коммунальных отходов «Вуолы-Эко» во Всеволожском районе Ленинградской области». Раздел 12. Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами. Книга 1 «Проект рекультивации террито-

рии полигона», Том 12.1. – 54 стр. и приложения на 11 листах (**откорректированный вариант**);

9.25. Сопроводительные материалы – 12 стр;

Переданная документация предоставлена Департаментом Росприроднадзора по СЗФО письмом от 27.02.2019 №05-27/1706.

| Документацию передал | Документацию принял |
|--|--|
| <p>ЗАО «Вуолы-ЭКО» ОГРН 103 470 057 859 3 Адрес: 188656, Россия, Ленинградская область, Всеволожский район, п/о Куйвози, дер. Варзолово, ул. Центральная, д.1 А ИНН 4703069349 / КПП 470301001</p> | <p>Региональная общественная организация «Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей» ИНН/КПП 7801011462/780101001 ОГРН 1027800014010; Юр.адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9</p> |
| <p>Представитель по доверенности  Прохорова И.С.</p> | <p>Представитель по доверенности Руководитель Центра экспертиз ЭКОМ  А.С.Карпов</p> |



Приложение 7

Рисунок 1. Расстояние от границ земельного участка 47:07:0120005:38 до границ ближайшего садоводства (СНТ "Никитилово") составляет около 905 м.

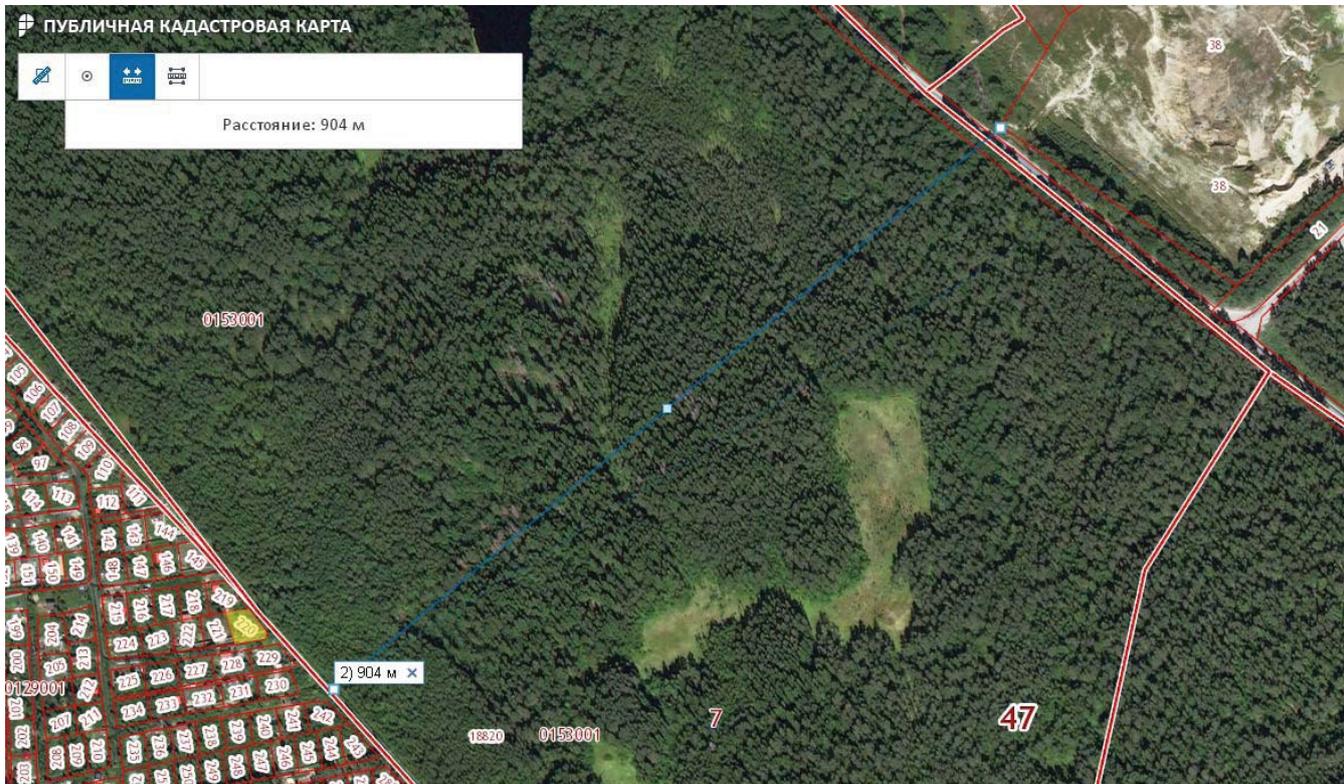


Рисунок 2. Точки комплексных описаний ландшафта, поставленные по приведенным в отчетах географическим координатам в <https://www.google.com/maps>.

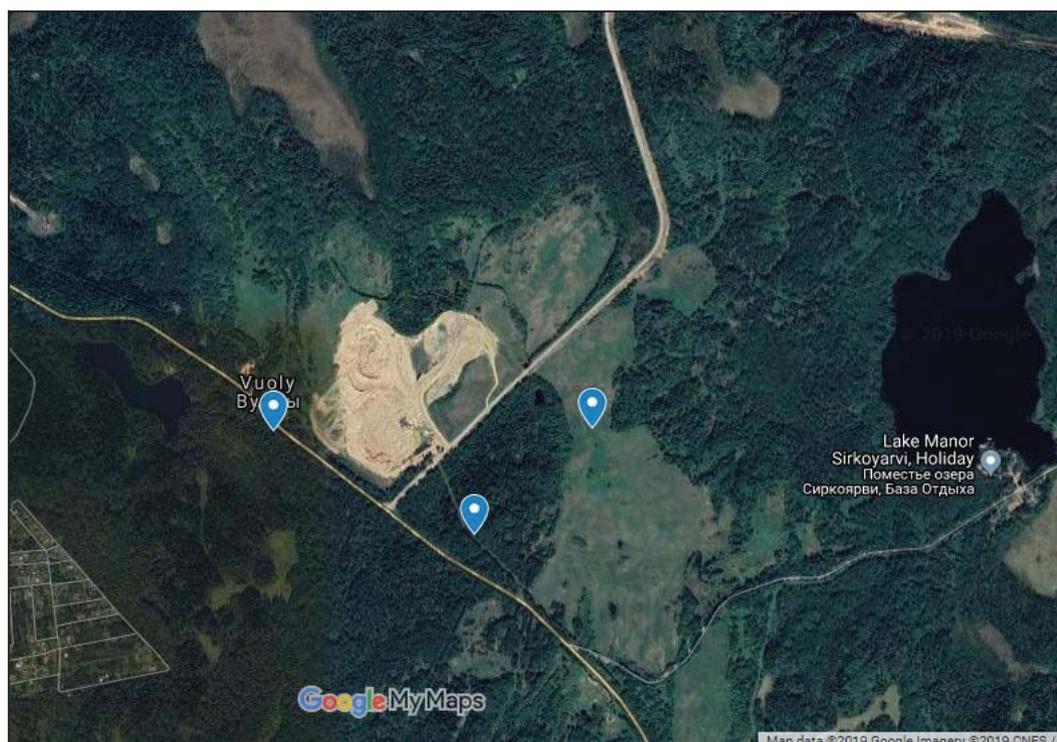


Рисунок 3. Точки описаний на космическом снимке Sentinel от 1 июня 2018 года (L1C_T36VUM_A006454_20180601T093030.tif). Самая южная точка №ПКОЛ1 расположена на краю вырубki.



Рисунок 4. Размещение отходов (рекультивация карьера отходами) на участке к северу от участка проектируемого полигона

