



Министерство природных ресурсов Российской Федерации (МПР России)

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОХРАНЫ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПО НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

603600, ГСП-64, г. Н. Новгород, ул. Горького, 150 тел. 35-86-50, т/ф 37-29-54

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

УТВЕРЖДЕНО

Приказом Руководителя Главного
управления природных ресурсов и
охраны окружающей среды по
Нижегородской области
№ 1199-2 от 26.08.2004 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии государственной экологической экспертизы
материалов проекта планировки и межевания
территории Октябрьского бульвара г. Н. Новгорода

г. Н. Новгород

26 08 2004 г.

Экспертная комиссия государственной экологической экспертизы, утвержденная
приказом Главного управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР
России по Нижегородской области № 1199-2 от 26 08 2004 г., в составе:

руководитель комиссии В. В. Волков

начальник отдела охраны
окружающей среды ОАО «Сибур -
Нефтехим».

ответственный секретарь Т. Г. Чицова

заместитель начальника отдела
экологической экспертизы Главного
управления природных ресурсов и
охраны окружающей среды по
Нижегородской области.

члены экспертной
комиссии:

Н. М. Игнатичева

Химик-технолог

А. А. Каюмов

директор НООУ «Экологический
центр «Дронг».

Г. И. Молисова

начальник бюро охраны окружающей
среды ОАО НАЗ «Сокол».

В. П. Барина

В.И. Кузьмина

С.В. Неренков

профессор кафедры архитектурного проектирования ИНГАСУ.

О.Н. Воронина

канд. арх., заведующая кафедрой Ландшафтной архитектуры и садово-паркового строительства ИНГАСУ, доцент, президент Ассоциации ландшафтных архитекторов-инженеров России, академический советник РАИИ

рассмотрели разработанные в 2001 г. МУП г. Н. Новгорода Институтом развития города «НижегородградНИИпроект» и представленные на государственную экологическую экспертизу Департаментом экономики, планирования и строительства Администрации города Нижнего Новгорода материалы проекта планировки и межевания территории Октябрьского бульвара в г. Новгороде

На рассмотрение были представлены следующие материалы:

1. Проект планировки и межевания территории Октябрьского бульвара г. Н. Новгорода
2. Заключение Главного управления архитектуры и градостроительства администрации города Нижнего Новгорода №166 от 22.06.04
3. Заключение №24 от 01.09.03 Министерства культуры Нижегородской области по градостроительной документации «Проект планировки и межевания территории Октябрьского бульвара в г. Нижнем Новгороде»
4. Письмо Управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям г. Нижний Новгород от 21.02.02 №165
5. Письмо Государственного учреждения Управление государственной противопожарной службы от 13.02.02 №18-10.697 «По проекту межевания застройки»
6. Письмо Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления внутренних дел Нижегородской области от 15.05.02 №24/1545
7. Письмо Департамента транспорта и связи Администрации города Нижнего Новгорода от 24.01.02 №14.10-44
8. Письмо МУП «Инженерная защита города» от 06.02.02 №196/01-19
9. Письмо МУП «Газпоэнерго» от 04.02.02 №33.14337 «О согласовании проекта планировки территории Октябрьского бульвара»
10. Письмо МУП «Водоканал» от 24.01.02 №2-15-29
11. Письмо Нижегородские кабельные сети АО «Нижновэнерго» от 28.01.02 №11/56
12. Письмо главного инженера Нижегородской Городской Телефонной Сети от 13.06.02 №201-71/у
13. Письмо ОАО «Нижновэнерго» от 08.02.02 №13.1311
14. Заключение Горкаммиссии г. Н. Новгорода от 31.03.03 №02-497/м по проекту планировки и межевания территории Октябрьского бульвара г. Н. Новгорода
15. Санитарно-эпидемиологическое заключение главного государственного санитарного врача по г. Н. Новгороду от 01.11.02 №52.98.13.000.1.000201.11.02
16. Лист согласований с геологическим (15.05.03) и водным (13.05.03) направлением Главного управления природных ресурсов МПР РФ по Нижегородской области
17. Протокол общественного обсуждения и заседания Градостроительного Совета от 05.10.01
18. Копия объявления в газете Нижегородская правда №120.15291 от 03.07.03
19. Протокол общественных слушаний по Проекту планировки и межевания территории Октябрьского бульвара в городе Нижнем Новгороде от 31.07.03

1. Основные положения рассмотренных материалов

1.1. Краткая характеристика района строительства

Проектируемый район входит в состав исторического центра города Нижнего Новгорода. Территория в границах проекта составляет 110 га. Граница проектирования проходит на севере: по ул. Пискунова, Верхне-Волжской набережной, на востоке: по ул. Семанко, на юге: по части ул. Ковалихинской, ул. Академика Блохиной, пл. Ошарской, ул. Луизинской, через Почаинский овраг, на западе: по пер. Плотничному, ул. Почаинской.

Историческое ядро до настоящего времени остается административным, деловым и культурным центром города. Высокая насыщенность территории общественной функцией является причиной привлечения значительных пешеходных и транспортных потоков, причем интенсивность использования территории постоянно возрастает.

Проектируемый район является неотъемлемой частью радиально-полукольцевой планировочной структуры, центром которой определен Нижегородский Кремль. Эта структура была заложена в исторических Генеральных планах конца XVIII, начала XIX веков и формировалась до начала XX века. На реализацию регулярного плана определенное влияние оказал сложный рельеф местности, включающий Почаинский и Ковалихинский овраги. Овраги стали естественной преградой, не позволяющей выполнить трассировку полукольцевых улиц в чистом виде. Сформировавшаяся сетка улиц сочетает в себе структуру регулярного плана и элементы ландшафтного характера. В границы проекта входят стоящие на государственной территории памятники истории и архитектуры федерального значения, 78 местного значения. Более 30 зданий вновь выявлены и предлагаются к постановке на государственную охрану. Около 80 объектов в результате исследований определены как ценные объекты историко-архитектурной среды.

Значительная часть зданий на проектируемой территории - ветхая, имеющая износ 70% и более. Жилой фонд в границах проектирования на 01.01.01 составляет 230 тыс. м² общей площади. Население - 10,6 тыс. человек. Ветхий жилой фонд оставляет 129 тыс. м² общей площади или 56,1% всего жилого фонда. Средняя этажность жилой застройки составляет 4,5 этажа, что характерно для исторической части города.

На проектируемой территории в настоящее время размещаются 4 детских сада общей вместимостью 300 мест, 4 общеобразовательных школы общей вместимостью 2800 учащихся. Площадь территории всех школ составляют 20-30% от необходимых норм.

На время проектирования в санитарно-защитных зонах предприятий находятся 48 тыс. м² общей площади жилых, из них: мясокомбината - 4,0 тыс. м², типографии - 0,5, подстанции скорой помощи - 3, института микробиологии и фирмы АРМ ИЦ - 10,0, Алексеевского рынка - 11,0, Чернопруднинского рынка - 1,5, кондитерской фабрики - 13,5, гаражей, стоянок, котельных и проч. - 4,5 тыс. м².

Генеральным планом города Нижнего Новгорода, утвержденным в 1999 году, предусматривалась прокладка магистралей от Лыковой дамбы вдоль ул. Октябрьской с выходом на ул. Ковалихинскую и ул. Нестерова.

Улично-дорожная сеть характеризуется радиально-полукольцевой системой планировки улиц. Сложившаяся магистральные улицы имеют недостаточную ширину проезжей части и высокую интенсивность движения. Основной поток транспорта, следующий от Канавинского моста по Н. Волжской набережной, проходит через исторический центр города - пл. Минина. «Труба» Зеленого съезда является сложным участком автодороги - крутой уклон 66%, высокая интенсивность движения, две полосы движения, отсутствие дублера. Общая протяженность улично-дорожной сети составляет 11,06 км, протяженность магистральной сети - 4,3 км. Ширина магистральных улиц в красных линиях - 20-22 м, ширина жилых улиц - 15-25 м. Транспортные сооружения на магистральных улицах отсутствуют.

На территории проектируемого района гаражно-строительных кооперативов нет. В каждом жилом квартале расположены стихийно образовавшиеся (самовольно установленные) гаражные массивы и отдельно стоящие гаражи. В районе имеется платная автостоянка на пересечении улиц Нестерова и Ульянова площадью 0,1 га, несколько организованных автостоянок у общественных зданий площадью 0,5 га. В основном, автомобили стоят на проезжей части, что снижает пропускную способность улиц.

На территории проектируемого района автозаправочных станций нет.

Рассматриваемая территория расположена на Волжско-Океком плато. В районе Верхне-Волжской набережной территория ограничена Волжским склоном высотой 75,0 м, крутизной - до 35°. Поверхность склона хорошо задернована, благоустроена. На западе территория прорезана Почаинским оврагом, в котором выполнен комплекс противооползневых мероприятий (планировка и террасирование склонов, построены водосборные и водоотводные лотки, по гальвегу оврага проложен коллектор, собирающий подземные и дождевые воды). Правый склон оврага выше Лыковой дамбы замусорен, здесь просматриваются оползневые массы, водоотводные лотки и приобводочная дорожка разрушены. Лыковая дамба - в удовлетворительном состоянии, откосы задернованы, благоустроены. Система водоотведения дождевых вод на проезжей части требует реконструкции. Коллектор, проложенный в теле дамбы для пропуска вод реки Почаина и дождевых вод, так же требует реконструкции.

В геологическом строении территории принимает участие отложение четвертичной и пермской системы. В литологическом отношении породы татарского яруса пермской системы - это переслаивающиеся толща песчаников, мергелей, алевролитов, глин, известняков и доломитов. Четвертичные отложения сплошным чехлом перекрывают коренные породы. На плато распространены лессовидные суглинки проблематичного генезиса и насыпные грунты. Последние заполняют депрессионные понижения и представлены суглинками, глинами, мергелями с включением обломков строительных материалов. На склонах и дне Почаинского оврага развиты оползневые накопления.

Отложения четвертичной системы на плато и в верхней части Волжского склона - практически безводные. В лессовидных суглинках возможно лишь образование эпизодически обводненных тел типа «верховодки». Обводненность оползневых накоплений зависит от поступающих на них вод пермских отложений. Дополнительным источником питания является инфильтрация атмосферных осадков непосредственно в пределах склона. В отложениях пермского возраста прослеживаются до 20 водоносных горизонтов. Все они не выдержаны по простиранию, характеризуются незначительной мощностью. Подземные воды в оврагах и на Волжском склоне забраны в штольни и коллекторы, в результате этого режим подземных вод нарушен.

Система зеленых насаждений в границах проектирования складывается из ряда небольших скверов смешанного назначения, озеленения бульваров, озеленения в районе школы №8 и озеленения склонов оврагов. На территории имеется 1,5 га зеленых насаждений общего пользования общегородского значения: сквер в районе гостиницы «Октябрьская», сквер в районе Черного пруда, сквер им. Свердлова, озеленение у Театра Драмы. Существующие зеленые насаждения общего пользования районного значения занимают площадь 2,4 га и представлены сквером в районе ул. Семашко, Ковалихинская, сквером в районе пл. Ошарков и озеленением в районе школы №8. Озеленение склонов оврагов в границах проектирования в настоящее время составляет 5,0 га.

Санитарное состояние насаждений - удовлетворительное, возраст большинства деревьев - более 50 лет. Значительная часть зеленых насаждений находится в неблагоприятных условиях приращивания на территориях с опасным загрязнением почв, с умеренно-опасным загрязнением почв, с высоким уровнем загрязнения почв нефтепродуктами, битумом, мазутом.

На территории Октябрьского бульвара имеются следующие памятники природы (трешине Горьковского областного дома №56 от 14.02.84) и истинница долгожитель по ул. Минина, 20, сосна Веймутова по ул. Минина, 17.

Основными источниками шума на территории Октябрьского бульвара являются автомобильный и рельсовый транспорт, промышленные предприятия. В наиболее неблагоприятных условиях по шумовому фактору находятся жилые территории ул. Варварской (эквивалентный уровень составлял 74-77 дБА - выше ПДУ в 5-7 раз, а максимальный - 80-86 дБА - выше ПДУ в 1,8-3,5 раза). На ул. Алексеевской уровни шума превышали ПДУ в 3 раза. Линии трамвайного сообщения в подавляющем большинстве проложены в условиях высокоплотной сложившейся застройки и уровни шума на прилегающей к застройке территории имеют превышения ПДУ в 1,5-2 раза.

Согласно данным Нижегородского областного ЦГСЭН гамма-фон на территории Октябрьского бульвара - в пределах естественного.

Согласно данным Территориального центра по мониторингу загрязнения окружающей среды Верхне-Волжского УГМС от 28.12.01 №ЦМС-Ф447 расчетные значения фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе для Нагорной части г. Н. Новгорода составляли: диоксид азота - 0,06 мг/м³, диоксид серы - 0,009 мг/м³, оксид углерода - 1,7 мг/м³, бензол - 0,13 мг/м³.

По данным отчета «Экологическая оценка состояния городских ландшафтов», выполненному в 2000 году Территориальным центром по мониторингу загрязнения окружающей среды Верхне-Волжского УГМС, наиболее загрязненные участки почвы по данным наблюдений 1997-2000 гг. на территории проектирования: по загрязнению свинцом - пер. Плотничный, 14, ул. Грузинская, 39, ул. Пискунова, 11 (1,3-4,2 ПДК); по загрязнению хромом - ул. Нестерова, 20, пер. Плотничный, 14, ул. Грузинская, 39 (3,2-4,1 ПДК), по загрязнению оловом - ул. Нестерова, 20, пер. Плотничный, 14, ул. Пискунова, 11 (выше 3 фоновых уровней), по загрязнению ванадием - ул. Пискунова, детский парк; ул. Грузинская, 39 (1,7 ПДК).

Источником водоснабжения проектируемого района является р. Ока. Питание водой осуществляется от Судинской водопроводной станции. Основными магистральными водоводами, питающими разводящие сети, являются водоводы диаметром 500 мм по ул. Б. Покровская, ул. Минина, ул. Нестерова; водоводы диаметром 300 мм по ул. Семанко, ул. Ошарской, ул. Алексеевской. Водопроводные сети по ул. Грузинской, Октябрьской, Пискунова имеют малую пропускную способность, требуют замены и закольцовки.

Сточные воды проектируемого жилого района сетью самотечных коллекторов диаметром 200-400 мм по ул. Нестерова, Октябрьской, Грузинской, Пискунова, Семанко отводятся в самотечный коллектор диаметром 450 мм по ул. Ковалихинской, далее Ново-Мызинский коллектор и на общегородские очистные сооружения канализации. Коллектор по ул. Ковалихинской находится в неудовлетворительном состоянии и требует перекладки.

Закрытой сетью дождевой канализации охвачена лишь часть улиц проектируемого района. Поверхностный сток отводится самотечными коллекторами по ул. Алексеевской, пер. Чернорудненскому, ул. Ах. Блокиной, ул. Минина диаметром 1000 мм в коллектор по ул. Ковалихинской диаметром 1200 мм и далее без очистки сбрасывается в р. Рахма. Поверхностный сток с территории, примыкающей к Почаинскому оврагу, отводится в самотечный коллектор диаметром 800-1600 мм, проложенный по дну оврага. Загрязненные сточные воды сбрасываются в р. Волгу без очистки.

Теплоснабжение существующих зданий территории осуществляется в основном за счет центрального теплоснабжения от ЦТК по магистральным трубопроводам к НПС-2, а также от котельных на ул. Минина, 20, оздоровительного комплекса «радуга», водной академии, школы-лицея №40, маскомбината, типографии, кондитерской фабрики, института бактериальных препаратов, ЦК Свердлова, двух крайних котельных. Часть жилых домов отапливается от котельной в Плотничном переулке.

1.2. Краткая характеристика объекта экспертизы, основные проектные решения

В основу предлагаемого градостроительного решения заложены следующие основные принципы: рациональная и планировочная организация территории с учетом исторической планировочной структуры, сохранение и использование ресурса историко-культурного наследия; создание условий для благоприятной экологической среды жизнедеятельности; реконструкция и модернизация ветхого и устаревшего жилого фонда с учетом сохранения ценных историко-архитектурных объектов; создание законченных ансамблей и системы композиционных акцентов; организация транспортных и пешеходных потоков в центральной части города, транспортного обслуживания жилой и общественной застройки; развитие и обновление инженерной инфраструктуры. Учитывая сложившуюся на момент проектирования градостроительную ситуацию, проектом предусматривается развитие магистральной улично-дорожной сети, максимально сохраняя ширину в красных линиях и масштаб застройки существующих улиц. Новая транспортная магистраль, проходящая тоннелем от Лыковой дамбы под ул. Б. Покровской, ул. Октябрьской, ул. Октябрьской кварталов в границах ул. Алексеевской, ул. Б. Покровской, ул. Октябрьской, Грузинской, далее параллельно ул. Октябрьской проходит до пл. Октябрьской, соединяясь с ул. Нестерова и ул. Ковалевской. Вдоль этой магистрали, являющейся основной композиционной осью проектируемой территории, формируются важные градостроительные узлы (пл. Октябрьская, пл. в районе 1-ой Грасской больницы). Выход Октябрьского бульвара к Верхне-Волжской набережной решается по ул. Нестерова с разделением транспортного и пешеходного путей.

В кварталах жилой застройки на сносе ветхого и морально устаревшего жилого и нежилого фонда размещаются новые жилые и нежилые здания, формируя обстройку улиц и давая возможность интенсивно использовать территорию, уступающую существующую застройку. Ликвидация и перепрофилирование ряда предприятий, находящихся на проектируемой территории (кондитерская фабрика «Красный Октябрь», предприятие «ИмБиО», фирма АРМ-ИН, мясокомбинат АО «Мик»), предоставляет дополнительные возможности развитию жилой застройки.

Проектом принята следующая очередность освоения территории: 2010 - первая очередь строительства, 2015 - расчетный срок строительства.

Основные технико-экономические показатели проекта представлены в таблице:

№№ п/п	Наименование	Ед. изм.	Сущест. Положение	1 очередь стр. за	Расчетный срок
Территория					
1	В границах разработки архитектурно-планировочное решение	га	110	110	110
2	В границах технико-экономического расчета	га	100	100	100
1	Всего	Фондовый фонд, население	230	236	300,6
	В т.ч.	объектов			
	Существующий, сохраняемый		-	214,5	197,6
	Новое строительство		-	21,1	103,0
2	Средняя этажность застройки	Этаж	4,5	4,9	5,0
3	Численность населения	Тыс. чел.	10,6	11,7	12,0
Административно-деловые объекты и учреждения культ. назначения и обслуживания					
1	Кубатура зданий, всего	Тыс. м ³	1365,0	1428,0	1800,0
	В т.ч.				

	Существующие сохраняемые			1360,6	1350,0
	Новое строительство				450,0
		Инженерное оборудование			
1	Водопотребление	л/м³ сутки	6,0		
2	Капитальные затраты		4,21		7,62
3	Суммарная электрическая нагрузка	МВт	11,5	14,6	5,6
4	Общие потребности тепла на новое строительство	Гкал/час		14,5	29,5
5	Расход газа на новое строительство	М³/час		195	30065
		Улично-дорожная сеть и транспорт			
1	Протяженность дорожной сети, всего	улично-дорожная сеть, км	10,05	10,9	12,45
	В т.ч.				
	Протяженность магистральных районного значения	км	5,23	5,93	6,4
	Протяженность улиц и проездов	жилых км	4,82	4,97	6,05
2	Протяженность общественного пассажирского транспорта, всего	линий км двойного пути	4,2	6,41	8,55
	В т.ч.				
	Трамвай		1,9	1,9	2,6
	Троллейбус		1,0	2,05	2,05
	Автобус		1,3	2,46	3,9
3	Инженерные сооружения на УДС	Объект	-	5	8
4	Сооружения хранения автотранспорта	для Машиномест	45	845	1670
		Инженерная подготовка территории			
1	Понижение уровня грунтовых вод	га			
	Устройство кольцевого и пластового дренажа зданий в Починском овраге			0,5	1,0
	Реконструкция дренажной системы в районе Починского оврага от ул. Грушевой до Дыковой дамбы				1,5
2	Противопожарные мероприятия на склоне оврага	га		1	2,3
3	Засыпка отверстия оврага	1 тыс м³			3,0
4	Реконструкция Дыковой дамбы: отсыпка грунта с уклоном	1 тыс м³		12,5	12,5
5	Реконструкция водосточного канала	М		20,0	20,0

Баланс территории представлен в следующей таблице:

№ п/п	Наименование	Существующее положение (к итогу)	Проектное решение (га. % к итогу)
1	Жилая застройка	41,8	
2	Учреждения обслуживания, административно-деловые учреждения и прочие предприятия, всего	26,3	36,0
	В т.ч.		24,4
2.1	Общеобразовательные школы	2,1	2,1
2.2	Детские дошкольные учреждения	1,0	1,0
2.3	Учреждения здравоохранения	2,8	2,8
2.4	Учреждения просвещения и культуры	2,0	2,3
2.5	Высшие и средние специальные учебные заведения	3,2	3,2
2.6	Учреждения жилищно-коммунального хозяйства	0,2	0,5
2.7	Физкультурно-спортивные учреждения	0,6	0,6
2.8	Торгово-коммерческие предприятия	2,8	
2.9	Административно-деловые и прочие предприятия	11,6	3,9
3	Озеленение, всего		8,0
	В т.ч.	8,9	10,4
3.1	Зеленые насаждения общего пользования	2,5	
3.2	Озеленение ограниченного пользования	1,4	4,0
3.3	Озеленение склонов и оврагов	5,0	1,4
4	Коммунальная зона	0,7	5,0
5	Улично-дорожная сеть		1,2
	Итого	100	28,0
			100

2. Охрана окружающей природной среды

2.1. Оценка воздействия планируемой деятельности на объекты растительного мира

На проектируемом участке система зеленых насаждений представлена существующими озелененными территориями и по распоряжению Главы администрации г. Н. Новгорода от 09.04.92 №1491-р отнесена к следующим категориям: общегородского значения в хозяйственном ведении МУ «Нижегородзеленстрой» - сквер им. Свердлова, Сквер у драмтеатра, сквер в районе площади Ошарской, сквер в районе гостиницы «Октябрьская», общего пользования районного значения в хозяйственном ведении администрации района - сквер «Чернопрудный», сквер в районе улиц Семашко-Ковалинская; ограниченного пользования - озеленение жилых, общественно-деловых, детских учреждений, школ №№4,8,40,13, лечебных учреждений, озеленение у Торгово-промышленной площади, озеленение спецназначения - озеленение улиц и дорог, крутых склонов Почаевского оврага.

Породный состав деревьев представлен в основном лиственными породами (береза, липа, тополь, клен, рябина и т.д.). Небольшие массивы зелени сильно угнетены комплексом отрицательных факторов - уплотнение почвы с нарушением водно-воздушного и температурного режима, обеднение питательными веществами, загрязнением тяжкими металлами.

По проекту планировки сохраняются памятник природы. Дополнительно предусмотрено озеленение в районе Почаинского оврага, в районе историко-музейного и выставочного комплексов, озеленение бульваров (ул. Нестерова, бульвар Октябрьский).

Однако проект не предусматривает достижения нормативных показателей по озеленению: общая площадь зеленых насаждений общегородского значения составит 1,7 кв.м/чел. при нормативе в 10 кв.м чел., зеленые насаждения общего пользования районного значения по проекту составляют 2,8 кв.м чел., при минимально допустимом 6 кв.м/чел в соответствии со СНиП 2.07.01-89*.

Комиссия считает, что Почаинский овраг является частью экологического каркаса города и в условиях дефицита рекреационных зон и озелененных территорий должен быть использован, прежде всего, под рекреационно-парковую зону. В связи с этим предлагается пересмотреть проектное решение о строительстве в овраге многоэтажных гаражей и автостоянок.

Для резерва территории под зеленое строительство также целесообразно использовать территории промышленных предприятий, намеченных к выносу и расположенных в настоящее время на участке проектирования.

Предложенным проектом не предусмотрена рядовая посадка деревьев вдоль фасадов зданий на последующих стадиях проектирования. Комиссия считает, что проект должен предусмотреть места для посадок зеленых насаждений вдоль проезжей части, тротуаров вдоль фасадов жилых домов, в дворовых пространствах, предусмотреть дополнительные участки для компенсационного озеленения взамен утраченных при строительстве магистралей и зданий.

Проектом предлагается увеличение плотности жилой застройки в границах проектирования. Комиссия считает, что с учетом комплекса транспортных и экологических проблем при увеличении деловых функций центра города, следует рассмотреть вопрос не о росте, а о сокращении плотности жилого фонда в границах проектирования, с тем, чтобы обеспечить нормативными зонами рекреации проживающих жителей.

Проектные решения не предполагают сохранения исторического сквера на пересечении улиц Б. Покровской и Октябрьской. По мнению комиссии предложенное проектом размещение подземной автостоянки возле здания Торгово-промышленной палаты приведет к удалению участка озеленения, состоящего в основном из хвойных пород.

Проектом не предусмотрено ограждение и соблюдение охранных зон в соответствии с паспортами на особо охраняемые природные объекты, расположенные на территории проектирования.

По мнению комиссии предложенные проектом мероприятия в части улучшения состояния зеленых насаждений морально устарели и не учитывают имеющихся современных разработок по городскому озеленению.

Предложенные проектные решения оцениваются как недостаточные в части охраны объектов растительного мира.

2.2. Охрана атмосферного воздуха от загрязнения

Источниками загрязнения атмосферного воздуха являются предприятия, транспорт, котельные, расположенные на территории проектирования.

Представленные проектные материалы имеют существенные недостатки, которые не позволяют комиссии принять решение о допустимости воздействия планируемой деятельности на атмосферный воздух.

• В частности, сведения о фоновых концентрациях загрязняющих веществ в атмосферном воздухе представлены за 2001 год. По сведениям, имеющимся у членов

комиссии в настоящее время изменились фоновые концентрации в сторону ухудшения по некоторым веществам, что требует выполнения новых расчетов.

- Не выполнены расчеты для автотранспорта, проезжающему по проектируемому бульвару.

- Не представлены расчеты топливных режимов для всех котельных по всем кварталам.

- Количественную характеристику выбросов необходимо выполнить по всем ингредиентам, которые выбрасываются при эксплуатации котельных, подземных мазутных автостоянок и временных автопарковок.

- Не указаны источники тепла для задний кварталов (15-ти этажные жилые дома), 2 (гостиничный комплекс), 4 административные здания и 9-ти этажный жилой дом), 7 (два 9-12 этажных жилых дома), 10 административное здание и два 5-ти этажных жилых дома), 13 (5-ти этажный жилой дом, торговый центр), 14 (9-ти этажный жилой дом), 15 (два 5-ти этажных жилых дома), для всех зданий кварталов 16, 17, 18, 19, 20, 21.

- Не выполнены расчеты выбросов от многоярусных гаражей-стоянок (в генплане указаны под №9).

- При выполнении расчетов рассеивания необходимо задать расчетные точки на разных уровнях фасадов жилых зданий и представить результаты расчета концентраций на этих уровнях.

- В проекте выполнить таблицу нормативов предельно-допустимых выбросов.

- Выполнить оценку размеров санитарно-защитной зоны в соответствии с действующими Санитарными правилами и нормами.

2.3. Шумовое воздействие объекта

Представленные проектные материалы имеют существенные недостатки, которые не позволяют комиссии принять решение о допустимости шумового воздействия планируемой деятельности: в разделе необходимо описать и выполнить расчет шумовых характеристик от работающих вентиляцией с механическим побуждением (от административных зданий, торговых центров), при работе котлов, для автотранспорта, проезжающему по проектируемому бульвару.

2.4. Охрана поверхностных и подземных вод. Водопоглощение и водоотведение

Источником водоснабжения проектируемого района является р. Ока. Питание водопровода осуществляется от Слудинской водопроводной станции. Основными водоводами являются:

- водоводы Д= 500 мм по ул. В.Искровская, ул. Минина, ул. Нестерова;
- водоводы Д= 300 мм по ул. Семашко, ул. Опарской, ул. Алексеевской.

Существующие водопроводные сети по ул. Грузинской, Октябрьской, Пискунова имеют диаметры 75 - 100 мм, требуют перекладки и закольцовки, как не обеспечивающие необходимых расходов на пожаротушение.

Источником водоснабжения проектируемого района остается р. Ока и Слудинский водозабор.

Расчетная потребность в воде составит:

на 1 очередь - 117 м³/сутки,

на расчетный срок - 701 м³/сутки.

Для проектируемого района предусматривается единая система водопроводных сетей хозяйственно-питьевого, производственного и противопожарного водопровода. Водопроводная сеть проектируется как напорная с учетом существующих сетей. Для наружного пожаротушения на сети устанавливаются пожарные гидранты.

FROM :

11

Проектом предусматривается прокладка вновь водопроводных линий $D=300$ мм по улицам района и линиям водопровода по Верхней Волжской набережной, с подкочечением застройки к водоводу по ул. Минина.

Общая протяженность проектируемых сетей водопровода составит:

- 1,68 км на I очередь;
- 4,13 км на расчетный срок.

Водоснабжение проектируемого района предусматривается согласно техническим условиям МУП «Водоканал» от 24.09.2001 г. № 2-9-267.

Сточные воды проектируемого жилого района будут сбрасываться в коллекторы $D=200-400$ мм от ул. Нестерова, Октябрьской, Грузинской, Пискунова, Семашко в самотечный коллектор $D=450$ мм по ул. Ковалихинской и далее в Ново-Мызинский коллектор и на городские очистные сооружения. Коллектор $D=450$ мм по ул. Ковалихинской находится в неудовлетворительном состоянии и требует перекладки.

Система канализации проектом предусматривается раздельной.

Планируется:

- прокладка коллекторов $D=600-1000$ мм по ул. Ковалихинской от пл. Октябрьской до ул. Семашко, от ул. Трудовой до ул. Белинского;
- коллекторов $D=600$ мм по ул. Ильинской, Починковой от пер. Плотничного до П. Волжской набережной и строительство КНС по пер. Пудильному с подключением к проектируемому коллектору;
- коллектора $D=400$ мм по ул. Семашко;
- коллекторов $D=300$ мм по ул. Пискунова, Октябрьской, Блохиной, Б. Печерской, Б. Покровской.

Существующие сети канализации по Верхней - Волжской набережной планируется ликвидировать, застройку подключить к канализации по ул. Нестерова и Семашко.

Общая протяженность проектируемых сетей канализации составит:

- 2,35 км на I очередь;
- 5,54 км на расчетный срок.

Канализация проектируемого района выполнена согласно техническим условиям МУП «Водоканал» от 24.09.2001 г. № 2-9-267.

Закрытой сетью дождевой канализации охвачена лишь часть улиц проектируемого района. Поверхностный сток отводится самотечными коллекторами $D=500-1000$ мм по ул. Алексеевской, пер. Чернопрудинскому, ул. Блохиной, ул. Минина в коллектор $D=1200$ мм по ул. Ковалихинской и далее без очистки сбрасываются в р. Рахма. Коллектор по ул. Ковалихинской требует капитального ремонта.

Поверхностный сток с территории, примыкающей к Починковскому оврагу, отводится в самотечный коллектор $D=800-1600$ мм, проложенный по дну оврага. Загрязненные сточные воды сбрасываются в р. Волгу без очистки.

Проектом предлагается для отвода поверхностного стока с территории проектируемого района закрытая сеть дождевой канализации:

- перекладка сетей на I очередь строительства по ул. Алексеевской, пер. Чернопрудинскому, ул. Ковалихинской, ул. Добролюбова - в объеме необходимом для благоустройства улиц;

- прокладка новых сетей по ул. Нестерова, Семашко, Ульянова, Ошарской, Блохиной.

На расчетный срок предусматривается строительство сетей дождевой канализации по ул. Пискунова, Б. Печерской, ул. Семашко.

Сеть уличных коллекторов дождевой канализации запроектована с учетом существующей дождевой канализации.

При разработке проекта учтена «Схема развития дождевой канализации г. Горького», разработанная «Гидротехнопротранс», г. Москва в 1990 г.

Для ликвидации аварии: бытовых стоков по черт. Будильному в сеть дождевой канализации, планируется строительство КНС с подключением стоков к проектируемому коллекторному коллектору по ул. Сергиевской.

По условиям рельефа местности территория проектируемого района делится на 2 бассейна канализования. Территория бассейна № 1 тяготеет к р. Рахме. Поверхностный сток данного бассейна отводится в коллектор по ул. Ковалевской и далее в коллектор р. Рахмы.

Загрязненная часть поверхностного стока направляется на очистные сооружения дождевой канализации, размещаемые в устье коллектора р. Рахмы в районе садов у д. Афошино. Разделение стоков незагрязненных и загрязненных происходит в специальной разделительной камере перед очистными сооружениями.

Незагрязненная часть дождевого стока и дождевые сточные воды после очистки сбрасываются в р. Рахму за пределами городской черты.

Территория бассейна № 2 имеет тяготение в сторону Почаинского оврага. Поверхностный сток данного бассейна отводится в существующий коллектор по Почаинскому оврагу и далее в проектируемый коллектор по Н. Волжской набережной и на проектируемые очистные сооружения дождевой канализации, размещаемые в Артемовских лугах, в районе станции Аграрии. Выпуск очищенных стоков предусматривается в р. Волгу за пределами городской черты.

Качество очищенных дождевых стоков на выпуске в водоем проектом предусматривается в соответствии с требованиями СанПиН 2 1.5.980-00 «Гигиенические требования к охране поверхностных вод».

Общая протяженность проектируемых сетей дождевой канализации составит:

- 2,01 км на I очередь;

- 4,29 км на расчетный срок.

Проектирование дождевой канализации решается согласно техническим условиям МУП «Инженерная защита города» от 28.09.2001 г. № 1533 01-13.

Для обеспечения нормальных условий для эксплуатации и строительства зданий планируются мероприятия:

- комплекс противопаводковых мероприятий в Почаинском овраге;
- противопаводковые мероприятия на Волжском склоне;
- Предотвращение подтопления территории.

На территории проектируемого района АЗС не предусматривается. Размещение крупных гаражей-автостоянок показано на черт. «Схема улично-дорожной сети и транспорта». При строительстве новых общественно-административных зданий планируется предусматривать под автостоянки покоевое и подземное пространство.

На проектируемых автостоянках, с размещением более 100 машин, предусматриваются локальные очистные сооружения. В части охраны поверхностных вод имеются следующие замечания:

- Провести границу водоохранной зоны поверхностных водных объектов.

- Предоставить черт. «Схема улично-дорожной сети и транспорта» с указанием размещения проектируемых гаражных боксов, зданий с подземными гаражами.

- Дать пояснения по очистным сооружениям дождевой канализации в р. Рахма (проектируемые или существующие, их техническое состояние, пропускная способность, состав сооружений, эффективность очистки).

2.5. Охрана окружающей среды при складировании (утилизации) отходов промышленного производства

На проектируемой территории принята плано-регулярная вывозная система мусороудаления на договорной основе, организованы площадки с мусоросборниками. Захоронение твердых коммунальных отходов осуществляется на городском полигоне бытовых отходов, расположенном на территории Игумновского лесничества Дзержинского лесхоза. На проектируемой территории планируется организация селективного сбора вторичных материальных ресурсов, для чего на выделенных площадках устанавливаются дополнительные контейнеры. Отходы вторичного сырья (макулатура, текстиль, ПВХ, стекло) планируется сдавать на предприятия ЗАО «Зареченское», ЗАО «ГОСТХИМПРОМ», завод «Орбита», ТОО ПЗП «Экология-Дзержинск-Вторсырье». Медицинские отходы (шприцы) передаются на переработку на ЗАО «ГОСТХИМПРОМ», не опасные биологические отходы вывозятся на полигон ТБО, опасные биологические отходы передаются МУП КРУИ на захоронение.

Вывоз снега планируется на строящуюся станцию расчистки в Нижегородском районе по ул. Бринского.

Для снижения загрязнения почв проектом предусматривается на участках нового строительства проведение работ по замене грунта, с привлечением комплекса работ по рекультивации нарушенных земель, организация рельефа, сбор поверхностных вод в сеть дождевой канализации, благоустройство и озеленение территории, посадка деревьев и кустарников вдоль улиц и бульваров.

По мнению комиссии проект должен быть доработан в части указания участков локального загрязнения почвы.

3. Социальная оценка объекта экспертизы

В ходе проведения оценки воздействия на окружающую среду проведены общественные слушания. Основными вопросами граждан на общественных слушаниях были вопросы, связанные с охраной историко-культурного наследия, сохранностью зеленых насаждений, разрушением исторической планировки и застройки центра города.

На момент составления данного заключения других обращений заинтересованной общественности по реализации объекта экспертизы - не поступало.

4. Правовая оценка проекта

При рассмотрении объекта экспертизы члены экспертной комиссии государственной экологической экспертизы применяли правовые нормы, приведенные в ниже перечисленных документах:

1. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.02 №7-ФЗ
2. Водный Кодекс Российской Федерации от 16.11.95 №167-ФЗ
3. Земельный Кодекс РФ от 25.10.01 №136-ФЗ
4. Закон РФ «О недрах» от 21.02.92 №2395-1
5. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.98 №89-ФЗ
6. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23.11.95 №174-ФЗ
7. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.99 №52-ФЗ
8. Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.99 №96-ФЗ
9. Закон Нижегородской области от 23.11.01 №226-З «Об отходах производства и потребления»
10. «Положение «С оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности в Российской Федерации», утверждено Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 №372
11. СанПиН 2.2.1.2.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов»

12. СанПиП 2.2.2.1307-09 «Санитарно-эпидемиологические требования к жилым зданиям и помещениям».
13. СанПиП 2.2.1.2.1.1307-01 «Гигиенические требования к инсоляции и солнцезащите помещений жилых и общественных зданий и территорий».
14. СНиП 11-01-95 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство зданий и сооружений».
15. СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».

Члены экспертной комиссии, рассмотрев положения законодательных актов и нормативных документов и ссылаясь на применение правовых норм к содержанию представленных на экспертизу материалов и на основании подложительных заключений по проекту контролирующих органов, отмечают, что степень проработанности материалов, касающихся вопросов применения и соблюдения правовых норм природоохранного законодательства РФ, является недостаточной.

Выводы

Экспертная комиссия, рассмотрев материалы проекта планировки и межевания территории Октябрьского бульвара г. Н. Новгорода, отмечает, что представленные материалы по объему и содержанию не в полной мере соответствуют требованиям законодательных актов Российской Федерации и нормативных документов по вопросам охраны окружающей среды и природных ресурсов.

Материалы требуют серьезной доработки по замечаниям, выставленным в п.2 данного Заключения.

Руководитель комиссии

В.В. Волков

Ответственный секретарь

Т.Г. Чицова

Члены комиссии

Н.М. Игнатичева

А.А. Каюмов

Г.И. Молисова

В.И. Баранова

В.И. Кузьмина

С.В. Поренков

О.И. Воронина