

## ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

#### **экспертной комиссии общественной экологической экспертизы материалов проекта строительства завода листового полированного стекла ЗАО «РоСтекло» в поселке Панковка Новгородского района Новгородской области**

Экспертная комиссия общественной экологической экспертизы материалов проекта строительства завода листового полированного стекла ЗАО «РоСтекло» в поселке Панковка Новгородского района Новгородской области (далее - объект) в составе:

Руководитель экспертной комиссии:

А. А. Каюмов  
*Исполнительный директор  
Экологического Центра «Дронт»*

Ответственный секретарь:

О. В. Чеботарева  
*Юрист Экологического центра «Дронт»*

Члены экспертной комиссии:

1. Каюмов А. А. – исполнительный директор Экологического центра «Дронт».
2. Петрова Е. Н. – кандидат экономических наук, эксперт-экоаудитор Международного Экологического Фонда.
3. Прозоров В.М. – начальник Дзержинского городского отдела по экологическому контролю Комприроды Нижегородской области.
4. Бакка А. И. - заведующая Лабораторией охраны биоразнообразия.
5. Малова Н. Н. – инженер-строитель, сотрудник Регионального представительства Института Устойчивых Сообществ.
6. Воронина О. Н. – кандидат архитектуры, президент Союза ландшафтных архитекторов России.

рассмотрела в рамках общественной экологической экспертизы **следующие материалы объекта:**

1. Оценка воздействия намечасмой деятельности на окружающую среду (ОВОС) Том 1. Записка.
2. Оценка воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду (ОВОС) Том 2. Приложения.
3. Обоснование размеров санитарно-защитной зоны завода полированного стекла ЗАО «РоСтекло».
4. Замечания ОО «Плетниха» от 14.11.2005 г.

Заказчик проекта строительства - ЗАО «РоСтекло».



## ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ЭКСПЕРТИЗЫ

### Характеристика участка, выбранного для строительства

Исходя из рассматриваемых материалов, участок, выбранный для строительства, находится на расстоянии 1,5 км от города Великий Новгород Новгородской области. Площадка застройки расположена вблизи от деревни Плетниха. С южной и юго-восточной стороны площадка граничит с существующей промышленно-складской зоной, с восточной стороны от площадки находится деревня Лешино. Земельный участок, выбранный под строительство объекта, занимает площадь в 40 га и расположен на землях сельскохозяйственного назначения. Участок находится на территории района, относящегося к юго-восточной части Ленинградского артезианского бассейна. Пресные подземные воды расположены в верхней части осадочного чехла и приурочены к четвертичным и палеозойским отложениям. По степени обеспеченности пресными подземными водами, рассматриваемая территория относится к малообеспеченным. Грунтовые подземные воды, в рассматриваемом районе безнапорные и слабонапорные (четвертичного водоносного комплекса) залегают на глубине 1,9 – 6,9 метров, именно они часто используются населением как источники индивидуального питьевого водоснабжения; снеогорско-свиногорская водоносная серия залегают на глубине 12-15 метров, иногда 65 – 70 метров.

Большая часть участка задернована, поросшая кустарником. Результаты исследований проб, проведенных ГУ «ЦГСЭН в Новгородской области» почвы на участке показали, что территория участка имеет допустимую категорию загрязнения тяжелыми металлами и нефтепродуктами; по микробиологическим показателям оценивается как чистая; по паразитологическим показателям - как частично загрязненная. По рекомендациям ГУ «ЦГСЭН в Новгородской области» необходимо провести мероприятия по снижению загрязнения почв по паразитологическим показателям.

Программа мониторинга загрязнения почв не представлена.

На территории участка радиационного загрязнения не обнаружено. Гамма-фон в пределах данной территории варьирует в пределах от 4 до 19 мкР/ч.

Из результатов аналитических исследований атмосферного воздуха на органические токсиканты, проведенных в июле 2003 года, следует, что концентрация приоритетных органических веществ (максимально разовые значения) не превышает ПДК для воздуха населенных мест. Показатели неорганических соединений в пробах воздуха, по тем же данным, свидетельствуют о существенных количественных значениях по таким веществам как диоксид серы (0,5 ПДК), взвешенные вещества (0,5 ПДК) и оксид углерода (5,0 ПДК).

Мероприятия по сохранению животного и растительного мира не разрабатывались, так как, в соответствии с проектом, на территории строительства объекта не зарегистрированы редкие виды растений и животных.

### Общие сведения о проектируемом объекте

В соответствии с материалами проекта объект представляет собой промышленную площадку с комплексом производственных, административных и складских помещений. Для размещения двух технологических линий по производству



стекла предусматривается строительство двухэтажных производственных корпусов, цехов приготовления шихты и производства листового стекла, склада готовой продукции, административно-бытового корпуса (3-х и 4-х этажей), котельной, автостоянки легкового автотранспорта, сетей и пр. Проектная мощность предприятия – 33,0 млн. м<sup>2</sup> стекла в 4-мм исчислении. Ввод предприятия в эксплуатацию предусмотрен в 2 очереди (двумя пусковыми комплексами).

Основные технологические процессы производства, по материалам ОВОС, включают в себя: приготовление шихты; варку стекломассы; выработку листового стекла путем формирования ленты стекла на расплавленном олове с непрерывной подачей ее в печь отжига; транспортировка, резка и упаковка стекла; контроль качества готовой продукции.

Используемые виды сырья: песок, доломитовая мука, мел, глинозем, сода, доломит, сульфат натрия, уголь.

Для обеспечения водой хозяйственно-бытовых и технологических нужд проектируемого объекта проектом предусматривается создание следующих систем водопроводов: хозяйственно-производственный; противопожарный; трубопровод горячего водоснабжения; трубопровод умягченной охлаждаемой воды № 1 и № 2. Источников водоснабжения будут служить сети городского коммунального водопровода.

Отвод бытовых, производственных сточных вод близких по составу к бытовым стокам и производственных вод от лабораторного оборудования, столовой, установок обогащения воды и от водородных станций предусматривается с помощью насосной станции во внеплощадочную сеть производственно-бытовой канализации с последующей очисткой на городских очистных сооружениях. На выпуске производственных стоков от столовой предусмотрена установка жиросепаратора. Отвод поверхностных сточных вод с территории объекта совместно с производственными сточными водами, которые не загрязняются в процессе производства предусмотрен через аккумулирующую емкость на локальный комплекс очистки стоков фирмы «Labko» (Финляндия). Отвод очищенных сточных вод предусмотрен во внеплощадочный коллектор с последующим сбросом в реку Веряжа.

Основным топливом предполагается использовать природный газ. Проектом предусматривается строительство газовой котельной. В качестве резервного топлива предполагается использование жидкого топлива (дизельного топлива). Для этого на площадке предлагается разметить 3 резервуара и насосную станцию.

Электроснабжение предусматривается от проектируемой трансформаторной подстанции.

В процессе эксплуатации объекта будут образовываться следующие виды отходов:

- отработанные ртутные лампы;
- отработанные трансмиссионные масла;
- осадок очистных сооружений;
- обтирочный загрязненный материал;
- всплывающая пленка из нефтеуловителей;
- абразивный шлам;
- загрязненный стеклянный бой;
- огнеупорный бой;
- лом абразивных изделий;
- отходы полиэтиленовой тары;
- отходы упаковочной бумаги.



Источником шумового загрязнения является автотранспорт и производственные установки. Мероприятий по регулированию шума в проекте не предусмотрены.

Санитарно-защитная зона определена расчетным путем и составляет 100 м.

### СОЦИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ОБЪЕКТА ЭКСПЕРТИЗЫ

При проведении оценки воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности заказчиком были выполнены мероприятия по информированию общественности, обеспечению участия общественности в обсуждении объекта и выявлению общественного мнения и общественных предпочтений. В ходе проведения ОВОС были проведены несколько общественных обсуждений, размещались объявления и статьи в СМИ. Однако при информировании населения о намечаемых общественных слушаниях были нарушены требования по срокам и составу размещаемой в публикации информации. Это является нарушением требований Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 г. № 372 (зарегистрировано в Минюсте РФ 04.07.2000 г. за № 2302). Следует отметить, что материалы ОВОС не были откорректированы по замечаниям общественности и ряд предложений не был учтен заказчиком при проектировании.

### ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА МАТЕРИАЛОВ

При рассмотрении объекта экспертизы члены экспертной комиссии общественной экологической экспертизы применяли правовые нормы следующих законодательных и нормативных документов:

1. Федеральный Закон РФ «Об охране окружающей среды» от 10.01.02 г. № 7-ФЗ.
2. Федеральный закон РФ «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ (с изменениями на 15 апреля 1998 г.).
3. Федеральный Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.99 г. № 52-ФЗ.
4. Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утв. Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 г. № 372 (зарегистрировано в Минюсте РФ 04.07.2000 г. за № 2302).
5. СНиП 2.07.01-89\* «Градостроительство, планировка и застройка городских и сельских поселений. Нормы проектирования».
6. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».
7. СанПиН 2.1.5.980-00 «Гигиенические требования к охране поверхностных вод».
8. СП 2.1.5.1059-01 «Гигиенические требования к охране подземных вод от загрязнения» и др.



## ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам рассмотрения материалов проекта выявлены следующие несоответствия требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации:

1. В соответствии с требованиями ст. 35 ФЗ «Об охране окружающей среды» выбор земельного участка под строительство объекта подлежит обязательной государственной экологической экспертизе (ГЭЭ). В данном случае ГЭЭ по выбору земельного участка проведено не было. Также отсутствуют материалы ГЭЭ по переводу из категории земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности.

2. В проекте не представлены материалы с описанием степени воздействия и мероприятий по регулированию шума, вибрации и других факторов физического воздействия на окружающую среду и здоровье человека.

3. В материалах отсутствуют согласования проекта строительства с комитетом культуры, кино и туризма Новгородской области.

4. Сроки строительства и ввода в эксплуатацию объекта по пусковым комплексам (очередям) не указаны.

5. Не указаны границы и режим зон округов санитарной охраны источников питьевого водоснабжения ближайших населенных пунктов.

6. Из материалов не следует, что участок, выбранный для строительства объекта, не расположен в пределах границ водоохранных зон водных объектов или охранных зон особо охраняемых природных территорий.

7. Результаты и анализ расчетов рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, не позволяют дать полной оценки воздействия проектируемого объекта на загрязнение в районе размещения. Параметры выбросов загрязняющих веществ в атмосферу представлены не полностью и не по всем ингредиентам.

8. Результаты расчета рассеивания, выполненного по программе «Эколог ПРО» (версия 2.55) не представлены.

9. Воздействие от строительства подъездных автомобильных и железнодорожных путей на окружающую среду не учтено.

10. Не представлены согласования размещения объекта, согласования проекта строительства с органами Роспотребнадзора, гидрогеологической службы, Невско-Ладожского бассейнового водного управления; нет информации о карстовом состоянии участка, не представлены технические условия на инженерное обеспечение объекта.

11. Отсутствует выкопировка органа архитектуры и градостроительства с генплана территории.

12. Не выполнен раздел «Охрана окружающей среды».

13. В таблице 5.1 тома 1 ОВОС не учтены выбросы бенз(а)пирена от котельной и варочных котлов, а также соединений олова от листового агрегата.

14. В разделе ОВОС «Производственные отходы» не учтены отходы автотранспортного цеха (60 автомобилей):

- аккумуляторы (в том числе пластмасса, свинец, серная кислота);
- резина;
- охлаждающая и тормозная жидкость (этиленгликоль);
- тормозные накладки (асбест);
- моторное и трансмиссионное масло.

Аналогичная ситуация с рассмотрением намечаемого воздействия деятельности связанной с эксплуатацией тепловоза.



15. В представленных материалах отсутствует информация о гараже для хранения и ремонта автомобилей и тепловозном депо, являющихся источниками дополнительного воздействия на окружающую среду и здоровье человека. Необходимо дополнительно оценить объем и степень негативного воздействия окрасочных аэрозолей, растворителей, плама от мойки автотранспорта, ветоши и пр.

16. В материалах проекта указан объем грузооборотов в т/г: прибытие – 416 470, отправление – 335805; разница - 80662 тонны в год. Пояснений по этому поводу в материалах не представлено.

17. В материалах проекта не упоминается об объемах используемого олова и его выбросах в атмосферу, а также его образованиях в виде твердых отходов.

18. Отсутствие материального баланса затрудняет проведение анализа возможного воздействия рассматриваемого объекта на окружающую среду.

19. В расчете выбросов с дымовыми газами от стекловарной печи при работе на жидком топливе (приложение 19 А) не учтены выбросы бенз(а)пирена и оксида углерода.

20. В материалах не учтены вопросы, связанные с неорганизованными выбросами пыли при выгрузке сырья.

21. В материалах (стр. 25 тома 1 ОВОС) указано, что сварочные работы будут проходить с применением газовой (ацетиленовой) сварки, а в таблицах выбросов показаны выбросы марганца и его соединений, что имеет место при электросварке. Необходимо пояснить расхождения или устранить их.

22. Отвод очищенных сточных вод предусмотрен во внеплощадочный коллектор с последующим сбросом в реку Веряжа. Однако, не указано в каком месте реки Веряжа будет организован сброс и как это отразится на состоянии ее экосистемы. Не выполнены условия согласования, указанные в заключении Невско-Ладожского бассейнового водного управления № ВХ – 109 от 22 декабря 2004 года.

23. Не указан объем емкостей для резервного топлива (дизельного топлива). В материалах ОВОС указывается, что на площадке предлагается разметить 3 резервуара для резервного топлива (без указания объема емкостей), в заключении Невско-Ладожского бассейнового водного управления № ВХ – 109 от 22 декабря 2004 года говорится о пяти емкостях объемом в 100 м<sup>3</sup>.

24. Не представлена программа мониторинга загрязнения почв.

25. Необходимо включить в проект мероприятия по проведению мониторинга загрязнения атмосферного воздуха (в том числе подфакельных наблюдений) с целью уточнения размера санитарно-защитной зоны и проектных параметров выбросов.

26. Необходимо представить проект организации санитарно-защитной зоны объекта экспертизы.

27. Не представлены материалы проекта локальных очистных сооружений.

28. В материалах проекта отсутствует согласование с органом местного самоуправления г. Великий Новгород, что противоречит требованиям Правил землепользования и застройки в пригородной зоне Великого Новгорода.

29. В материалах проекта существуют разночтения по информации о расстояниях от намечаемого объекта до населенных пунктов, а также по границам и площади выбранного участка. Воздействие намечаемого объекта на граждан, проживающих в жилом доме ПО «Старт» в материалах проекта не рассмотрено.




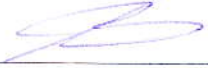



30. Данные исследований загрязнения атмосферного воздуха в районе планируемой площадки строительства свидетельствуют об имеющихся превышениях значений ПДК.



## ВЫВОД

Представленные материалы не соответствуют действующим природоохранным требованиям, реализация данного объекта может оказать недопустимое воздействие на окружающую среду. Данный проект требует доработки и не может утверждаться в его существующем виде.

### Подписи:

Руководитель экспертной комиссии		А. А. Каюмов
Ответственный секретарь		О. В. Чеботарева
Члены экспертной комиссии		Е. Н. Петрова
		В.М. Прозоров
		А. И. Бакка
		Н. Н. Малова
		О.Н. Воронина