

Екатеринбург 2021-2022

Общественная экологическая экспертиза СРОО «Экология, прогресс и Духовное совершенство»

Посвящается

Природе, озеру Шарташ, первому директору УралНИИВХ, а также замечательным и дорогим нам людям, любившим Природу, которых мы потеряли за последний год:

Первому директору УралНИИВХ,
Черняеву Александру Михайловичу,
послужившему сохранению оз. Шарташ



Эксперту ОЭЭ, ветерану РосНИИВХа
Дерябину Владимиру Николаевичу,
послужившему сохранению оз. Шарташ



биологу, энтомологу ИЭРиЖ УрО РАН
Вершининой Светлане Дмитриевне



Члену Совета при Минстрое РФ по ВЗГК,
Советнику Главы Краснодара
Водянику Александру Рифатовичу



и моему отцу **Александру Георгиевичу Хазову**

**Общественная экологическая экспертиза (ОЭЭ)
материалов**

«Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности»

**в рамках ГЭЭ, организованной министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области по заказу ООО «Баден-Баден Екатеринбург»,
с 12.11.2021 – 10.01.2022**

**Дата официальной заявки ОЭЭ в администрации г.Екатеринбурга –
17.12.2021**

**Дата официальной регистрации ОЭЭ в администрации г.Екатеринбурга –
23.12.2021**

**Сроки проведения ОЭЭ, первоначально установленные минприроды:
23.12.2021 - 27.12.2021**

**Материалы на ОЭЭ запрошены у заказчика ГЭЭ:
1-й раз – 17.12.2021, 2-й раз – 23.12.2021, 3-й раз – 25.12.2021**

**Материалы на ОЭЭ получены от ООО «Баден-Баден Екатеринбург»,
(заказчика ГЭЭ) - 27.12.2021**

**В минприроды 30.12.21 пришло письмо заказчика о продлении ГЭЭ на месяц
С 10.01.2022 аналогично, продлеваем (работу экспертов) ОЭЭ до нового
срока окончания ГЭЭ**

Состав экспертной комиссии

- 1. Хазов Андрей Александрович - председатель комиссии**
- 2. Семячков Александр Иванович**
- 3. Гуман Ольга Михайловна**
- 4. Вершинин Владимир Леонидович**
- 5. Гурьевских Ольга Юрьевна**
- 6. Куликов Александр Николаевич**
- 7. Брыляков Константин Геннадьевич**
- 8. Казынцева Юлия Геннадьевна**
- 9. Цорик Алёна Вячеславовна**
- 10.Пация Александр Геннадьевич**

**Результаты первого этапа ОЭЭ доступны по ссылке:
<https://drive.google.com/drive/folders/1kVeXd2IUGR8bPfyNAnXRJtuGZkBOpyWj?usp=sharing> По вопросам ah_andrew@mail.ru Хазов А.А. председатель СРОО**

10.01.2022 Минприроды СО уведомило о продлении ГЭЭ до 8.02.2022

**Дата официальной заявки в администрации г.Екатеринбурга
на продление ОЭЭ – 11.01.2022**

**Дата официальной регистрации в администрации г.Екатеринбурга
продления ОЭЭ – 13.01.2022**

**Дополненные материалы ОВОС предоставлены по эл. почте 20.01.2022 в
письме Минприроды СО в виде ссылки на облачное размещение, получена
версия ОВОС от 19.01.2022**

**Дополненные материалы по запросу СРОО «Экология, прогресс и Духовное
совершенство» предоставлены по эл. почте 24.01.2022 от ООО «Баден-Баден
Екатеринбург» в виде ссылки на облачное размещение,
получена версия ОВОС Изменение 1 от 24.01.2022 незначительно большая
по размеру с изменениями дополнениями на нескольких страницах**

**Получено письмо от Минприроды СО предоставить заключение
Общественной экологической экспертизы до 26.01.2022
Результаты ОЭЭ отправлены по эл. почте МПР СО до наступления рабочего
дня 27.01.22, бумажный вариант зарегистрирован в канцелярии МПР СО**

Уточненный состав экспертной комиссии

Хазов Андрей Александрович - председатель комиссии экспертов ОЭЭ

Семячков Александр Иванович

Гуман Ольга Михайловна

Вершинин Владимир Леонидович

Куликов Александр Николаевич

Брыляков Константин Геннадьевич

Казынцева Юлия Геннадьевна

Цорик Алёна Вячеславовна

Пация Александр Геннадьевич

Князев Михаил Сергеевич

Смирнов Сергей Владимирович

Садыкова Нина Олеговна

Сморкалов Иван Александрович

Результаты второго этапа ОЭЭ доступны по ссылке:

**[https://drive.google.com/drive/folders/1JFgwGOiwpymm15ly3HNuqu1gg2275Q2A?
usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1JFgwGOiwpymm15ly3HNuqu1gg2275Q2A?usp=sharing)**

Содержание

Сводная таблица заключений (замечаний) экспертов общественной экологической экспертизы	6
Заключение Брылякова Константина Геннадьевича, директора ООО «Екатеринбургский центр гидов», вице-президента УРСЭГ («Уральского Союза Экскурсоводов и Гидов-переводчиков»), члена Совета по развитию туризма Свердловской области, члена Координационного Совета по развитию туризма МО г. Екатеринбург	38
Заключение Вершинина Владимира Леонидовича, зав. кафедрой биоразнообразия и биоэкологии ИЕНиМ УрФУ, д.б.н., профессора	40
Заключение Гуман Ольги Михайловны Доктора геолого-минералогических наук, профессора	42
Заключение Казынцевой Юлии Геннадьевны, юриста (диплом ГОУ ВПО «УрГЮА» № ВСГ 1781631 выдан 01.07.2007, специализация – юриспруденция)	48
Заключение Куликова Александра Николаевича, исп. директора СРО НП «Межрегиональная Ассоциация по промышленной и экологической безопасности», бывш. директора МУП «Водоканал» г. Н-Тагил 1997-2004 г.г., бывш. директора МУ «Муниципальная экологическая инспекция города Екатеринбурга» 2004-2009 г.г., эксперта первого ЭКОСОВЕТА г. Екатеринбурга по водным вопросам 2020-2021 г.г., члена общественного совета министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области 2016-2019 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП до 2020 г.	56
Заключение Пация Александровича Михайловича, специалиста в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования	58
Заключение Садыковой Нины Олеговны, кандидата биологических наук (специальность – экология), члена Уральского орнитологического общества, основателя и лидера сообщества натуралистов-любителей EkaterinBird и Сморкалова Ивана Александровича, кандидата биологических наук (специальность – экология), члена общества почвоведов им. В.В. Докучаева.....	59
Заключение Семячкова Александра Ивановича, председателя Свердловского отделения общественной организации «Международная Академия наук экологии, безопасности человека и природы», доктора геолого-минералогических наук по специальности «Геоэкология», профессора	62
Заключение Смирнова Сергея Владимировича, кандидата химических наук, доцента УГЛТУ	63

Заключение Хазова Андрея Александровича,
директора «Хаяда Групп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г. 68

Заключение Цорик Алёны Вячеславовны,
старшего преподавателя кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» (УрГАХУ),
ведущего архитектора-исследователя в составе авторского коллектива разработчиков Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»,
кадра высшей квалификации по специальности «Архитектура»
(программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 07.06.01 Архитектура, диплом № 106605 0002583, протокол № 5 от 16 июля 2020 г.) 78

Памятная записка об экологической обстановке оз. Шарташ, включая ООПТ «Шарташский лесной парк» и перспективах её изменений
Князева Михаила Сергеевича,
доктора биологических наук..... 85

Заключение отрицательное (сводное) экспертов общественной экологической экспертизы СРОО «Экология, прогресс и Духовное совершенство»
на материалы «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» (далее - ОВОС) (по результатам рассмотрения представленных Заказчиком материалов ОП-001-21-ОВОС 27.12.2021 и 24.01.2022) (кадастровый номер рассматриваемого в ОВОС земельного участка 66:41:0707017:215)

Сводная таблица заключений (замечаний) экспертов общественной экологической экспертизы

№ п/п	Заключения экспертов по материалам ОВОС
1	<p>Существующие границы особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» соответствуют стратегии развития ООПТ в качестве объекта для приоритетного развития «зеленого», природного, экологического и спортивного туризма и рекреации. Реализация проекта «Баден-Баден» на заявленном участке негативно повлияет на сложившийся туристический имидж территории, как дестинации экологического, зеленого, природного туризма, как места общения с природой.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Брылякова К.Г., директора ООО «Екатеринбургский центр гидов», вице-президента УРСЭГ («Уральского Союза Экскурсоводов и Гидов-переводчиков»), члена Совета по развитию туризма Свердловской области, члена Координационного Совета по развитию туризма МО г. Екатеринбург)</p>
2	<p>Составители ОВОС утверждают, что видовой состав и учеты численности были проведены маршрутными учетами. Метод маршрутного учета с конца прошлого века не считается валидным и его результаты не принимается к серьезному рассмотрению. По этой причине многие скрытные виды, такие как внесенный в Красную книгу Свердловской области сибирский углозуб не были обнаружены. Список мелких млекопитающих, обитающих на участке неполон. Текст изобилует безграмотными оборотами и орфографическими ошибками. Безграмотно, ненаучно указаны видовые названия животных. В списке пернатых присутствует неизвестный вид птиц – «Чюк, составителями ОВОС обнаружена на участке обыкновенная или серая жаба, которая в Шарташском лесопарке не обитает. Сведения о видовом составе и вероятностной численности животных не отражают реальность, поэтому расчеты ущерба не связаны с фактической численностью и состоянием фауны.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Вершинина В.Л., доктора биологических наук, профессора)</p>
3	<p>Через участок, планируемый под застройку, проходят пути весенних и осенних миграций земноводных, в том числе сибирского углозуба. С учетом свойственного амфибиям хоминга, строительство в Шарташском лесном парке любого объекта недопустимо, так как это неизбежно снизит их численность. Лесной парк является местообитанием краснокнижного углозуба, поэтому необходима охрана экосистемы в целом и ограничение человеческой деятельности. Реконструкция Шарташского лесопарка в 2020 году уже привела к снижению численности остромордой лягушки и сибирского углозуба.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Вершинина В.Л., доктора биологических наук, профессора)</p>
4	<p>В гидрогеологическом заключении ООО ГП «СвТЦОП» № 9219/15 г. (приложение Н) написано, что «поток подземных и поверхностных вод от 2 рассматриваемого участка направлен на север к оз. Шарташ»; далее «Рассматриваемый участок расположен в пределах депрессионной воронки водоотлива Шарташского карьера» (т.е. поток направлен на юг?); далее « на участке южного побережья озера Шарташ, западнее пос. Пески протяжённостью около 0,5 м 2 отмечается естественная подпитка из озера Шарташ</p>

	<p>карьерного водоотлива, которая по экспертным оценкам не превышает 300 м³ в сутки»; далее снова все меняется, а именно «участок размещения объекта расположен в пределах площади водосбора оз. Шарташ, глубина залегания уровня подземных вод здесь повторяет в сглаженном виде гипсометрическую поверхность и не превышает 1,0-3,0 м».</p> <p>Вышеперечисленная неопределенность объясняется тем, что подземные воды как компонент природной среды, на этапе выбора участка не изучены. Если следовать гидрогеологическому заключению ООО ГП «СвТЦОП» № 9219/15 г. фундаменты в естественных условиях будут подтоплены, а мероприятия по подтоплению в ОВОС не рассматриваются.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Гуман О.М. , доктора геолого-минералогических наук, профессора)</p>
5	<p>Варианты, предложенные в томе ОВОС, не нашли своего подтверждения по степени воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности. При выполнении инженерно-экологических изысканий для выбора площадок строительства (обоснования инвестиций) (п. 8.2.15-8.2.18 СП 47.13330.2016) должно быть выполнено обоснование выбора оптимального по инженерно-экологическим условиям варианта с учетом ресурсной функции литосферы. Детально описан только один участок, другие сразу без анализа компонентов окружающей среды «забракованы» или по площади, или по местоположению</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Гуман О.М. , доктора геолого-минералогических наук, профессора)</p>
6	<p>В соответствии с пунктом 3, статьи 18 Федерального закона от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ в редакции Федерального закона от 28.12.2013 г. № 406-ФЗ «Запрещается изменение целевого назначения земельных участков, находящихся в границах природных парков, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами». В соответствии с пунктом 3, статьи 95 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 года № 136 в редакции от 06.12.2021 года «На землях государственных природных заповедников, в том числе биосферных, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, памятников природы, дендрологических парков и ботанических садов, включающих в себя особо ценные экологические системы и объекты, ради сохранения которых создавалась особо охраняемая природная территория, запрещается деятельность, не связанная с сохранением и изучением природных комплексов и объектов и не предусмотренная федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. В пределах земель особо охраняемых природных территорий изменение целевого назначения земельных участков или прекращение прав на землю для нужд, противоречащих их целевому назначению, не допускается».</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Гуман О.М. , доктора геолого-минералогических наук, профессора)</p>
7	<p>Размещение на изымаемом участке асфальтированной площадки приведет к изменению поверхностного и подземного стока (м.б. к истощению вод), что не допускается пунктом 16, статьи 65 водного кодекса.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Гуман О.М. , доктора геолого-минералогических наук, профессора)</p>
8	<p>В пределах Екатеринбурга нет месторождений термальных подземных вод, поэтому размещение термального комплекса «Баден-Баден» возможно на других не особо охраняемых природных территориях.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Гуман О.М. , доктора геолого-минералогических наук, профессора)</p>
9	<p>Не разработан проект Заявления о воздействии на окружающую среду (ЗВОС), не получено решение о целесообразности проведения всех последующих процедур ОВОС, не оформлено Уведомление о намерениях, отсутствует заявление об экологических последствиях, отсутствуют документы по общественным слушаниям по ЗВОС и результаты рассмотрения ЗВОС в государственных уполномоченных органах - нарушение п.1.5.,ст.3,п.11.1,п.11.2 Руководства Минприроды России от 01.01.1992 г. по проведению оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) при выборе площадки, разработке технико-экономического обоснования и проектов строительства (реконструкции, расширения и технического перевооружения хозяйственных объектов и комплексов).</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Куликова А.Н., исп. директора СРО НП «Межрегиональная Ассоциация по промышленной и экологической безопасности»,</p>

	эксперт комиссии по природопользованию и экологии УТПП до 2020 г.)
10	<p>При разработке ОВОС использованы недействующие нормативно-правовые акты, а именно: СП 42.13330.2011, СП 131.13330.2018, СП 2.6.1.1292-03 (заключение от 27.12.2021 эксперта Куликова А.Н., исп. директора СРО НП «Межрегиональная Ассоциация по промышленной и экологической безопасности», эксперт комиссии по природопользованию и экологии УТПП до 2020 г.)</p>
11	<p>Описание альтернативных вариантов представлено формально. Все они находятся на территории одной особо охраняемой природной территории, на берегу оз. Шарташ и по сути альтернативными не являются. Таким образом требование к материалам ОВОС не выполнены. (заключение от 27.12.2021 эксперта Куликова А.Н., исп. директора СРО НП «Межрегиональная Ассоциация по промышленной и экологической безопасности», эксперт комиссии по природопользованию и экологии УТПП до 2020 г.)</p>
12	<p>Отсутствует решение Территориального органа Федерального агентства по рыболовству (Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2013 г. N 384 "О согласовании Федеральным агентством по рыболовству строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания") (заключение от 27.12.2021 эксперта Куликова А.Н., исп. директора СРО НП «Межрегиональная Ассоциация по промышленной и экологической безопасности», эксперт комиссии по природопользованию и экологии УТПП до 2020 г.)</p>
13	<p>При размещении термального комплекса на карьере мог ли быть решены социально-экологические вопросы. В Германии и в других странах на отработанных карьерах строят рекреационные зоны. Могла быть решена проблема рекультивации карьера и использования земельного участка (заключение от 27.12.2021 эксперта Семячкова А.И., доктора геолого-минералогических наук, профессора)</p>
14	<p>В пояснительной записке ОВОС на странице 13 указано, что «строительство термального комплекса предусмотрено в первой очереди реконструкции парка» – «согласно плану развития регионального рекреационного кластера «Шарташский лесопарк», утвержденного Правительством Свердловской области. Эти сведения некорректно представляют действительную ситуацию. Согласно пункта 3.3 Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», утверждённого распоряжением Правительства Свердловской области, реализация инфраструктурного проекта «Термальный комплекс «Баден-Баден» заложена в два этапа с различными сроками реализации, предусматривающими размещение самостоятельных объектов в п. Пески (1 очередь) и юго западнее Шарташского гранитного карьера (2 очередь). Предлагаемые для размещения локации находятся за пределами особо охраняемых природных территории и не сопряжены с рубкой зеленых насаждений (см. с. 15 Мастер-плана). Территория, рассматриваемая в документе «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» (далее – ОП-001-21-ОВОС) не соответствует территориям, предусмотренным утверждённым распоряжением Правительства Свердловской области Мастер-планом регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» (далее – Мастер-план). Кроме того, утверждённым Мастер-планом не предусматривалось изъятия земель из состава особо охраняемых природных территорий под реализацию каких-либо инфраструктурных проектов. Соответственно, обосновывать утверждённым Мастер-планом рассматриваемый в ОП-001-21-ОВОС земельный участок с кадастровым номером 66:41:0707017:215 общей площадью 5,87 га (сформированный путем выделения его из кадастрового участка 66:41:0707017:26 в 2021 г.) в качестве возможной территории для строительства термального комплекса «Баден-Баден», и, соответственно, исключения данного участка из состава особо охраняемой природной территории областного значения – некорректно. Это не соответствует утверждённому Мастер-плану.</p>

	<p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Цорик А.В., старшего преподавателя кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «УрГАХУ», ведущий архитектор-исследователь в составе разработчиков Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»)</p>
15	<p>В пояснительной записке ОП-001-21-ОВОС на странице 13 указано, что «по данным эскизного проекта предусмотрено сохранение основного принципа развития парка – сохранение природной среды озера и его культурной ценности». Однако механизмы реализации этого принципа в предлагаемом эскизном проекте не раскрыты и не конкретизированы. Вероятно, имеются в виду заложенные в утверждённый Мастер план принципы, которым, на мой взгляд, предлагаемый проект противоречит. Согласно п. 1.4 утверждённого Мастер-плана, в основу развития рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» заложено четыре принципа (см. с. 6–7 Мастер-плана): нулевой принцип – «природа во 2 главе всего», первый принцип – «культурный ландшафт – это основа», второй принцип – «сложившиеся сценарии нужно уважать», третий принцип – «ответственный бизнес необходим для устойчивого развития». Принципы развития кластера в Мастер-плане сформулированы по значимости каждого из них, поэтому оценка соответствия управленческого, организационного или проектного решения должна начинаться с нулевого принципа, который должен соблюдаться в обязательном порядке, а остальные принципы не должны вступать в противоречие с принимаемым решением. Это зафиксировано в утверждённом Мастер-плане. Следовательно, следует уделить особое внимание подробному рассмотрению соблюдения принципа главенства природы. - «Нулевой» принцип принятия решений развития территорий кластера: «природа во главе всего». Естественная природа – главная ценность. Сохранение природного равновесия и разнообразия сложившихся ландшафтов должно быть приоритетным в принятии любых решений. Ключевые тезисы данного принципа: - мораторий на вырубку взрослых здоровых деревьев – не соблюдается, согласно ОП-001-21-ОВОС, предполагается вырубка зеленых насаждений; - мораторий на нарушение среды обитания животных – не соблюдается, согласно ОП-001-21-ОВОС, предполагается утрата среды обитания представителей животного мира; - обязательное соблюдения правил лесоустройства – не выполняется, поскольку рассматриваемый в ОП-001-21-ОВОС участок относится к лесам, расположенным на особо охраняемых природных территориях, а также к лесам, расположенные в водоохраных зонах; ему требуются проведение работ по лесовосстановлению (что предусмотрено Мастер-планом) – для выполнения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарногигиенических, оздоровительных и других полезных функций, а не изъятие из состава ООПТ; - необходимость сохранения болот и заболоченных территорий – не соблюдается, согласно ОП-001-21-ОВОС, 2,8 га рассматриваемой к изъятию и застройке территории составляют болота, кроме того, в представленном документе не учтено влияние предполагаемого строительства на территории соседствующих болот, частью экосистемы которых являются предлагаемые к изъятию; между тем, водно-болотные угодья – одна из самых ценных экосистем суши, которую необходимо сохранять, а не уничтожать, этому вопросу в Мастер-плане было уделено особое внимание; - необходимость регулирования рекреационной нагрузки – не соблюдается, поскольку в результате реализации предлагаемого проекта 3 рекреационная нагрузка на южный берег озера Шарташ, который уже сейчас испытывает повышенную антропогенную нагрузку, что также указано и в ОП-001-21-ОВОС, значительно возрастёт; таким образом, рекреационная нагрузка не распределяется по территории кластера, а концентрируется в уже загруженном месте; - соблюдения ограничений, связанных с ландшафтным зонированием территории – не выполняется, поскольку, во-первых – реализация предлагаемого проекта неминуемо приведёт к разрушению целостности ландшафта, во-вторых, в нем не учтены принципа геоэкологического проектирования, территориальной дифференцированности, функционирования природной территории и др. Также в рамках экологической экспертизы следует уделить внимание соблюдению третьего принципа принятия решений развития территорий кластера, заложенного в утверждённый Мастер-план – «ответственный бизнес необходим для устойчивого развития» (см. с. 7). Согласно этому принципу, на территории кластера могут располагаться коммерческие объекты, учитывающие все базовые принципы работы на природной территории и способствующие реализации стратегических направлений развития кластера. Согласно</p>

	<p>утверждённому Мастер-пану в архитектурные решения таких объектов важно закладывать следующие характеристики: - малогабаритные объемы строений; - временные и сезонные форматы размещения; - мобильные форматы размещения; - ориентация доступности объектов на пешеходов. Эскизный проект, представленный в ОП-001-21-ОВОС, не соответствует ни одной из приведенных характеристик. В документе указано, что капитальные строения займут 80% участка, также из материалов эскизного проекта ясно, что объект ориентирован на автомобильный транспорт. Таким образом, предлагаемые в ОП-001-21-ОВОС решения напрямую противоречат принципам принятия решений развития территорий рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», утверждённым в Мастер-плане.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Цорик А.В., старшего преподавателя кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «УрГАХУ», ведущий архитектор-исследователь в составе разработчиков Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»)</p>
16	<p>Стратегией пространственного развития г. Екатеринбурга предусмотрено формирование водно-зеленого каркаса. Шарташский лесной парк является частью данного каркаса. Для раскрытия 4 потенциала развития парка был разработан и утвержден правительством области мастер-план регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк».</p> <p>Между тем, водно-зеленый городской каркас (ВЗГК) – это совокупность соединенных между собой городских территорий с растительным покровом и городскими водоемами, включенными в городскую среду. Основная задача данного каркаса – обеспечение комфорта и создание рекреационных зон, микроклимата города, улучшение экологии. Предлагаемое в ОП-001-21- ОВОС решение не только не способствует развитию ВЗГК Екатеринбурга, улучшению микроклимата и экологической ситуации, но и, напротив, нарушает его целостность предлагаемым изъятием земель из ООПТ с последующим строительством.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Цорик А.В., старшего преподавателя кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «УрГАХУ», ведущий архитектор-исследователь в составе разработчиков Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»)</p>
17	<p>В Мастер-плане утверждено, что все капитальные строения и повышенная концентрация рекреационной нагрузки должны располагаться на входных узлах кластера, локация которых документом чётко определена. Предлагаемая в ОП-001-21- ОВОС территория к ним не относится.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Цорик А.В., старшего преподавателя кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «УрГАХУ», ведущий архитектор-исследователь в составе разработчиков Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»)</p>
18	<p>Согласно матрице отбора проектов в составе рекреационно-оздоровительного кластера (с. 24–26 Мастер-плана), которая является утверждённой частью механизмов реализации кластера, все инфраструктурные объекты, запланированные мастер-планом, а также иные объекты, запрос на размещение которых будет в дальнейшем, должны соответствовать видению, принципам и стратегическим направлениям развития рекреационно-оздоровительного кластера.</p> <p>Предлагаемый проект не должен противоречить Видению (не противоречить на 100%): «Древнее лесное озеро в мегаполисе, нуждающееся в сохранении и восстановлении». Согласно утверждённому Мастер-плану, реализация предлагаемого инвестпроекта должна прямо или косвенно способствовать сохранению или восстановлению озера Шарташ, его популяризации и позиционированию как уникального природного объекта г. Екатеринбурга. Капитальное строительство на берегу озера, а также изъятие из его экосистемы природных территорий ни прямо, ни косвенно не способствует его сохранению и восстановлению, а напротив, препятствует этому.</p> <p>согласно матрице отбора проектов, предложение не должно противоречить ни одному из четырех принципов (не противоречить на 100%). В пункте 2 настоящего заключения</p>

	<p>подробно описано, что рассматриваемый проект противоречит по крайней мере двум из четырех принципов. Кроме того, согласно утверждённой матрице, проект должен способствовать реализации не менее чем четырех из восьми стратегических направлений Мастер-плана (соответствовать 50%): 1) реабилитация леса и озера – не способствует; 2) распределение рекреационной нагрузки – не способствует; 3) повышение экологической осознанности – не способствует; 4) раскрытие идентичности места – не способствует; 5) обновление инфраструктуры – способствует; 6) применение современных экологичных технологий – недостаточно данных для оценки; 7) культурная активация территории – не способствует; 8) вовлечение горожан в развитие территории – не способствует. Следовательно, предлагаемый проект не соответствует необходимому количеству стратегических направлений развития.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Цорик А.В., старшего преподавателя кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «УрГАХУ», ведущий архитектор-исследователь в составе разработчиков Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»)</p>
19	<p>Изъятие участка ООПТ принесет двум ООПТ риски аварий на канализационных сетях, загрязнения почв и озера. Особенно эти риски будут возрастать, в периоды залпового сброса воды в бассейнах для очистки поверхностей бассейнов (1-2 раза /год). Какими-либо значительными резервными технологическими резервуарами, с объемом, равным емкости всех имеющихся бассейнов, подобные сооружения, чаще всего, не оборудуются из-за сильного удорожания проекта. Потому подобные объекты капстроительства не располагают в ЗСО, водоохраной зоне, в зоне водосбора режимных водоемов, у береговой защитной полосы вблизи гидрологических памятников природы.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
20	<p>Изъятие участка из ООПТ и строительство протяженных капстроений, даже с минимальными фундаментами может привести к перерезанию сообщения приповерхностных вод, к изменению гидрологического состояния и гидравлической связи водно-болотных угодий участка с озером Шарташ. Краснокнижный углозуб чувствителен к изменению гидрологии среды обитания, популяция его может сократиться</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
21	<p>Участок, предполагаемый к изъятию из ООПТ «Шарташский лесной парк» приурочен к зоне 1% затопления (!) ЗОУИТ66:41-6.7310, (выделенной на земельной кадастровой карте желтым) за пределами зоны сильного подтопления, то есть в пределах ответственности службы водного хозяйства. Эта зона выделена на кадастровых картах. В ОВОС не приведена карта границы зоны затопления участка. Согласно СТ 67.1. Водного кодекса РФ, строительство в таких зонах запрещено, ибо сопряжено с гигантскими рисками загрязнения водоема, памятника природы. Оценка рисков не сделана.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
22	<p>В ОВОС требуется проводить инженерные изыскания по топографии, геология, геодезии, гидрометеорологии и экология при отсутствии данных территориального планирования. Данные территориального планирования отсутствуют.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>

	2016-2020 г.г.)
23	<p>Представленный на рассмотрение документ ОВОС не содержит все требуемые приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372 материалы:</p> <p>2.1. Пунктом 4 Приложения «Типовое содержание материалов по оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в инвестиционном проектировании» к Положению об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утв. приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372, предусмотрено обязательное наличие в ОВОС описания «нулевого варианта» (отказа от деятельности). Альтернативный нулевой вариант в ОВОС не рассматривался.</p> <p>2.2. Пунктом 12.6 Приложения «Типовое содержание материалов по Оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в инвестиционном проектировании» к Положению об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утв. приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372, предусмотрено обязательное наличие в ОВОС «сводки замечаний и предложений общественности с указанием, какие из этих предложений и замечаний были учтены заказчиком и в каком виде, какие - не учтены, основание для отказа».</p> <p>В рассматриваемом ОВОС не указано, какие предложения и замечания общественности были учтены заказчиком и в каком виде, какие - не учтены, основание для отказа».</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Казынцева Ю.Г., юрисконсульта)</p>
24	<p>Изменение границ ООПТ/изъятие земельного участка из ООПТ не соответствует принципам национального проекта «Экология», региональным проектам Свердловской области «Сохранение лесов», «Сохранение уникальных водных объектов», «Сохранение биологического разнообразия», которые предусматривают 100% сохранение лесов, в том числе на основе их воспроизводства на всех участках, вырубленных и погибших лесных насаждений, улучшение экологического состояния гидрографической сети, увеличение площади особо охраняемых природных территорий (ООПТ).</p> <p>В соответствии с п. 2 «Порядка изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения категории "Лесной парк", Порядка формирования и деятельности экспертной комиссии для рассмотрения вопросов о необходимости изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения категории "Лесной парк" и ее состава», утв. Постановлением Правительства Свердловской области от 25 ноября 2010 года № 1692-ПП (далее – «Порядок изменения границ ООПТ Лесной парк»), решение об изменении границ особо охраняемой природной территории областного значения категории "Лесной парк" (далее - Лесной парк) принимает Правительство Свердловской области по согласованию с органами местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых располагается Лесной парк.</p> <p>Согласно п. 3. «Порядка изменения границ ООПТ Лесной парк» случаями, в которых изменяется граница Лесного парка с исключением отдельных участков (квартал, выдел) из его состава, является: «утрата участками, исключаемыми из состава Лесного парка (кварталом, выделом), своих особых рекреационных, архитектурно-художественных, санитарно-гигиенических, оздоровительных, познавательных и лесохозяйственных характеристик (далее - качественные характеристики), приведшая к неспособности выполнения данными участками возложенных на них задач».</p> <p>Вывод рассматриваемого документа ОВОС: участок земли, исключаемый из состава ООПТ «Шарташский лесной парк» для строительства банного комплекса «Баден-Баден» утратил особые рекреационные, оздоровительные, лесохозяйственные характеристики (далее - качественные характеристики), поэтому его можно изъять и заменить другими компенсационными участками, так как уменьшать площадь ООПТ не допускается.</p> <p>Согласно Режиму особой охраны ООПТ областного значения категории «Лесной парк», установленного постановлением Правительства Свердловской области от 17.01.2001 № 41-ПП «Об утверждении Перечней особо охраняемых природных территорий областного значения, расположенных в Свердловской области, и установлении режима особой охраны особо охраняемой природной территории областного значения категории «Лесной парк» на территориях лесных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и влечет за собой снижение или уничтожение экологических,</p>

	<p>эстетических и рекреационных качеств лесного парка или его компонентов, в том числе: загрязнение и захламление строительным мусором, движение механизированных транспортных средств вне дорог общего назначения.</p> <p>Согласно материалам ОВОС:</p> <ul style="list-style-type: none"> - режим охраны особо охраняемой природной территории областного значения категории «Лесной парк» на изымаемом участке не соблюдается, (фотографии мусора и насыпи стройматериалов на его территории приложены к ОВОС), бытовой и строительный мусор складывается на территории рассматриваемого земельного участка (хотя строительство закончилось еще в 2020 году, а арендаторы покинули участок в 2019 году), - какие-либо действия по экологической реабилитации (восстановление утраченных качеств, в том числе воспроизводство лесных насаждений) земельного участка, выполнение комплекса специальных природоохранных и режимных мероприятий не проводились, возможность реабилитации участка в ОВОС не рассматривается; - материалами ОВОС не предусматривается увеличение площади особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а предусматривается изъятие участка из ООПТ для капитального строительства; - материалами ОВОС предусматривается вырубка леса на площади 2, 36 Га; - материалами ОВОС не рассматривается вопрос возможного ухудшения экологического состояния гидрографической сети озера Шарташ, так как на месте расположения болота, которое является единственным естественным стоком для озера, будет проводиться капитальное строительство. <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
25	<p>В основу ОВОС положены некорректные данные по обследованию участка.</p> <p>На государственную экспертизу в Минприроды СО направлен ОВОС на изымаемый участок с кадастровым номером 66:41:0707017:215, при этом в указанном ОВОС ссылаются на результаты обследования участков с иными кадастровыми номерами 66:41:0707017:26, 66:36:0000000:21400. Считаю, что обследование необходимо проводить непосредственно на изымаемом участке, а не на иных участках ООПТ. Использование такого документа с некорректными данными по обследованию для проведения государственной экспертизы недопустимо.</p> <p>Во всех протоколах испытаний, приложенных к ОВОС, либо не указано место проведения отбора проб, либо указано место отбора - «объект отдыха Термальный комплекс «Баден-Баден» озеро Шарташ...», который фактически не существует.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
26	<p>В ОВОС не рассматривается вопрос соответствия принципам мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», либо рассматривается в некорректной интерпретации.</p> <p>Главный принцип мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» – природа во главе всего. Сохранение природного равновесия и разнообразия сложившихся ландшафтов должно быть приоритетным в принятии любых решений. Мероприятия: не вырубать взрослые деревья, сохранять болота, учитывать особенности лесоустройства. Ответственному бизнесу в целях соблюдения базовых принципов работы на особо охраняемой природной территории предлагаются: временные и сезонные форматы, мобильные форматы, ориентация на пешеходов.</p> <p>В проектных предложениях мастер-плана Термальный комплекс «Баден-Баден» располагается на незалесенных участках за границами лесного парка.</p> <p>1 очередь - на месте индивидуальной жилой застройки поселка Пески.</p> <p>2 очередь - на затопленном гранитном карьере.</p> <p>Рассматриваемое в материалах ОВОС изъятие земельного участка из ООПТ и строительство термального комплекса «Баден-Баден» не отвечает ни одному из этих принципов и предложений мастер-плана, так как предполагается изъятие территории ООПТ для капитального строительства, вырубка леса, осушение болота.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
27	<p>ОВОС содержит недостоверные данные. В Пояснительной записке (стр.13) ОВОС указано «Воду от бассейнов предполагается отводить в существующую систему канализации», при этом на рассматриваемом земельном участке система канализации отсутствует.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>

	<p>В ОВОС не учитывается возможное негативное воздействие на археологические памятники, расположенные на территории Шарташского лесного парка. Полноценных широких научных раскопок, сплошного археологического обследования берега озера Шарташ и Шарташского лесного парка не проводилось. Строительство банного комплекса «Баден – Баден» и иное капитальное строительство нарушит культурный слой и возможность проведения археологических исследований на этом участке будет утрачена навсегда. Туристическая ценность окрестностей Шарташа в плане сохранения культурного наследия будет утеряна.</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
28	<p>В результате изъятия участка с кадастровым номером 66:41:0707017:215, земельный участок, который лежит между поселком Пески, дорогой в пос. Пески и изымаемым участком тоже фактически выпадает из ООПТ, из зоны отдыха и рекреации, так как с западной, северной и южной стороны доступ к нему будет закрыт. А в юго-восточной части дорога. В рамках реконструкции Шарташского лесного парка в этой части были построены велодорожки, в строительство которых вложены бюджетные средства. Указанные велодорожки также проходят по участку, подлежащему изъятию. Проезд по ним будет невозможен. Сквозной проезд вблизи строительного рынка КОР до лесной зоны за пос. Пески будет невозможен. Проезд и проход будет возможен только рядом с озером. Значительная часть Шарташского лесного парка в результате изъятия фактически выпадает из зоны рекреации населения, изъятие участка создаст неудобство пользования парком пешеходам и велосипедистам, сквозной дорожки для велосипедистов в этой части озера уже не будет и они будут вынуждены делить асфальтовую дорогу на берегу озера с пешеходами.</p> <p>(заключение от 30.12.2021 (п. 1) эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
29	<p>Выводы, указанные в п. 6.1.4 ОВОС об утрате участком особых рекреационных, архитектурно-художественных, санитарно-гигиенических, оздоровительных, познавательных и лесохозяйственных характеристик, не обоснованы, неубедительны и не имеют под собой основания.</p> <p>1) Выводы ОВОС: «на исключаемом участке древесный покров представлен одиночными березами и ивами, большая часть территории заболочена» - не основательны, так как Согласно справке (Приложение Л Акт натурного технического обследования лесного участка № 6) на участке 5,87 га произрастает 2,36 Га леса, а также расположено болото 2,8 га. Согласно Приложению Е « Таксономическое описание участка» на рассматриваемом участке лесные насаждения в стадии депрессии 4 (изменение сильной степени) или 5 (лесная среда деградирована) отсутствуют, в основной части подлесок средний или густой, благонадежный.</p> <p>2) Выводы ОВОС «на участке частично нарушен естественный покров (западная часть территории отсыпана песком), ландшафт на большей части территории представляет собой заболоченную низину, в северной и южной части естественный ландшафт нарушен при проектировании велодорожки и оптового рынка и внутреннего проезда» - не основательны.</p> <p>Согласно справки (Приложение Л Акт натурного технического обследования лесного участка № 6) на участке 5,87 га произрастает 2,36 Га леса, а также расположено болото 2,8 га. То есть участок, где расположена поляна с фрагментированными участками не убранного подрядчиками ГБУ СО «Шарташский лесной парк» мусора, с велодорожками и составляет максимально 0,71 Га, а изъятию подлежит 5,78 Га.</p> <p>Болото представляет большую ценность для этого ландшафта и служит естественным стоком озера.</p> <p>3) Выводы ОВОС « в границах участка присутствуют навалы грунта, мусора и остатки разрушенных беседок; - не основательны, так как фрагментированные участки не убранного подрядчиками ГБУ СО «Шарташский лесной парк» мусора и строительного щебня составляют максимально 0,71 Га, а изъятию подлежит 5,78 Га. Вывоз мусора, грунта не составляет труда и не говорит о деградации участка и его невозвратной утери. Это лишь говорит о том, что режим особой охраны территории ООПТ не соблюдается и не контролируется подведомственными Минприроды СО учреждениями.</p>

	<p>4) Выводы ОВОС «санитарно-эпидемиологические свойства не соответствуют требованиям нормативной документации по содержанию тяжёлых металлов – цинка» - могут касаться только участка площадью 0,71 Га, так как в остальной части согласно данным ОВОС:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень загрязнения воздуха и уровень шума находится в пределах допустимой нормы (стр. 22); - согласно данным справки ФГБУ «Уральское УГМС» от 17.05.2021 г. № 212/16-21 (Приложение Л) концентрации оксид углерода и диоксид азота не превышают допустимые гигиенические нормативы для атмосферного воздуха населенных мест - согласно данным на стр.28 ОВОС по химическим испытаниям проба, отобранная в залесенной части участка, категория загрязнения относится к допустимой; - результаты оценки острой токсичности почвогрунтов:- степень токсичности проб является допустимой; - оценка степени микробиологического и паразитологического загрязнения почвы на участке - соответствует санитарным требованиям; - мощность дозы гамма-излучения не превышает допустимых значений для участков строительства зданий и сооружений жилищного и общественного назначения – 0,3 мкЗ/час. Локальные радиационные аномалии на обследованной территории отсутствуют. <p>5) Выводы ОВОС «вероятность обитания на обследуемой территории особо охраняемых видов растений и животных маловероятна» не основательны, так как в этом ОВОС также указано, что из особо охраняемых животных, занесенных в Красную книгу Свердловской и РФ, в районе рассматриваемого участка могут обитать 3 вида млекопитающих и 1 вид амфибий.</p> <p>Таким образом, материалами ОВОС необратимая утрата участком своих рекреационных свойств не доказана.</p> <p>(заключение от 30.12.2021 (п. 2) эксперта Казынцевой Ю.Г. юрисконсульта)</p>
30	<p>Согласно материалам на стр. 25 ОВОС, приложения Р ОВОС, участок расположен в водоохранной зоне, ширина водоохранной зоны (прибрежной защитной полосы) составляет 200 м.</p> <p>Согласно п 2 Приложения Д ОВОС «Леса на участке по целевому назначению относятся к защитным. Категория защитных лесов: городские леса».</p> <p>На публичной кадастровой карте участок с кадастровым № 66:41:0707017:215 относится в разрешенному использованию: Отдых (рекреация) (код 5.0, городские леса).</p> <p>Согласно Приложения С, стр. 25 ОВОС, изымаемый участок расположен во 2 и 3 зоне ЗСО источника питьевого водоснабжения пос. Изоплит.</p> <p>К защитным лесам относятся леса, которые являются природными объектами, имеющими особо ценное значение, и в отношении которых устанавливается особый правовой режим использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов (п. 1 ст.111 Лесного Кодекса РФ (далее - ЛК РФ)).</p> <p>Защитные леса в количестве 2,36 Га, расположенные на рассматриваемом участке, согласно п. 2 ст. 111 ЛК РФ относятся к категории:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях; 2) леса, расположенные в водоохраных зонах; 3) леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов; 5) городские леса. <p><u>Согласно п. 3, п.6, п. 7 ст.111 ЛК РФ проведение сплошных рубок в защитных лесах не допускается. В защитных лесах запрещается осуществление деятельности, несовместимой с их целевым назначением и полезными функциями.</u> Запрещается изменение целевого назначения лесных участков, на которых расположены защитные леса, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.</p> <p>Ч. 1 ст.11 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» предусмотрено, что перевод земель лесного фонда, занятых защитными лесами, или земельных участков в составе таких земель в земли других категорий разрешается в случае:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) организации особо охраняемых природных территорий;

- 2) установления или изменения границы населенного пункта;
- 3) размещения объектов государственного или муниципального значения при отсутствии других вариантов возможного размещения этих объектов;
- 4) создания туристско-рекреационных особых экономических зон.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ перевод земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую не допускается в случае:

- установления в соответствии с федеральными законами ограничения перевода земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую либо запрета на такой перевод;
- наличия отрицательного заключения государственной экологической экспертизы в случае, если ее проведение предусмотрено федеральными законами;
- установления несоответствия испрашиваемого целевого назначения земель или земельных участков утвержденным документам территориального планирования и документации по планировке территории, землеустроительной документации.

Таким образом, перевод защитных лесов, расположенных на рассматриваемом участке, в иную категорию, федеральным законодательством не допускается.

Ч. 1 ст. 110 ЛК РФ, ч. 4 ст. 12 ЛК РФ предусмотрено, что защитные леса подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, **водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических**, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями.

Ч. 5 ст. 102 ЛК РФ дополнительно указывает, что в защитных лесах и на особо защитных участках лесов запрещается осуществление деятельности, несовместимой с их целевым назначением и полезными функциями.

В соответствии с ч. 16.2 ст. 65 Водного кодекса «на территориях, расположенных в границах водоохранных зон и занятых защитными лесами, особо защитными участками лесов, наряду с ограничениями, установленными частью 15 настоящей статьи, действуют ограничения, предусмотренные установленными лесным законодательством правовым режимом защитных лесов, правовым режимом особо защитных участков лесов.

Статьей 113 ЛК РФ установлено, что в лесах, расположенных в водоохранных зонах, запрещается:

-использование токсичных химических препаратов;

-строительство и эксплуатация объектов капитального строительства, за исключением линейных объектов, гидротехнических сооружений и объектов, необходимых для геологического изучения, разведки и добычи нефти и природного газа.

При эксплуатации бассейнов и бань «Баден-Бадена» для дезинфекции будут использоваться дезинфицирующие вещества, которые в большинстве своем токсичны.

Строительство объектов капитального строительства (термальных комплексов, кафе, паркингов, гостиниц и т.п.) в лесах, расположенных в водоохранной зоне, не допускается.

Лес, расположенный на рассматриваемом участке в соответствии со ст. 114 ЛК РФ **выполняет функции защиты природных и иных объектов**, так как относится к:

- лесам, расположенным во втором поясе зоны санитарной охраны источника питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (лесам, расположенным в границах соответствующих поясов зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, установленных в соответствии с требованиями законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения).

В пределах второго пояса ЗСО поверхностных источников водоснабжения не допускается использование земельных участков, лесных угодий в пределах прибрежной полосы шириной не менее 500 м, которое может привести к ухудшению качества или уменьшению количества воды источника водоснабжения, рубка леса главного пользования и реконструкции (п.3.3.3.2. , п.3.3.3. СанПиН 2.1.4.1110-02).

	<p>В рассматриваемых материалах ОВОС предусмотрена вырубка леса на территории 2,36 Га в предполагаемом 2 поясе ЗСО, что СанПиН 2.1.4.1110-02 не допускается.</p> <p>Лес, расположенный на рассматриваемом участке, в соответствии со ст. 114 ЛК РФ также выполняет функции защиты природных и иных объектов, так как относится к:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лесам, расположенным в лесопарковых зонах (леса, расположенные на землях лесного фонда и землях иных категорий, используемые в целях организации отдыха населения, сохранения санитарно-гигиенической, оздоровительной функций и эстетической ценности природных ландшафтов). <p>При этом в лесах, расположенных в лесопарковых зонах, запрещается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование токсичных химических препаратов; - строительство и эксплуатация объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений. <p>Изменение границ земель в лесопарковых зонах, на которых располагаются леса, которое может привести к уменьшению площади таких земель, не допускается.</p> <p>Согласно ст. 116 ЛК РФ к <u>городским лесам</u> относятся леса, расположенные на землях населенных пунктов в пределах одного муниципального образования.</p> <p>В городских лесах запрещается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование токсичных химических препаратов; - строительство и эксплуатация объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений. <p>Изменение границ земель, на которых располагаются городские леса, которое может привести к уменьшению их площади, не допускается.</p> <p>(дополнение от 10.01.2021 к заключению от 30.12.2021 эксперта Казынцевой Ю.Г. юрисконсульта)</p>
31	<p>К основным принципам охраны окружающей среды, установленным ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду; - охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности; - презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности; - приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов; - сохранение биологического разнообразия; - запрещение хозяйственной и иной деятельности, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, а также реализации проектов, которые могут привести к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям окружающей среды. <p>Ст. 4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» определено, что объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и (или) иной деятельности являются компоненты природной среды, природные объекты и природные комплексы.</p> <p>Компоненты природной среды - земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы (ст.1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ).</p> <p>Пунктом 6 ст. 21 Лесного кодекса установлено, что земли, которые использовались для строительства, реконструкции и (или) эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, подлежат рекультивации.</p> <p>Согласно п. 6 Правил проведения рекультивации и консервации земель, утв. Постановлением Правительства РФ от 10.07.2018 № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель» (далее – Правила) рекультивации в обязательном порядке подлежат нарушенные земли в случаях, предусмотренных Земельным кодексом Российской Федерации, Лесным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами, а также земли, которые подверглись загрязнению химическими веществами, в том числе</p>

	<p>радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, содержание которых не соответствует нормативам качества окружающей среды и требованиям законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, нарушенные земли сельскохозяйственного назначения.</p> <p>Рекультивация земель должна обеспечивать восстановление земель до состояния, пригодного для их использования в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием (п. 5 Правил).</p> <p>(дополнение от 10.01.2021 к заключению от 30.12.2021 эксперта Казынцевой Ю.Г. юрисконсульта)</p>
32	<p>В разделе 2 ОВОС «Пояснительная записка» указано: «Согласно плану социального развития г. Екатеринбург, утвержденного Правительством Свердловской области строительство термального комплекса предусмотрено в первой очереди реконструкции парка».</p> <p>Во-первых, не указаны реквизиты нормативного документа.</p> <p>Во-вторых, в Постановлении Правительства Свердловской области № 595-ПП от 30 августа 2016 г. «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 годы» нет никаких упоминаний о термальном комплексе и планов его строительства или чего-то подобного. Это искажение фактов.</p> <p>В Разделе 3 ОВОС «Цель и потребность изменения границ особо охраняемых природных территорий» идет отсылка к письму губернатора от 23.04.2021 г. № 56-РГ и оно приложено на стр. 200 ОВОС, но там оно звучит как Распоряжение Губернатора от 23.04.2021 г. № 56-РГ. Данное Распоряжение ранее отсутствовало в материалах ОВОС и эксперты имели возможность с ним ознакомиться только при предоставлении ООО «Баден-Баден Екатеринбург» новой версии ОВОС 24.01.2022.</p> <p><u>24.01.2022 года Заказчиком предоставлены материалы ОВОС, где на стр. 12 указано «Эскизный проект по титулу «Объект отдыха Термальный комплекс «Баден-Баден «Озеро Шарташ» (вторая очередь) на территории регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»»</u></p> <p><u>В Распоряжении № 56-РГ указано, что термальный комплекс «Баден-Баден» (первая очередь) «соответствует приоритетным, целям и задачам, определенным в Стратегии социально-экономического развития Свердловской области от 21.12.2015 № 151-ОЗ «О Стратегии развития социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы». Кадастровый номер выделяемого участка 66:41:0707017:25 с площадью 6914 м.кв. не соответствует указанному в ОВОС изымаемому участку 66:41:0707017:215 площадью 58 757 кв. м. Он расположен в другом месте и в 10 раз больше по площади. Согласно указанного распорядительного документа еще до проведения государственной экологической экспертизы, до определения возможности вывода земельного участка из ООПТ, земельный участок на берегу оз. Шарташ предоставляется под строительство термального комплекса «Баден-Баден» без проведения торгов. Пунктом 1 указанного распоряжения термальный комплекс «Баден-Баден» признан объектом социально-культурного назначения.</u></p> <p>Согласно ст. 30 Закона Свердловской области от 07.07.2004 №18-ОЗ « Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области» «договор аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности Свердловской области, муниципальной собственности, или земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, заключается без проведения торгов в случае предоставления такого земельного участка юридическим лицам в соответствии с распоряжением Губернатора Свердловской области для размещения объектов социально-культурного и (или) коммунально-бытового назначения при условии соответствия указанных объектов:</p> <p>1) приоритетам, целям и задачам, определенным в стратегии социально-экономического развития Свердловской области, прогнозе социально-экономического развития Свердловской области на долгосрочный период, государственных программах Свердловской области или документах стратегического планирования муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, на территории которых планируется размещение объектов социально-культурного и (или) коммунально-бытового назначения».</p> <p>«К объектам социально-культурного назначения в целях настоящего пункта</p>

относятся объекты здравоохранения, образования, культуры, спорта, туристской индустрии, социального обслуживания граждан, а также объекты для осуществления рекреационной деятельности» (ч.1 ст. 30 Закона Свердловской области от 07.07.2004 №18-ОЗ).

Предлагается рассматривать термальный комплекс «Баден-Баден» как объект для осуществления рекреационной деятельности, так как к иным, перечисленным в законе №18-ОЗ объектам, он явно не относится.

Распоряжение губернатора № 56-РГ вынесено без учета требований ст. 41 ЛК РФ, Приказа Минприроды России от 09.11.2020 № 908 «Об утверждении Правил использования лесов для осуществления рекреационной деятельности».

Согласно ст. 41 ЛК РФ «Использование лесов для осуществления рекреационной деятельности»:

1. Леса могут использоваться для осуществления рекреационной деятельности в целях организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности.

2. При осуществлении рекреационной деятельности в лесах допускается возведение некапитальных строений, сооружений на лесных участках и осуществление их благоустройства.

3. На лесных участках, предоставленных для осуществления рекреационной деятельности, подлежат сохранению природные ландшафты, объекты животного мира, растительного мира, водные объекты.

Согласно п. 7 Приказу Минприроды России от 09.11.2020 № 908 «Об утверждении Правил использования лесов для осуществления рекреационной деятельности»:

4. На лесных участках, предоставленных для осуществления рекреационной деятельности, подлежат сохранению природные ландшафты, объекты животного мира, растительного мира, водные объекты.

Использование лесов для осуществления рекреационной деятельности в случае невозможности соблюдения охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или Красную книгу субъекта Российской Федерации, не допускается.

5. При осуществлении рекреационной деятельности в лесах допускается возведение некапитальных строений, сооружений на лесных участках и осуществление их благоустройства.

Размещение таких некапитальных строений и сооружений допускается, прежде всего, на участках, не занятых деревьями и кустарниками.

6. Использование лесов для осуществления рекреационной деятельности осуществляется способами, не наносящими вреда окружающей среде и здоровью человека.

7. Лица, использующие леса для осуществления рекреационной деятельности, имеют право: в) возводить некапитальные строения, сооружения (строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений, в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений) на лесных участках и осуществлять их благоустройство. Некапитальные строения, сооружения для осуществления рекреационной деятельности должны создаваться преимущественно из деревянных конструкций;

8. Лица, использующие леса для осуществления рекреационной деятельности, обязаны:

а) составлять проект освоения лесов;

г) осуществлять использование лесов для рекреационной деятельности способами и технологиями, предотвращающими возникновение эрозии почв, исключаящими или ограничивающими негативное воздействие на последующее воспроизводство лесов, а также на состояние водных и других природных объектов.

Деятельность, планируемая на изымаемом участке, подразумевает вырубку леса, капитальное строительство, что не допускается федеральным законодательством.

Кроме указанного выше сомнительного ненормативного правового акта иные нормативно-правовые документы, обуславливающие предоставление участка под строительство термального комплекса «Баден-Баден», отсутствуют. Но распоряжение Губернатора от 23.04.2021 г. № 56-РГ, на которое ссылаются в ОВОС, принято в отношении 1 очереди термального комплекса и на участке с иным кадастровым номером и иной

	<p>площадь. Согласно утвержденного Мастер-плану первая очередь термального комплекса малоэтажного модульного формата была предусмотрена на месте расположения пос. Пески.</p> <p>В данном случае имеет место подлог, попытка протащить под прикрытием Распоряжения губернатора №56-РГ строительство иного объекта на ином участке ООПТ и с иной площадью.</p> <p>Какие-либо нормативные и ненормативные правовые акты, обосновывающие строительство термального комплекса в том виде, в каком он представлен в рассматриваемых материалах ОВОС, в настоящий момент отсутствуют. При этом реализацией проекта строительства термального комплекса, представленного в материалах ОВОС, нарушается природоохранное законодательство.</p> <p>(дополнительное заключение от 26.01.2022 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
33	<p>В Разделе 3 ОВОС «Цель и потребность изменения границ особо охраняемых природных территорий» указано: «Объект реализует требования для размещения лечебно-профилактических территорий (организация термальных ванн, прогулочные зоны)».</p> <p>В Федеральном законе от 23 февраля 1995 г. N 26-ФЗ "О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах и иных нормативных актах понятие лечебно-профилактической территории отсутствует.</p> <p>В Федеральном законе от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ дано определение лечебно-оздоровительной местности - территории, обладающей природными лечебными ресурсами и пригодная для организации лечения и профилактики заболеваний, а также для отдыха населения.</p> <p>В ч. 1 статьи 2.1. этого же Федерального закона № 26-ФЗ указано: «Лечебные свойства природных лечебных ресурсов устанавливаются на основании научных исследований, соответствующей многолетней практики».</p> <p>Местность на Шарташе, изымаемая для строительства, не обладает какими-либо подтвержденными природными лечебными ресурсами. В ОВОС сведения о таких лечебных ресурсах на участке с кадастровым номером 66:41:0707017:215 также отсутствуют.</p> <p>Лечебно-оздоровительная местность организуется для лечения и профилактики заболеваний, но планируемый к строительству объект «Баден-Баден» не предназначен для лечения и профилактики заболеваний.</p> <p>Социально – значимым этот объект нельзя признать. Он не относится к медицинским, образовательным, спортивным учреждениям, музеям и т.п. В перечне социально-значимых объектов в разделе 4.2 ОВОС «Порядок изменения границ Лесных парков» (стр. 18) термальный (банный) комплекс или иной подобный объект также отсутствует. Банный комплекс в том числе не относится к лечебно-профилактическим учреждениям, оказывающим медицинскую помощь.</p> <p>(дополнительное заключение от 26.01.2022 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
34	<p>В разделе 3 ОВОС «Цель и потребность изменения границ особо охраняемых природных территорий» указано: «Так же необходимо учесть, что реализация проекта реализует новые рабочие места, сделает возможным организовать в дальнейшем централизованное водоснабжение в п. Пески». Но при строительстве банного комплекса не на Шарташе, а в ином месте, также будут организованы рабочие места. При этом природный комплекс не пострадает, не нужно будет изымать участок из ООПТ.</p> <p>Главная цель создания ООПТ – сохранение природы, а не создание рабочих мест и решение иных социальных или материально-технических вопросов.</p> <p>(дополнительное заключение от 26.01.2022 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
35	<p>В разделе «Содержание» на стр. 5 ОВОС указано, что Приложение Ж содержит «План размещения альтернативных участков и эскизный проект термального комплекса».</p> <p>Эскизный проект термального комплекса в ОВОС отсутствует, при этом на него постоянно идет отсылка в тексте ОВОС.</p> <p>(дополнительное заключение от 26.01.2022 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
36	<p>В ранее предоставленных 27.12.2021 общественно – экологической экспертизе материалах ОВОС на стр. 14 в разделе 3 «Цель и потребность изменения границ особо охраняемых природных территорий» отсутствовал перечень объектов строительства.</p> <p>Непонятно в каком виде был представлен ОВОС на общественные обсуждения. Усеченный ОВОС без перечня объектов строительства мог повлиять на результаты голосования</p>

	(дополнительное заключение от 26.01.2022 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)
37	<p>На стр. 20 ОВОС в разделе 5 «Описание альтернативных вариантов достижения цели намечаемой деятельности» указано «Строительство капитальных строений планируется в границах пустыря, существующего в данном месте исторически и в дальнейшем захламленного. Снимки развития местности приведены в приложении 3».</p> <p>Но на этих же снимках видно, что до 2014 года весь участок был покрыт растительностью. При закрытии свободного проезда на территорию участка, соблюдении режима охраны ООПТ, проведении мероприятий по рекультивации, участок неизбежно восстановится.</p> <p>(дополнительное заключение от 26.01.2022 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
38	<p>По тексту ОВОС постоянно указывают на захламленность участка и кучи мусора для обоснования изъятия участка. В ОВОС не приведены данные о площади захламления, захламленность участка преувеличена. По факту на участке в 2-х местах остались части модульных построек общей площадью 0,03 Га и 2 кучи строительного щебня, площадь их минимальна в масштабе изымаемого участка. Все кучи мусора и строительного щебня отражены на фото в ОВОС. Понадобится 4-5 машин, чтобы вывезти их.</p> <p>(дополнительное заключение от 26.01.2022 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
39	<p>На территории изымаемого участка площадью 5,87 Га, расположен лес 2,36 Га (40% участка) и болото 2,8 Га (48 % участка), всего 88% изымаемого участка. На остальную часть изымаемого участка, включающую ландшафтную поляну, ЛЭП, автомобильную дорогу и прочее, приходится только 0,71 Га (только 12% изымаемого участка).</p> <p>На стр. 19 ОВОС (раздел 4.2 ОВОС) указано «Согласно проектным решениям территория площадью будет зонально разделена: капитальные строения – 80% участка, на остальной территории будет расположена прогулочная зона». Таким образом, в результате строительства большая часть леса планируется к вырубке, а часть болота будет засыпано (минимум 68% из 88%, возможно и больше).</p> <p>При этом вырубка леса в лесах водоохранной зоны и во втором поясе ЗСО источника питьевого водоснабжения, где расположен изымаемый участок, не допускается законодательством.</p> <p>(дополнительное заключение от 26.01.2022 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
40	<p>При подготовке Мастер-плана было проведено социологическое исследование - на территории Шарташского парка было опрошено 1556 человек. 62% высказалось против строительства зданий на территории Шарташского лесного парка.</p> <p>В голосовании при проведении общественных слушаний материалов ОВОС участвовало 29 человек. В основной массе это были те, кто осведомлен, что процедура общественных обсуждений проходит, и, что она собой представляет, заинтересованные лица, так как основная масса посетителей Шарташского парка не знала о проведении общественных обсуждений.</p> <p>Данное соотношение участвующих в социологическом опросе и голосовании при проведении общественных слушаний говорит о том, что результаты общественных слушаний материалов ОВОС не допустимо принимать во внимание при вынесении заключения ГЭЭ.</p> <p>(дополнительное заключение от 26.01.2022 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
41	<p>Предложенные компенсационные участки совершенно неравноценны изымаемому, они находятся в заболоченной труднодоступной зоне, граничащей с ООПТ «Шарташский лесной парк» с северной стороны озера. Изымаемый участок расположен на южном и сухом берегу озера, это место наибольшей дислокации гуляющих людей. Изъятие участка создаст чересполосицу и неудобство в передвижении по ООПТ гуляющих и велосипедистов.</p> <p>(дополнительное заключение от 26.01.2022 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
42	<p>В протоколах испытательных лабораторий, приложенных к материалам ОВОС, должно быть указано место отбора проб. Но оно не указано, либо указано место отбора - «объект отдыха Термальный комплекс «Баден-Баден» озеро Шарташ...», который фактически не существует.</p>

	<p>ООО «Сантест+» не проводил отбор проб и испытания, не имеет аккредитации в области испытаний, и не может в составленных им документах ОВОС уточнять данные протоколов испытаний или актов отбора проб.</p> <p>Участок 66:41:0707017:215 формировался из 2-х других участков, большей площади, поэтому забор проб мог быть проведен на территории, которая впоследствии не была включена в изымаемый участок.</p> <p>Использование протоколов испытаний с некорректными данными по месту проведения обследования или забора проб для обоснования изъятия участка и проведения государственной экспертизы недопустимо.</p> <p>(дополнительное заключение от 26.01.2022 эксперта Казынцевой Ю.Г., юрисконсульта)</p>
43	<p>- Материалы по «Оценке воздействия на окружающую среду...» (далее ОВОС) не отвечают требованиям по их оформлению и содержанию в соответствии с п. 7.3.11; 7.3.12 ГОСТ Р 21.101-2020: при внесении изменений по замечаниям в процессе прохождения экспертизы не оформлены в соответствии с порядком внесения изменений (отсутствует таблица регистрации внесенных изменений)</p> <p>- представлено Техническое задание на разработку материалов ОВОС без дат согласования и утверждения;</p> <p>- не представлено Задание на выполнение работ по комплексному экологическому обследованию Территории ООПТ, т.е. Задания на изыскания, в т. ч. на экологические изыскания, в соответствии с 1 этапом (п. 4 ТЗ)</p> <p>- на титуле отсутствует указание номера тома, которое указано в Составе документации (том 1)</p> <p>Поскольку ОВОС является предпроектной стадией в системе градостроительной деятельности, к его оформлению применимы требования</p> <p>Основание: П. 7.3, ГОСТ Р 21.101-2020 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации»</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
44	<p>На рассмотрение экспертизы не представлены материалы и Результаты инженерных изысканий, на основе которых разрабатывается ОВОС, т.к.: при реализации заявляемой деятельности по образованию земельных участков для размещения объекта и компенсационных участков по его изъятию требуется:</p> <p>- внесение изменений в Генеральный план городского округа, функциональных зон территории, в отношении которой предусматривается осуществление развития;</p> <p>- подготовка документации по планировке территории и выбора площадки (трассы) в соответствии с материалами и результатами инженерных изысканий:</p> <p>- при оформлении правоустанавливающих документов на испрашиваемый земельный участок (который не отвечает требуемым признакам) для организации лечебно-оздоровительных местностей и курортов не учтено формирование земельных участков с категорией «Земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов» (ст. 96 Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ «Земельный кодекс Российской Федерации»</p> <p>Основание: Ст. 41, 41_1; 41_2 части 1, 2, 3, 4 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ;</p> <p>п. 1; 4.25; 4.29; 8.2 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
45	<p>В связи с выполнением заявляемой деятельности, которая включает подготовку документов территориального планирования;</p> <p>по планировке территории; выбора площадок (трасс) строительства (обоснования инвестиций, требуется выполнение Инженерных изысканий, включающие основные</p>

	<p>виды: инженерно-геологические, инженерно-геодезические, инженерно-гидрометеорологические, инженерно-экологические</p> <p>Основание: п. 1; 4.25; 4.29; 8.2 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
46	<p>Процедура выделения земельного участка под заявляемую деятельность не отвечает требованиям обоснованности представленной документации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - образование земельного участка 66:41:0711073:353 с целью компенсации площади Лесопарка не согласовано Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области; Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области, в связи с чем, не обосновано выделение данного участка ГУ Свердловской области «Шарташский лесной парк» от 20.05.2021 № 13-2021; - представлено письмо Министерства по управлению государственным имуществом без даты регистрации и номера, подписи, печати (указание эл. подписи) (на письма от 14.04.2021 № 12-01-80/8212; и от 21.04.2021 № 12-01-80/8778), в котором указано, что «береговая линия» вдоль участков 66:41:0711073:352; 66:41:0711073:228 может быть использована в качестве компенсационных площадей, что не может служить согласованием участков 66:41:0711073:352; 66:41:0711073:2280, т. к. береговая линия не относится к категории земельных участков; - не учтено обременение в отношении использования земельного участка 66:41:0711073:352 (заключен договор ГБУ СО «Шарташский лесной парк» на использование территории); - при предоставлении в качестве компенсационных земельных участков кад. № 66:41:0711073:353; кад. № 66:41:0711073:352, кад. № 66:41:0711073:228, представляющих лесные участки, не указаны виды использования лесов и категория защитности, в соответствии со ст. 111 Лесного кодекса Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ - отсутствует информация о пересечении участка разработанными и утвержденными учебными экотропами (УрГПУ, РГО СО); «Тропа здоровья» г.Свердловск в Шарташском лесопарке. <p>Письмо Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области от 22.04.2021 № 12-05-30/8800;</p> <p>Основание: Письмо Министерства по управлению государственным имуществом без даты регистрации и номера на письмо от 14.04.2021 № 12-01-80/8212; и от 21.04.2021 № 12-01-80/8778;</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
47	<p>Проведение общественных слушаний от 31.08.2021 (протокол от 08.09.2021 № 8/42/26.2-11) не отвечает требованиям достоверности и полноты предоставленной для участников информации в отношении заявляемой деятельности, что может констатироваться как умышленное введение в заблуждение общественности для получения требуемых результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - цель образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» не соответствует заявляемой деятельности в отношении «организации лечебно-оздоровительной местности», т.к. на изымаемой территории отсутствуют земли, обладающие природными лечебными ресурсами; - в соответствии с информацией, представленной в докладе обозначение территории, как «ландшафтного Заказника», не соответствует фактическому статусу изымаемого участка (стр. 3 протокола); - декларируется о нахождении участка в границах депрессионной воронки Шарташского карьера, хотя это однозначно не установлено; - декларируется о нахождении участка вне зоны затопления паводковыми водами оз.

Шарташ, но участок находится в зоне 1 % паводка ЗОУИТ66:41-6.7310;

- декларирование об изученности участка изыскания в отношении состояния компонентов окружающей среды безосновательно, подтверждается противоречивыми данными по территории, отсутствием результатов инженерных изысканий в соответствии с требованиями достаточности и достоверности, полученных в установленном законом порядке;

- констатация обследования животного и растительного мира в июне 2021 года не соответствует срокам (февраль – май 2021 г.), указанным в ОВОС (стр. 23, 40), что не отвечает требованиям достоверности и достаточности по выявлению видов, занесенных в Красные книги;

- констатация отсутствия радиационных аномалий не подтверждена протоколом исследований, не представлены данные по поступлению радона с поверхности при проектировании помещений с постоянным пребыванием людей;

- по компенсационным участкам отмечена изученность компонентов среды, но в ОВОСе не указаны категории защитности выделенных участков, не подтверждено обосновывающими документами;

- констатация отведения сточных вод от объекта проектирования в существующую канализацию не обеспечена Техническими условиями, т.к. оздоровительный комплекс с каскадом бассейнов будет требовать значительных объемов разрешенных лимитов для отведения в канализацию;

- при вопросе о доступе к береговой линии (Саунин А.А.) ответ некорректен о прибрежной защитной полосе, т.к. доступ к водному объекту определяется не прибрежной защитной полосой, а береговой полосой, которая для оз. Шарташ не указана в представленных материалах (ст. 6 (ч. 6, 8) Федерального закона от 03.06.2006 года № 74-ФЗ);

- на вопрос Кофмана А.Е. в ответе о намерении создания Болотного парка по проектным решениям «Бадена» неуместно, т.к. в представленной документации эти решения отсутствуют;

- на вопрос Гринь А.В. об обременении земельных участков в ответе прозвучало, что получено согласование от МУГИСО, что неверно, т.к. на участок 66:41:0711073:353 отсутствует такое согласование;

- на вопрос о выборе участка именно в границах ООПТ, ответ не получен, хотя в составе ОВОС должны быть разработаны нулевой и альтернативные варианты, о чем докладчик умолчал;

- на вопрос Балтиной А. о ценности выбранной территории под «лечебно-оздоровительную местность» и каким образом бассейн с нагретой водопроводной водой отвечает этим условиям (?), ответ докладчика ввел в том, что создается рекреационная зона и болотный ландшафт. Но это не отвечает статусу заявляемой деятельности и проектным решениям в отношении болотной зоны, вводит в заблуждение;

- на вопрос о возникновении чересполосицы и разрыве Парка при изъятии участка, отвечено, об отсутствии разрыва территории, что не отвечает фактическим решениям, так как территория Парка разбивается на две части;

- ответ докладчика о запрете строительства на торфе не соответствует действительности, на торфяных участках отсутствует запрет на строительство;

- ответ, что переносятся «краснокнижные» виды, а не объекты строительства, не отвечает требованиям законодательства, т.к. деятельность в таком случае запрещается в соответствии со ст. 60 (ч. 1) Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»

Основание: п. 1.5; 1.6, 2.6, 2.7. Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утв. приказом Гокомэкологии от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»

п. 1; 4.25; 4.29; 8.2 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения

(заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Групп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты

	Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)
48	<p>- не выполнены условия по размещению Термального комплекса «Баден-Баден» на земельном участке в районе юго-западнее Шарташского гранитного карьера, указанные в Мастер-плане (концепции) № 01-01-41/47 регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» от 28.07.2021 (глава 10), утвержденного губернатором Свердловской области; в связи с функционированием карьера не указаны основания законности деятельности Шарташского гранитного карьера, который в связи с продлением лицензии работает до конца 2021 года, а затоплен должен быть рекультивирован затоплением 5 лет назад;</p> <p>- нарушается целостность ООПТ, существующих экологических троп (ЭКОТРОП), «Тропа здоровья» и маршрутов экологического, «зеленого», природного туризма</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Групп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
49	<p>Отсутствует согласование заявляемой деятельности по материалам ОВОС с Территориальным органом Федерального агентства по рыболовству, в связи с реализацией заявляемой деятельности в пределах водоохранной зоны оз. Шарташ.</p> <p>Основание: п. 1, 2 ст. 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20.12.2004 № 166-ФЗ;</p> <p>п.4 Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 29.04.2013 № 380</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Групп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
50	<p>Информация об отсутствии видов, занесенных в Красные книги Свердловской области и РФ, не отвечает требованиям достоверности и достаточности:</p> <p>- отсутствует обследование мест обитания/произрастания видов, занесенных в Красную книгу, по литературным данным, обитающим в границах Шарташского парка: Сибирский углозуб (Вершинин В.Л. Амфибии и рептилии Урала / Екатеринбург: УрО РАН, 2007. 261 с.); Справка Кондратьева В.Ф.видов растений (Шурова Е.А. Флора и растительность Шарташского лесопарка//Структура, продуктивность и динамика растительного покрова. Свердловск: УрОАН СССР, 1990; и др.</p> <p>- не указаны виды по данным литературных источников, обитание которых указано на территории Шарташского парка: Кокушник длиннорогий; Прострел уральский (п. желтеющий); Пальчатокоренник Фукса; Венерин башмачок крапчатый; камышница (май 2021 г.);</p> <p>- исследования проведены в неблагоприятный период (февраль – май) для выявления редких видов;</p> <p>- неправомерно представлять расчет ущерба видам, занесенным в Красную книгу, т.к. использованные методики и таксы не предполагают их использование при подготовке проектной документации, компенсационные выплаты в отношении животного и растительного мира действующим законодательством не предусмотрены, а требуется расчет затрат на осуществление соответствующих мероприятий по их сохранению (письмо Минприроды России от 02.10.2021 № 12-47/15803);</p> <p>- в связи с нахождением на участке, изымаемом в пользование (заболоченная часть), части популяции и путей сезонных миграций углозуба сибирского, который не может менять места икромета и пути движения к ним, заявляемая деятельность приведет к изменению условий обитания и уничтожению его репродуктивных участков, в связи с чем применяется статья ст. 60, ч. 1 № 7-ФЗ прямого действия, согласно которой Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности видов, занесенных в Красную книгу, и ухудшающая среду их обитания</p> <p>Основание: Ст. 1, ч. 1 ст. 15, 32 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»;</p>

	<p>Постановление Правительства Свердловской области от 12 мая 1996 № 377-п «Об учреждении Красной книги Свердловской области»; Ст. 60, ч. 1</p> <p>Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»; п. 1; 4.25; 4.29; 8.2 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
51	<p>Результаты радиационных исследований (МЭД гамма-излучения), декларируемые в ОВОС, не отвечают требованиям обоснования достаточности и достоверности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - радиационные исследования МЭД гамма-измерений, декларируемые в ОВОС, не подтверждены наличием протокола исследований, проведенной аккредитованной организацией на данный вид деятельности; - отсутствуют данные по измерению плотности потока радона с поверхности, в связи с наличием помещений с постоянным пребыванием людей и подвальных помещений, что может служить запретом на изъятие участка под «лечебное учреждение» при выявленных радиационных аномалиях <p>Основание: Ст. 1, ч. 1 ст. 15, 32 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»; п. 1; 4.25; 4.29; 8.2 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
52	<p>Представление результатов оценки загрязненности почво-грунтов изымаемого участка не отвечает требованиям достоверности и достаточности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при проектировании лечебно-оздоровительного учреждения, организации зоны рекреации, в пределах ЗСО источника питьевого водоснабжения, отсутствует отбор и анализ почво-грунтов на санитарно-эпидемиологическое благополучие по расширенному перечню в соответствии с ГОСТ Р 58486-2019 ; приложением 9 СанПиН 2.1.3684-21; - их анализ почво-грунтов производится без обоснования выбора критерия оценки (ПДК, ОДК) в соответствии с определяемой формой элемента в пробе и рНсол, грансостава почв; - отсутствует расчет Zс-критерия; - отбор проб произведен вне участка изъятия, не подтвержден картой фактического материала, описанием разрезов и фотодокументированием <p>Основание: приложение 9 к СанПиН 2.1.3684-21; п. 1; 4.25; 4.29; 8.2 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
53	<p>Отбор почво-грунтов на исследование загрязнения не отвечает требованиям достоверности, т.к. произведен в холодное время года (25.02.2021) что противоречит требованиями п. 4.1 ГОСТ 17.4.4.02-2017, в соответствии с которым отбор проб производится в течении вегетационного периода, либо весной и осенью</p> <p>Основание: п. 4.1; 4.25 ГОСТ 17.4.4.02-2017 «Охрана природы (ССОП). Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа»; п. 1; 4.25; 4.29; 8.1.8, 8.2 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Груп»</p>

	(консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)
54	Аттестаты аккредитации лабораторий, проводивших исследования, представленные в ОВОС, не имеют обязательных приложений к ним (область аккредитации), в связи с чем, являются нелегитимными по условиям их выдачи (заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Групп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)
55	На изымаемый земельный участок отсутствуют достоверные сведения о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, их зон охраны и защитных зон, что может являться ограничением для заявляемой деятельности. При расположении участка проектирования в пределах охранной зоны памятника культурного наследия регионального значения «Дачи управления садово-паркового хозяйства», потребуются также разработка раздела в составе проектной документации по сохранению объекта культурного наследия Основание: пп. 1–3 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; п. 1; 4.25; 4.29; 8.1.4; 8.1.11; 8.2.2 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» (заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Групп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)
56	В представленной документации имеются противоречия и несоответствия, использование специальных терминов не по назначению, ссылка на недействующие нормативно-правовые акты: СП 2.1.5.1059; СП 42.13330.2011; СП 12.13330.2018; СП 2.6.1.1292-03; - сохраняется сложившаяся «экологическая ниша»; - представлено письмо Министерства по управлению государственным имуществом без даты регистрации и номера (на письма от 14.04.2021 № 12-01-80/8212; и от 21.04.2021 № 12-01-80/8778) в котором указано что «береговая линия» вдоль участков 66:41:0711073:352; 66:41:0711073:228 может быть использована в качестве компенсационных площадей, что не относится к понятию земельного участка; - в перечне терминов и определений, представленных в Документации, отсутствует предмет рассмотрения, определение понятия «лечебно-оздоровительная местность» (стр. 8, 9), который подменяется на стр. 19 понятием «термальный курорт»; - стр. 21: декларируется невозможность лесовосстановления на нарушенном участке ввиду каменистости почвы, подтопления территории, с чем нельзя согласиться, т.к. при ограждении участка, он сам зарастет; - стр.: 24: формулировка, что «проектом предусматривается максимальное сохранение спелого древостоя» носит декларативный характер и только вводит в заблуждение, т.к. не указана площадь участка и состав древостоя; - стр. 25: указано направление поверхностного и подземного стока в сторону оз. Шарташ, но при этом участок находится в пределах депрессионной воронки Северного участка Шарташского карьера; - стр. 38: ряд специальных терминов прописан неверно: <i>субдаминанты; Сокалообразных, Дятлаобразных, Ржанкаобразных</i> и т.п. Основание: Ст. 1, ч. 1 ст. 15, 32 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»; п. 1, 4,

	<p>4 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» (заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Групп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
57	<p>Гидрологическая и гидрогеологическая характеристика района проектирования не отвечает требованиям достаточности и достоверности, в связи с динамикой уровня оз. Шарташ за последние годы в отношении:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уточнения/установления местоположения береговой линии оз. Шарташ; заболоченного участка / болота; - определения границы береговой полосы; - определения границ прибрежной защитной полосы и водоохранной зоны на местности; - уточнение границ депрессионной воронки Шарташского гранитного карьера; - условий подтопления территории в связи с изменением уровня оз. Шарташ; - представленные гидрологические характеристики уровня оз. Шарташ выполнены по данным наблюдений (1940-1980) сорокалетней давности, и даже последний паводок в 1988 г. (276,48 м БС) превысил данные 1% обеспеченности, что не соответствует условиям репрезентативности для их использования; - представленные таблицы (табл. 6.1.2.4, 6.1.2.5, 6.1.2.6, 6.1.2.7), не читаемы в отношении указанных значений, не указаны единицы измерения: уровней (средние месячные, либо максимальные минимальные месячные); льда (в мм, см, м, км?); непонятно как при Отметка нуля поста 273,83 м БС, понимать уровневые режимы 134–234): - не представлены обосновывающие расчеты пропускной способности упоминаемых гидротехнических сооружений – шлюз с затвором (Лист 25), - отсутствует актуальный расчет водного баланса оз. Шарташ, либо современные данные по его уровневому режиму на основе инвентаризации реализованных проектных решений и самостоятельных действий в отношении регулирования гидрологического режима оз. Шарташ, являющегося гидрологическим памятником природы; - утверждения нахождения изымаемого участка планируемого строительства вне зоны затопления паводковыми водами. противоречат данным кадастра о наличии зон ЗОУИТ 1 % паводка ЗОУИТ66:41-6.7310; - утверждение об гарантированном отсутствии возможности изымаемой территории не подтверждено репрезентативными гидрологическими данными. <p>Основание: п. 2, 3, 6, 7 Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 29.04.2016 № 377; Ст. 5 (ч. 4), ст. 6 (ч. 6) ст. 65 Федерального закона от 03.06.2006 № 74-ФЗ ВК РФ (заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Групп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
58	<p>Представлен картографический материал, не читаемый в отношении обозначения границ зон с особым использованием территории (ЗОУИТ):</p> <ul style="list-style-type: none"> - зоны затопления по материалам; - участки загрязнения почв; - зон жилой застройки; - береговая полоса оз. Шарташ; - сады, зоны рекреации, границы существующих промплощадок; - отсутствует масштабная линейка в связи с подачей материала в электронной форме; - отсутствует Карта фактического материала с указанием пунктов отбора проб компонентов природной среды и физфакторов; - местообитания видов, занесенных в Красную книгу Свердловской области; - не указано обозначение экотропы «Шарташская учебная экотропа» (УрГПУ, РГО СО); расположение «Тропы здоровья» в Шарташском лесопарке (справки Кузьмина Л.А.,

	<p>Кондратьева В.Ф) на изымаемом участке Основание: Ст. 1, ч. 1 ст. 15, 32 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»; п. п. 1; 4.25; 4.29; 8.2 СП 47.13330.2016 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» (заключение от 26.01.2022 эксперта Хазова А.А., директора «Хаяда Групп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.)</p>
59	<p>В материалах ОВОС, скорректированных проектировщиком с учетом части замечаний экспертов первого этапа ОЭЭ (23-27 декабря 2021 г.), 1. ОП-001-21 от 19.01.2021.docx (69.6 Мб), 2. ОП-001-21 от 19.01.2021.pdf (38.5 Мб), размещенных в облаке https://cloud.mail.ru/stock/oSBnm6JN12h6fk7sZvvC8tzQ, указанных нам в письме Минприроды СО от 20.01.2022 № 12-16-20/732, мною выявлены следующие замечания, недостатки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В тексте ОВОСа остались все прежние безграмотные недочеты, на которые было указано. 2. Использование маршрутных учетов для амфибий недопустимо, т.к. не дает объективной информации. 3. В силу хоминга, миграционные пути амфибий, проходящие по территории, планируемой под застройку не могут быть изменены и ущерб животным неизбежен. 4. Ухудшение условий местообитаний охраняемого вида – сибирского углозуба, в соответствии с «Законом о животном мире» является основанием для обращения в прокуратуру. 5. Название Института экологии растений и животных искажено, также не указано, из какого отчета ИЭРиЖ и за какой год взята информация. <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Вершинина В.Л., доктора биологических наук, профессора)</p>
60	<p>В разделе 6.1.3 ОВОС «Состояние окружающей среды» приводится ссылка на наличие гидрометеорологических изысканий. Отчет по гидрометеорологическим изысканиям не представлен. Не представлены координаты вновь образуемого участка: 26:ЗУ1. Не представлены отчеты по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим изысканиям</p> <p>(заключение от 27.12.2021 эксперта Пация А.М., идентификационный номер И-035839 в Национальном реестре специалистов в области инженерных изысканий в архитектурно-строительного проектирования, решение №174 от 12.08.2020 о принятии в члены СРО Ассоциация «Уральское общество изыскателей»)</p>
61	<p>В материалах ОВОС, скорректированных проектировщиком с учетом части замечаний экспертов первого этапа ОЭЭ (23–27 декабря 2021 г.): 1) ОП-001-21 от 19.01.2021.docx (69.6 Мб); 2) ОП-001-21 от 19.01.2021.pdf (38.5 Мб), размещенных в облачном хранилище с режимом доступа (URL) https://cloud.mail.ru/stock/oSBnm6JN12h6fk7sZvvC8tzQ (дата обращения 21.01.2022), указанных в адресованном нам письме Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области от 20.01.2022 № 12-16-20/732, мною выявлены следующие недостатки и противоречия.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Хотя прямые ссылки на соответствие материалов ОВОС Мастер-плану регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», утверждённому распоряжением Правительства Свердловской области (далее – Мастер-план), из откорректированной пояснительной записки ОП-001-21-ОВОС исключены, содержательно документ по-прежнему противоречит Мастер-плану. <p>В пояснительной записке ОП-001-21-ОВОС по-прежнему указано, что <i>«по данным эскизного проекта предусмотрено сохранение основного принципа развития парка – сохранение природной среды озера и его культурной ценности»</i>. Однако механизмы реализации этого принципа в откорректированном документе так и не раскрыты. Создается впечатление, что имеются в виду заложенные в утверждённый Мастер-план принципы, которым предлагаемое решение по-прежнему противоречит. По сути, это является <i>косвенной ссылкой</i> на Мастер-план, что является некорректным.</p> <p>Повторно привожу противоречащие Мастер-плану пункты.</p> <p>Согласно п. 1.4 утверждённого Мастер-плана, в основу развития рекреационно-</p>

оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» заложено четыре принципа (см. с. 6–7 Мастер-плана): нулевой принцип – «природа во главе всего», первый принцип – «культурный ландшафт – это основа», второй принцип – «сложившиеся сценарии нужно уважать», третий принцип – «ответственный бизнес необходим для устойчивого развития».

Принципы развития кластера в Мастер-плане сформулированы по значимости каждого из них, *поэтому оценка соответствия управленческого, организационного или проектного решения должна начинаться с нулевого принципа, который должен соблюдаться в обязательном порядке*, а остальные принципы не должны вступать в противоречие с принимаемым решением. Это зафиксировано в утверждённом Мастер-плане.

Следовательно, следует уделить особое внимание подробному рассмотрению соблюдения принципа главенства природы.

- *«Нулевой» принцип принятия решений развития территорий кластера: «природа во главе всего».* Естественная природа – главная ценность. Сохранение природного равновесия и разнообразия сложившихся ландшафтов должно быть приоритетным в принятии любых решений. Ключевые тезисы данного принципа:

- *мораторий на вырубку взрослых здоровых деревьев* – не соблюдается, согласно откорректированному ОП-001-21-ОВОС, по-прежнему предполагается вырубка зеленых насаждений; в откорректированном документе указано, что *«проектом предусматривается максимальное сохранение спелого древостоя в северной и восточной части, с сохранением зеленой полосы между п. Пески и новыми объектами»*, однако эти общие слова не подкреплены конкретными аргументами и объяснением степени «максимальности» в понимании авторов документа;

- *мораторий на нарушение среды обитания животных* – не соблюдается, согласно откорректированному ОП-001-21-ОВОС, по-прежнему предполагается утрата среды обитания представителей животного мира; *обоснование маловероятности* появления на участке редких видов животных, приведенное в документе, является умозаключением авторов, но не подтвержденной исследованием информацией; более того, мораторий относится не только к редким видам, а нарушением среды обитания является также и нарушение связности природных территорий;

- *обязательное соблюдение правил лесоустройства* – не выполняется, поскольку рассматриваемый в откорректированном ОП-001-21-ОВОС участок по-прежнему относится к лесам, расположенным на особо охраняемых природных территориях, а также к лесам, расположенные в водоохранных зонах; ему требуются проведение работ по лесовосстановлению (что предусмотрено Мастер-планом) – для выполнения средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и других полезных функций, а не изъятие из состава ООПТ; *аргументы о невозможности* проведения лесовосстановительных мероприятий на данной территории подкреплены лишь снимками территории за последние 10 лет (что подменяется понятием исторически сложившегося состояния), что не является убедительным и достаточным для принятия таких решений;

- *необходимость сохранения болот и заболоченных территорий* – не соблюдается, согласно откорректированному ОП-001-21-ОВОС, по-прежнему 2,8 га рассматриваемой к изъятию и застройке территории составляют болота; в откорректированном документе не только не учтено влияние предполагаемого строительства на территории соседствующих болот, частью экосистемы которых являются предлагаемые к изъятию, но и приведена информация о *болотах, «требующих осушения»*; между тем, водно-болотные угодья – одна из самых ценных экосистем суши, которую необходимо сохранять, а не уничтожать, этому вопросу в Мастер-плане было уделено особое внимание;

- *необходимость регулирования рекреационной нагрузки* – по-прежнему не соблюдается, поскольку в результате реализации предлагаемого в материалах ОВОС решения рекреационная нагрузка на южный берег озера Шарташ, который уже сейчас испытывает повышенную антропогенную нагрузку, что также указано и в ОП-001-21-ОВОС, значительно возрастёт; таким образом, рекреационная нагрузка не распределяется по территории кластера, а концентрируется в уже загруженном месте;

- *соблюдение ограничений, связанных с ландшафтным зонированием территории* – по-прежнему не выполняется; согласно документу, *«естественный ландшафт нарушен при проектировании велодорожки и оптового рынка и внутреннего проезда»*, тем не менее

реализация предлагаемого в материалах ОВОС решения неминуемо приведёт дальнейшему к разрушению целостности ландшафта вместо его восстановления, во-вторых, принципы геоэкологического проектирования, территориальной дифференцированности, функционирования природной территории по-прежнему не учтены.

Предлагаемое в откорректированных материалах ОВОС решение по-прежнему противоречит соблюдению третьего принципа принятия решений развития территорий кластера, заложенного в утверждённый Мастер-план – «ответственный бизнес необходим для устойчивого развития» (см. с. 7).

Согласно этому принципу, на территории кластера могут располагаться коммерческие объекты, учитывающие все базовые принципы работы на природной территории и способствующие реализации стратегических направлений развития кластера. Согласно утверждённому Мастер-плану в архитектурные решения таких объектов важно закладывать следующие характеристики:

- малогабаритные объёмы строений;
- временные и сезонные форматы размещения;
- мобильные форматы размещения;
- ориентация доступности объектов на пешеходов.

Решение, представленное в материалах ОП-001-21-ОВОС, не соответствует ни одной из приведенных характеристик. В откорректированном документе по-прежнему указано, что капитальные строения займут 80% участка, также из материалов ОВОС ясно, что объект ориентирован на автомобильный транспорт.

Таким образом, предлагаемые в ОП-001-21-ОВОС решения напрямую **противоречат** принципам принятия решений развития территорий рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», утверждённым в Мастер-плане. И хотя авторы более не указывают на соответствие материалов ОВОС Мастер-плану, в противоречие он вступать не должен.

2. Авторы исключили из откорректированных материалов ОП-001-21-ОВОС обоснование решения как соответствующего развитию водно-зеленого каркаса города (ВЗГК) Екатеринбурга и заменили его ссылкой на *стратегию социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 годы*, согласно которой, по мнению авторов документа, объект реализует требования для размещения лечебно-профилактических территорий, создает новые рабочие места и делает возможным организовать в дальнейшем централизованное водоснабжение в п. Пески. «*Данный проект будет направлен на общее оздоровление населения, увеличение потока туристов*».

Между тем, предлагаемый авторами документа ОП-001-21-ОВОС способ реализации стратегии социально-экономического развития по-прежнему противоречит стратегии развития ВЗГК Екатеринбурга и утверждённому правительством Мастер-плану данной территории. Подмена одной стратегии другой в случае конфликта их реализации – **некорректна**, поскольку должен соблюдаться разумный принцип иерархии заложенных в стратегиях ценностей.

Увеличение потока туристов по-прежнему остается для авторов документа аргументом в пользу предлагаемого решения, что противоречит такому стратегическому направлению развития рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», как «Программирование рекреационной нагрузки» (пункт 2.1.2, с. 9 Мастер-плана).

Согласно этому стратегическому направлению, *создание точек притяжения, концентрирующих в себе основную антропогенную нагрузку, то есть сосредоточение основной активности на территории входных узлов, находящихся за пределами природной территории*. В Мастер-плане утверждено, что все капитальные строения и повышенная концентрация рекреационной нагрузки должны располагаться на входных узлах кластера, локация которых документом чётко определена. Предлагаемая в ОП-001-21-ОВОС территория к ним **не относится**.

Что касается функции оздоровления населения, предлагаемый к строительству объект с данной целью по-прежнему может быть реализован на иных территориях – за пределами данного рекреационно-оздоровительного кластера, без ущерба ООПТ «Шарташского лесного парка» и нарушения перечисленных выше принципов и стратегических направлений развития Кластера.

3. Не произведена корректировка материалов ОВОС на соответствие матрице отбора проектов в составе рекреационно-оздоровительного кластера, приведённой в пункте 4.3 (с.

	<p>24–26 Мастер-плана).</p> <p>Повторно указываю, что согласно данной матрице, которая является утверждённой частью механизмов реализации кластера, <i>все инфраструктурные объекты, запланированные мастер-планом, а также иные объекты, запрос на размещение которых будет в дальнейшем, должны соответствовать видению, принципам и стратегическим направлениям развития рекреационно-оздоровительного кластера.</i></p> <p>В первую очередь, предлагаемый проект не должен противоречить Видению (не противоречить на 100%): <i>«Древнее лесное озеро в мегаполисе, нуждающееся в сохранении и восстановлении».</i> Согласно утверждённому Мастер-плану, реализация предлагаемого инвестпроекта должна прямо или косвенно способствовать сохранению или восстановлению озера Шарташ, его популяризации и позиционированию как уникального природного объекта г. Екатеринбурга. Капитальное строительство на берегу озера, а также изъятие из его экосистемы природных территорий ни прямо, ни косвенно не способствует его сохранению и восстановлению, а напротив, препятствует этому.</p> <p>Также согласно матрице отбора проектов, предложение не должно противоречить ни одному из четырех принципов (не противоречить на 100%). В настоящем заключении подробно описано, почему рассматриваемый проект по-прежнему противоречит по крайней мере двум из четырех принципов.</p> <p>Кроме того, согласно утверждённой матрице, проект должен способствовать реализации не менее чем четырех из восьми стратегических направлений Мастер-плана (соответствовать 50%):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) реабилитация леса и озера – не способствует; 2) распределение рекреационной нагрузки – не способствует; 3) повышение экологической осознанности– не способствует; 4) раскрытие идентичности места– не способствует; 5) обновление инфраструктуры – способствует; 6) применение современных экологических технологий – недостаточно данных для оценки; 7) культурная активация территории – не способствует; 8) вовлечение горожан в развитие территории – не способствует. <p>Следовательно, предлагаемое в материалах ОВОС решение не соответствует необходимому количеству стратегических направлений развития.</p> <p>Аргументированного обоснования соответствия предлагаемого проекта данным стратегическим направлениям в откорректированном документе не приведено.</p> <p>Таким образом, предлагаемый в откорректированном ОП-001-21-ОВОС проект не проходит отбор согласно утверждённой в Мастер-плане матрице.</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Цорик А.В., старшего преподавателя кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «УрГАХУ», ведущий архитектор-исследователь в составе разработчиков Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»)</p>
62	<p>В материалах ОВОС, скорректированных проектировщиком с учетом части замечаний экспертов первого этапа ОЭЭ (23-27 декабря 2021 г.), 1. ОП-001-21 от 19.01.2021.docx (69.6 Мб), 2. ОП-001-21 от 19.01.2021.pdf (38.5 Мб), размещенных в облаке https://cloud.mail.ru/stock/oSBnm6JN12h6fk7sZvvC8tzQ, указанных нам в письме Минприроды СО от 20.01.2022 № 12-16-20/732, нами выявлены следующие замечания, недостатки:</p> <p>В тексте ОВОС, в разделе 6.1.2. указано, что экологическое обследование участка методом маршрутных наблюдений было проведено в феврале-мае 2021 г. На основании результатов этого обследования сделаны выводы о состоянии растительного и животного мира на исследованном участке. Указано, что <i>«Редкие и ценные виды растений, в том числе занесенные в Красные книги Российской Федерации и Свердловской области, на исследуемой площадке отсутствуют».</i> В то же время, очевидно, что оценить состав флоры и фауны анализируемого участка и установить присутствие на нем редких и охраняемых видов можно было бы, только, проведя экспертное ботаническое и зоологическое обследование в летний период, а никак не в период с февраля по май. Также в тексте указано: <i>«При маршрутном обследовании в границах участка следы пребывания животных и мест их обитания не выявлено. Виды, занесенные в Красные книги Свердловской области и РФ, не встречены».</i> Это противоречит данным многолетнего мониторинга амфибий,</p>

проводимого сотрудниками лаборатории функциональной экологии наземных животных Института экологии растений и животных УрО РАН, отмечавших значение этого участка для расселения краснокнижного сибирского углозуба. Кроме того, в мае 2021 г. непосредственно на этом участке была обнаружена и сфотографирована камышница – вид, занесенный в Красную книгу Свердловской области (<https://www.inaturalist.org/observations/79778165>)

В пунктах, относящихся к анализу биоразнообразия участка, в тексте изобилуют грубые биологические неточности и ошибки (многократное неправильное написание таксонов, упоминание несуществующих видов), которые свидетельствуют о том, что к его составлению не привлекались, ни профессиональные ботаники, ни зоологи. В то же время, в тексте отмечено, что анализируемый участок испытывает выраженную антропогенную нагрузку, а значит не может служить местообитанием для животных и не имеет особого значения для биоразнообразия Шарташского лесопарка. Следует отметить, что сама по себе рекреационная нагрузка: присутствие людей и даже свалок – не является препятствием для расселения по территории большинства видов растений и животных, если на ней сохраняется относительная непрерывность почвенно-растительного покрова. Почвенно-растительный покров Шарташского лесопарка естественно представлен не только лесными местообитаниями, но также кустарниковыми зарослями, открытыми травянистыми местообитаниями, в том числе заболоченными и т.д. Такая мозаика местообитаний разного типа создает необходимую основу для существования на этой территории значительного разнообразия растений и животных. Наличие таких участков в ландшафте не является признаком нарушения его экологических функций и не свидетельствует об утрате им каких-либо присущих ему рекреационных, архитектурно-художественных, санитарно-гигиенических, оздоровительных, познавательных и лесохозяйственных характеристик. Вывод ОВОС о том, что изымаемый участок потерял свою ценность в качестве природной территории не обоснован и не согласуется с результатами обследования. Ввиду своего расположения в месте, где к южному берегу озера максимально близко подходит плотная городская застройка – Кировский оптовый рынок (КОР), рассматриваемый участок имеет решающее значение для поддержания связности природных местообитаний западной и восточной частей Шарташского лесопарка и его застройка неизбежно приведет к фрагментации местообитаний, изоляции наиболее востребованного для рекреации участка Шарташского лесопарка, расположенного к юго-западу от озера, включающему ЛП «Каменные палатки» и, с высокой вероятностью, к значительному обеднению фауны этой части парка. Угроза значительной фрагментации местообитаний и фактического расчленения территории ООПТ объектом строительства в самой узкой части прибрежного «зеленого коридора» в ОВОС не учтена. Более того, в ответах на замечания общественной экспертизы без какого-либо обоснования указывается, что «целостность территории не нарушается», хотя это неизбежно в случае капитального строительства туристического комплекса на обсуждаемом участке.

Там же в ответах указано, что изымаемый участок – это пустырь и «о биоразнообразии говорить не приходится». Это некорректное использование слова «пустырь» и непонимание авторами содержания понятия «биоразнообразие». Слово «пустырь» не может быть применено к участку с сохранным почвенно-растительным покровом, даже если на нем отсутствует сомкнутая древесная растительность и присутствуют следы человеческой деятельности. Максимальные показатели биоразнообразия и связанная с ними устойчивость природных сообществ определяются наличием естественной мозаики природных местообитаний различного типа в пределах ландшафта и их связностью. В этом смысле рассматриваемый участок обладает значительной экологической ценностью для поддержания биоразнообразия западной части Шарташского лесопарка. Это сейчас единственный «зеленый коридор», по которому возможна естественная миграция животных, в том числе земноводных, млекопитающих, птиц и насекомых между обширными мало нарушенными природными территориями восточного берега Шарташа и участком лесопарка на юго-западном берегу озера, со всех сторон окруженным урбанизированной территорией

В оценке почв делается акцент на несоответствие санитарным требованиям только из-за повышенного содержания цинка. Однако, прямо в тексте ОВОС указывается, что «превышение цинка в пробах аналогично таким превышениям на всей территории

	<p>Шарташского лесного парка». Т.е. такое содержание цинка никак не связано с антропогенным загрязнением, а является нормой для данной местности. В совокупности с результатами токсикологических тестов, показавших отсутствие токсичности почв, это говорит о том, что почвы рассматриваемого участка не являются нарушенными и не отличаются по «токсичности» от остальных почв лесопарка.</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Сморкалова И.А., кандидата биологических наук (специальность – экология), члена общества почвоведов им. В.В. Докучаева), эксперта Садыковой Н.О. , кандидата биологических наук (специальность – экология), член Уральского орнитологического общества, основатель и лидер сообщества натуралистов-любителей EkaterinBird)</p>
63	<p>По водному балансу оз. Шарташ приведены данные 50-80 летней давности, что недопустимо. Нужны современные гидрологические исследования.</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Семячкова А.И., доктора геолого-минералогических наук, профессора)</p>
64	<p>Не понятны положения, в соответствии с которыми определялись и выделялись компенсационные участки.</p> <p>В приведенном списке терминов и определений отсутствует понятие «компенсационный участок», в связи с чем возможны различные трактовки этого термина. Согласно данным обследования, приведенным в ОВОС, в качестве компенсационных участков выделены территории 66:41:0711073:353, 66:41:0711073:352, 66:41:0711073:228 (береговая линия) (западный берег оз. Шарташ). Согласно протокола общественного обсуждения от 30.08.2021 г. «Зиганшин А.Р. (зарегистрирован в качестве участника общественных обсуждений с правом голоса, директор ГБУ СО «Шарташский лесной парк») – пояснил, что данные земельные участки закреплены на праве бессрочного пользования за ГБУ «Шарташский лесной парк». Они не принадлежат городу и там отсутствуют какие-либо арендаторы.» Спрашивается, о какой компенсации может идти речь, если изымаемый и компенсационный участки относятся к одному и тому же владельцу?</p> <p>В качестве основания для планируемой деятельности можно привести Федеральный закон о компенсационном лесовосстановлении (ФЗ от 19.07.2018 № 212-ФЗ), в соответствии с которым «лица, использующие леса... обязаны будут проводить лесовосстановление и лесоразведение на площади, равной площади вырубленных лесных насаждений. При этом такое компенсационное лесовосстановление должно быть проведено в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации ... после произведенной рубки или после изменения разрешенного вида использования участка». В данном случае требования законодательства, очевидно, не соблюдены.</p> <p>(заключение от 26.01.2022 эксперта Смирнова С.В., кандидата химических наук, доцента УГЛУ)</p>

Выводы

1. Представленные материалы «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» не соответствуют заявляемой деятельности в отношении «организации лечебно-оздоровительной местности», т.к. на изымаемой территории отсутствуют земли, обладающие природными лечебными ресурсами, которые используются или могут использоваться для профилактики и лечения заболеваний человека, что является преднамеренным введением в заблуждение для достижения поставленной цели.

2. Проведение общественных слушаний от 31.08.2021 (протокол от 08.09.2021 № 8/42/26.2-11) не отвечает требованиям достоверности и полноты предоставленной для участников информации в отношении заявляемой деятельности, что может констатироваться как умышленное введение в заблуждение участников для получения требуемых результатов, в связи с чем, результаты проведенных слушаний следует признать нелегитимными.

3. Представленные материалы ОВОС не подтверждены инженерными изысканиями в составе основных видов: инженерно-геологическими, инженерно-гидрометеорологическими, инженерно-геодезическими, инженерно-экологическими, что не отвечает требованиям достоверности и достаточности обоснованности выводов.

4. В связи с нахождением на участке, изымаемом в пользование (заболоченная часть), части популяции и путей сезонных миграций углозуба сибирского, а также других видов, занесенных в Красную книгу Свердловской области, отмечаемых в пределах изымаемого участка, заявляемая деятельность приведет к изменению условий их обитания и уничтожению их, в связи с чем запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности и ухудшающая среду их обитания.

5. Материалы ОВОС противоречат принципам Мастер-плана:

- мораторий на нарушение среды обитания животных – не соблюдается,
- обязательное соблюдения правил лесоустройства – не выполняется,
- необходимость сохранения болот и заболоченных территорий – не соблюдается
- необходимость регулирования рекреационной нагрузки – не соблюдается
- соблюдения ограничений, связанных с ландшафтным зонированием территории – не выполняется

Главный принцип мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» – природа во главе всего. Сохранение природного равновесия и разнообразия сложившихся ландшафтов должно быть приоритетным в принятии любых решений. Мероприятия: не вырубать взрослые деревья, сохранять болота, учитывать особенности лесоустройства. Ответственному бизнесу в целях соблюдения базовых принципов работы на особо охраняемой природной территории предлагаются: временные и сезонные форматы, мобильные форматы, ориентация на пешеходов.

В проектных предложениях мастер-плана Термальный комплекс «Баден-Баден» располагается на незалесенных участках за границами лесного парка.

1 очередь - на месте индивидуальной жилой застройки поселка Пески.

2 очередь - на затопленном гранитном карьере.

Рассматриваемое в материалах ОВОС изъятие земельного участка из ООПТ и строительство термального комплекса «Баден-Баден» не отвечает ни одному из этих принципов и предложений мастер-плана, так как предполагается изъятие территории ООПТ для капитального строительства, вырубка леса, осушение болота.

6. Участок 5,87 Га, намеченный к изъятию из ООПТ, в основном сохранил свои экосистемы и назначение ООПТ, в отношении частично деградировавших 0,71 Га дирекция парка его не пыталась восстановить, поэтому вместо изъятия следует восстановить почву и растительность на указанной 0,71 Га площади.

7. Функционирование ООПТ не призвано служить целям извлечения прямой экономической выгоды и прибыли, потому аргументы материалов ОВОС о необходимости достижения экономического эффекта, повышения инвестиционной привлекательности региона за счет ООПТ в обоснование изъятия участков ООПТ и застройки коммерческими объектами недвижимости берегов гидрологического памятника озера Шарташ считаем не состоятельными.

8. Капитальное строительство в водоохранной зоне, в городских лесах, в лесопарковой зоне, вырубка защитных лесов, лесов во 2 поясе ЗСО источника питьевого водоснабжения, фрагментация экосистем лесопарковых зеленых зон, нарушение их связности, предлагаемая в материалах ОВОС, полностью противоречит принципам построения проекта ВЗГК Екатеринбурга, предполагающего увеличение приозерных, приречных зон, свободных от застройки, не допускается природоохранным законодательством.

9. В рассматриваемых материалах ОВОС имеет место подлог, попытка протащить

под прикрытием Распоряжения губернатора №56-РГ строительство иного объекта на ином участке ООПТ и с иной площадью. Какие-либо нормативные и ненормативные правовые акты, обосновывающие строительство термального комплекса в том виде, в каком он представлен в рассматриваемых материалах ОВОС, в настоящий момент отсутствуют. При этом реализацией проекта строительства термального комплекса, представленного в материалах ОВОС, нарушается природоохранное законодательство.

10. Для формирования выводов ОВОС используются протоколы испытаний, согласно которым невозможно определить место отбора проб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная документация по материалам «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» **не соответствует** требованиям в части выполнения федерального законодательства и нормативно-правовой документации, в связи с чем не может являться обоснованием реализации заявляемой деятельности по изъятию участка ООПТ «Шарташский лесной парк» с расположенными в пределах его защитных городских лесов с изменением целевого их назначения для размещения коммерческого проекта по строительству термального комплекса «Баден-Баден».

По результатам рассмотрения документации по материалам «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» экспертной комиссией по проведению Общественной экологической экспертизы принимается решение о выдаче **отрицательного заключения** на заявляемую деятельность и недопустимости в рамках рассмотренных условий изъятия части ООПТ «Шарташский парк» под строительство «Объект отдыха Термальный комплекс «Баден-Баден «Озеро Шарташ». Границы особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» предлагается оставить неизменными, без изъятий.

Рекомендовать прекратить дальнейшую разработку Шарташского гранитного карьера в границах Екатеринбурга, совместно с РосНИИВХ разработать программу по рекультивации, скорейшему водонаполнению карьера, очистке от остатков тринитротолуола. Рекомендовать предоставить участок под размещение термального комплекса «Баден-Баден» согласно утвержденному губернатором Свердловской области Мастер-плану (концепции) № 01-01-41/47 регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» от 28.07.2021г в районе юго-западнее Шарташского гранитного карьера, либо на альтернативном земельном участке Екатеринбурга за пределами регионального рекреационно-оздоровительного кластера и ООПТ «Шарташский лесной парк».

Хазов Андрей Александрович - председатель комиссии

Семячков Александр Иванович

Гуман Ольга Михайловна

Вершинин Владимир Леонидович

Куликов Александр Николаевич

Брыляков Константин Геннадьевич



Казынцева Юлия Геннадьевна

Каз- Казынцева Ю.Г.

Цорик Алёна Вячеславовна

Цорик

Пация Александр Геннадьевич

Пация Александр

Князев Михаил Сергеевич

Князев Михаил

Смирнов Сергей Владимирович

Смирнов Сергей

Садыкова Нина Олеговна

Садыкова Нина

Сморкалов Иван Александрович

Сморкалов Иван



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

общественной экологической экспертизы

Брылякова Константина Геннадьевича,

директора ООО «Екатеринбургский центр гидов»,

вице-президента УРСЭГ («Уральского Союза Экскурсоводов и Гидов-переводчиков»), члена Совета по развитию туризма Свердловской области, члена Координационного Совета по развитию туризма МО г. Екатеринбург

по проектной документации

«Оценка воздействия на окружающую среду

для обоснования изменения границ

особо охраняемой природной территории областного значения

«Шарташский лесной парк»

с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности»

Рассмотрев проектную документацию «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» в качестве профессионального эксперта в сфере внутреннего и въездного туризма, я пришел к следующим выводам:

1. Главным документом стратегического планирования территории вокруг озера Шарташ является Мастер-план регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», выполненный по заказу министерства природных ресурсов Свердловской области ООО «Архитектурная мастерская «Городское планирование» в 2020г, с привлечением лучших специалистов-экологов, урбанистов и архитекторов.
2. Мастер-планом регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» заявлены следующие принципы и приоритеты:
 - **Природа во главе всего;**
 - **Культурный ландшафт – это основа развития;**
 - **Уважение к сложившимся социальным сценариям;**
 - **Ответственный бизнес и устойчивое развитие**
3. Сложившиеся на сегодняшний день социальные сценарии и практики использования территории ООПТ «Шарташский лесной парк» - это прежде всего различные виды «зеленого», природного, экологического и спортивного туризма и рекреации: пешеходные прогулки и экскурсии, отдых на природе, занятия спортом. (Источник: результаты социологического исследования, проведенного в рамках разработки Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»)
4. Существующие границы особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» соответствуют стратегии развития ООПТ в качестве объекта для приоритетного развития «зеленого», природного, экологического и спортивного туризма и рекреации.
5. Заявленный проект строительства термального комплекса «Баден-Баден», предусматривающий изъятие участка ООПТ, противоречит Мастер-плану

регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», так как:

5.1. **Нарушает базовый, т.н. «нулевой» принцип «Природа во главе всего», так как изъятие участка ООПТ под строительство – это фактически план по прямому нанесению ущерба природе;**

5.2. Вступает в противоречие со сложившимися социальными сценариями и практиками использования территории вокруг Шарташа;

5.3. Не соответствует заявленному Мастер-планом проектному предложению относительно места размещения и площади застройки термального комплекса «Баден-Баден», а именно: **«Все проектные предложения располагаются на незалесенных участках за границами лесного парка.»** (т.е. за границами ООПТ «Лесной парк Шарташский!»),

6. Реализация проекта «Баден-Баден» на заявленном инвестором участке, предусматривающем изъятие участка ООПТ «Лесной парк Шарташский» приведет к негативным последствиям:

- **будет нарушена целостность ООПТ, существующих экологических троп и маршрутов экологического, «зеленого», природного туризма;**

- **будет создан опасный прецедент капитального строительства, что противоречит мнению подавляющего большинства граждан (согласно результатов Социологического исследования 62% опрошенных высказались за запрет на строительство зданий на территории лесного парка. См. Мастер-план регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»);**

- **негативно повлияет на сложившийся «туристический имидж территории», как дестинации экологического, «зеленого», природного туризма, как места общения с природой.**

Исходя из вышеуказанных доводов считаю, что границы ООПТ «Шарташский лесной парк» следует оставить неизменными, без изъятий, заявленный инвестором проект строительства терм «Баден Баден» следует отклонить, проекту рекомендую дать отрицательное заключение экологической экспертизы.

Дата: 27 декабря 2021

Брыляков Константин Геннадьевич

Моб. тел. +79506389270

Эл. почта: konstantingb@mail.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

общественной экологической экспертизы

СРОО «Экология, прогресс и Духовное совершенство»

Вершинина Владимира Леонидовича,

зав. кафедрой биоразнообразия и биоэкологии ИЕНиМ УрФУ, д.б.н.,
профессора

по материалам (разделу проектной документации) «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности»

Документация составлена в соответствии с существующими стандартами, изложен на 192 страницах, включает в себя и состоит из 9 разделов, списка нормативных документов, списка использованных источников и 23 приложений.

Поскольку я являюсь специалистом в области зоологии, то имеет смысл остановиться на главах, посвященных животному миру.

Складывается впечатление, что сведения по этому разделу скопированы из другого подобного документа. Составители утверждают, что видовой состав и учеты численности были проведены маршрутными учетами. Следует заметить, что метод маршрутного учета с конца прошлого века не считается валидным и его результаты не принимаются к серьезному рассмотрению. По этой причине многие скрытные виды, такие как внесенный в Красную книгу Свердловской области сибирский углозуб (*Salamandrella keyserlingii*) не были обнаружены. Весьма интересно было бы взглянуть, как проводился маршрутный учет рукокрылых. Список мелких млекопитающих неполон, так отсутствует лесная мышовка (*Sicista betulina*) и крот обыкновенный (*Talpa europaea*).

Текст изобилует безграмотными оборотами и орфографическими ошибками: «субдаминантом...», Сокалообразных, Дятлаобразных, Ржанкаобразных».

...«Вероятность обитания на обследуемой территории особо охраняемых видов растений и животных маловероятна»...

Безграмотно, ненаучно указаны видовые названия животных: «теньковка, белобровик, рябинник.»

В списке пернатых присутствует загадочный вид птиц – «Чюк»...

Обыкновенной или серой жабы (*Bufo bufo*) в Шарташском лесопарке не находили и в лучшие времена.

Поскольку сведения о видовом составе и вероятностной численности животных взяты «с потолка» и не отражают реальность, то расчеты ущерба

животному миру никак не связаны с фактической численностью и состоянием фауны. Через участок, планируемый под застройку, проходят пути весенних и осенних миграций земноводных, в том числе и сибирского углозуба. Известно, что на этой территории в траншею только за сезон осенней миграции может попасть до 3000 экз. углозубов (Вершинин, 1995), а в целом, до 10000 амфибий. Выделение территории для компенсации не спасет популяции земноводных от сокращения, т.к. они (особенно хвостатые) обладают хомингом (привязкой к определенным местам икрометания и зимовки), то невозможно заставить их использовать для размножения водоемы, расположенные в другом месте. Любое строительство на территории Шарташского лесопарка неизбежно отрицательно сказывается на численности амфибий. Так, реконструкция Шарташского лесопарка в 2019 г. без учета биологических особенностей амфибий, привела к снижению численности остромордой лягушки и сибирского углозуба в 2020 г. Состояние популяций сибирского углозуба (по данным мониторинга, проводимого с 1977 г.) в этом лесопарке находится в худшем, в сравнении с другими лесопарками города с начала 80-х годов 20 века (<http://datadryad.org/review?doi=doi:10.5061/dryad.52j55>). Таким образом, проектная документация основывается на недостоверных, искаженных сведениях о видовом составе, численности представителей животного мира на указанной территории. Выбранная для комплекса «Баден-Баден» территория наиболее угрожаемая и для сохранения экосистемы озера Шарташ и лесопарка в целом, целесообразно незамедлительное восстановление лесной растительности именно в этом участке. Строительство может также привести к изменению гидрологического режима участка, что также отрицательно повлияет на численность амфибий. То, что данный лесопарк является местообитанием краснокнижного вида – сибирского углозуба, подразумевает необходимость охраны экосистемы в целом, сохранения природоохранного статуса всей территории с ограничением здесь человеческой деятельности. По этой причине считаю, что границы ООПТ «Шарташский лесной парк» следует оставить неизменными, без изъятий, представленный проект отклонить на основании негативного заключения экологической экспертизы.



(Вершинин В.Л.)



дата

«27» декабря 2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

общественной экологической экспертизы

Гуман Ольги Михайловны, д.г-м.н., профессора

по проектной документации «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности».

Ученые России, начиная с начала века, говорят о необходимости ресурсосбережения, например В.Т.Трофимов в 2002 г. писал «...с момента зарождения геологических наук, литосфера исследовалась с позиций поиска полезных ископаемых, а затем и в связи с инженерно-хозяйственной деятельностью человека, то в последние годы возникла необходимость оценить **литосферу как вещественную и энергетическую основу** существования биоты и в первую очередь — человеческого сообщества. Исчезновение мифов о неисчерпаемости минеральных ресурсов и **геологического пространства**, обусловленное реалиями современного развития общества, объективно заставило оценить роль литосферы с точки зрения комфортности проживания человека и самой возможности его существования. Возникла необходимость рассмотреть в неразрывной связи атрибутивные **экологические качества литосферы и их современное состояние с экологическим состоянием биоты** и условиями развития человеческого общества... Теоретической и методической основой такого исследования и должно стать учение об экологических функциях литосферы **-ресурсной, геодинамической, геохимической и геофизической**. ...».

Оз. Шарташ (Большой Шарташ) является частью литосферы, расположено в бессточной эрозионно-тектонической котловине, сложенной слабопроницаемыми гранитами и метаморфическими сланцами. Водосборная площадь озера составляет 14,0 км², максимальная глубина 8 м. Общий объем воды в озере 22,1·10⁶ м³, слой ила достигает 4,5 м. Водосбор приподнят над окружающими болотами. Среднемноголетняя отметка уровня воды в озере составляет 275,63 м.

Постановлением Правительства Свердловской области от 23.10.2014 года № 925-ПП утвержден памятник природы «Озеро Шарташ» в соответствии с Федеральным законом от 14.03.1995 года № 33 «Об особо охраняемых природных территориях», Законом Свердловской области от 21.11. 2005 года № 105-ОЗ, Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Свердловского области от 18.12.2013 года «Об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы документации «Технико-экономическое обоснование организации особо охраняемой природной территории областного значения памятник природы «Озеро Шарташ».

Памятник природы «Озеро Шарташ» включен в перечень памятников природы Областного значения в соответствии с Постановлением

Правительства от 17.01.2001 года № 41-ПП, в границах кадастрового квартала 66:41:0707024 площадью 740 га.

Согласно гидрогеологического заключения о возможности углубки Северного участка Шарташского месторождения гранитов в интервале глубин от +186 м до +174 м (по фондовым материалам), выполненного С.Н.Тагильцевым в 2010 г, в гидрогеологическом отношении озеро Шарташ расположено в пределах Большеуральского сложного бассейна корово-блоковых вод. Подземные воды развиты повсеместно и приурочены к зоне приповерхностной трещиноватости коренных пород. Для этой зоны характерно развитие субгоризонтальных и наклонных трещин. Мощность зоны приповерхностной трещиноватости в гранитах Шарташского массива весьма незначительна и колеблется от первых метров до 10-20 м. В зонах тектонических нарушений, открытые крутопадающие трещины, проницаемые для подземных вод, прослеживаются до глубины 40-60 м. Коренные породы в районе Шарташского месторождения гранитов, по сведениям различных источников, обладают низкими фильтрационными свойствами. Удельные дебиты скважин не превышают 0,1 л/с·м, а значения параметра водопроницаемости составляют не более первых единиц м²/сутки. Приповерхностный водоносный горизонт обычно рассматривается как грунтовый, реже – субнапорный (двухслойный). Подземные воды обычно залегают на глубине от первых метров до 5-10 м.

Автором при обследовании карьера выявлено, что подземные воды поступают в карьер на отдельных локальных участках. Северные водопроявления локализуются в зонах тектонических нарушений. Эти нарушения, вероятнее всего, представлены сдвигами. Простираение шовных зон этих разломов совпадает с азимутами активных тектонических нарушений, характерных для геологической среды территории г. Екатеринбурга. По своему простиранию водоносные зоны не имеют связи с оз. Шарташ. Водопроницающие трещины этих разломов прослеживаются до глубины примерно 50 м.

Сравнение химического анализа воды из озера и дренажных вод карьера показало, что состав воды по всем показателям различается очень существенно. Минерализация карьерных и озёрных вод отличается более чем в два раза. Основные катионы и анионы, по содержанию в этих водах, различаются в 2-4 раза. Отличаются и другие показатели состава воды. Следует уверенно заключить, что участие воды из оз. Шарташ в формировании водопритоков в карьер является незначительным, и не оказывает существенного влияния на количество и качество дренажных вод. Воды оз. Шарташ не имеют тесной связи с подземными водами, участвующими в формировании карьерных водопритоков. Углубка карьера не может оказать влияние на увеличение притока в карьер за счет вод оз. Шарташ.

В гидрогеологическом заключении ООО ГП «СвТЦОП» № 9219/15 г. (приложение Н) написано, что «поток подземных и поверхностных вод от

рассматриваемого участка направлен на север к оз. Шарташ»; далее «Рассматриваемый участок расположен в пределах депрессионной воронки водоотлива Шарташского карьера» (т.е. поток направлен на юг?); далее «на участке южного побережья озера Шарташ, западнее пос. Пески протяжённостью около 0,5 м² отмечается естественная подпитка из озера Шарташ карьерного водоотлива, которая по экспертным оценкам не превышает 300 м³ в сутки»; далее снова все меняется, а именно «участок размещения объекта расположен в пределах площади водосбора оз. Шарташ, глубина залегания уровня подземных вод здесь повторяет в сглаженном виде гипсометрическую поверхность и не превышает 1,0-3,0 м». Вышеперечисленная неопределенность объясняется тем, что подземные воды как компонент природной среды, на этапе выбора участка не изучены. Если следовать гидрогеологическому заключению ООО ГП «СвТЦОП» № 9219/15 г. фундаменты в естественных условиях **будут подтоплены**, а мероприятия по подтоплению в ОВОС не рассматриваются.

Природный комплекс озера Шарташ объявлен памятником природы в целях его сохранения.

В соответствии с пунктом 7, Глава 2 Постановления Правительства Свердловской области от 23.10.2014 года № 925-ПП в редакции Постановления Правительства Свердловской области от 26.03.2020 года № 182-ПП задачами памятника природы являются:

- **сохранение природных комплексов, имеющих экологическую, эстетическую и рекреационную ценность;**
- **разработка и внедрение эффективных методов охраны природы и поддержания экологического баланса в условиях рекреационного использования территории памятника природы;**
- **сохранение объектов историко-культурного наследия, историко-культурных ландшафтов;**
- **создание и обеспечение условий для организации и проведения научных исследований и осуществления экологического мониторинга;**
- **развитие экологического и познавательного туризма;**
- **использование территории памятника природы в целях экологического воспитания населения.**

В соответствии с «Типовым содержанием материалов по оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в инвестиционном проектировании» (приложение к «Положению об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации») основной задачей при разработке материалов ОВОС является изложение сведений, полученных в ходе исследований по оценке воздействия на окружающую среду, которые включают:

- анализ современного состояния компонентов окружающей среды в районе планируемых работ;

- описание и анализ возможных видов и степени воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности по альтернативным вариантам;
- оценка воздействия на окружающую среду, включая альтернативные варианты;
- рекомендации и предложения мер по предотвращению и/или снижению возможного негативного воздействия на окружающую среду;
- обоснование выбора варианта намечаемой деятельности;
- выводы по результатам общественных обсуждений относительно экологических аспектов намечаемой деятельности;
- резюме нетехнического характера.

Варианты, предложенные в томе ОВОС, не нашли своего подтверждения по степени воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности. При выполнении инженерно-экологических изысканий для выбора площадок строительства (обоснования инвестиций) (п. 8.2.15-8.2.18 СП 47.13330.2016) должно быть выполнено обоснование выбора оптимального по инженерно-экологическим условиям варианта с учетом ресурсной функции литосферы. Детально описан только один участок, другие сразу без анализа компонентов окружающей среды «забракованы» или по площади, или по местоположению.

«Использование лесного участка будет производиться в рамках его основной функции – рекреация, без создания капитальной застройки. По результатам инженерно-экологических территории было установлено, что участок может быть исключен из состава особо охраняемой природной территории, ввиду необходимости размещения на территории Лесного парка социально значимых объектов, не связанных с функционированием Лесного парка, соответствующих схеме территориального планирования муниципального образования в Свердловской области». В то же время проектируются:

- Здание термального комплекса. Тип конструкций – монолитный ж/б каркас и плиты перекрытия, деревянные фермы покрытия (пролеты до 36 м). Фундамент – монолитная ж/б плита. Этажность 3-4 этажа, включая технический подвал. Подошва фундамента на отм. 275,00 (ориент.). Пол тех. подвала на отм. 276,00 (ориент.) **(объект капитального строительства).**
- Здание гостиницы. Тип конструкций – монолитный ж/б каркас и плиты перекрытия, стены из легкогобетонных блоков. Фундамент – монолитная ж/б плита. Этажность 5 этажей, включая технический подвал. Подошва фундамента на отм. 275,00 (ориент.). Пол тех. подвала на отм. 276,00 (ориент.) **(объект капитального строительства).**
- Стилобатная часть с открытыми термальными бассейнами и помещениями торговли. Тип конструкций – монолитный ж/б каркас и плиты перекрытия, стены из монолитного ж/б. Фундамент – монолитная

ж/б плита или столбчатый монолитный ж/б фундамент. Этажность 1 этаж. Подошва фундамента на отм. 275,00 (ориент.) **(объект капитального строительства)**.

- Открытый многоуровневый неотапливаемый паркинг. Тип конструкций – монолитный ж/б каркас и плиты перекрытия. Фундамент – монолитная ж/б плита или столбчатый монолитный ж/б фундамент. Этажность 4 этажа. Подошва фундамента на отм. 275,00 (ориент.) **(объект капитального строительства)**.
- Подземный переход, коммуникационный тоннель (за пределами). Тип конструкций – монолитные ж/б стены и плиты перекрытия. Подошва фундамента на отм. 272,00 (ориент.).
- Здание термальных бассейнов и кафе. Тип конструкций – монолитный ж/б каркас и плиты перекрытия. Фундамент – монолитная ж/б плита или столбчатый монолитный ж/б фундамент. Этажность 4 этажа, включая технический подвал. Подошва фундамента на отм. 272,50 (ориент.). Пол тех. подвала на отм. 273,50 (ориент.) **(объект капитального строительства)**.

В соответствии с пунктом 3, статьи 18 Федерального закона от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ в редакции Федерального закона от 28.12.2013 г. № 406-ФЗ «Запрещается изменение целевого назначения земельных участков, находящихся в границах природных парков, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами».

В соответствии с пунктом 3, статьи 95 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 года № 136 в редакции от 06.12.2021 года «На землях государственных природных заповедников, в том числе биосферных, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, памятников природы, дендрологических парков и ботанических садов, включающих в себя особо ценные экологические системы и объекты, ради сохранения которых создавалась особо охраняемая природная территория, запрещается деятельность, не связанная с сохранением и изучением природных комплексов и объектов и не предусмотренная федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. В пределах земель особо охраняемых природных территорий изменение целевого назначения земельных участков или прекращение прав на землю для нужд, противоречащих их целевому назначению, не допускается».

Возмущение вызывает тот факт, что площадка выбрана в водоохранной зоне памятника природы – озера Шарташ, 7 гектаров асфальтированной площадки приведет к изменению поверхностного и подземного стока (м.б. к истощению вод), что не допускается пунктом 16, статьи 65 водного кодекса. Строительство объекта в границах еще одного памятника природы - особо охраняемой природной территории областного значения категории «Лесной парк «Шарташский», в ЗСО источника хозяйственного водоснабжения III и II поясов так же противоречит действующему законодательству.

В пределах Екатеринбурга **НЕТ** месторождений термальных подземных вод, нагревать воду из-под крана можно и на участках, которые не относятся к охраняемым объектам. С этих позиций участок в карьере на верхних уступах с одновременной рекультивацией и, в какой-то степени экзотикой, является более приоритетным по данному документу ОВОС.

Вывод: считаю границы ООПТ «Шарташский лесной парк» следует оставить неизменными, без изъятий, в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами, проект следует отклонить, проекту рекомендую дать отрицательное заключение экологической экспертизы.



Гуман О.М.

27.12.2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

общественной экологической экспертизы

СРОО «Экология, прогресс и Духовное совершенство»

Казынцевой Юлии Геннадьевны

**(диплом ГОУ ВПО «УрГЮА» № ВСГ 1781631 выдан 01.07.2007,
специализация – юриспруденция)**

на материалы «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности»

В рамках экологической экспертизы мною рассмотрен документ: материалы «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» на 192 стр. (далее - ОВОС). Кадастровый номер рассматриваемого в ОВОС земельного участка 66:41:0707017:215.

Статус особо охраняемой природной территории «Шарташскому лесному парку» установлен постановлением Правительства Свердловской области от 17.01.2001 № 41-ПП «Об утверждении Перечней особо охраняемых природных территорий областного значения, расположенных в Свердловской области, и установлении режима особой охраны особо охраняемой природной территории областного значения категории «Лесной парк».

Рассматриваемый в ОВОС земельный участок расположен в береговой зоне озера Шарташ.

Статус особо охраняемой природной территории для озера Шарташ установлен Постановлением правительства Свердловской области от 23.10.2014 № 925-ПП «О памятнике природы областного значения «Озеро Шарташ» и Постановлением Правительства Свердловской области от 17.01.2001 № 41-ПП «Об установлении категорий, статуса и режима особой охраны особо охраняемых природных территорий областного значения и утверждении перечней особо охраняемых природных территорий, расположенных в Свердловской области».

1) В ОВОС не рассматривается соблюдение в результате изменения границ ООПТ и изъятия участка для строительства термального комплекса «Баден-Баден» требований Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее - №33-ФЗ) и Закона Свердловской области от 21 ноября 2005 года № 105-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях областного и местного значения в Свердловской области» (далее - № 105-ОЗ).

В нарушение № 33-ФЗ и № 105-ОЗ охранный зона и режим охранной зоны для памятника природы «Озеро Шарташ» не установлены.

Без учета необходимости предварительного установления границ охранной зоны озера Шарташ какое-либо изъятие земельного участка вблизи озера Шарташ или изменение границ ООПТ «Шарташский лесной парк» будет проводиться с нарушением требований природоохранного законодательства.

Обоснование:

Согласно п. 10 ст.2, п.11 ст. 2 № 33-ФЗ для предотвращения неблагоприятных антропогенных воздействий на государственные природные заповедники, национальные парки, природные парки и памятники природы на прилегающих к ним земельных участках и водных объектах устанавливаются охранные зоны. Положение об охранных зонах указанных особо охраняемых природных территорий утверждается Правительством Российской Федерации. Ограничения использования земельных участков и водных объектов в границах охранной зоны устанавливаются решением об установлении охранной зоны особо охраняемой природной территории. Пунктом 1 ст.27 № 33-ФЗ установлено, что на территориях, на которых находятся памятники природы, и в границах их охранных зон запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохранности памятников природы.

Согласно «Правил создания охранных зон отдельных категорий особо охраняемых природных территорий, установления их границ, определения режима охраны и использования земельных участков и водных объектов в границах таких зон», утв. Постановлением Правительства РФ от 19 февраля 2015 г. № 138 (далее – Правила) охранные зоны создаются для предотвращения неблагоприятных антропогенных воздействий на государственные природные заповедники, национальные парки, природные парки и памятники природы на прилегающих к ним земельных участках и водных объектах (п.2 Правил). Режим охраны и использования земельных участков и водных объектов в границах охранных зон устанавливается положением о соответствующей охранной зоне, которое утверждается органом государственной власти, принимающим решение о ее создании (п.5 Правил) Режим охранной зоны устанавливается положением об охранной зоне конкретного государственного природного заповедника, национального парка, природного парка или памятника природы, утверждаемым органом государственной власти, принимающим решение о ее создании (п.28 Правил) В границах охранных зон запрещается деятельность, оказывающая негативное (вредное) воздействие на природные комплексы государственного природного заповедника, национального парка, природного парка или памятника природы (п.29 Правил).

Согласно п. 3 ст. 5 № 105-ОЗ Губернатор Свердловской области принимает решения об установлении, изменении, о прекращении

существования охранных зон природных парков и памятников природы областного значения.

На территории, на которой находится памятник природы областного значения, и в границах его охранной зоны в соответствии с федеральным законом запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохранности памятников природы (п. 3 ст.21 №105-ОЗ)

2) Представленный на рассмотрение документ ОВОС не содержит все требуемые приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372 материалы:

2.1. Пунктом 4 Приложения «Типовое содержание материалов по оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в инвестиционном проектировании» к Положению об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утв. приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372, предусмотрено обязательное наличие в ОВОС описания «нулевого варианта» (отказа от деятельности).

Альтернативный нулевой вариант в ОВОС не рассматривался.

2.2. Пунктом 12.6 Приложения «Типовое содержание материалов по оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в инвестиционном проектировании» к Положению об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утв. приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372, предусмотрено обязательное наличие в ОВОС «сводки замечаний и предложений общественности с указанием, какие из этих предложений и замечаний были учтены заказчиком и в каком виде, какие - не учтены, основание для отказа».

В рассматриваемом ОВОС не указано, какие предложения и замечания общественности были учтены заказчиком и в каком виде, какие - не учтены, основание для отказа».

3) Изменение границ ООПТ/изъятие земельного участка из ООПТ не соответствует принципам национального проекта «Экология», региональным проектам Свердловской области «Сохранение лесов», «Сохранение уникальных водных объектов», «Сохранение биологического разнообразия», которые предусматривают 100% сохранение лесов, в том числе на основе их воспроизводства на всех участках, вырубленных и погибших лесных насаждений, улучшение экологического состояния гидрографической сети, увеличение площади особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

В соответствии с п. 2 «Порядка изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения категории "Лесной парк", Порядка формирования и деятельности экспертной комиссии для рассмотрения вопросов о необходимости изменения границ особо

охраняемой природной территории областного значения категории "Лесной парк" и ее состава», утв. Постановлением Правительства Свердловской области от 25 ноября 2010 года № 1692-ПП (далее – «Порядок изменения границ ООПТ Лесной парк»), решение об изменении границ особо охраняемой природной территории областного значения категории "Лесной парк" (далее - Лесной парк) принимает Правительство Свердловской области по согласованию с органами местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых располагается Лесной парк.

Согласно п. 3. «Порядка изменения границ ООПТ Лесной парк» случаями, в которых изменяется граница Лесного парка с исключением отдельных участков (квартал, выдел) из его состава, является: «утрата участками, исключаемыми из состава Лесного парка (кварталом, выделом), своих особых рекреационных, архитектурно-художественных, санитарно-гигиенических, оздоровительных, познавательных и лесохозяйственных характеристик (далее - качественные характеристики), приведшая к неспособности выполнения данными участками возложенных на них задач».

Вывод рассматриваемого документа ОВОС: участок земли, исключаемый из состава ООПТ «Шарташский лесной парк» для строительства банного комплекса «Баден-Баден» утратил особые рекреационные, оздоровительные, лесохозяйственные характеристики (далее - качественные характеристики), поэтому его можно изъять и заменить другими компенсационными участками, так как уменьшать площадь ООПТ не допускается.

Согласно Режиму особой охраны ООПТ областного значения категории «Лесной парк», установленного постановлением Правительства Свердловской области от 17.01.2001 № 41-ПП «Об утверждении Перечней особо охраняемых природных территорий областного значения, расположенных в Свердловской области, и установлении режима особой охраны особо охраняемой природной территории областного значения категории «Лесной парк» на территориях лесных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и влечет за собой снижение или уничтожение экологических, эстетических и рекреационных качеств лесного парка или его компонентов, в том числе: загрязнение и захламление строительным мусором, движение механизированных транспортных средств вне дорог общего назначения.

Согласно материалам ОВОС:

- режим охраны особо охраняемой природной территории областного значения категории «Лесной парк» на изымаемом участке не соблюдается, (фотографии мусора и насыпи стройматериалов на его территории приложены к ОВОС), бытовой и строительный мусор складирован на территории рассматриваемого земельного участка (хотя строительство закончилось еще в 2020 году, а арендаторы покинули участок в 2019 году),

- какие-либо действия по экологической реабилитации (восстановление утраченных качеств, в том числе воспроизводство лесных насаждений) земельного участка, выполнение комплекса специальных природоохранных и

режимных мероприятий не проводились, возможность реабилитации участка в ОВОС не рассматривается;

- материалами ОВОС не предусматривается увеличение площади особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а предусматривается изъятие участка из ООПТ для капитального строительства;

- материалами ОВОС предусматривается вырубка леса на площади 2, 36 Га;

- материалами ОВОС не рассматривается вопрос возможного ухудшения экологического состояния гидрографической сети озера Шарташ, так как на месте расположения болота, которое является единственным естественным стоком для озера, будет проводиться капитальное строительство.

4) В ОВОС не учитывается возможность негативного влияния на привычные места обитания и миграции сибирского углозуба, занесенного в Красную книгу Свердловской области, в результате строительства термального комплекса. Согласно Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации и ухудшающие среду их обитания (п. 1 ст. 60 № 7-ФЗ). В ОВОС не приведены данные о численности углозуба заведующего лаборатории функциональной экологии и наземных животных Института экологии УРО РАН, заведующего кафедры биоразнообразия и биоэкологии УрФУ, доктора наук и профессора биологии Вершинина В.Л., осуществляющего изучение и подсчет популяции углозуба на территории Шарташского парка с 1977 года, которые говорят о сокращении численности углозуба.

5) В основу ОВОС положены некорректные данные по обследованию участка.

На государственную экспертизу в Минприроды СО направлен ОВОС на изымаемый участок с кадастровым номером 66:41:0707017:215, при этом в указанном ОВОС ссылаются на результаты обследования участков с иными кадастровыми номерами 66:41:0707017:26, 66:36:0000000:21400. Считаю, что обследование необходимо проводить непосредственно на изымаемом участке, а не на иных участках ООПТ. Использование такого документа с некорректными данными по обследованию для проведения государственной экспертизы недопустимо.

Во всех протоколах испытаний, приложенных к ОВОС, либо не указано место проведения отбора проб, либо указано место отбора - «объект отдыха Термальный комплекс «Баден-Баден» озеро Шарташ...», который фактически не существует.

6) В ОВОС не рассматривается вопрос соответствия принципам

мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», либо рассматривается в некорректной интерпретации.

Главный принцип мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» – природа во главе всего. Сохранение природного равновесия и разнообразия сложившихся ландшафтов должно быть приоритетным в принятии любых решений. Мероприятия: не вырубать взрослые деревья, сохранять болота, учитывать особенности лесоустройства. Ответственному бизнесу в целях соблюдения базовых принципов работы на особо охраняемой природной территории предлагаются: временные и сезонные форматы, мобильные форматы, ориентация на пешеходов.

В проектных предложениях мастер-плана Термальный комплекс «Баден-Баден» располагается на незалесенных участках за границами лесного парка.

1 очередь - на месте индивидуальной жилой застройки поселка Пески.

2 очередь - на затопленном гранитном карьере.

Рассматриваемое в материалах ОВОС изъятие земельного участка из ООПТ и строительство термального комплекса «Баден-Баден» не отвечает ни одному из этих принципов и предложений мастер-плана, так как предполагается изъятие территории ООПТ для капитального строительства, вырубка леса, осушение болота.

7) ОВОС содержит недостоверные данные.

В Пояснительной записке (стр.13) ОВОС указано «Воду от бассейнов предполагается отводить в существующую систему канализации», при этом на рассматриваемом земельном участке система канализации отсутствует.

8) ОВОС не учитывает требования СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения». Планируемый к изъятию участок расположен в зоне санитарной охраны (далее – ЗСО) источника централизованной системы питьевого водоснабжения пос. Изоплит. Проект ЗСО оз. Шарташ не утвержден, границы ЗСО не установлены.

В соответствии с Водным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» для водных объектов, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации устанавливаются зоны санитарной охраны. Решения об установлении, изменении зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения принимаются при наличии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии границ таких зон и ограничений использования земельных участков в границах таких зон

санитарным правилам (п.5 ст.18 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ).

Основной целью создания и обеспечения режима в ЗСО является санитарная охрана от загрязнения источников водоснабжения и водопроводных сооружений, а также территорий, на которых они расположены.

Согласно п. 1.5. СанПиН 2.1.4.1110-02 Зоны санитарной охраны организуются в составе трех поясов: первый пояс (строгого режима) включает территорию расположения водозаборов, площадок всех водопроводных сооружений и водопроводящего канала. Его назначение - защита места водозабора и водозаборных сооружений от случайного или умышленного загрязнения и повреждения. Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения.

В каждом из трех поясов, а также в пределах санитарно-защитной полосы, соответственно их назначению, устанавливается специальный режим и определяется комплекс мероприятий, направленных на предупреждение ухудшения качества воды.

Граница 2 пояса ЗСО на водоемах по территории должна быть удалена в обе стороны по берегу на 3 или 5 км в соответствии с п. 2.3.2.5 и от уреза воды при нормальном подпорном уровне (НПУ) на 500-1000 м в соответствии с п. 2.3.2.4. (п. 2.3.2.6 СанПиН 2.1.4.1110-02).

В пределах второго пояса ЗСО поверхностных источников водоснабжения не допускается рубка леса главного пользования и реконструкции (п.3.3.3. СанПиН 2.1.4.1110-02).

В рассматриваемых материалах ОВОС предусмотрена вырубка леса на территории 2,36 Га в предполагаемом 2 поясе ЗСО, что СанПиН 2.1.4.1110-02 не допускается.

9) В ОВОС не учитывается возможное негативное воздействие на археологические памятники, расположенные на территории Шарташского лесного парка. Полноценных широких научных раскопок, сплошного археологического обследования берега озера Шарташ и Шарташского лесного парка не проводилось. Строительство банного комплекса «Баден – Баден» и иное капитальное строительство нарушит культурный слой и возможность проведения археологических исследований на этом участке будет утрачена навсегда. Туристическая ценность окрестностей Шарташа в плане сохранения культурного наследия будет утрачена.

Заключение:

На основании указанного выше, так как:

- охранная зона памятника природы «Озеро Шарташ» в нарушение природоохранного законодательства не установлена, а изымаемый участок находится непосредственно на береговой линии озера Шарташ;

- в ОВОС отсутствует информация о проводимых ГБУ СО «Шарташский лесной парк» мероприятиях по реабилитации изымаемого участка;

- охранная зона памятника природы «Озеро Шарташ» в нарушение природоохранного законодательства не установлена, а изымаемый участок находится непосредственно на береговой линии озера Шарташ;

- в ОВОС отсутствует информация о проводимых ГБУ СО «Шарташский лесной парк» мероприятиях по реабилитации изымаемого участка;

- выводы ОВОС основываются на некорректных и недостоверных данных: отвод воды предусмотрен в несуществующую канализацию, обследованы участки с иными кадастровыми номерами, место отбора проб по документам ОВОС невозможно установить,

- представленный ОВОС не содержит все требуемые приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372 материалы;

- изъятие участков из ООПТ для строительства термального комплекса «Баден-Баден» идет вразрез с принципами мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»;

- не учитываются требования законодательства о запрещении деятельности, ведущей к сокращению численности животных, занесенных в Красную книгу субъектов Российской Федерации;

- изъятие участков из ООПТ не соответствует мероприятиям, проводимым в рамках национального проекта «Экология»,

- не учитывается возможное негативное воздействие на археологические памятники,

- не учитываются требования СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»,

считаю, что границы ООПТ «Шарташский лесной парк» необходимо оставить неизменными, земельные участки, в том числе под кадастровым номером 66:41:0707017:215, из ООПТ не изымать, материалы «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» следует отклонить, рекомендую дать отрицательное заключение экологической экспертизы на рассматриваемые материалы ОВОС.

Подпись:

Каз - Казничева И. Г.

Дата:

27.12.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА
общественной экологической экспертизы
СРОО «Экология, прогресс и Духовное совершенство»
Куликова Александра Николаевича

исп. директора СРО НП «Межрегиональная Ассоциация по промышленной и экологической безопасности», бывш. директора МУП «Водоканал» г. Н-Тагил 1997-2004 г.г., бывш. директора МУ «Муниципальная экологическая инспекция города Екатеринбурга» 2004-2009 г.г., эксперта первого ЭКОСОВЕТА г. Екатеринбурга по водным вопросам 2020-2021 г.г., члена общественного совета министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области 2016-2019 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП до 2020 г.

по проектной документации «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» (ОП-001-21-ОВОС)

При разработке и согласовании проектной документации (ОП-001-21-ОВОС) допущены следующие нарушения требований законодательства РФ:

- 1) Не разработан проект Заявления о воздействии на окружающую среду (ЗВОС), не получено решение о целесообразности проведения всех последующих процедур ОВОС, не оформлено Уведомление о намерениях, отсутствует заявление об экологических последствиях, отсутствуют документы по общественным слушаниям по ЗВОС и результаты рассмотрения ЗВОС в государственных уполномоченных органах - нарушение п.1.5.,ст.3,п.11.1,п.11.2 Руководства Минприроды России от 01.01.1992 г. по проведению оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) при выборе площадки, разработке технико-экономического обоснования и проектов строительства (реконструкции, расширения и технического перевооружения хозяйственных объектов и комплексов).
- 2) На основании утвержденного технического задания ОВОС разработан в соответствии с недействующим нормативно-правовым актом-приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000г. № 372 (не применяется с 01.09.2021г. на основании приказа Минприроды России от 01.12.2020г. № 999).
- 3) При разработке ОВОС использованы недействующие нормативно-правовые акты, а именно:

3.1. СанПин 2.1.4.1110-02, СП 2.1.5.1059, СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 - признаны утратившими силу с 01.01.2022г. на основании постановления Главного санитарного врача России от 28.01.2021г. № 3

3.2.СП 4213330.2011 - отменен с 01.08.2020г. постановлением Правительства РФ от 04.07.2020г. № 985.

3.3.СП 131.13330.2018 – отменен с 01.09.2021г. постановлением Правительства РФ от 28.05.2021г. № 815.

3.4.СП 2.6.1.1292-03 - утратили силу на основании постановления Главного санитарного врача России от 24.12.2010г. № 171.

4) Отсутствуют материалы общественного обсуждения проекта Технического задания на разработку ОВОС - нарушение п.п.4.2, 4.3. требований к материалам ОВОС согласно приказу Минприроды России от 01.12.2020г. № 999.

5) Описание альтернативных вариантов реализации планируемой деятельности осуществлено формально. Все описанные, как альтернативные площадки для строительства термального комплекса, находятся на берегу одного озера Шарташ, на территории одной особо охраняемой природной территории и, по существу, альтернативными не являются. Вариант отказа от деятельности и сравнения с реально альтернативными вариантами намечаемой деятельности отсутствует полностью - нарушение п.4.4. требований к материалам ОВОС согласно приказу Минприроды России от 01.12.2020г. № 999.

6) Отсутствует Решение о согласовании деятельности территориального органа Федерального агентства по рыболовству- нарушение п.1.п.3, п.4, подпункта (б) п.5 Правил согласования Федеральным агентством по рыболовству строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.04.2013 № 384 (с изменениями на 28.08.2020г.), п.2 ст.50 от 20.12.2004г. №166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", п.4 Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 29.04.2013 №380, п.3 ст.32 от 10.01.2002г. №7-ФЗ "Об охране окружающей среды".

Вывод: считаю границы ООПТ «Шарташский лесной парк» следует оставить неизменными, без изъятий, проект следует отклонить, проекту рекомендую дать отрицательное заключение экологической экспертизы.

Куликов А.Н.



« 27 » декабря 2021 г. г. Екатеринбург



Исх. № 233/21 от « 27 » декабря 2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

общественной экологической экспертизы

Пация Александра Михайловича

Идентификационный номер И-035839 в Национальном реестре специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования

Генерального директора ООО «АРГИС-Е»

Решение № 174 от 12.08.2020 г. о принятии в члены СРО Саморегулируемая организация Ассоциация «Уральское общество изыскателей» (СРО-И-019-11012010)

по проектной документации «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности»

В представленной документации в разделе 6.1.3. «Состояние окружающей среды» (страница 20) приводится ссылка на наличие гидрометеорологических изысканий. Отчет по гидрометеорологическим изысканиям не представлен.

Не представлены координаты вновь образуемого земельного участка :26:ЗУ1

Не представлены отчеты по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим изысканиям.

Вывод: считаю границы ООПТ «Шарташский лесной парк» следует оставить неизменными, без изъятий, проект следует отклонить, предоставить материалы комплексных инженерных изысканий для детального изучения последствий влияния возводимых сооружений на окружающую среду, проекту рекомендую дать отрицательное заключение экологической экспертизы.

Генеральный директор
ООО «АРГИС-Е»



А.М. Пация

27.12.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ
второго этапа (13-26 января 2022 г.)
общественной экологической экспертизы (ОЭЭ)
СРОО «Экология, прогресс и Духовное совершенство»

Сморкалов Иван Александрович

(Кандидат биологических наук (специальность – экология), член общества почвоведов им. В.В. Докучаева)

Садыкова Нина Олеговна

(Кандидат биологических наук (специальность – экология), член Уральского орнитологического общества, основатель и лидер сообщества натуралистов-любителей EkaterinBird)

по материалам «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» (ОП-001-21-ОВОС), частично скорректированным проектировщиком после получения заказчиком ГЭЭ результатов первого этапа ОЭЭ (23-27 декабря 2021).

В материалах ОВОС, скорректированных проектировщиком с учетом части замечаний экспертов первого этапа ОЭЭ (23-27 декабря 2021 г.), **1. ОП-001-21 от 19.01.2021.docx** (69.6 Мб), **2. ОП-001-21 от 19.01.2021.pdf** (38.5 Мб), размещенных в облаке <https://cloud.mail.ru/stock/oSBnm6JN12h6fk7sZvvC8tzQ>, указанных нам в письме Минприроды СО от 20.01.2022 № 12-16-20/732, нами выявлены следующие замечания, недостатки:

В тексте ОВОС, в разделе 6.1.2. указано, что экологическое обследование участка методом маршрутных наблюдений было проведено в феврале-мае 2021 г. На основании результатов этого обследования сделаны выводы о состоянии растительного и животного мира на исследованном участке. Указано, что *«Редкие и ценные виды растений, в том числе занесенные в Красные книги Российской Федерации и Свердловской области, на исследуемой площадке отсутствуют»*. В то же время, очевидно, что оценить состав флоры и фауны анализируемого участка и установить присутствие на нем редких и охраняемых видов можно было бы, только, проведя экспертное ботаническое и зоологическое обследование в летний период, а никак не в период с февраля по май. Также в тексте указано: *«При маршрутном обследовании в границах участка следы пребывания животных и мест их обитания не выявлено. Виды, занесенные в Красные книги Свердловской области и РФ, не встречены»*. Это противоречит данным многолетнего мониторинга амфибий, проводимого сотрудниками лаборатории функциональной экологии наземных животных Института экологии растений и животных УрО РАН, отмечавших значение этого участка для расселения краснокнижного сибирского углозуба. Кроме того, в мае 2021 г.

непосредственно на этом участке была обнаружена и сфотографирована камышница – вид, занесенный в Красную книгу Свердловской области (<https://www.inaturalist.org/observations/79778165>)

В пунктах, относящихся к анализу биоразнообразия участка, в тексте изобилуют грубые биологические неточности и ошибки (многократное неправильное написание таксонов, упоминание несуществующих видов), которые свидетельствуют о том, что к его составлению не привлекались, ни профессиональные ботаники, ни зоологи. В то же время, в тексте отмечено, что анализируемый участок испытывает выраженную антропогенную нагрузку, а значит не может служить местообитанием для животных и не имеет особого значения для биоразнообразия Шарташского лесопарка. Следует отметить, что сама по себе рекреационная нагрузка: присутствие людей и даже свалок – не является препятствием для расселения по территории большинства видов растений и животных, если на ней сохраняется относительная непрерывность почвенно-растительного покрова. Почвенно-растительный покров Шарташского лесопарка естественно представлен не только лесными местообитаниями, но также кустарниковыми зарослями, открытыми травянистыми местообитаниями, в том числе заболоченными и т.д. Такая мозаика местообитаний разного типа создает необходимую основу для существования на этой территории значительного разнообразия растений и животных. Наличие таких участков в ландшафте не является признаком нарушения его экологических функций и не свидетельствует об утрате им каких-либо присущих ему рекреационных, архитектурно-художественных, санитарно-гигиенических, оздоровительных, познавательных и лесохозяйственных характеристик. Вывод ОВОС о том, что изымаемый участок потерял свою ценность в качестве природной территории не обоснован и не согласуется с результатами обследования. Ввиду своего расположения в месте, где к южному берегу озера максимально близко подходит плотная городская застройка – Кировский оптовый рынок (КОР), рассматриваемый участок имеет решающее значение для поддержания связности природных местообитаний западной и восточной частей Шарташского лесопарка и его застройка неизбежно приведет к фрагментации местообитаний, изоляции наиболее востребованного для рекреации участка Шарташского лесопарка, расположенного к юго-западу от озера, включающему ЛП «Каменные палатки» и, с высокой вероятностью, к значительному обеднению фауны этой части парка. Угроза значительной фрагментации местообитаний и фактического расчленения территории ООПТ объектом строительства в самой узкой части прибрежного «зеленого коридора» в ОВОС не учтена. Более того, в ответах на замечания общественной экспертизы без какого-либо обоснования указывается, что «целостность территории не нарушается», хотя это неизбежно в случае капитального строительства туристического комплекса на обсуждаемом участке.

Там же в ответах указано, что изымаемый участок – это пустырь и «о биоразнообразии говорить не приходится». Это некорректное использование слова «пустырь» и непонимание авторами содержания понятия «биоразнообразие». Слово «пустырь» не может быть применено к участку с сохранным почвенно-растительным покровом, даже если на нем отсутствует сомкнутая древесная растительность и присутствуют следы человеческой деятельности. Максимальные показатели биоразнообразия и связанная с ними устойчивость природных сообществ определяются наличием естественной мозаики природных местообитаний различного типа в пределах ландшафта и их связностью. В этом смысле рассматриваемый участок обладает значительной экологической ценностью для поддержания биоразнообразия западной части Шарташского лесопарка. Это сейчас единственный «зеленый коридор», по которому возможна естественная миграция животных, в том числе земноводных, млекопитающих, птиц и насекомых между обширными мало нарушенными природными территориями восточного берега Шарташа и участком лесопарка на юго-западном берегу озера, со всех сторон окруженным урбанизированной территорией

В оценке почв делается акцент на несоответствие санитарным требованиям только из-за повышенного содержания цинка. Однако, прямо в тексте ОВОС указывается, что «превышение цинка в пробах аналогично таким превышениям на всей территории Шарташского лесного парка». Т.е. такое содержание цинка никак не связано с антропогенным загрязнением, а является нормой для данной местности. В совокупности с результатами токсикологических тестов, показавших отсутствие токсичности почв, это говорит о том, что почвы рассматриваемого участка не являются нарушенными и не отличаются по «токсичности» от остальных почв лесопарка.

Замечания сжато:

1. Некорректная оценка биоразнообразия. Проведена в не подходящий период года и неспециалистами (грубые ошибки в использовании экологических терминов и написании названий животных, которых специалист бы не допустил). Вопреки заключению ОВОС, на участке присутствовали краснокнижные виды животных, в том числе в период проведения маршрутных наблюдений.
2. Стройка в планируемом месте прервет единственный природный коридор, связывающий западную и восточную части Шарташского лесопарка. Влияние такой фрагментации парка на биоразнообразие западной части никак не оценено

26.01.2022



Н.О. Садыкова

И.А. Сморкалов

Заключение эксперта
общественной экологической экспертизы
СРОО «Экология, прогресс и Духовное совершенство»
Семячкова Александра Ивановича

на материалы «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности».

Изучив представленные материалы сформулированы следующие выводы и заключения:

1. Объект отчуждение земли 5.87 га находится в лесопарковой зоне и в водоохраной зоне озера «Шарташ», поэтому изъятие этого участка противоречит законодательству РФ.
2. Представление материалы «Оценка воздействия на окружающую среду» очень слабо проработаны авторами. Например, нет оценки социальных последствий реализации проекта. Суть проекта заключается в том, что ООО «Баден-Баден Екатеринбург» изымет участок, обнесёт его забором и будет оказывать платные услуги на берегу озера Шарташ.
3. Не проработан вопрос воздействия намечаемой деятельности на водно-солевой баланс озера Шарташ в части поверхностных и подземных вод. Для решения этого вопроса необходимо провести длительные режимные наблюдения и составить водно-балансовую схему и её изменения в результате намечаемой деятельности.
4. Альтернативное рассмотрение вариантов достижения цели намечаемой деятельности пошло по самому «легкому» пути, а именно изъятие участка в Шарташском лесном парке. Хотя наиболее привлекательным с точки зрения социально-экологической является участок в границах Шарташского карьера. В Германии и в других странах на отработанных карьерах строят рекреационные зоны. Здесь сразу решались бы проблемы водной рекультивации карьера и использования земельного участка.

Заключение

Рецензент даёт отрицательную оценку представленным материалам и указывает на невозможность реализации намечаемой деятельности по этому варианту.

Председатель Свердловского отделения
общественной организации
«Международная Академия наук
экологии, безопасности человека и
природы, доктор геолого-
минералогических наук по
специальности «Геоэкология»,
профессор

Дата: 27 декабря 2021



А.И. Семячков

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА
общественной экологической экспертизы
СРОО «Экология, прогресс и Духовное совершенство»

Смирнова Сергея Владимировича,
кандидата химических наук, доцента УГЛТУ

по материалам «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности»

В проектной документации, общим объемом 192 страницы вместе с титульными листами, составом документации, содержанием: 184 Листа ОП-001-21-ОВОС (Пояснительная записка. Текстовые приложения. Текстовые и графические приложения), 1 Лист ОП-001-21 Исключаемый участок, 1 Лист ОП-001-21-Г.2 Компенсационные участки, - выявлены следующие замечания, недостатки:

1. Из названия ОВОС не понятна его направленность.

Если речь идет об «организации лечебно-оздоровительной местности», то следовало бы предоставить материалы, из которых было бы ясно, каким образом эта местность будет использоваться, а не ограничиваться ссылкой на «Эскизный проект по титулу «Объект отдыха Термальный комплекс «Баден-Баден «Озеро Шарташ» (вторая очередь) на территории регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»».

Поскольку отсутствует техническое задание на проведение ОВОС, то можно только предполагать, что основной задачей исследований была оценка возможности изменению границ особо охраняемой природной территории «Шарташский лесной парк». Само по себе обследование для изменения границ не имеет смысла, поскольку для этого должны рассматриваться правовые основания и целесообразность планируемого мероприятия. Правовой основой, по-видимому, является «План развития регионального рекреационного кластера «Шарташский лесопарк», утвержденный Правительством Свердловской области», в соответствии с которым строительство термального комплекса предусмотрено в первой очереди реконструкции парка. Сам план развития и обоснование целесообразности включения в него термального комплекса на особо охраняемой территории областного значения лесопарк «Шарташский» в материалах отсутствуют.

Обращает на себя внимание, что отношение к особо охраняемой территории оз. Шарташ, сформированное в 2010 г. изменилось с 2019 г., по-видимому, с приходом новых специалистов. «В соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 25 ноября 2010 г. № 1692-ПП «Об утверждении порядка изменения границ особо охраняемой природной

территории областного значения категории «Лесной парк» (в ред. от 24.10.2019 г.) заключение о необходимости изменения границ Лесного парка дает экспертная комиссия для рассмотрения вопросов о необходимости изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения категории "Лесной парк" (далее - Комиссия), состав которой утверждается постановлением Правительства Свердловской области.»

В итоговом документе Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» было сказано: «Мы также признаем необходимость сохранения, когда это целесообразно, объектов природного и культурного наследия в населенных пунктах, возрождения исторических районов и восстановления центральных районов городов». Окрестности оз. Шарташ являются памятником природы, любимым местом отдыха горожан, и также имеют богатую историю, связанную с прошлым нашего города. Вызывает сомнение в целесообразности сокращение территории лесопарка Шарташ в результате изъятия территории под объекты, размещение которых на данной территории не вызвано острой необходимостью.

2. Результаты обследования территории лесопарка «Шарташский» могут служить основой для разработки мероприятий, направленных на улучшение экологических показателей.

«Результаты выполненного комплексного обследования участка позволяют сделать вывод об утрате им в настоящее время особых рекреационных, архитектурно-художественных, санитарногигиенических, оздоровительных, познавательных и лесохозяйственных характеристик, что привело к неспособности выполнения данным участком возложенных на лесные парки задач...». Полученные данные относятся к значительной части лесопарка «Шарташский», а не только к участку, планируемому к изъятию. Таким образом, мероприятия, направленные на восстановление рекреационных, архитектурно-художественных, санитарногигиенических, оздоровительных, познавательных и лесохозяйственных свойств требуется для значительной части лесопарка. Такой план, по-видимому, существует (или должен существовать). Как в этом плане предусматривается восстановление территории, которая планируется к изъятию, в материалах ОВОС не отражено. Имеются только упоминание о создании на этой территории болотного ландшафтного парка.

Поскольку болота вряд ли служили местом отдыха горожан, хотелось бы уточнить, подвергались ли они антропогенному изменению. В приведенном списке терминов и определений указано, что «**природный объект** - естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства». В тексте ОВОС термин «природный объект» не обнаружен. Можно ли болота или какую-то их часть отнести к природным объектам. Являются ли они естественной частью экосистем, обладающих важной водорегулирующей функцией? Следует ли предпринимать меры для восстановления этого природного объекта?

3. Не понятны положения, в соответствии с которыми определялись и выделялись компенсационные участки.

В приведенном списке терминов и определений отсутствует понятие «компенсационный участок», в связи с чем возможны различные трактовки этого термина. Согласно данным обследования, приведенным в ОВОС, в качестве компенсационных участков выделены территории 66:41:0711073:353, 66:41:0711073:352, 66:41:0711073:228 (береговая линия) (западный берег оз. Шарташ). Согласно протокола общественного обсуждения от 30.08.2021 г. «Зиганшин А.Р. (зарегистрирован в качестве участника общественных обсуждений с правом голоса, директор ГБУ СО «Шарташский лесной парк») – пояснил, что данные земельные участки закреплены на праве бессрочного пользования за ГБУ «Шарташский лесной парк». Они не принадлежат городу и там отсутствуют какие-либо арендаторы.» Спрашивается, о какой компенсации может идти речь, если изымаемый и компенсационный участки относятся к одному и тому же владельцу?

В качестве основания для планируемой деятельности можно привести Федеральный закон о компенсационном лесовосстановлении (ФЗ от 19.07.2018 № 212-ФЗ), в соответствии с которым «лица, использующие леса... обязаны будут проводить лесовосстановление и лесоразведение на площади, равной площади вырубленных лесных насаждений. При этом такое компенсационное лесовосстановление должно быть проведено в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации ... после произведенной рубки или после изменения разрешенного вида использования участка». В данном случае требования законодательства, очевидно, не соблюдены.

4. В тексте ОВОС имеются некоторые противоречия, которые указывают на необходимость согласования деятельности администрации и руководства ГБУ СО «Шарташский лесной парк».

Согласно плану развития регионального рекреационного кластера «Шарташский лесопарк», утвержденного Правительством Свердловской области, строительство термального комплекса предусмотрено в первой очереди реконструкции парка (ОП-001-21-ОВОС, л. 8). И далее, «по результатам инженерно-экологических (*изысканий*) территории было установлено, что участок может быть исключен из состава особо охраняемой природной территории, ввиду необходимости размещения на территории Лесного парка социально значимых объектов, не связанных с функционированием Лесного парка, соответствующих схеме территориального планирования муниципального образования в Свердловской области». Налицо противоречие: заявлено о развитии кластера «Шарташский лесопарк», а далее территория исключается для строительства объектов, не связанных с функционированием Лесного парка. Более того, «в результате строительства часть участка утратит свои функции оздоровления.

Площадь изымаемого участка составляет около 0,8 % от общей площади лесопарка. Учитывая высокую антропогенную нагрузку со стороны горожан, использующих эту территорию для отдыха, следует не изымать, а увеличивать площадь лесопарка, в частности, путем восстановления нарушенного природного ландшафта. В тексте неоднократно используется понятие «естественный ландшафт», значение которого не определено в списке терминов и определений. Возможно, создание условий для восстановления естественного ландшафта и организация отдыха граждан, могли бы решить многие проблемы, связанные с высокой антропогенной нагрузкой.

О том, что «основным мероприятием по охране лесов и мест обитания является сохранение общей площади лесов» в результате включения «компенсационных участков в состав Шарташского лесного парка общей площадью 6,37 га», уже входящих в состав лесопарка, было сказано в п. 3.

5. Участие общественности при обсуждении вопросов строительства на территории лесопарка «Шарташский» недостаточно.

Формально необходимые процедуры и этапы обсуждения выполнены в установленные сроки. Однако, широкого обсуждения с привлечением жителей близлежащих районов проведено не было. Согласно протокола общественных обсуждений, приведенного в приложении Ю, в голосовании участвовало 29 человек, из которых «За» проголосовало 25, а «против» — четыре голоса. По-видимому, эти четыре человека как раз и являлись представителями общественности.

Таким образом, возможно возникновение социально-напряженной ситуации, которая уже возникала, например, при планировании строительства на городской набережной и в ряде других районов города. Требуется дополнительно провести широкое знакомство общественности с предполагаемой деятельностью ООО «Баден-Баден Екатеринбург». Для этого предлагается установить в прилегающем к лесопарку жилым массивам информационные щиты с информацией и расположением планируемого объекта.

Выводы:

Проведение ОВОС на предполагаемое изъятие части территории лесопарка, которое не является предметом будущей хозяйственной деятельности, не имеет смысла без подробного рассмотрения планируемого объекта с капитальной застройкой. Полученные в процессе ОВОС данные могут служить основой для разработки мероприятий, направленных на восстановление природных показателей как рассматриваемого к изъятию участка, так и всего лесопарка в целом. Следует также провести дополнительные работы по широкому оповещению жителей города и изучению их отношения к планируемым изменениям границ лесопарка.

Считаю границы ООПТ «Шарташский лесной парк» следует оставить неизменными и исключить применительно к рассматриваемому проекту и

видам хозяйственной деятельности изъятий любых его территорий, Рассматриваемый к изъятию участок 5,87 Га не утратил своего прежнего водоохранного, лесопаркового назначения. Следует не изымать его, а, напротив, частично утраченный почвенный и растительный покров следует восстановить и загрязненные цинком почвы рекультивировать.

По представленным материалам рекомендую дать отрицательное заключение экологической экспертизы.

Смирнов С.В.



(ПЕЧАТЬ)

26 января 2022 г.

г. Екатеринбург



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА
общественной экологической экспертизы
СРОО «Экология, прогресс и Духовное совершенство»
Хазова Андрея Александровича

директора «Хаяда Групп» (консалтинг, экспертиза инновационных технологий и проектов), вице-президента Клуба ЮНЕСКО «Общество духовной культуры», эксперта Общественной палаты Свердловской области 2016-2018 г.г., эксперта комиссии по природопользованию и экологии УТПП 2016-2020 г.г.

по материалам «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» (ОП-001-21-ОВОС)

В проектной документации, общим объемом 192 страницы вместе с титульными листами, составом документации, содержанием: 184 Листа ОП-001-21-ОВОС (Пояснительная записка. Текстовые приложения. Текстовые и графические приложения), 1 Лист ОП-001-21 Исключаемый участок, 1 Лист ОП-001-21-Г.2 Компенсационные участки, - выявлены следующие замечания, недостатки:

1) В этом документе, основывающемся на данных документации эскизного проекта по титулу «Объект отдыха Термальный комплекс «Баден-Баден «Озеро Шарташ» (вторая очередь / в данных материалах ОВОС планируется первой очередью) на территории регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» в Лист 8 (стр.14) раздела 2 Пояснительной записки говорится, что предусмотрено сохранение основного принципа развития парка – сохранение природной среды озера и его культурной ценности.

Вместе с тем, на предполагаемом к исключению из ООПТ «Шарташский лесной парк» земельном участке 66:41:0707017:215, площадью 5,87 Га, сформированном путем выделения его из кадастрового участка 66:410707017:26 в 2021 г., большей частью находящемся в границах водосборной территории гидрологического памятника ООПТ «Памятник природы озеро Шарташ», 200-метровой водоохраной зоне федерального водного объекта оз. Шарташ, II-го и III-го 500-метровых поясов зон санитарной охраны (ЗСО) питьевого поверхностного водного источника оз. Шарташ, в эскизном проекте, представленном в ОП-001-21-ОВОС, указывается, что капитальные строения займут 80 % участка и объект

будет ориентирован на автомобильный транспорт. Это никак не вяжется с основным принципом развития парка по сохранению природной среды, культурной ценности озера, прямо противоречит этому принципу. В результате, из водосборной площади озера Шарташ исключится до 80 % площади упомянутого участка, так как, выпадающая на этой площади доля осадков, с дождем снегом, росой в соответствии с законодательством должна будет собираться, очищаться и уходить в ливневую канализацию, так как Водным кодексом на территории ЗСО питьевых водоемов запрещены какие-либо стоки, (не утверждаются, запрещаются проекты НДС). В водоохранной зоне озера, в ЗСО появятся протяженные капитальные объекты с фундаментами. Даже, если капитальные строения, фундаменты, стоянки, дороги будут оборудованы качественной гидроизоляцией, системой сбора ливневой канализации, системой очистки от ГСМ, в случае затопления участка, подтопления построек, как это было в 90-е годы прошлого века, или, в случае загрязнения ливневой канализации, или, в случае возникновения аварий на коммунальных сетях капитальных объектов термального комплекса или аварий, на городских сетях (напорной) канализации (работающей в Екатеринбурге на пределе на многих участках из-за строительства, введения в эксплуатацию все новых многоэтажных объектов водопользования), гидрологический памятник, питьевой источник, федеральный водный объект оз. Шарташ и экосистема Шарташского лесопарка получают риск, точнее угрозу загрязнения ГСМ, средствами дезинфекции бассейнов, фекальными и иными компонентами канализационных стоков термального комплекса.

Изъятие участка ООПТ принесет двум ООПТ риски аварий на канализационных сетях, загрязнения почв и озера. Особенно эти риски будут возрастать, в периоды залпового сброса воды в бассейнах для очистки поверхностей бассейнов (1-2 раза /год). Какими-либо значительными резервными технологическими резервуарами, с объемом, равным емкости всех имеющихся бассейнов, подобные сооружения, чаще всего, не оборудуются из-за сильного удорожания проекта. Потому подобные объекты капстроительства не располагают в ЗСО, водоохранной зоне, в зоне водосбора режимных водоемов, у береговой защитной полосы вблизи гидрологических памятников природы (несмотря на отсутствие утвержденных охранных зон таких памятников), равно, как и изъятие участка из ООПТ под кап. строительство объектов подобного назначения в названных зонах не осуществляют.

2) Отсутствует экосистемный прогноз состояния водного объекта Шарташ, не приведены результаты комплексного исследования гидрологического памятника озера Шарташ, на фоне которых запущена процедура изъятия участка ООПТ, которая сможет позволить возводить не только малоэтажные, но и среднеэтажные протяженные капстроения в 90 м от уреза воды, планирующие занять до 80 % площади участка.

Между тем, согласно Отчету Уральского научно-исследовательского института комплексного использования и охраны водных ресурсов (ранее УралНИИВХ, РОСНИИВХ) по теме «РАЗРАБОТАТЬ МЕТОДЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И МЕЛИОРАЦИИ ЗАРАСТАЮЩИХ ВОДОЕМОВ», (Заключительный отчет), Том I, 1981 г.: «...батиметрическая съемка установила запасы донных отложений (сапропеля) 17,2 млн. куб. м, воды – 21,2 млн. куб. м., процесс эвтрофирования озера необратим. Внутренний источник биогенов должен быть, или превалирующим, или не менее мощным, чем внешний». **«Общая нагрузка на озеро в 19 раз превышает критическую, определенную по модели Р. Фолленвайдера. Согласно модели Фолленвайдера внешняя нагрузка на водоем также превышает допустимую для мезотрофного озера. Все перечисленное ставит озеро в разряд высокоэвтрофных водоемов. Поэтому при решении вопроса о восстановлении оз Шарташ необходимо предусмотреть такие мероприятия, которые позволили бы предотвратить, и внешние, и внутренние загрязнения».**

Процесс эвтрофикации сопровождается снижением уровня кислорода, повышением концентрации взвеси, питательных веществ, фосфора, азота в воде, появлением сине-зеленых водорослей, мешающих росту естественной гидрофлоры. Более поздние исследования того же института показали наличие 19 млн. куб. м сапропеля на 20 млн. куб. м воды, установили, что внутренний биогенный фактор вносит вклад 97 % (с точностью плюс-минус 7 %) в общее загрязнение и эвтрофикацию озера. Озеро мелеет в среднем на 3 мм в год. При таких темпах снижения уровня, понижение уровня на 1 метр повлечет необратимые процессы загнивания, заболачивания.

Чтобы озеро не деградировало от эвтрофного к гиперэвтрофному состоянию, в том же отчете рекомендовано как оздоровить, обратить вспять медленный процесс деградации, перевести озеро из состояния эвтрофного к мезотрофному:

«...Анализ внутреннего загрязнения – верхние 2 метра донных отложений (сапропеля) несут в себе 60-80% органических веществ от всех донных

отложений озера. Удаление этого слоя прекратит основной поток фосфора, фосфатов, углубит водоем

Анализ внешнего загрязнения – показывает, что, более 50 % оно складывается от антропогенной нагрузки (населения, проживающего у озера, его хозяйственной деятельности и отдыхающих) в 500-метровой зоне. Нейтрализация, очистка поверхностного стока с селитебной территории вокруг Шарташа – основа мероприятий по предотвращению внешнего нелокализованного загрязнения озера. Создание вокруг озера водоохраной зоны. Повышение глубины водоема до 4,5-5,0 м снизит интенсивность зарастания и эвтрофирования. Для этого достаточно повысить уровень (на 40 см для среднего уровня воды 1981 г.) без разрушения периметра и разлива озера.

Для предотвращения цветения, зарастания методом проточности, необходимо создать проточность озера с водообменом не менее 12 раз в год и скоростей воды, минимум, в 0,5 - 0,6 м/с, если заменяющая вода по фосфору не чище заменяемой что малодостижимо. Если заменяющая вода будет значительно чище заменяемой, то достаточно проточности с водообменом 2 раза в год.

Необходима очистка водосборной площади озера от свалок, скоплений мусора с вывозом за пределы водосбора, выделение водоохраной зоны с переносом жилой застройки, ликвидацией огородов и земель сельскохозяйственного использования на удалении 300 м от уреза воды. Выделить водоохранную зону по линии водораздела (зона А) и зоны ограниченного использования примыкающей территории на удалении 1 км от водораздела (зона Б) ».

По мнению проф. д.т.н. Засл. эколога РФ, академика РЭА, академика МАНЭБ, зав. отделом восстановления рек и водоемов ФГУП Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов (ранее РосНИИВХ) Попова Александра Николаевича, высказанном 10.06.2019 на заседании тематической фокус-группы «Экосистема Шарташа. Экологическое просвещение на территории ООПТ Шарташский лесной парк», организованной общественной организацией «За наш Шарташ»:

«Очень важно сохранение определённой территории Шарташского лесного парка. Прежде надо бы понять, что сегодня происходит. Нужен чёткий мониторинг водной среды. В водах озера Шарташ была обнаружена ртуть. Необходимо понять, что воздействует на озеро и что вызывает цветение.

Также необходима очистка дна.

Есть несколько возможных вариантов для улучшения состояния озера Шарташ:

- 1.Повышение водного уровня.
- 2.Увеличение проточности.
- 3.Запуск рыб для чистки водоёма.
- 4.Осуществить чистку отложений на дне водоёма.

Наблюдается тенденция смены уровня озера Шарташ. В год мелеет на 3 мм. Через 300-400 лет озеро Шарташ может превратиться в болото. Ранее рассматривались варианты по очистке дна водоёма и использование отложений донной поверхности водоёма, сапропель. И использование его в коммерческих целях как удобрение...». В устной беседе сообщал, что любое капстроительство на берегу оз. Шарташа, не связанное с упомянутыми мерами по восстановлению сделает озеру и лесопарку, экосистеме только хуже.

Согласно монографии Института экологии растений и животных УрО РАН «Мониторинг на особо охраняемых территориях Свердловской области» 2020 г. в биосфере озера Шарташ наблюдаются изменения - появилась пиявка у водоплавающих птиц, новые виды микроорганизмов, доселе не обнаруживаемые в водоеме, связанные с заиливанием, эвтрофикацией, загрязнением.

При этом предполагается изъятие участков ООПТ под капстроительство коммерческих объектов, которые не планируют серьезно долговременно инвестировать в совместные с федеральным бюджетом мероприятия по восстановлению экосистемы озера, предполагают косметические траты на эти цели и нещадную эксплуатацию памятника природы оз. Шарташ и прилегающего природного парка Шарташский лесопарк. Когда в федеральных программах ПНП «Экология» заложено 1/10-1/40 средств, необходимых на восстановление озера.

3) Объект, заявленный на рассмотрение государственной и общественной экологических экспертиз оказался возможен, на мой взгляд, лишь, в результате нарушений, неисполнений требований законодательства, бездействию допущенных ответственными органами исполнительной власти Свердловской области:

- не разработан, не утвержден проект охранных зон вокруг ООПТ «Памятник природы озеро Шарташ». Размеры этих зон могли стать не менее размеров береговой части II, III пояса ЗСО. Роль неустановленных охранных зон вокруг гидрологического памятника отчасти выполняли границы ООПТ «Шарташский лесной парк» до тех пор, пока не начались попытки изъятия его береговых участков.

- не утвержден проект зон санитарной охраны (ЗСО) озера Шарташ, питьевого поверхностного водоема пос. Изоплит. В отсутствие проектных, установлены нормативные значения размеров ЗСО, при которых границы ЗСО II-го пояса и III-го поясов совпадают, проходят в 500 метров от уреза воды и в 750 м на восточном участке озера с крутым берегом.

- не отозвана лицензия на добычу щебня гранитного карьера, расположенного на территории проекта регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» (за пределами ООПТ «Шарташский лесной парк»), в карьере не прекращены взрывы, не начаты работы по рекультивации всего карьера, лишь в северной его части. Земельный участок в районе юго-западнее Шарташского гранитного карьера был утвержден губернатором Свердловской области в Мастер-плане (концепции) № 01-01-41/47 регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» от 28.07.2021 г. в главе 10. под Термальный комплекс «Баден-Баден», рассмотрен в ОВОС в качестве альтернативного участка размещения термального комплекса и отклонен. Карьер, вероятно, оказывает пагубное влияние на естественный дренаж между озерами (Большой) Шарташ и Малый Шарташ, вероятно, вызвал развитие трещин в ранее плотном гранитном массиве, частичный уход, потерю воды в более глубокие горизонты. Озеро Малый Шарташ, в ООПТ «Шарташский лесной парк» не попадает, но большей долей, находится в границах проекта рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», частью своей длительное время попадает в воронку депрессии упомянутого гранитного карьера. В результате этого и пресечения, нарушения естественного стока озера (Большой) Шарташ до степени бессточного или частично-сточного из-за строительства микрорайонов МЖК, ЖБИ, завода ЖБИ, проточность федерального водного объекта оз. Малый Шарташ снизилась до критических значений, озеро Малый Шарташ начало загнивать, зарастать и заболачиваться, распространяя стойкий запах вокруг.

- не следуют утвержденному Мастер-плану (концепции) № 01-01-41/47 регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» от 28.07.2021г. по выбору места под термальный комплекс «Баден-Баден».

4) Подстилка лесная учтена только в расчете ущерба животному миру, как среда обитания животных и не учтена в лесной части в ущербах растительному миру.

Плата за использование лесных земель складывается из платы за использование лесных земель и суммы ущерба за уничтоженные растительные ресурсы (древесину, второстепенные древесные ресурсы, недревесные лесные ресурсы и лесную подстилку) на территории отвода. В постановлении Правительства Свердловской области от 24.12.2007 № 1330-ПП «Об установлении ставок платы за единицу объема лесных ресурсов и ставок платы за единицу площади лесного участка, находящегося в собственности Свердловской области» приведены ставки платы за уничтоженные растительные ресурсы, неучтенные в представленных материалах ОВОС.

СТАВКИ ПЛАТЫ ЗА ЕДИНИЦУ ОБЪЕМА НЕДРЕВЕСНЫХ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

(в ред. [Постановления Правительства Свердловской области от 30.08.2018 N 576-ПП](#))

Виды недревесных лесных ресурсов	Ставка платы (рублей за единицу измерения)
Пни (пневый осмол)	8,01 за 1 куб. м
Кора деревьев и кустарников	438,27 за 1 т
Луб	438,27 за 1 т
Береста	584,24 за 1 т
Пихтовая лапа	146,08 за 1 т
Сосновая лапа	146,08 за 1 т
Еловая лапа	146,08 за 1 т
Хворост, веточный корм, валежник	1,6 за 1 куб. м
(в ред. Постановления Правительства Свердловской области от 30.08.2018 N 576-ПП)	
Ели для новогодних праздников высотой:	
до 1 м	27,01 за 1 штуку
1, 1 - 2 м	54,03 за 1 штуку
2, 1 - 3 м	81,06 за 1 штуку
3, 1 - 4 м	108,08 за 1 штуку
свыше 4,1 м	135,09 за 1 штуку

Мох, лесная подстилка, камыш, тростник	1,02 за 1 кг

5) При изъятии из ООПТ «Шарташский лесной парк» участка предлагаемого под капстроительство и строительства объектов термального комплекса «Баден-Баден» произойдет фрагментация, нарушение связности территории, что негативно влияет на растительную и животную экосистемы изымаемого участка и смежных участков ООПТ «Шарташский лесной парк», что подтверждается доводами статьи Веселкин Д.В., Галако В.А., Власенко В.Э., Шавнин С.А., Воробейчик Е.Л. Связь между характеристиками состояния деревьев и древостоев сосны обыкновенной в крупном промышленном городе // Сибирский экологический журнал. 2015. № 2. С. 303–311., в которой сообщается:

В городских лесопарках зеленого пояса г. Екатеринбурга основные морфометрические характеристики и показатели санитарного состояния деревьев сосны обыкновенной и древостоев по сравнению с пригородными лесами изменяются незначительно. Естественно обусловленный региональный уровень общей продуктивности древостоев сосны в лесопарках не изменяется. В насаждениях внутри зоны городской застройки достоверно ухудшается санитарное состояние деревьев, снижается продолжительность жизни хвои и запас древесины живых деревьев. Критическими факторами для лесной растительности в городском окружении являются фрагментация территории, связанная с прямыми антропогенными нарушениями (вырубки, устройство дорог, строительство сооружений и др.), а также процессы лесовосстановления.

Кроме того, в случае изъятия предлагаемого земельного участка из ООПТ под строительства термального комплекса, насекомые-опылители будут иметь препятствия из-за выхлопных газов автотранспорта (2000 человек/сутки) посетителей термального комплекса

6) Изъятие участка из ООПТ и строительство протяженных капстроений, даже с минимальными фундаментами может привести к перерезанию сообщения приповерхностных вод, к изменению гидрологического состояния и гидравлической связи водно-болотных угодий участка с озером Шарташ. Краснокнижный углозуб чувствителен к изменению гидрологии среды обитания, популяция его может сократиться с ухудшением гидрологического состояния. Кроме того, в случае изъятия участка под капстроения, последние могут вызвать препятствия естественной сточности озера Шарташ, перевести озеро из частично-сточного к бессточному и ускорить его деградацию, эвтрофикацию.

7) Участок, предполагаемый к изъятию из ООПТ «Шарташский лесной парк» приурочен к зоне 1% затопления (!) ЗОУИТ66:41-6.7310, (выделенной на земельной кадастровой карте желтым) за пределами зоны сильного подтопления, то есть в пределах ответственности службы водного хозяйства. Эта зона выделена на кадастровых картах. В ОВОС не приведена карта границы зоны затопления участка. Согласно СТ 67.1. Водного кодекса РФ,

строительство в таких зонах запрещено, ибо сопряжено с гигантскими рисками загрязнения водоема, памятника природы. Оценка рисков не сделана. СТ 262 УК РФ «Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов».

8) В ОВОС требуется проводить инженерные изыскания по топографии, геология, геодезии, гидрометеорологии и экология при отсутствии данных территориального планирования. Данные территориального планирования отсутствуют. Первая задача результатов инженерных изысканий для обоснования выбора площадок должна обеспечивать получение необходимых и достаточных материалов, природных условий и факторов техногенного воздействия конкурентных вариантов площадок. По изымаемому участку есть изыскания, но не все, по остальным альтернативным изыскания не проведены. Из материалов, представленных на экспертизу непонятно, на каком этапе согласования строительства находятся, работают заказчик с проектировщиком – на этапе СТП или на этапе выбора участка?

Если исходить из названия «...обоснования изменения границ ООПТ...» – этот этап связан с изменением СТП и необходимостью согласования видов инженерных изысканий на уровне федеральных органов, Минприроды РФ и пр. Федеральные органы должны согласовать им обоснование видов необходимых изысканий при территориальном планировании и внесении изменений в СТП. Где эти согласования? Их нет.

Если находятся на этапе выбора участка, то почему в ОВОС сделано странное сравнение по площади, по времени, по рекреационной ёмкости альтернативных участков, вместо топографии, гидрометеорологии, экологии, (по рельефу, по подземной воде), по вариантности согласно СНИП?

9) ОВОС служит для оценки социальных, экономических, экологических, иных

последствий принятия управленческого решения по объекту экспертизы. Считаю, что принятие положительного заключения ГЭЭ по данному проекту может привести к обострению социальной напряженности, вызовет негативное отношение населения к региональной и муниципальной власти.

Вывод: считаю границы ООПТ «Шарташский лесной парк» следует оставить неизменными, без изъятий, восстановить утраченный растительный и почвенный покров участка, предложенного к изъятию, материалам экспертизы рекомендую дать отрицательное заключение экологической экспертизы.

Хазов А.А.

«27» декабря 2021 г.

г. Екатеринбург



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА
общественной экологической экспертизы
СРОО «Экология, прогресс и Духовное совершенство»

Цорик Алёны Вячеславовны,
старшего преподавателя кафедры теории архитектуры и профессиональных
коммуникаций ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-
художественный университет» (УрГАХУ),
ведущего архитектора-исследователя в составе авторского коллектива
разработчиков Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного
кластера «Шарташский лесной парк»,
кадра высшей квалификации по специальности «Архитектура»
(программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению подготовки 07.06.01 Архитектура,
диплом № 106605 0002583, протокол № 5 от 16 июля 2020 г.)

по материалам (разделу проектной документации)
«Оценка воздействия на окружающую среду
для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории
областного значения «Шарташский лесной парк»
с целью образования земельного участка для организации лечебно-
оздоровительной местности»

В рамках общественной экологической экспертизы мною рассмотрен документ «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» на 192 листах (согласно отметки на последней странице материалов).

В указанном документе мною выявлены следующие противоречия.

1. В пояснительной записке на странице 13 указано, что «строительство термального комплекса предусмотрено в первой очереди реконструкции парка» – *«согласно плану развития регионального рекреационного кластера «Шарташский лесопарк», утвержденного Правительством Свердловской области.* Эти сведения некорректно представляют действительную ситуацию.

Согласно пункта 3.3 Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», утверждённого

распоряжением Правительства Свердловской области, реализация инфраструктурного проекта «Термальный комплекс «Баден-Баден» заложена в два этапа с различными сроками реализации, предусматривающими размещение самостоятельных объектов в п. Пески (1 очередь) и юго-западнее Шарташского гранитного карьера (2 очередь). Предлагаемые для размещения локации находятся **за пределами особо охраняемых природных территории** и не сопряжены с рубкой зеленых насаждений (см. с. 15 Мастер-плана).

Таким образом, территория, рассматриваемая в документе «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» (далее – ОП-001-21-ОВОС) не соответствует территориям, предусмотренным утверждённым распоряжением Правительства Свердловской области Мастер-планом регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» (далее – Мастер-план). Кроме того, утверждённым Мастер-планом не предусматривалось изъятия земель из состава особо охраняемых природных территорий под реализацию каких-либо инфраструктурных проектов.

Соответственно, обосновывать утверждённым Мастер-планом рассматриваемый в ОП-001-21-ОВОС земельный участок с кадастровым номером 66:41:0707017:215 общей площадью 5,87 га (сформированный путем выделения его из кадастрового участка 66:41:0707017:26 в 2021 г.) в качестве возможной территории для строительства термального комплекса «Баден-Баден», и, соответственно, исключения данного участка из состава особо охраняемой природной территории областного значения – **некорректно**. Это не соответствует утверждённому Мастер-плану.

2. В пояснительной записке ОП-001-21-ОВОС на странице 13 указано, что *«по данным эскизного проекта предусмотрено сохранение основного принципа развития парка – сохранение природной среды озера и его культурной ценности»*.

Однако механизмы реализации этого принципа в предлагаемом эскизном проекте не раскрыты и не конкретизированы. Вероятно, имеются в виду заложенные в утверждённый Мастер план принципы, которым, на мой взгляд, предлагаемый проект противоречит.

Согласно п. 1.4 утверждённого Мастер-плана, в основу развития рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк» заложено четыре принципа (см. с. 6–7 Мастер-плана): нулевой принцип – «природа во

главе всего», первый принцип – «культурный ландшафт – это основа», второй принцип – «сложившиеся сценарии нужно уважать», третий принцип – «ответственный бизнес необходим для устойчивого развития».

Принципы развития кластера в Мастер-плане сформулированы по значимости каждого из них, *поэтому оценка соответствия управленческого, организационного или проектного решения должна начинаться с нулевого принципа, который должен соблюдаться в обязательном порядке*, а остальные принципы не должны вступать в противоречие с принимаемым решением. Это зафиксировано в утверждённом Мастер-плане.

Следовательно, следует уделить особое внимание подробному рассмотрению соблюдения принципа главенства природы.

- *«Нулевой» принцип принятия решений развития территорий кластера: «природа во главе всего».* Естественная природа – главная ценность. Сохранение природного равновесия и разнообразия сложившихся ландшафтов должно быть приоритетным в принятии любых решений. Ключевые тезисы данного принципа:

- *мораторий на вырубку взрослых здоровых деревьев* – не соблюдается, согласно ОП-001-21-ОВОС, предполагается вырубка зеленых насаждений;

- *мораторий на нарушение среды обитания животных* – не соблюдается, согласно ОП-001-21-ОВОС, предполагается утрата среды обитания представителей животного мира;

- *обязательное соблюдения правил лесоустройства* – не выполняется, поскольку рассматриваемый в ОП-001-21-ОВОС участок относится к лесам, расположенным на особо охраняемых природных территориях, а также к лесам, расположенные в водоохранных зонах; ему требуются проведение работ по лесовосстановлению (что предусмотрено Мастер-планом) – для выполнения средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и других полезных функций, а не изъятие из состава ООПТ;

- *необходимость сохранения болот и заболоченных территорий* – не соблюдается, согласно ОП-001-21-ОВОС, 2,8 га рассматриваемой к изъятию и застройке территории составляют болота, кроме того, в представленном документе не учтено влияние предполагаемого строительства на территории соседствующих болот, частью экосистемы которых являются предлагаемые к изъятию; между тем, водно-болотные угодья – одна из самых ценных экосистем суши, которую необходимо сохранять, а не уничтожать, этому вопросу в Мастер-плане было уделено особое внимание;

- *необходимость регулирования рекреационной нагрузки* – не соблюдается, поскольку в результате реализации предлагаемого проекта

рекреационная нагрузка на южный берег озера Шарташ, который уже сейчас испытывает повышенную антропогенную нагрузку, что также указано и в ОП-001-21-ОВОС, значительно возрастёт; таким образом, рекреационная нагрузка не распределяется по территории кластера, а концентрируется в уже загруженном месте;

- *соблюдения ограничений, связанных с ландшафтным зонированием территории* – не выполняется, поскольку, во-первых – реализация предлагаемого проекта неминуемо приведёт к разрушению целостности ландшафта, во-вторых, в нем не учтены принципа геоэкологического проектирования, территориальной дифференцированности, функционирования природной территории и др.

Также в рамках экологической экспертизы следует уделить внимание соблюдению третьего принципа принятия решений развития территорий кластера, заложенного в утверждённый Мастер-план – «ответственный бизнес необходим для устойчивого развития» (см. с. 7).

Согласно этому принципу, на территории кластера могут располагаться коммерческие объекты, учитывающие все базовые принципы работы на природной территории и способствующие реализации стратегических направлений развития кластера. Согласно утверждённому Мастер-плану в архитектурные решения таких объектов важно закладывать следующие характеристики:

- малогабаритные объемы строений;
- временные и сезонные форматы размещения;
- мобильные форматы размещения;
- ориентация доступности объектов на пешеходов.

Эскизный проект, представленный в ОП-001-21-ОВОС, не соответствует ни одной из приведенных характеристик. В документе указано, что капитальные строения займут 80% участка, также из материалов эскизного проекта ясно, что объект ориентирован на автомобильный транспорт.

Таким образом, предлагаемые в ОП-001-21-ОВОС решения напрямую **противоречат** принципам принятия решений развития территорий рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», утверждённым в Мастер-плане.

3. В пункте 3 ОП-001-21-ОВОС (с. 14) в качестве обоснования потребности в изменении границ особо охраняемых природных территорий обозначено, что *«стратегией пространственного развития г. Екатеринбургa предусмотрено формирование водно-зеленого каркаса. Шарташский лесной парк является частью данного каркаса. Для раскрытия*

потенциала развития парка был разработан и утвержден правительством области мастер-план регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк». В рамках данного мастер-плана реализуется проект термального комплекса «Баден-Баден». Данный проект будет направлен на общее оздоровление населения, увеличение потока туристов».

Между тем, водно-зеленый городской каркас (ВЗГК) – это совокупность соединенных между собой городских территорий с растительным покровом и городскими водоемами, включенными в городскую среду. Основная задача данного каркаса – обеспечение комфорта и создание рекреационных зон, микроклимата города, улучшение экологии. Предлагаемое в ОП-001-21-ОВОС решение не только не способствует развитию ВЗГК Екатеринбурга, улучшению микроклимата и экологической ситуации, но и, напротив, нарушает его целостность предлагаемым изъятием земель из ООПТ с последующим строительством.

Противоречие утверждения о том, что предлагаемый проект реализуется в рамках утвержденного Мастер-плана подробно рассмотрен в предыдущих пунктах, поэтому сразу обратимся к тезису об увеличении потока туристов.

Увеличение потока туристов концентрировано на рассматриваемую территорию напрямую противоречит такому стратегическому направлению развития рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», как «Программирование рекреационной нагрузки» (пункт 2.1.2, с. 9 Мастер-плана).

Согласно этому стратегическому направлению, *создание точек притяжения, концентрирующих в себе основную антропогенную нагрузку, то есть сосредоточение основной активности на территории входных узлов, находящихся за пределами природной территории.* В Мастер-плане утверждено, что все капитальные строения и повышенная концентрация рекреационной нагрузки должны располагаться на входных узлах кластера, локация которых документом чётко определена. Предлагаемая в ОП-001-21-ОВОС территория к ним **не относится**.

Что касается функции оздоровления населения, предлагаемый проект с данной целью может быть реализован на иных территориях, без ущерба ООПТ «Шарташского лесного парка» и нарушения перечисленных выше принципов и стратегических направлений.

4. Поскольку предлагаемое в ОП-001-21-ОВОС решение не соответствует утверждённому Мастер-плану, его необходимо анализировать согласно

матрице отбора проектов в составе рекреационно-оздоровительного кластера, приведённой в пункте 4.3 (с. 24–26 Мастер-плана).

Согласно данной матрице, которая является утверждённой частью механизмов реализации кластера, *все инфраструктурные объекты, запланированные мастер-планом, а также иные объекты, запрос на размещение которых будет в дальнейшем, должны соответствовать видению, принципам и стратегическим направлениям развития рекреационно-оздоровительного кластера.*

В первую очередь, предлагаемый проект не должен противоречить Видению (не противоречить на 100%): *«Древнее лесное озеро в мегаполисе, нуждающееся в сохранении и восстановлении»*. Согласно утверждённому Мастер-плану, реализация предлагаемого инвестпроекта должна прямо или косвенно способствовать сохранению или восстановлению озера Шарташ, его популяризации и позиционированию как уникального природного объекта г. Екатеринбурга. Капитальное строительство на берегу озера, а также изъятие из его экосистемы природных территорий ни прямо, ни косвенно не способствует его сохранению и восстановлению, а напротив, **препятствует** этому.

Также согласно матрице отбора проектов, предложение не должно противоречить ни одному из четырех принципов (не противоречить на 100%). В пункте 2 настоящего заключения подробно описано, что рассматриваемый проект противоречит по крайней мере двум из четырех принципов.

Кроме того, согласно утверждённой матрице, проект должен способствовать реализации не менее чем четырех из восьми стратегических направлений Мастер-плана (соответствовать 50%):

- 1) реабилитация леса и озера – не способствует;
- 2) распределение рекреационной нагрузки – не способствует;
- 3) повышение экологической осознанности – не способствует;
- 4) раскрытие идентичности места – не способствует;
- 5) обновление инфраструктуры – способствует;
- 6) применение современных экологичных технологий – недостаточно данных для оценки;
- 7) культурная активация территории – не способствует;
- 8) вовлечение горожан в развитие территории – не способствует.

Следовательно, предлагаемый проект не соответствует необходимому количеству стратегических направлений развития.

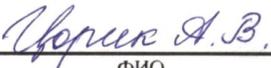
Таким образом, предлагаемый в ОП-001-21-ОВОС проект **не проходит отбор** согласно утверждённой в Мастер-плане матрице.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как участник авторского коллектива разработчиков Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк», утверждённого распоряжением Правительства Свердловской области, считаю, что предлагаемый в рассмотренной проектной документации «Оценка воздействия на окружающую среду для обоснования изменения границ особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» с целью образования земельного участка для организации лечебно-оздоровительной местности» проект **противоречит Мастер-плану**, а доводы о потребности изменения границ особо охраняемых природных территорий, приведённые в документе – неубедительны.

Следовательно, рекомендую дать ОП-001-21-ОВОС **отрицательное** заключение экологической экспертизы. Считаю, что предлагаемый проект следует **отклонить**, а границы особо охраняемой природной территории областного значения «Шарташский лесной парк» следует оставить неизменными, **без изъятий**.

Старший преподаватель кафедры Теории архитектуры и профессиональных коммуникаций (ТАиПК) ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» (УрГАХУ),
Ведущий архитектор-исследователь авторского коллектива разработчиков Мастер-плана регионального рекреационно-оздоровительного кластера «Шарташский лесной парк»


ФИО


подпись

« 27 » декабря 2021 г.



Подпись старшего преподавателя кафедры ТАиПК заверяю

Зам. Начальника ОК  Пастушкова Е.В.

«Videns autem Pilátus quia nihil proficeret,
sed magis tumultus fieret: accépta aqua,
lavit manus coram pópulo, dicens:
Ínnocens ego sum a sáanguine iusti huius»
(Матф. 27, 24).

Памятная записка об экологической обстановке оз. Шарташ, включая ООПТ «Шарташский лесной парк» и перспективах её изменений

Записка составлена в связи с предполагаемым изъятием участка ООПТ «Шарташский лесной парк» и передачи его под застройку ООО «Баден-Баден Екатеринбург» – для создания «лечебно-оздоровительной местности». в том числе бань и бассейна.

Несомненно, изъятие части ООПТ, которая является исключительно важной зоной отдыха населения г. Екатеринбурга. вряд ли целесообразно; не поддерживается значительной частью горожан. Однако есть ещё один важный, чисто коммерческий аспект этого сомнительного проекта.

Изымаемый участок находится во 2-3 зоне ЗСО источника питьевого снабжения пос. Изоплит и других частных домовладений.

В случае постройки комплекса жители могут и, наверняка. будут обращаться с требованиями в суд по поводу загрязнения водоёма. Хотя ООО «Баден-Баден Екатеринбург» утверждает об обязательной постройке эффективных очистных сооружений, эксплуатация подобного объекта не застрахована от аварийных выбросов загрязнённых сточных вод, например во время периодических весенних половодий оз. Шарташ. Один успешно выигранный суд по поводу загрязнения единственного источника водоёма вызовет лавину новых исков, что может поставить под вопрос коммерческую выгоду проекта

Обращу также внимание, что разрешение строительства для ООО «Баден-Баден Екатеринбург», может быть опасным прецедентом, поскольку облегчит выдачу новых разрешений на дальнейшую застройку берега озера. Напомню, что оз. Шарташ небольшой и практически бессточный водоём. В настоящее время, его замкнутая экосистема частично справляется со стрессовой нагрузкой возрастающих загрязнений. Очевидно, что дальнейший рост нагрузки может привести к

необратимому и весьма опасному загрязнению, вполне вероятно. очень быстрому.

Обращу внимание на странное решение ООО «Баден-Баден Екатеринбург» создать «лечебно-оздоровительную местность» на берегу водоёма, для которого уже сейчас, установлено содержание тяжёлых металлов в воде, лишь немного ниже ПДК.

В связи с вышеизложенным рекомендую ввести мораторий на любое новое строительство на берегу оз. Шарташ, а ООО «Баден-Баден Екатеринбург» подыскать для своего проекта другой участок в черте г. Екатеринбурга, например на берегу р. Исеть, которая, хотя и загрязнена, но является проточным водоёмом.

22.01.2022 г.

Доктор биологических наук М.С. Князев

