

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПОВЕДНИКА "УТРИШ"**

*ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ВАХТА ПО СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ*

[ewnc.org](http://ewnc.org)

*№EW-1/5-10*

*от 19.03.2010*

*Утверждено*

*Приказом МППБОО*

*"Экологическая Вахта*

*по Северному Кавказу"*

*№EW-5)2-10 от 19.03.2010г.*

*(Приложение №6)*

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

**ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ:**

***"ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ***

***ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО***

***ПРИРОДНОГО ЗАПОВЕДНИКА "УТРИШ"***

Экспертная комиссия, утвержденная приказом МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" №EW-2/2 от 15.01.2010г. (*Приложение №1*) в составе: руководителя комиссии - руководителя программы "Всемирное Наследие" Гринпис России, к.г.н. А. В. Петрова, ответственного секретаря - координатора МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" А.В. Рудомаха и членов комиссии: Ведущего научного сотрудника Института географии РАН, к.г.н. А.В. Дроздова, Руководителя программы по особо охраняемым природным территориям Гринпис России М.Л. Крейндлины, Председателя президиума Краевого Совета Краснодарской краевой общественной организации Всероссийского общества охраны природы М.И. Сергеевой рассмотрела материалы "Эколого-экономическое обоснование образования государственного природного заповедника "Утриш".

**Заказчик проведения государственной экологической экспертизы:** Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

**Разработчик материалов:** Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (2009 год).

По запросу МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" (исх. №EW-8/1-10 от 14.01.2010г.) Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в соответствии с ответом на данный запрос №12-47/1687 от 11.02.2010г. (**Приложение №2**), для проведения общественной экологической экспертизы переданы следующие материалы:

1. "Эколого-экономическое обоснование образования государственного природного заповедника "Утриш", выполнено Всемирным фондом природы в 2009г. согласно нумерации на 300 листах.
2. "Эколого-экономическое обоснование образования государственного природного заповедника "Утриш". Приложения", выполнено Всемирным фондом природы в 2009г. согласно нумерации с 305 по 513 страницу и 28 листов без нумерации страниц.

### **Основания для проведения общественной экологической экспертизы**

Экспертиза проводится в соответствии со статьями 20-25 Федерального закона "Об экологической экспертизе" на основании приказов №EW-2/2 от 15.01.2010г. (**Приложение №1**) и №EW-4/2 от 13.03.2010г. (**Приложение №5**).

Заявление МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" о проведении общественной экологической экспертизы материалов "Эколого-экономическое обоснование образования государственного природного заповедника "Утриш" (№EW-370/1-09 от 30.12.2009г.) 30 декабря 2009 года было направлено и зарегистрировано в администрации муниципального образования города-курорта Анапа (вх. №6072 от 30.12.2009г.) (см. **Приложение №3**).

Отказ в регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы в МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" в течении 7 дней после подачи уведомления о проведении общественной экологической экспертизы не поступил. Согласно пункту 2 статьи 23 Федерального закона "Об экологической экспертизе": *"заявление о проведении общественной экологической экспертизы, в регистрации которого в указанный срок не было отказано, считается зарегистрированным"*. Таким образом, было выполнено обязательное условие проведения общественной экспертизы, установленное пунктом 1 статьи 23 Федерального закона "Об экологической экспертизе", согласно которому: *"Общественная экологическая экспертиза осуществляется при условии государственной регистрации заявления общественных организаций (объединений) о ее проведении"*.

В соответствии с пунктом 4 статьи 23 Федерального закона "Об экологической экспертизе" МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" 17 января 2010г. в сети Интернет на своем сайте [www.ewnc.org](http://www.ewnc.org) разместила информацию о начале проведения общественной экологической экспертизы материалов "Эколого-экономическое обоснование образования государственного природного заповедника "Утриш".

#### **1. Краткое содержание представленных материалов.**

Российское Средиземноморье - уникальный анклав восточного Средиземья, где реликтовые фисташково-можжевеловые и можжевелово-дубовые леса и редколесья должны быть отнесены к статусу "Мирового наследия".

Значение описываемой территории велико для сохранения и восстановления экологического потенциала ландшафтов средиземноморского типа. Относительно хорошая сохранность природных комплексов позволяет надеяться, что при охранном режиме территории многие нарушенные сообщества лесов, редколесий, сообществ лесостепного пояса смогут пройти реабилитационный период и в дальнейшем поддерживать разнообразие сообществ и местообитаний для сохранения уникальной биоты средиземноморских ландшафтов.

Представленной документацией обосновывается, создание федеральной особо охраняемой природной территории (ООПТ) - государственного природного заповедника "Утриш" (далее по тексту - ГПЗ "Утриш"), целью которого является сохранение средиземноморских экосистем, а также населяющих их видов животных и растений, являющихся национальным достоянием не только России, но и мирового сообщества.

Наиболее интересны и богаты видами можжевелово-фисташковые и можжевелово-фисташково-дубовые редколесья, леса из сосны пицундской, петрофитные группировки щебнистых осыпей, широколиственные леса, разнотравно-злаковые первичные шибляки, степи и остепненные луга склонов. Именно эти уникальные растительные сообщества средиземноморского типа, наилучшим образом сохранившиеся на небольшом отрезке Черноморского побережья в Северо-Западном Закавказье, требуют пристального внимания, детального изучения и охраны.

С целью придания экологической целостности заповеднику, расположенному на берегу Черного моря, в его состав предлагается включить участок литорали, который максимально удален от существующих ныне подъездных путей, относительно труднодоступен и практически избавлен от необратимого антропогенного влияния (кроме избыточной рекреации и захламления побочными отходами последней). Заповедование участка литорали будет способствовать сохранению популяций морских рыб и млекопитающих, занесенных в Красные книги России и Краснодарского края.

### ***1.1. Местоположение.***

Представленные материалы обосновывают необходимость создания государственного природного заповедника "Утриш" в северо-западной части Черноморского побережья Западного Кавказа.

По схеме физико-географического районирования полуостров Абрау относится к самой западной части Северо-Черноморской провинции Большого Кавказа, характеризующейся преобладанием предгорных и низкогорных ландшафтов лесного типа. В соответствии с ландшафтной картой Кавказа здесь выделяется три группы ландшафтов:

- а) равнинно-холмистые денудационно-аккумулятивные с комплексами аридных редколесий;
- б) предгорно-холмистые эрозионно-денудационные со смешанными дубовыми, сосновыми, можжевеловыми лесами и аридными редколесьями;

в) низкогорные денудационные с субсредиземноморскими смешанно-дубовыми (из дуба пушистого и скального) и сосновыми (сосна крымская и пицундская) лесами.

В текстовой части представленных материалов приводится описание двух кластеров заповедника: Абрауского и Шесхарисского.

Абрауский кластер расположен на полуострове Абрау, находящемся на северо-востоке Черного моря, юго-восточнее Таманского полуострова, примерно в 100 км от Керченского пролива. Полуостров ограничен с севера и северо-запада долиной реки Маскага - Анапка, с юго-востока и востока долиной реки Цемес (Цемесской бухтой). Полуостров вдается в море на 15-18 км.

В Абрауский кластер заповедника предлагается включить участок литорали, ограниченный с запада устьем Водопадной щели, а с востока - устьем Широкой щели.

Шесхарисский кластер находится в центральной части хребта Маркотх, между городом Новороссийск и проселком Кабардинка города Геленджик.

Северо-западная граница Шесхарисского кластера проходит по днищу щели Кисличевой. Юго-восточная граница проводится по границам лесохозяйственных кварталов Шесхарисского и Кабардинского лесничеств, восточнее перевала Кабардинский в хребте Маркотх. Южная граница кластера проводится северной опушке лесохозяйственных выделов, занятых просекой линейного объекта, северная - по границам лесохозяйственных кварталов Шесхарисского лесничества на северном макросклоне хребта Маркотх, по левому борту реки Адегой.

В административном плане планируемый ГПЗ "Утриш" расположен в Краснодарском крае на территории городских округов: города-курорта Анапа, города Новороссийска и города-курорта Геленджик. Северо-западная часть Абрауского кластера расположена в границах города-курорта Анапа, юго-восточная - находится в составе земель города Новороссийск. Административная граница этих городских округов проходит почти посередине Абрауского кластера будущего заповедника - по правому борту Лобановой щели. Северо-западная часть Шесхарисского кластера расположена в границах города Новороссийск, а его юго-восточная часть - на территории города-курорта Геленджик. От северо-западной граница Абрауского кластера заповедника до города Анапа вдоль берега моря около 15 км, а от юго-восточной границы вдоль берега моря до Алексино около 20 км.

## ***1.2 Потребность в ресурсах.***

Исходя из анализа представленного материала, максимальная потребность в ресурсах. В данном случае, в испрашиваемой площади территории для создания ГПЗ "Утриш" составляет 34466,14 га.

ГПЗ "Утриш" планируется организовать на землях лесного фонда Российской Федерации: территория Анапского лесничества ГУ КК Анапский ЛХ, Абрауского и Шесхарисского лесничеств ГУ КК Новороссийский лесхоз Департамента лесного хозяйства Краснодарского края (по состоянию на 31.12.2006).

Согласно экспертируемых материалов ширина охранной зоны определяется в 1 км по землям лесного фонда и 2 морских мили по водному пространству морской части Абрауского кластера. Для других участков, граничащих с населенными пунктами и садоводческими товариществами, площадными объектами курортной инфраструктуры,

землями сельскохозяйственного назначения и т.д. предлагается индивидуальный подход с учетом специфики территории.

## **2. Характеристика территории, предполагаемой для организации ООПТ.**

### **2.1 Инженерно-геологические.**

Согласно схеме геоморфологического районирования вся территория Западного Кавказа (включая Абрауский и Шесхарисский кластеры планируемого заповедника) относится к Крымско-Кавказской горной стране (внешние хребты восточного сегмента альпийской орогенетической зоны), к провинции Большого Кавказа (высокогорные, среднегорные и низкогорные линейные хребты с тектоническим блоковым и эрозионно-денудационным рельефом), к области Северо-Западный Кавказ (среднегорные хребты с эрозионно-денудационным рельефом).

В тектоническом отношении территория планируемого ГПЗ "Утриш" представлена четырьмя антиклинальными складками, выражающимися в рельефе в виде невысоких отрогов Главного Кавказского хребта: Наваржского, Маркотхского, Безыменного и Абрауского (хр. Навагир и Кузня). Максимальные высоты на Абрауском полуострове (юго-западный макросклон Навагирского хребта) достигают 531,6 м (гора Кобыла) и 548,6 м - гора Орел. Средняя крутизна склонов варьирует от 25 до 35 . Максимальные высоты на территории Шесхарисского участка составляют 696,7 м (гора Большой Маркотх) и 717,6 м - гора Совхозная.

Вдоль береговой линии п-ова Абрау проходит Утришский разлом, окаймляющий новейшую впадину Черного моря.

Коренные породы на всем протяжении побережья от Туапсе до Анапы представлены отложениями флиша. Пласты флиша моноклинально и довольно круто падают в сторону моря. Междуречные поверхности сложены мощными толщами (250-350 м) нижнепалеогеновых черных и зеленых известковистых аргиллитов с частыми прослоями желтовато-серых песчаников и алевролитов. В речных долинах местами вскрываются нижележащие верхнемеловые темно-серые известковистые мергели с прослоями известняков, алевролитов и глин. Днища долин заполнены гравийно-галечниковыми, песчаными отложениями с подчиненными прослоями глин и суглинков, общая мощность которых достигает 15 м.

Широкое развитие смещений горных пород отразилось на морфологическом строении побережья, в связи с чем данный тип берега предложено называть обвальным-оползневым. Как правило, выступающие в море (в среднем на 50-100 м) участки береговых уступов являются оползневыми языками, сложенными раздробленной и перемятой массой флишевых пород. Между этими выступами расположены небольшие (примерно 100-200 м) западины (псевдолагуны), обычно заполненные солоноватой водой и отшнурованные от моря галечниковыми косами шириной до 40 м. Весьма типичным является участок побережья между мысами Большой Утриш и Малый Утриш, где на протяжении 7 км насчитывается несколько таких псевдолагун глубиной 1,5-2,0 м. Имеющиеся здесь древние обвальным-оползневые смещения распространяются вглубь от побережья на 1,5-2 км до абсолютных отметок 300 м, в то время как язык оползневых масс прослеживается на дне моря до глубины 50 м.

Помимо сейсмогравитационных обвалов и оползней, своеобразие рельефа территории определяется интенсивным проявлением эрозионных процессов.

Согласно тектонической карте Атласа Краснодарского края (1996) Шесхарисский кластер расположен в Новороссийском синклиналии подзоны флишевого прогиба унаследованного типа эпигерцинской орогенной зоны.

В районе Шесхариса представлены нерасчлененные четвертичные отложения - коллювиально-делювиальные (грубые суглинки с глыбами и щебнем скальных пород).

В приморской части хребта верхний горизонт флишевых отложений представлен песчаниками и мергелистыми глинами, чередующимися с аргиллитами, пестроцветными известняками и сланцевыми мергелями. Кремнистые известняки встречаются отдельными пластами среди песчаников.

## **2.2. Климат.**

Климат в районе планируемого ГПЗ "Утриш" умеренно-теплый, имеет ряд характерных черт, свойственных средиземноморскому типу, - довольно жаркое сухое лето и относительно теплую зиму без устойчивого снежного покрова. Наибольшее количество осадков выпадает в ноябре, декабре и январе, а наименьше - в мае-августе. Однако от типично средиземноморского климата этого района отличается более частыми вторжениями холодных воздушных масс зимой и, соответственно, более низкими зимними температурами, а также не таким резким, как в Средиземноморье, летним минимумом осадков. Поэтому такой тип климата обычно квалифицируется как субсредиземноморский.

## **2.3. Гидрографическая сеть. Поверхностные воды.**

В пределах территории планируемого ГПЗ "Утриш" располагаются как постоянные, так и временные водные объекты. К числу постоянных относятся: озеро Сухой Лиман, два прибрежных безымянных озера (далее - оз. Безымянное №1 и оз. Безымянное №2), верхнее течение р. Сукко и ручей в Водопадной Щели. К числу временных относятся ручьи водосборных бассейнов рек Сукко, Дюрсо и Адегой, а также самостоятельные ручьи, протекающие в щелях Трубецкая, Пенайская, Красная, Широкая и др. Здесь есть источники минеральных вод.

Временные водотоки Абрауского полуострова берут свое начало на Навагирском хребте. Большинство из них течет по юго-западному склону Навагирского хребта в направлении с северо-востока на юго-запад в довольно глубоких щелях с крутыми бортами. Протяженность их 3-5 км. Характерная черта всех водотоков этой области - их прерывистый характер. Потоки часто исчезают под камнями, а затем появляется ниже по течению (в Лобановой, Навагирской и Мокрой щелях).

Реки Липки, Богаго, Адегой и Адельби являются притоками Кубани различного порядка, впадающей в Азовское море. Реки второй продольной долины восточнее перевала Бабича, южного макросклона хребта Маркотх, массивов Туапхат и Фальшивый Геленджик относятся к Черноморскому бассейну.

Согласно гидрологической карте оба участка организуемого заповедника находятся на территории с реками четвертого типа - с паводками в течение всего года.

В охранную зону заповедника войдут также озеро Сладкий Лиман на территории базы отдыха "Романтик" и озеро на территории дельфинария Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова.

## **2.4. Почвенно-земельные ресурсы.**

Уникальная растительность является одним из основных факторов, обуславливающих особенности почвенного покрова. В исследуемом районе выделяются три генетических типа почв: бурые лесные, коричневые и дерновые почвы.

Бурые лесные почвы разделяются на два подтипа: бурые лесные типичные и оподзоленные. Первый подтип распространен более широко; эти почвы формируются под широколиственными лесами на значительном удалении от моря и имеют все признаки, характерные для буроземов: высокое содержание гумуса в горизонте А1 (6-8%), оглинение всего профиля, особенно хорошо выраженное в средней части (горизонт Вt), слабокислая реакция (рН около 5,5).

Бурые лесные оподзоленные почвы встречаются реже; они формируются под широколиственными лесами в условиях замедленного процесса разложения лесного опада и некоторого усиления промывного режима и отличаются наличием элювиального (или переходных) горизонтов, повышенной кислотностью (рН 5,1-5,5), ненасыщенностью основаниями.

Коричневые почвы формируются под субсредиземноморской растительностью и также разделяются на несколько подтипов. Под фисташково-можжевельниковыми редколесьями чаще всего формируются светло-коричневые почвы.

Коричневые типичные почвы в исследуемом районе распространены наиболее широко. Их отличительными чертами, помимо характерного коричневого цвета гумусового горизонта, является выраженное накопление илистой фракции в средней части профиля.

Весьма распространенными в исследуемом районе являются почвы дернового типа. Среди них выделяются дерновые лесные и дерновые слаборазвитые. Горнолесные дерновые почвы встречаются под разными типами растительных сообществ. Характерной чертой является отсутствие или слабая выраженность в морфологическом профиле этих почв иллювиального горизонта.

Коричневые (средиземноморские бурые) почвы характерны для ландшафтов Средиземноморья в целом и формируются под сухими лесами и кустарниками предгорий.

В условиях некоторого повышения увлажнения формируются выщелоченные коричневые почвы под дубовыми и дубово-грабовыми лесами. При пониженном количестве влаги и близком залегании материнских пород развиваются коричневые карбонатные почвы.

Близкое залегание к поверхности мергелей, а так же промывной тип водного режима способствуют широкому распространению дерново-карбонатных почв. Мощность гумусового горизонта колеблется от 15 до 25 см.

## **2.5. Растительный и животный мир.**

### **2.5.1. Растительность.**

Северо-Западный Кавказ является уникальным районом с точки зрения флористического богатства и ценотического разнообразия.

Территория проектируемого ГПЗ "Утриш" по схеме ботанико-географического районирования входит в Новороссийскую подпровинцию Эвксинской провинции Средиземноморской области и относится к Анапско-Геленджикскому району Новороссийского округа Крымско-Новороссийской провинции. При геоботаническом районировании территории большинство исследователей сходятся во мнении, что по видовому составу и структуре сообществ растительность может быть отнесена к средиземноморскому типу.

Структура высотной поясности Навагирского и Маркотхского хребтов соответствует шибляково-лесному (Новороссийскому) подтипу Кубанского типа высотной поясности. Экотонное положение этой территории на юге России в контактной зоне суша-море с чертами субтропического климата в пределах предгорного и низкогорного рельефа обуславливает разнообразие и своеобразие растительного покрова.

Здесь господствуют лесные ассоциации союза *Carpinion orientalis all.nov.* порядка *Quercetalia pubescentis* Br.-Vl.32. Ассоциации *Pistacio mutica - Juniperetum excelsae ass. nov.* с большой долей средиземноморских географических элементов преобладают на склонах южных экспозиций. Основными факторами разнообразия лесных формаций являются экспозиция склонов, удаление от моря и абсолютная высота над уровнем моря, в меньшей степени крутизна склона, характер щебнистости отложений.

### **Абрауский кластер.**

Северные макросклоны хребта Навагир заняты широколиственными лесами с грабом, дубом, липой, ясенем и кленами. На южном макросклоне Навагирского хребта выделяются два растительных пояса:

а) приморский можжевельново-пушистодубовый, занимающий приморские склоны с субсредиземноморскими ксерофильными лесами и редколесьями из фисташки, можжевельника, дуба пушистого и грабинника;

б) низкогорный лесной, в котором в свою очередь выделяются следующие полосы:

- переходная (пушистодубово-скальnodубовая) - предгорно-низкогорные территории с сочетанием мезофильных и ксерофильных лесов с преобладанием дуба пушистого, грабинника и древовидных можжевельников;

- внутренняя (скальnodубовая с буком) - низкогорья с мезофильными лесами с дубом скальным, грабом кавказским, липой, кленом и ясенем (приложение Т).

Наиболее специфичны в описываемом районе леса субсредиземноморского типа. Они формируются преимущественно на южных приморских склонах и представлены несколькими группами формаций, среди которых наиболее распространены грабинниково-пушистодубовые и фисташково-можжевельниковые формации. В этих лесах часто встречаются низкорослый ясень красноплодный, скумпия кожевенная и жасмин кустарниковый.

### **Шехарисский кластер.**

На хребте выражены высотные растительные пояса и высотно-климатические полосы, характерные для Кубанского (Западно-Кавказского) типа поясности. В пределах Кубанского типа выделяется шибляково-лесной (Новороссийский) подтип, для которого



характерны следующие лесообразующие породы: *Quercus pubescens*, *Q. petraea*, *Fagus orientalis*, *Juniperus excelsa*, *J. oxycedrus*, *J. foetidissima*. Территориально он совпадает с восточной (Кавказской) частью Крымско-Новороссийской провинции. Малая высота гор (не более 1000 м, хребет Маркотх - 760 м, г.Тхаб - 921 м) определяет формирование неполного спектра высотных поясов, свойственных Северо-Западному Кавказу.

Растительность хребта Маркотх по видовому составу и структуре сообществ может быть отнесена к средиземноморскому типу и рассматривается в данной работе как часть Крымско-Новороссийской провинции. Здесь сосредоточено основное ядро средиземноморской растительности: леса из дуба пушистого и сосны пицундской, редколесья из *Pistacia muttica*, *Juniperus excelsa*. На водораздельных частях произрастают скальнодубовые и дубово-грабовые леса (*Quercus petraea*, *Carpinus betulus*). В структуре флоры и растительности хребта проявляются все характерные для провинции черты. Структура высотной поясности хребта Маркотх соответствует шибляково-лесному (Новороссийскому) подтипу Кубанского типа высотной поясности.

Флора северо-западной оконечности Кавказа включает значительное количество средиземноморских элементов, что позволяет отнести ее к Крымско-Новороссийской провинции Средиземноморской флористической области. Флора хребта Маркотх включает значительное количество древнесредиземноморских (11,1%), средиземноморских (7,9%), средиземноморско-европейских (5,7%) видов и большое количество эндемичных видов (9%), что говорит о репрезентативности его флоры для Крымско-Новороссийской провинции.

Флористически наиболее богата формация можжевельника высокого (71%), включает 13 групп ассоциаций; этому способствует широкая экологическая амплитуда природных условий нижней части южного макросклона.

Флора хребта Маркотх включает 1307 видов высших сосудистых растений, относящихся к 123 семействам. Наиболее богато представленные семейства, включающие не менее 30 видов, составляют 66,7% от всей флоры хребта Маркотх.

## 2.5.2 Животный мир.

### *Энтомофауна*

Огромный объем надкласса, по различным оценкам, включающего от 900000 до 5000000 видов, например, известная энтомофауна всего Северо-Западного Кавказа оценивается в 10000 видов. На данный момент относительно полные фаунистические сводки насекомых полуострова Абрау опубликованы только по чешуекрылым.

Описываемая территория изобилует редкими, охраняемыми и эндемичными таксонами. Для всей территории заповедника известны находки 65 охраняемых видов насекомых. Обитание 50 видов установлено для Абрауского и 47 - для Шесхарисского кластера. В целом, охраняемая энтомофауна обеих участков представляет 32% видов, включенных в Красную книгу Краснодарского края. Из этого числа 13 видов включено в Красную книгу Российской Федерации, что составляет 45% всех видов насекомых, внесенный в Красную книгу Российской Федерации, обитающих на территории Краснодарского края. Еще 9 видов насекомых полуострова Абрау и хребта Маркотх включено в Приложение 2 к Красной книге Российской Федерации. Приводятся сведения о современном состоянии популяций и лимитирующие факторах охраняемых таксонов.

## ***Ихтиофауна***

Так как в пределах территории планируемого ГПЗ "Утриш" во временных водных объектах рыбы не обитают, характеристика ихтиофауны рассматриваемой территории приводится только для постоянных водоёмов и водотоков, которые расположены в пределах Абрауского участка заповедника. Согласно общепринятому зоогеографическому делению континентальных водоёмов (Берг, 1962), описываемый район располагается на территории Черноморского округа Понто-Каспийско-Аральской провинции Средиземноморской подобласти Голарктики. По одним данным (Барач, 1941), он относится к Дунайско-Кубанскому участку Черноморского округа, по другим (Плотников, Емтыль, 1991; Чихачёв, Лужняк, 2001) - между реками Сукко и Дюрсо проходит граница между Дунайско-Кубанским и Колхидско-Анатолийским участками указанного округа.

Прибрежные озёра, расположенные в описываемом районе, изучены значительно хуже. В 1930-х гг. их исследовала З.М. Пчелина и обнаружила в одном из таких солёных водоёмов, расположенном между Агирским и Лобановым ущельями, новый для фауны России вид бычка, который первоначально был описан ею как *Relictogobius kryzanowskii* (Пчелина, 1939). Впоследствии оказалось, что это название является младшим синонимом вида четырёхполосый хромогобиус (*Chromogobius quadrivittatus*), который обитает не только в указанном водоёме, но и в морях Средиземноморского бассейна (Miller, 1965). В 1971г. озёра были изучены В.И. Пинчуком, который также обнаружил четырёхполосого хромогобиуса только в озере между Агирским и Лобановым ущельями (Пинчук, 1987).

Современная ихтиофауна оз. Сухой Лиман представлена типичными пресноводными лимнофильными эврибионтными видами семейства Карповых - серебряным карасём и сазаном. В озере встречается ещё один представитель указанного семейства - верховка (*Leucaspius delineatus*) либо уклейка (С.В. Островских, устное сообщение).

В составе рыбного населения оз. Безымянное №1 отмечены два морских вида семейства Бычковые - чёрный бычок (*Gobius niger*) и бычок-рысь (*G. bucchichi*). Очевидно, ихтиофауна этого водоёма имеет аллохтонный характер и формируется за счёт заноса рыб во время штормов с черноморской водой. Возможно, состав ихтиофауны озера характеризуется определённой динамикой за счёт его периодического пополнения после сильных волнений моря другими прибрежными видами рыб семейств Иглобые (*Syngnathidae*), Губановые (*Labridae*), Бычковые (*Gobiidae*) и др.

В оз. Безымянное №2 рыбы не обнаружены. Вероятно, как и в оз. Безымянное №1, после штормов в него может заноситься и некоторое время обитать там молодь черноморских рыб.

Также приведены сведения об особо охраняемых таксонах рыб, описанных водных объектов.

## ***Герпетофауна***

В проекте приведен анализ литературных сведений по герпетофауне территории ГПЗ "Утриш" и его охранной зоны, на основе которого составлен список видов в пределах территории участков планируемого заповедника, насчитывающий 5 видов земноводных и 14 видов пресмыкающихся. Предполагается нахождение здесь ящерицы прыткой и жабы кавказской.

В зоогеографическом плане герпетофауна представлена четырьмя группами: восточно-средиземноморской (*Triturus karelini*, *Testudo graeca nikolskii*, *Pseudopus apodus*, *Darevskia praticola pontica*, *Lacerta media*, *Natrix tessellata*, *Hierophis caspius*, *Coluber najadum*, *Elaphe sauromates*), европейской (*Bufo viridis*, *Rana ridibunda*, *Emys orbicularis*, *Anguis fragilis*, *Natrix natrix*), кавказской (*Hyla arborea schelkownikowi*, *Rana macrocnemis*, *Darevskia brauneri szczerbaki*) и колхидской (*Elaphe longissima*). Наиболее многочисленна группа форм восточно-средиземноморского происхождения.

Приведены сведения о стациальном распределении и плотности популяций амфибий и рептилий, населяющих описываемую территорию. Представлен перечень 11 видов, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Краснодарского края, рассмотрены факторы, оказывающие негативное воздействие на охраняемые таксоны.

### **Орнитофауна**

Рассмотрена история орнитологических исследований на описываемой территории. Сформирован перечень видов птиц, встречающихся в предлагаемых границах заповедника, который насчитывает 157 видов птиц, относящихся к 43 семействам 19 отрядов, что составляет 45,5% от количества видов, зарегистрированных на территории Краснодарского края. По доле участия в составе фауны в обоих кластерах преобладают Воробьинообразные, субдоминантами выступают Ржанкообразные, Гусеобразные и Соколообразные. Вклад в фауну других отрядов незначителен.

По характеру пребывания на территории заповедника в орнитофауне выделены группы: оседлых, гнездящихся, пролетных, зимующих, летующих видов. В материалах приводится анализ структуры орнитофауны по различным показателям. Дано описание экологических групп птиц и их количественные показатели: дендрофилов (68 видов), лимнофилов (54), кампофилов (19), склерофилов (16).

На территории планируемого ГПЗ "Утриш" встречается 19 видов птиц, охраняемых законодательством Российской Федерации и Краснодарского края. В Красную книгу Российской Федерации занесены 6 таксонов с различным природоохранным статусом и 13 видов включены в Красную книгу Краснодарского края. Наибольшее значение данная территория имеет для сохранения гнездящихся и регулярно обитающих в соответствующие сезоны птиц: чернозобой гагары, сапсана, змееяда (*Circaetus gallicus*), орла-карлика (*Hieraaetus pennatus*), лесного жаворонка (*Lullula arborea*), пестрого каменного дрозда (*Monticola saxatilis*).

### **Териофауна**

Список млекопитающих территории планируемого ГПЗ "Утриш", по литературным данным и неопубликованным материалам насчитывает 45 видов. На Абрауском участке заповедника встречается 45 видов млекопитающих, териофауна Шесхарисского участка насчитывает 36 таксонов видового ранга. Приводится характеристика млекопитающих данной территории, а также сведения о видах, занесенных в Красные книги МСОП, Российской Федерации, Краснодарского края. Рассматриваются значимость территории для сохранения видового многообразия млекопитающих региона и России в целом.

Прибрежные скалы в окрестностях пос. Малый Утриш являются самым западным из пяти мест на территории России, где отмечен кожановидный нетопырь. Гроты, расположенные на береговых обрывах восточнее пос. Малый Утриш, служат для осеннего "роения" большинства видов рукокрылых, включая мигрантов. Именно во время роения в этих

гротах и была сделана единственная на Утрише находка европейской широкоушки (М. Мазинг, личное сообщение).

Лесные участки на полуострове Абрау заселены крайней западной популяцией кавказского лесного кота.

В целом, междуречье рр. Сукко и Дюрсо является самым западным участком Кавказа, где обитают устойчивые популяции большинства млекопитающих лесного фаунистического комплекса, а также важнейшим местом концентрации мигрирующих видов рукокрылых. Сохранение популяций млекопитающих, обитающих на Утрише, имеет большое значение для заселения этими видами окружающих лесных территорий гг. Анапа и Новороссийск, в прошлом подвергнувшихся интенсивным рубкам. Кроме того, эти популяции важны для изучения структуры генофондов и могут использоваться в качестве модельных для выяснения экологических и генетических процессов, происходящих в окраинных популяциях видов с фрагментированными ареалами.

### **Морские ценозы**

В материалах обосновывается необходимость включения в состав заповедника морской части, для сохранения характерных ценозов Черного моря. В морской части предполагаемого заповедника имеются все типичные для Чёрного моря (Круглов, 1991; Kruglov, 1991) сообщества рыб: пелагическое, скально-зарослевое, прибрежное сообщество рыхлых грунтов, сообщество рыхлых грунтов нижнего охлаждённого слоя. Кроме того приведена характеристика альгофитоценозов, макрозообентоса и ихтиоценозов.

### **Альгофитоценозы**

На скальных грунтах на глубинах менее 20 м на участке между устьем р. Сукко - устьем р. Дюрсо развиваются достаточно обильные и разнообразные фитоценозы. В районе обнаружено 99 видов водорослей (26 зеленых, 21 бурых и 52 красных). Максимальное видовое богатство демонстрируют красные водоросли (Rhodophyta) - 52,5% флоры. Среди них - наибольшее число многовидовых родов: *Ceramium*, *Polysiphonia*, *Kylinia*, *Fosliella*, *Laurencia* и другие. Доминирующее (эдификаторное) положение красные водоросли занимают только в верхней фитали (зона мелководной мозаики) и в нижней фитали, где агароносная *Phyllophora nervosa* выходит из под полога цистозир в главный ярус и становится эдификатором глубоководных ассоциаций.

На втором месте по флористической значимости - зеленые водоросли (*Chlorophyta*) - 26,3% флоры. Среди них также значительную роль играют полиспецифические роды: *Chaetomorpha*, *Cladophora*, *Enteromorpha*, *Ulothrix*. Зеленые водоросли играют эдификаторную роль в верхней фитали, а в последние годы - и в нижней, где самый крупный представитель отдела в Черном море *Codium vermilara* буквально на глазах формирует новую ассоциацию растительности.

Положение бурых водорослей в черноморской флоре своеобразно: будучи самой малочисленной из основных таксономических групп (всего 21,2% флоры), именно эта группа играет ведущую экологическую роль в формировании донной растительности. Большая часть видов бурых водорослей - эдификаторы и доминанты фитобентосных сообществ верхней и особенно средней фитали: это виды родов *Cystoseira*, *Cladostephus*, *Dilophus*, *Padina*, *Nereia* и ряд других.

### **Макрозообентос зарослей макрофитов**

Макрозообентос прибрежных зарослей макрофитов насчитывает 56 видов беспозвоночных. Среди них: кишечнополостные - 1 вид; полихеты - 14 видов; моллюски - 13 видов; ракообразные - 22 вида; мшанки - 4 вида и 2 вида асцидий. Из отдельных групп наиболее высоким было видовое разнообразие Amphipoda (15 видов), Polychaeta (14 видов) и Gastropoda (8 видов.).

### **Макрозообентос рыхлых грунтов**

На глубинах от 20 до 35 м в различных точках побережья между устьями Сукко и Дюрсо можно встретить два сообщества, отражающие различные локальные условия осадконакопления.

Сообщество *Chamelea gallina*. Сообщество с доминированием двустворчатого моллюска *Chamelea gallina* развивается на заиленных песках на глубинах 20-25 м. В сообществе отмечено 9 видов макрозообентоса (таблица 1.22), от 3 до 7 видов в пробе. Всего найдено 1 вид - Gastropoda, 6 - Bivalvia, 2 - Crustacea. Два вида - *Chamelea gallina* и *Spisula subtruncata* - найдены во всех пробах. 3 вида - брюхоногий моллюск *Nana neritea* и двустворчатые моллюски *Lucinella divaricata* и *Mytilaster lineatus* были встречены только в одной из проб.

Сообщество *Cunearca cornea* - *Pitar rudis*. Сообщество с доминированием этих двустворчатых моллюсков обнаружено в диапазоне глубин 25-35 м на илистых грунтах. В сообществе отмечено 35 видов макрозообентоса, от 14 до 27 видов на станции, от 3 до 22 видов в пробе. Всего найдено 11 видов Polychaeta, 4 - Gastropoda, 13 - Bivalvia, 3 - Crustacea, 1 - Echinodermata, 2 - Ascidiacea и 1 - Acrania. Во всех пробах найден только один вид - *Cunearca cornea*. Только 5 видов - *Calyptrea chinensis*, *Pitar rudis*, *Gouldia minima*, *Parvicardium exiguum*, *Diogenes pugilator* и *Balanus improvisus* встречены на всех трех станциях. 8 видов - *Amphelisca diadema*, *Branchiostoma lanceolatum*, *Ciona intestinalis*, *Harmothoe reticulata*, *Mytilaster lineatus*, *Nana neritea*, *Sphaerosyllis bulbosa*, *Spisula subtruncata* - найдены только в одной из 15-и проб.

Сообщество *Mytilus galloprovincialis*. Региональное сообщество с доминированием этого двустворчатого моллюска отмечено на глубине 35-50 м. В сообществе отмечено 40 видов макрозообентоса, от 16 до 35 видов на станции, от 3 до 25 видов в пробе (таблица 1.24). Всего найдено 1 вид Coelenterata, 14 видов Polychaeta, 2 - Gastropoda, 8 - Bivalvia, 7 - Crustacea, 2 - Bryozoa, 2 - Echinodermata и 4 - Ascidiacea. Только пять видов - *Trophonopsis breviata*, *Mytilus galloprovincialis*, *Abra ovata*, *Ascidella aspersa* и *Amphiura stepanovi* найдены на всех станциях. Более чем в 75% проб встречены только два вида - *Abra ovata* и *Amphiura stepanovi*. Еще три вида - *Mytilus galloprovincialis*, *Ciona intestinalis* и *Arcidia jeffreysii* встречены более чем в половине проб. 19 видов были встречены только на одной из станций.

Сообщество *Modiolus phaseolinus*. Сообщество с доминированием этого двустворчатого моллюска развивается на глубинах более 50 м. В сообществе отмечено 25 видов макрозообентоса (таблица 1.25). Всего найдено 10 видов Polychaeta, 4 - Bivalvia, 6 - Crustacea, 2 - Echinodermata и 3 - Ascidiacea. Три вида - *Modiolus phaseolinus*, *Terebellides stroem* и *Amphiura stepanovi* имеют 100% встречаемость. 15 видов были встречены только на одной из станций, причем 8 из них - полихеты *Nephtys hombergii*, *Oridia armandi*, *Prionospio cirrifera*, ракообразные *Amphelisca diadema*, *Synisoma capito*, *Naesa bedentata* и асцидии *Botryllus schlosseri*, *Ctenicella appendiculata* - только в одной из 15 проб.

## ***Ихтиоценозы***

Таксономический состав ихтиофауны морской части создаваемого заповедника "Утриш" весьма разнообразен и включает 71 вид рыб, относящихся к 36 семействам и 15 отрядам. Это составляет почти 37% от общего видового разнообразия ихтиофауны всего Чёрного моря и около 70% от видового разнообразия ихтиофауны его российской части. Столь высокое видовое богатство ихтиофауны рассматриваемого района обусловлено уникальным сочетанием ряда факторов:

- удалённостью от мощных источников загрязнения;
- разнообразием донных ландшафтов (россыпи гальки, щебня и валунника, грубообломочный и монолитный скальный материал, ракушечник, песок, ил);
- расположением участка на миграционных путях ряда видов рыб.

В составе ихтиофауны описываемого района встречаются представители различных эколого-географических групп рыб - собственно морские, проходные и полупроходные, солоноватоводные (таблица 1.26). Основу сообщества составляют средиземноморские иммигранты - тепловодные и умеренноводные морские виды. Проходные и полупроходные виды имеются только в семействах осетровые и сельдевые, солоноватоводные - в семействах сельдевые и бычковые.

В число охраняемых, включённых в Красную книгу Краснодарского края, входит 5 видов рыб, из них два внесены в Красную книгу Российской Федерации.

### ***2.6. Культурно-историческое наследие территории.***

В материалах дана детальная характеристика истории освоения территории, на основе которой сделан вывод, что описываемая часть Краснодарского края представляет собой место зарождения и формирования древнейших культур, до сих пор известных только с территории Российской Федерации.

Также в материалах описан уклад жизни, особенностей характера и занятия местных жителей городов Анапа, Геленджик и Новороссийск, поселков на полуострове Абрау: Сукко, Большой Утриш, Малый Утриш.

### ***2.7. Комплексная оценка территории. Обоснование вариантов проектирования.***

В материалах дана характеристика современного состояния территории, природопользования и хозяйственной освоенности территории проектируемого ГПЗ "Утриш", в том числе землепользователей, сельского и лесного хозяйства, лесозащиты и рекреационного природопользования.

Приведена оценка:

- характера и уровня антропогенного воздействия на популяции рыб, обитающих в водоемах и реках, амфибий, рептилий, птиц и млекопитающих территории планируемого заповедника;
- современного состояния местообитаний рыб, амфибий и рептилий;

- рекреационных ресурсов и возможностей их использования;
- устойчивости природных комплексов.

В проекте представлена комплексная оценка территории, рассматривается необходимость придания ей природоохранного статуса на основе значимости территории для сохранения биоразнообразия России, в том числе, исходя из присутствия реликтовых сообществ, уникальных фитоценозов, эдификаторами которых являются виды, занесенные в Красные книги России и Краснодарского края, критических мест обитания - рефугиумов редких, эндемичных и охраняемых видов, а также различных групп живых организмов и неживой природы.

На основе оценки природного и историко-культурного наследия, рекреационных ресурсов, современного характера воздействия на различные группы биоты, устойчивости природных комплексов, а также социально-экономической составляющей в описательной части предложены два варианта размещения заповедника: оптимальный - в виде двух кластеров Абрауского и Шесхарисского общей площадью около 16 тыс. га и минимальный - в виде одного Абрауского участка на площади около 5 тыс. га. Помимо сухопутного участка в состав заповедника предлагается включить часть шельфа полуострова Абрау на его наименее трансформированном участке. Сухопутные участки заповедника предлагается расположить только на землях лесного фонда Российской Федерации в пределах существующих ООПТ регионального подчинения. Наиболее целесообразным признается состав заповедника из двух кластеров, позволяющий распространить охранный режим практически на все типы объектов, как природного, так и антропогенного происхождения.

## **2.8. *Обоснование оптимальных границ ГПЗ "Утриш", его охранный зоны и функциональное зонирование территории.***

В проекте обосновывается необходимость включения в состав заповедника наиболее значимых для сохранения средиземноморских экосистем участков. Наиболее принципиальными для сохранения биологического разнообразия в целом и его угрожаемых представителей в частности является включение в состав ГПЗ "Утриш" следующих компонентов биоценотического разнообразия.

1. Крупные разновозрастные массивы можжевельниковых, фисташковых, фисташково-можжевельниковых, можжевельново-пушистодубовых лесов и редколесий. Такие ценозы локализованы на приморских склонах хребта Навагир, южном склоне хребта Маркотх в лесохозяйственных кварталах (далее по тексту кв.) №№32, 40, 48, 69, 70, 72, 77, 78, 79, 80 Анапского лесничества; №№11, 27, 28, 40, 41, 42, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 58, 59, 61 Абрауского лесничества; №№77, 78, 79, 80-89 Шесхарисского лесничества (рисунки Б.7, Б.9, Б.12, Б.21, В.5, Г.2, И.10).
2. Петрофильные ценозы приморских обрывов, скальных стен и осыпных склонов. Эти экосистемы фрагментарны, привязаны к экстремальным формам рельефа, относительно труднодоступны, но зачастую располагаются в непосредственной близости от наиболее посещаемой пляжной зоны (рисунки Б.6, В.2, Г.2, Г.3, Г.4, Г.5). Они локализованы в следующих участках лесного фонда: Анапское лесничество - кв. 32 (выделы 24, 25), кв. 40 (выдел 20); кв. 48 (выделы 12, 13, 17, 18), кв. 69 (выделы 7, 12, 19, 20, 21, 22, 24), кв. 70 (выделы 15, 20), кв. 72 (выдел 8), кв. 80 (выделы 17, 18). Абрауское лесничество: кв. 27 (выделы 16, 23), кв. 41 (выдел 8), кв. 42 (выделы 6, 11, 12, 15), кв. 44 (выдел 20), кв. 46 (выдел 15), кв. 47 (выдел 12), кв. 48 (выдел 10), кв. 49 (выдел 16), кв. 50 (выделы 11, 20,

24), кв. 58 (выделы 1, 12, 18, 20, 22, 32), кв. 59 (выделы 13, 14, 15). На рассматриваемых участках лесного фонда Шесхарисского лесничества площадь, занимаемая петрофильными сообществами, незначительна. Некое подобие таких ценозов сложилось на минерализованной просеке водовода, пересекающей кварталы №№77-89 и ограничивающей территорию Шесхарисского кластера с юга.

3. Древесно-кустарниковые ассоциации сложной синузальной структуры с обилием ландшафтных полей, занятых гемитермными степями, томиллярами и трагакантниками. Максимальная концентрация таких мозаично располагающихся экосистем отмечена на южных отрогах западного борта долины реки Сукко. По этой причине в территорию Абрауского кластера заповедника "Утриш" целесообразно включить следующие кварталы Анапского лесничества, отличающиеся обилием древесно-кустарниковых ассоциаций: №№21, 25, 26, 27, 29, 30, 45, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67. Охрана этих биоценозов позволит не только сохранить существующие локальные популяции редких видов, но для такого, практически вымершего вида, как толстун степной (*Bradyporus multituberculatus*), предоставит последний шанс выживания, а, возможно, восстановительной реинтродукции. Восточный борт долины Сукко, противоположный этим кварталам лесного фонда, имеет совершенно иной характер растительности. Его заповедование не может компенсировать отсутствие охранного режима на перечисленных выше лесных участках юго-восточной экспозиции.

4. Горные степи и остепненные луга различной типологии, локализованные на безлесных отрогах западного борта долины реки Сукко, южных отрогах и водоразделе хребта Маркотх (рисунок Г.6). Незначительные площади наиболее богатых в флористическом отношении средиземноморских (гемитермных) степей (Литвинская, 1994), насыщенные ксеро- и гемиксерофитными охраняемыми видами растений, сохранились на ландшафтных полянах и прогалинах можжевельниковых редколесий уже упомянутых выше кварталов Анапского лесничества (№№21, 25, 26, 27, 29, 30, 45, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67). Однако наиболее крупные, компактные массивы степей имеются на водоразделе и южных отрогах хребта Маркотх в следующих участках лесного фонда Шесхарисского лесничества: кв. 52 (выдел 17), кв. 53 (выделы 10, 11, 24), кв. 56 (выделы 5, 12, 21, 23), кв. 57 (выделы 10, 18), кв. 58 (выдел 15), кв. 59 (выделы 11, 15, 17), кв. 62 (выделы 1, 6, 7, 11), кв. 63 (выдел 4), кв. 64 (выделы 8, 10), кв. 65 (выделы 2, 3), кв. 66 (выделы 1, 5), кв. 67 (выделы 17, 19), кв. 68 (выдел 3), кв. 70 (выдел 2), кв. 71 (выделы 1, 3), кв. 72 (выделы 1, 3, 4, 7), кв. 73 (выделы 1, 4, 9), кв. 74 (выделы 1, 4, 8), кв. 75 (выделы 1, 4, 5), кв. 76 (выделы 1, 2, 5, 7, 8).

Именно в этой части хребта Маркотх сохранились крупные массивы ковыльных степей, мало затронутых кампанией по облесению, в результате которой были уничтожены сотни гектаров аналогичных формаций в Кабардинском и Новороссийском лесничествах, т.е. восточнее и западнее территории Шесхарисского кластера заповедника "Утриш". Сохранение этих целинных степей, наряду с охраной можжевельниковых формаций, является основным мотивом заповедования перечисленных выше кварталов лесного фонда Шесхарисского лесничества. Установление здесь полностью заповедного режима позволит решить проблемы охраны десятков других угрожаемых видов растений и животных, включенных в Красные книги РФ и консортивно связанных с этими типами растительности (кольчатых червей, моллюсков, насекомых, пресмыкающихся, птиц).

5. Пресные водоемы и постоянные водотоки в щелях южных склонов хребта Навагир и хребта Маркотх: озеро Сухой Лиман (выдел 30 кв. 74 Анапского лесничества), верховья реки Сукко, незатронутые сельскохозяйственным производством, в пределах кварталов №№45, 55, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68. Именно на этом участке река Сукко сохранят



водоток большую часть года, предоставляя возможность для выживания гидробионтным видам фауны, для нереста земноводных и водопоя сухопутных позвоночных. В пойменных и водных экосистемах постоянно обитают охраняемые виды членистоногих: *Anax imperator* и *Zerynthia polyxena*.

6. Высоковозрастные гемиксерофитные леса дуба пушистого и дуба скального, сохранившиеся, соответственно, в средней части южного склона хребта Навагир и на северных отрогах хребтов Маркотх и Навагир. Эти леса служат местом обитания многих ксилобионтных и ксилофильных видов насекомых, птиц, рукокрылых, охраняемых государством. Сохранение этих лесов является неперенным условием устойчивого существования на полуострове Абрау популяций копытных (кабана, косули, кавказского благородного оленя) и рукокрылых. Именно в этой зоне зимует большое количество оседлых и мигрирующих видов птиц, сюда же во время резких похолоданий откочевывают птицы с северного макросклона ГКХ.

7. Высоковозрастные неморальные леса граба кавказского и бука восточного, локальные на северном склоне хребта Навагир и достаточно характерные для северных экспозиций хребта Маркотх. Здесь эти экосистемы распространены у северо-западной границы их ареала на Кавказе и имеют обедненную фауну и флору консортов. Однако, даже на полуострове Абрау, где распространение буковых лесов носит явно реликтовый характер, с ними связано несколько федерально охраняемых видов животных, предпочитающих неморальные сообщества климаксовых стадий сукцессии, например: *Rosalia alpina* и *Parnassius mnemosyne*. Заповедование этих лесов на полуострове Абрау существенно улучшит условия локальных миграций копытных и птиц, особенно в зимний период.

8. Солонатоводные водоемы полуострова Абрау, сформировавшиеся на месте размытых неогеновых оползней флиша, и галечно-песчаные пляжи (рисунки В.2, В.3). Несмотря на локальность и определенную эфемерность таких биотопов, с ними связаны редкие и охраняемые государством виды растений, насекомых, рыб и птиц. Только на приморской растительности и пляжах обитают *Synclisis baetica*, *Lixus canescens*, *Platypteronyx auritus*. В солонатоводных "лиманчиках" некогда обитал редкий вид рыб с дизъюнктивным ареалом - хромогобиус четырёхполосый (*Chromogobius quadrivittatus*), ныне включенный в Красную книгу Краснодарского края (2007). Такие озера ("лиманчики") относятся к лесному фонду Анапского лесничества - это выдел 22 квартала 72, выделы 22 и 23 квартала 79. Их заповедование позволит сохранить места обитания локально распространенных видов, а для хромогобиуса оставит возможность восстановительной реинтродукции.

9. Литораль Черноморского шельфа. Предлагается включить в Абрауский кластер заповедника участок литорали, ограниченный с запада устьем Водопадной щели, а с востока - устьем Широкой щели (рисунки Б.8-Б.11). Именно этот участок придаст экологическую целостность заповеднику, расположенному на берегу Черного моря. Он максимально удален от существующих ныне подъездных путей, относительно труднодоступен и практически избавлен от необратимого антропогенного влияния (кроме избыточной рекреации и захламления побочными отходами последней). Его прибрежная зона включает также ландшафты и экосистемы перечисленных выше типов 1, 2, 5, 8. Заповедование участка литорали будет способствовать сохранению популяций морских рыб и млекопитающих, занесенных в Красные книги России и Краснодарского края.

Описаны границы и состав земель проектируемого заповедника, а так же определен режим ограничения хозяйственной деятельности в охранной зоне заповедника "Утриш". Предложено функциональное зонирование территории ГПЗ "Утриш".

### **3. Оценка соответствия материалов экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательству в области охраны окружающей среды.**

#### **3.1. Оценка комплектности представленных материалов и их соответствия нормам и требованиям, установленным законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей среды.**

Анализ представленных на общественную экологическую экспертизу материалов позволяет констатировать следующее:

1. На экспертизу представлены не прошитые ксерокопии материалов "Эколого-экономическое обоснование образования государственного природного заповедника "Утриш" и "Эколого-экономическое обоснование образования государственного природного заповедника "Утриш". Приложения", на титульных листах которых в качестве исполнителя указан Всемирный фонд природы. Также приведен год разработки материалов - 2009г.

2. В представленных материалах отсутствует сквозная нумерация страниц.

В "Эколого-экономическом обосновании образования государственного природного заповедника "Утриш":

- отсутствуют страницы с номерами 167-206;
- присутствует дублирующая нумерация страниц, имеющих разное содержание: 20, 55-57, 119.

Фактически отсутствует 34 листа.

В "Эколого-экономическом обосновании образования государственного природного заповедника "Утриш. Приложения":

- отсутствуют страницы с номерами 362-378, 394-404, 413-424, 436-508, итого отсутствует 113 страниц, что составляет 54 % от полного объема;
- прилагается 28 страниц без нумерации.

3. В тексте "Эколого-экономического обоснования образования государственного природного заповедника "Утриш" и в содержании "Эколого-экономического обоснования образования государственного природного заповедника "Утриш". Приложения" приводятся ссылки на приложения А, Б, В, Д, Ж, З, К, которые отсутствуют в "Эколого-экономическом обосновании образования государственного природного заповедника "Утриш. Приложения".

4. В "Эколого-экономическом обосновании образования государственного природного заповедника "Утриш. Приложения" из 28 листов приложенных без сквозной нумерации, 22 выполнены в цвете, а ранее существовавшие на них номера листов скрыты корректором.

Эти материалы, обозначенные как приложения С, Т, У, Ф, Х, Ц, Ш, Щ и приложение 14, в "Эколого-экономическом обосновании образования государственного природного заповедника "Утриш. Приложения" не приводятся в содержании указанного тома.

5. Низкое качество ксерокопий "Эколого-экономического обоснования образования государственного природного заповедника "Утриш" не позволяет экспертам ознакомиться с содержанием следующих страниц: 152-160, 224-229, 238-239, 248-249, 265-269.

6. Отсутствует ОВОС, а также документация, которая предусмотрена статьей 14 Федерального закона "Об экологической экспертизе" от 23 ноября 1995 года №174-ФЗ:

- материалы оценки воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит государственной экологической экспертизе;
- положительные заключения и (или) документы согласований органов федерального надзора и контроля с органами местного самоуправления;
- заключения федеральных органов исполнительной власти по объекту государственной экологической экспертизы в случае его рассмотрения указанными органами;
- материалы обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованных органами местного самоуправления.

Согласно п.12 "Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации", материалы общественных обсуждений, проводимых при проведении исследований и подготовке материалов по ОВОС, должны содержать:

*12.1. Способ информирования общественности о месте, времени и форме проведения общественного обсуждения.*

*12.2. Список участников общественного обсуждения с указанием их фамилий, имен, отчеств и названий организаций (если они представляли организации), а также адресов и телефонов этих организаций или самих участников обсуждения.*

*12.3. Вопросы, рассмотренные участниками обсуждений; тезисы выступлений, в случае их представления участниками обсуждения; протокол(ы) проведения общественных слушаний (если таковые проводились).*

*12.4. Все высказанные в процессе проведения общественных обсуждений замечания и предложения с указанием их авторов, в том числе по предмету возможных разногласий между общественностью, органами местного самоуправления и заказчиком.*

*12.5. Выводы по результатам общественного обсуждения относительно экологических аспектов намечаемой хозяйственной и иной деятельности.*

*12.6. Сводка замечаний и предложений общественности с указанием, какие из этих предложений и замечаний были учтены заказчиком и в каком виде, какие - не учтены, основание для отказа.*

*12.7. Списки рассылки соответствующей информации, направляемой общественности на всех этапах оценки воздействия на окружающую среду".*

Все вышеперечисленные материалы отсутствуют в составе проекта, предоставленного на экспертизу. Заказчиком государственной экологической экспертизы в проект включено только письмо Главы администрации Краснодарского края исх. №01-869/-0-02 от 09.12.2009г., информирующее о результатах общественных слушаний и согласовывающее создание заповедника "Утриш" на площади 10302 га.

Данное согласование выдано в нарушении сроков, регламентированных п.4.10. Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации: *"Принятие от граждан и общественных организаций письменных замечаний и предложений в период до принятия решения о реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности, документирование этих предложений в приложениях к материалам по оценке воздействия на окружающую среду обеспечивается заказчиком в течение 30 дней после окончания общественного обсуждения".*

В настоящее время в Анапском городском суде общей юрисдикции (Судья Ковальчук Петр Михайлович) находится на рассмотрении иск Отделения международной неправительственной некоммерческой организации "Совет Гринпис", Межрегиональной природоохранной и правозащитной благотворительной общественной организации "Экологическая Вахта по Северному Кавказу", Паньковой Светланы Александровны, Самошкиной Анны Евгеньевны в защиту нарушенных прав граждан и общественных объединений допущенных при проведении общественных обсуждений материалов комплексного эколого-экономического обоснования для образования государственного природного заповедника "Утриш" (Краснодарский край) и материалов рабочего проекта строительства противопожарной дороги в Анапском участковом лесничестве (заказчик Департамент лесного хозяйства Краснодарского края) 1 декабря 2009г. в по адресу: г.-к. Анапа, ул. Астраханская, 2 в ЦНК "Родина".

7. В "Эколого-экономическом обосновании образования государственного природного заповедника "Утриш. Приложения" отсутствует приложение к письму заместителя главы администрации Краснодарского края от 4.09.2009г. №07-372/09-03: "Схема границ заповедника и его охранных зон" предлагаемой площадью 9112 га.

### ***3.2. Оценка качества представленных материалов и их соответствия нормам и требованиям, установленным законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей среды.***

В виду того, что представленные материалы не имеют никаких подписей и других признаков их подлинности, в т.ч. отсутствуют подписи исполнителей разделов проекта, МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" обратилась письмом от 10.03.2010г. №EW-43/1-10 во Всемирный фонд природы с просьбой подтвердить соответствие материалов, предоставленных на общественную экологическую экспертизу, документам, разработанным Всемирным фондом природы:

- "Эколого-экономическому обоснованию для образования государственного природного заповедника "Утриш", подготовленному в 2008г. в рамках научно-исследовательской работы по дополнительному соглашению №СЛ-12-03/39-1 к Государственному контракту №СЛ-12-03/39 от 30 апреля 2008г. по базовому проекту 08-У4-01 "Подготовить проекты эколого-экономических обоснований для образования и

расширения государственных природных заповедников и национальных парков в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.05.2001г. №725-р" (предложено 2 варианта размещения заповедника оптимальный - в виде двух кластеров Абрауского и Шесхарисского общей площадью 16400,24 га и минимальный - в виде одного Абрауского участка на площади 6051,14 га);

- "Эколого-экономическому обоснованию для образования государственного природного заповедника "Утриш", подготовленному в 2009г. в соответствии с письмом Минприроды России от 16.04.2009г. №12-47/4573 (обоснован 1 вариант размещения заповедника в виде двух кластеров: Абрауского и Шесхарисского общей площадью 34466,14 га).

Из ответа старшего координатора проектов регионального отделения "Российский Кавказ" Всемирного фонда природы Р.А. Мнацеканова (Исх. №5 от 15.03.2010г.) (*Приложение №4*) на указанный запрос следует, что данные материалы являются компиляцией перечисленных выше разработок Всемирного фонда природы. Однако сформированные таким образом материалы не являются законченным проектом и не отражают позиции Всемирного фонда природы по вопросу организации заповедника "Утриш", поэтому нельзя приписывать авторство этих материалов Всемирному фонду природы.

Включение заказчиком государственной экологической экспертизы в состав документов, предоставленных на общественную экологическую экспертизу, а, соответственно, и на государственную экологическую экспертизу, картографических материалов (приложения С, Т, У, Ф, Х, Ц, Ш, Щ) эколого-экономического обоснования образования государственного природного заповедника "Утриш", разработанного в 2009г., дезинформирует экспертов, а также наносит вред профессиональной репутации разработчиков проектов обоснования создания заповедника "Утриш", подготовленных Всемирным фондом природы в 2008 и 2009 гг.

Рассматриваемый картографический материал иллюстрирует обоснование создания заповедника на площади 34466,14 га, а не 16345га - максимальная площадь, указанная в "Эколого-экономическом обосновании для образования государственного природного заповедника "Утриш", представленных на экспертизу. Естественно такой дисбаланс описательной части и картографии вызывает недоумение экспертов общественной экологической экспертизы и недопустим в материалах эколого-экономического обоснования ГПЗ "Утриш".

Представленные материалы не являются логически завершенными, так как разработчики проекта не имеют четкого и ясного представления о площади территории, испрашиваемой для создания ГПЗ "Утриш". В тексте материалов, представленных на общественную экологическую экспертизу, имеются существенные разночтения по площади оптимального варианта заповедника: так на стр. 4 приводится площадь оптимального варианта около 16 тыс. га, а на стр. 13, 152, 275 говорится, что площадь заповедника составит 16345 га Абрауский (13026 га) и Шесхарисский кластеры (3319 га), морской части - 9520 га (в Абрауском кластере).

Администрация Краснодарского края также не имеет четкой позиции по данному вопросу:

- в реферате и в разделе 5.5. согласовывается создание ГПЗ "Утриш" на площади 10302 га (в том числе морская часть 783 га);

- в письме заместителя главы администрации Краснодарского края от 4.09.2009г. №07-372/09-03 указана площадь в 9112 га;
- в прилагаемом картографическом материале (приложения С, Т, У, Ф, Х, Ц, Ш, Щ) указываются границы заповедника площадью 34466,14 га;
- в прилагаемом картографическом материале - 4 листах приложений 1-3 и одном без номера указывается площадь 10008, га и 10302 га.

Предложенный администрацией Краснодарского края вариант размещения ГПЗ "Утриш", согласованный Минприроды России, разительно отличается от предложений, разработанных Всемирным фондом природы:

- 1) из состава земель заповедника исключен Шесхарисский кластер;
- 2) из территории Абрауского кластера исключена большая часть значимых участков, обеспечивающих сохранение средиземноморской биоты;
- 3) площадь заповедника уменьшена до 10302 га;
- 4) территория заповедника фрагментирована тремя технологическими коридорами, предназначенными для создания линейных объектов.

При этом данные изменения не отражены в тексте материалов и не обоснованы.

Специальные исследования, проведенные в 2009г. позволили очертить границы наиболее значимых для сохранения средиземноморских экосистем участков на территории Абрауского полуострова (эти материалы доступны на сайте Всемирного фонда природы по ссылке: <http://www.wwf.ru/pic/regions/caucasus/utrish/utrish1.jpg>). Сравнение границ ГПЗ "Утриш", предложенных администрацией Краснодарского края, и значимых участков показывает, что большая часть территории этих участков исключена из состава создаваемого заповедника, а именно:

- часть территории кв. 40, 52, 60, 61, 68, 69, 72, 79. Анапского лесничества;
- часть территории кв. 27, 28, 40, 41, 42, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 58, 61 Абрауского лесничества.

Необходимость столь кардинальных изменений прохождения границ и соответственно площади заповедника по сравнению с первоначальными проектами, разработанными Всемирным фондом природы, объясняется разделе "5.5 Уточненные границы ГПЗ "Утриш" на стр. 283, где, в частности, сказано: *"...Границы рассчитаны с учетом социально-экономического развития муниципальных районов и перспективного развития малых курортов в границах населенных пунктов Большой и Малый Утриш, а также рекреационных объектов в прибрежной полосе на участке от с. Дюрсо до пос. Малый Утриш и необходимости прокладки технологического коридора для строительства дороги, прокладки инженерных сетей и строительства инженерных сооружений к объектам курорта. Схема уточненных границ заповедника в Приложении"*.

Предложенный текст только констатирует желание администрации Краснодарского края использовать данную территорию для рекреационного освоения. Причем необходимость такого использования никак не доказывается утвержденными схемами территориального

планирования городов-курортов Анапа, Геленджик, города-героя Новороссийск, а также расчетами, доказывающими, что предлагаемое развитие региона обеспечит сохранение биоты и не будет связано с уничтожением уникальных ландшафтов, охраняемых законодательством Российской Федерации и Краснодарского края таксонов животных и растений. Полностью отсутствуют выкладки, демонстрирующие расчеты ущерба окружающей среде при освоении территории в масштабах, предлагаемых администрацией Краснодарского края, которые могли бы показать эффективность столь глобального освоения нетронутых уникальных территорий, представленных в России только на ограниченном участке Черноморского побережья.

Есть только одно адекватное объяснение происходящему: решения о границах заповедника "Утриш" принимаются волевым методом, вопреки мнению ученых и природоохранных организаций, без учета международных обязательств России по сохранению биологического разнообразия и законодательства Российской Федерации.

Оценивая соответствие данных материалов законодательству Российской Федерации приходится констатировать, что, несмотря на тот факт, что первоначальные документы, подготовленные Всемирным фондом природы, являлись логически завершенными, а границы заповедника научно-обоснованными, что подтверждается ведущими научно-исследовательскими институтами и ВУЗами России (см. письма к Ю.П.Трутневу от МГУ, ИПЭЭ РАН, Института географии РАН, ЗИН РАН

[http://www.wwf.ru/data/news/5632/mgu\\_utris.pdf](http://www.wwf.ru/data/news/5632/mgu_utris.pdf)

<http://fgu.ane.ru/images/trutnev%20001.jpg>

[http://www.wwf.ru/data/news/5632/\\_8470\\_243\\_ot\\_221009\\_ipaa\\_ran.pdf](http://www.wwf.ru/data/news/5632/_8470_243_ot_221009_ipaa_ran.pdf),

[http://www.wwf.ru/data/news/5632/zin\\_ran.pdf](http://www.wwf.ru/data/news/5632/zin_ran.pdf)

материал, представленный заказчиком на государственную экологическую экспертизу, с учетом предлагаемого администрацией Краснодарского края варианта размещения заповедника, не учитывает следующих позиций действующего законодательства Российской Федерации и Краснодарского края:

1. Статьи 3 Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10 января 2002 года №7-ФЗ, которая гласит: *"Хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе следующих принципов:*

- *научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды;*
- *охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности;*
- *ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного*

*самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях;*

- *презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности;*
- *обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности;*
- *обязательность проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды;*
- *учет природных и социально-экономических особенностей территорий при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности;*
- *приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;*
- *сохранение биологического разнообразия;*
- *запрещение хозяйственной и иной деятельности, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, а также реализации проектов, которые могут привести к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям окружающей среды;*
- *международное сотрудничество Российской Федерации в области охраны окружающей среды".*

2. Статьи 4 Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10 января 2002 года №7-ФЗ, в которой говорится, что *"особой охране подлежат ... государственные заказники, ... объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, континентальный шельф и исключительная экономическая зона Российской Федерации, а также редкие или находящиеся под угрозой исчезновения почвы, леса и иная растительность, животные и другие организмы и места их обитания"*.

3. Статьи 60 Федерального закона "Об охране окружающей среды" от 10 января 2002 года №7-ФЗ, которая предусматривает *"В целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации. Растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. ... Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания"*.

4. Статьи 24 Федерального закона "О животном мире" от 24 апреля 1995 года №52-ФЗ: *"Действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красные книги, не*



*допускаются. Юридические лица и граждане, осуществляющие хозяйственную деятельность на территориях и акваториях, где обитают животные, занесенные в Красные книги, несут ответственность за сохранение и воспроизводство этих объектов животного мира в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации".*

5. Статьи 24 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" от 14 марта 1995 года №33-ФЗ: *"На территориях государственных природных заказников постоянно или временно запрещается или ограничивается любая деятельность, если она противоречит целям создания государственных природных заказников или причиняет вред природным комплексам и их компонентам. ... Задачи и особенности режима особой охраны конкретного государственного природного заказника регионального значения определяются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принявшими решение о создании этого государственного природного заказника".*

6. Статьи 95 Земельного кодекса Российской Федерации от 25 октября 2001 года N 136-ФЗ: *"На землях государственных природных заповедников, в том числе биосферных, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, памятников природы, дендрологических парков и ботанических садов, включающих в себя особо ценные экологические системы и объекты, ради сохранения которых создавалась особо охраняемая природная территория, запрещается деятельность, не связанная с сохранением и изучением природных комплексов и объектов и не предусмотренная федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. В пределах земель особо охраняемых природных территорий изменение целевого назначения земельных участков или прекращение прав на землю для нужд, противоречащих их целевому назначению, не допускается".*

#### **4. Оценка полноты выявления масштабов прогнозируемого воздействия на окружающую среду в результате осуществления намечаемой деятельности и экологической обоснованности допустимости ее реализации (покомпонентная оценка материалов ОВОС).**

В виду того, что в материалах, предоставленных Минприроды России на общественную экологическую экспертизу, отсутствует раздел ОВОС, дать надлежащее заключение о воздействии объекта на окружающую среду невозможно.

В материалах так же отсутствует техническое задание на проведение ОВОС предусмотренное п. 3.1.2. Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, которое должно содержать:

- "- наименование и адрес заказчика (исполнителя);*
- сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду;*
- основные методы проведения оценки воздействия на окружающую среду, в том числе план проведения консультации с общественностью;*
- основные задачи при проведении оценки воздействия на окружающую среду;*
- предполагаемый состав и содержание материалов по оценке воздействия на окружающую среду".*

## 5. Общая оценка качества представленных материалов.

Несмотря на актуальность в сохранении уникальных средиземноморских комплексов, данные материалы не могут лечь в основу принятия решения о создании ГПЗ "Утриш", так как они являются некомплектными и не отвечают требованиям действующего законодательства. Уровень проработки материалов "Эколого-экономическое обоснование создания государственного природного заповедника "Утриш" не может явиться основанием к созданию данной федеральной ООПТ, в полной мере обеспечивающего сохранность природных комплексов, недопущения их дальнейшего разрушения и отчуждения участков территории.

Кроме того, решение на котором настаивает Минприроды России, как заказчик государственной экологической экспертизы, а именно создание ГПЗ "Утриш" в предложенных администрацией Краснодарского края границах, не обосновано проектными разработками и соответствующими расчетами, не основывается на научном материале, не учитывает особенностей распространения и значимость данной территории в сохранении биоразнообразия России.

Из состава заповедника полностью исключен Шесхарисский кластер, а также наиболее ценные прибрежные участки Абрауского кластера, входящие в настоящее время в состав заказников "Большой Утриш" и "Абрауский", при этом научное сообщество, выполняя распоряжение Правительства Российской Федерации №725-р, основываясь на территориальном распределении уникальных средиземноморских ландшафтов, распространении редких, охраняемых, реликтовых и эндемичных таксонов растений и животных, настаивало на включении в ГПЗ "Утриш" именно прибрежных участков Абрауского кластера.

Данное мнение основано на приоритетности в сохранении природных комплексов и объектов, имеющих особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение и являющихся национальным достоянием России.

Предполагаемое рекреационное освоение участков заказников "Абрауский" и "Большой Утриш", наряду с отсутствием исследований по оценке воздействия на окружающую среду, не позволяют сделать вывод о допустимости создания ГПЗ "Утриш" в границах, предусмотренных разделом 5.5 и Приложением "Уточненные границы ГПЗ "Утриш". Развитие рекреационных объектов в прибрежной полосе между с. Дюрсо и пос. Малый Утриш, а также в границах населенных пунктов Большой и Малый Утриш, и необходимость технологических коридоров для расширения дороги и прокладки коммуникаций к "объектам курорта" противоречит действующему режиму заказников "Абрауский" и "Большой Утриш".

На схеме "Уточненные границы ГПЗ "Утриш" из состава заповедника исключены земли лесного фонда, не входящие в границы населенных пунктов Большой и Малый Утриш. Также из земель заповедника исключен не расположенный между с. Дюрсо и пос. Малый Утриш прибрежный участок лесного фонда в кварталах 72 и 79 Анапского участкового лесничества площадью около 120 га, и технологический коридор для дороги к нему. При этом какие-либо обоснования для исключения данной территории из состава заповедника в разделе 5.5 отсутствуют. Не приведены и основания для исключения их состава заповедника всего Шесхарисского кластера.

Неясно, какими документами предусмотрены упомянутое развитие курортов, прокладка инженерных сетей и строительство дороги. Проекты генеральных планов Анапы и Новороссийска не утверждены, а названная деятельность не допускается на территории государственных природных заказников, в пределах которых расположены названные администрацией Краснодарского края населенные пункты и прибрежная полоса.

Планируемое рекреационное освоение исключенных из границ ГПЗ "Утриш" прибрежных участков между пос. Дюрсо и Большой Утриш приведет к невосполнимым потерям для субсредиземноморских экосистем, ради сохранения которых и создается заповедник. Освоение участков можжевелово-фисташковых лесов является прямым нарушением федерального закона "Об охране окружающей среды", запрещающего уничтожение видов, внесенных в Красную книгу РФ и их местообитаний.

Намерения администрации края развивать рекреационную деятельность на землях, обладающих исключительной природоохранной ценностью, противоречат принципам экологически устойчивого развития и не согласуются с обязательствами государства по выполнению ряда российских и международных нормативных документов, в том числе федеральных законов (ФЗ "Об охране окружающей среды", ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях") и ратифицированных конвенций (Бухарестская конвенция, Конвенция о сохранении биологического разнообразия). Мировая практика на протяжении уже нескольких десятилетий диктует необходимость иного подхода, основанного на приоритете сохранения уникальных экосистем.

Без какого-либо обоснования сокращена описываемая в материалах планируемая акватория ГПЗ "Утриш". Это изменение, внесенное администрацией Краснодарского края, подвергает планируемый заповедник возрастающей угрозе нарушения его режима со стороны моря и будет способствовать деградации самих морских экосистем региона.

Предложения администрации Краснодарского края об уточнении границ ГПЗ "Утриш" необоснованны и неприемлемы как противоречащие целям создания заповедника, и действующему законодательству об охране окружающей среды Российской Федерации, а также могут привести к нарушению Российской Стороной своих международных обязательств.

Таким образом, в существующем виде "Эколого-экономическое обоснование создания государственного природного заповедника "Утриш" противоречит основным целям создания заповедника и не может служить основанием для определения его границ.

## **ЗАМЕЧАНИЯ**

1. Материалы, представленные на государственную экологическую экспертизу и предоставленные для проведения общественной экологической экспертизы, не являются комплектными, так как не отвечают требованиям Федерального закона "Об экологической экспертизе" от 23 ноября 1995 года №174-ФЗ и Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации.
2. Внесенные заказчиком государственной экологической экспертизы изменения в проект, разработанный Всемирным фондом природы, исказили первоначальные предложения по созданию заповедника, отрицательно сказались на качестве материалов. Из проекта исключен целый ряд приложений, в частности систематический список флоры описываемой территории, что исключает возможность экспертов получить адекватное

представление о ценности данной территории. В то же время в проект включены приложения, которые не перечислены в содержании, присутствие которых вносит только разночтения в проектные решения.

3. Текстовая часть проекта противоречит предложенному картографическому материалу. В текстовой части обоснования содержится раздел 5.5. на стр. 283 "Уточненные границы ГПЗ Утриш", суть которого полностью противоречит основному тексту обоснования, особенно - оценкам природоохранной значимости биотопов и фитоценозов, приводимым на стр. 208 - 212 обоснования.
4. Представленные материалы не являются логически завершенными, так как заказчик государственной экологической экспертизы не имеет четкого и ясного представления о площади и границах территории, испрашиваемой для создания ГПЗ "Утриш". В тексте материалов, представленных на экспертизу, имеются существенные разночтения по площади и прохождению границ заповедника.
5. Вариант размещения ГПЗ "Утриш", описанный в разделе 5.5. необоснован. Отсутствуют утвержденные планы развития городов-курортов Анапа, Геленджик, города-героя Новороссийск, а также расчеты, доказывающие, что предлагаемое развитие региона обеспечит сохранение биоты и не будет связано с уничтожением уникальных ландшафтов, охраняемых законодательством Российской Федерации и Краснодарского края таксонов животных и растений. Не приведены выкладки, демонстрирующие расчеты ущерба окружающей среде при освоении территории в масштабах, предлагаемых администрацией Краснодарского края, которые могли бы продемонстрировать эффективность столь глобального освоения нетронутых уникальных территорий, представленных в России только на ограниченном участке Черноморского побережья. Данные предложения администрации Краснодарского края не обоснованы проектными разработками и соответствующими расчетами, не основываются на научном материале, не учитывают особенности распространения и значимость биоты данной территории, что позволяет отнести это решение к категории "политических".
6. Проектные решения, отраженные на карто-схемах (Приложения 1, 2, 3 и б/н), предполагают исключение части особо ценных участков государственного комплексного (ландшафтно-флористического и морского) заказника "Большой Утриш" с целью их дальнейшего хозяйственного освоения с учетом социально-экономического развития муниципальных районов и необходимости прокладки технологического коридора для строительства дороги, прокладки инженерных сетей и строительства инженерных сооружений. На сегодняшний день данная территория имеет статус ООПТ на основании Постановления главы администрации Краснодарского края от 02.03.1994г. №116.

В настоящее время действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрена процедура отмены статуса ООПТ, а так же исключения части территории из состава ООПТ, изменения целевого назначения земельных участков ООПТ или прекращение прав на землю для нужд, противоречащих их целевому назначению.

## **ВЫВОДЫ**

**В процессе проведения общественной экологической экспертизы экспертная комиссия определила, что материалы "Эколого-экономическое обоснование образования государственного природного заповедника "Утриш", представленные на государственную экологическую экспертизу Министерством природных ресурсов**

и экологии Российской Федерации не могут быть основанием для принятия решения по созданию ГПЗ "Утриш" так как данные материалы:

1. По комплектности и качеству не соответствуют существующим требованиям законодательства Российской Федерации, установленным в области охраны окружающей среды и особо охраняемых природных территорий.
2. Содержат большое количество неточных и недостоверных данных.
3. Проектное решение, подготовленное администрацией Краснодарского края, не обеспечивает сохранение уникальных средиземноморских экосистем, представленных в России на ограниченной территории Черноморского побережья, редких, охраняемых, реликтовых, эндемичных видов животных, растений и грибов в составе биоразнообразия России.
4. Не содержат реальной оценки масштабов прогнозируемого воздействия на окружающую среду в результате осуществления намечаемой деятельности и экологическую обоснованность допустимости ее реализации.
5. Не обеспечивают исполнение международных обязательств Российской Федерации.
6. Игнорируют позицию научного сообщества, природоохранной общественности и местных сообществ, являются причиной социальной напряженности в регионе.
7. Требуют доработки с учетом высказанных замечаний.

Срок действия настоящего заключения два года.

*Председатель комиссии:*

**А.В. ПЕТРОВ**

*Руководитель программы "Всемирное наследие" Гринпис России, к.г.н.*

*Ответственный секретарь:*

**А.В. РУДОМАХА**

*Координатор МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу"*

*Эксперты:*

**А.В. ДРОЗДОВ**

*Ведущий научный сотрудник*

*Института географии РАН, к.г.н.*

**М.Л. КРЕЙНДЛИН**

*Руководитель программы по ООПТ*

*Гринпис России*

**М.И. СЕРГЕЕВА**

*Председатель президиума Краевого Совета*

*ККОО Всероссийского общества охраны природы*

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**1) Приказ МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" №EW-2/2 от 15.01.2010г. (2 л.)**

**2) Письмо Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации №12-47/1687 от 11.02.2010г. (1 л.)**

**3) Письмо МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" №EW-370/1-09 от 30.12.2009г. (4 л.)**

**4) Письмо Регионального офиса "Российский Кавказ" Всемирного фонда природы №5 от 15.03.2010г. (4 л.)**

**5) Приказ МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" №EW-4)2-10 от 13.03.2010г. (1 л.)**

**6) Приказ МППБОО "Экологическая Вахта по Северному Кавказу" №EW-5)2-10 от 19.03.2010г. (1 л.)**

**[ФАКСИМИЛЬНАЯ КОПИЯ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ №EW-1/5-10 от 19.03.2010](#)**