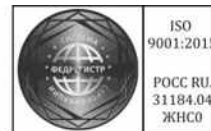




ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

БАЛТМОРПРОЕКТ СПБ



по проектированию и изысканиям в области морского транспорта

198035, Санкт-Петербург, ул. Гапсальская д.3, тел.:+7(812)680-30-00, факс:+7(812)680-30-04 e-mail: bmp@baltmp.ru

Ген. Заказчик: ООО «Специализированный застройщик «ЛСР»

Заказчик: ООО «БКН-Проект»

Арх. № 00197

**ИНЖЕНЕРНАЯ ПОДГОТОВКА ТЕРРИТОРИИ
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (В ТОМ ЧИСЛЕ
УВЕЛИЧЕНИЕ ВЫСОТНЫХ ОТМЕТОК)
ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ВОЗВЕДЕНИЯ ОБЪЕКТОВ
НЕДВИЖИМОСТИ, ИНЖЕНЕРНОЙ
И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.
1 ЭТАП**

ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

**РАЗДЕЛ 8 «ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»**

0333-0018-ООС1.3

Часть 1

**Оценка воздействия на окружающую среду
Книга 3 Материалы общественных обсуждений**



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

БАЛТМОРПРОЕКТ СПБ



по проектированию и изысканиям в области морского транспорта

198035, Санкт-Петербург, ул. Гапсальская д.3, тел.:+7(812)680-30-00, факс:+7(812)680-30-04 e-mail: bmp@baltmp.ru

Ген. Заказчик: ООО «Специализированный застройщик «ЛСР»

Заказчик: ООО «БКН-Проект»

Арх. № 00197

**ИНЖЕНЕРНАЯ ПОДГОТОВКА ТЕРРИТОРИИ
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (В ТОМ ЧИСЛЕ
УВЕЛИЧЕНИЕ ВЫСОТНЫХ ОТМЕТОК)
ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ВОЗВЕДЕНИЯ ОБЪЕКТОВ
НЕДВИЖИМОСТИ, ИНЖЕНЕРНОЙ
И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.
1 ЭТАП**

ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

**РАЗДЕЛ 8 «ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»**

0333-0018-00С1.3

Часть 1

Оценка воздействия на окружающую среду

Книга 3 Материалы общественных обсуждений

Генеральный директор

Н.М. Сидоренко

Главный инженер проекта

А.Н. Фокин



ЭкоСкай

Общество с ограниченной ответственностью «Экоскай»

Член САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ № 2136 АССОЦИАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ»

Член САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ № 316 АССОЦИАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ «ГЕОИНДУСТРИЯ»

Ген. Заказчик – ООО «Специализированный застройщик «ЛСР»

Заказчик – ООО «БКН-Проект»

Арх. № 00197

**ИНЖЕНЕРНАЯ ПОДГОТОВКА ТЕРРИТОРИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ
УЧАСТКОВ (В ТОМ ЧИСЛЕ УВЕЛИЧЕНИЕ ВЫСОТНЫХ ОТМЕТОК)
ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ВОЗВЕДЕНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ,
ИНЖЕНЕРНОЙ И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.
1 ЭТАП**

ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

**РАЗДЕЛ 8 «ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»**

0333-0018-ООС1.3

Часть 1. Оценка воздействия на окружающую среду

Книга 3. Материалы общественных обсуждений

Генеральный директор

И.Д. Бадюков



МОСКВА

2021



СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Техническое задание на подготовку оценки воздействия на окружающую среду	3
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Публикации о начале проведения общественных обсуждений, о проведении общественных слушаний в СМИ федерального, регионального и местного уровней	8
Приложение 2.1. Газета «Транспорт России»	8
Приложение 2.2. Газета «Петербургский дневник»	9
Приложение 2.3. Газета «Муниципальный вестник»	12
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Опросные листы по ТЗ и предварительным материалам ОВОС	14
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Протокол общественных обсуждений	158
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Опросные листы по ТЗ и предварительным материалам ОВОС (после слушаний)	181
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Письмо Комитета по природопользованию и охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности (по итогам общественных обсуждений)	205
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Таблица учета замечаний, предложений, комментариев общественности к материалам ТЗ и ОВОС	214
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Таблица учета замечаний, предложений, комментариев общественности к материалам ТЗ и ОВОС после слушаний	352



ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Техническое задание на подготовку оценки воздействия на окружающую среду

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор

ООО «Балтморпроект СПб»
Н.М.Сидоренко

« 30 » ноября 2020г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в составе проектной документации по объекту «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап»

1	Наименование генерального Заказчика / адрес	ООО «Специализированный застройщик «ЛСР» Юридический адрес: 190031, г. Санкт-Петербург, Казанская улица, дом 36 лит. Б, эт/пом/каб 1/10н (1)/111
2	Генеральный проектировщик / адрес	ООО «БКН-Проект» Юридический адрес: 192029, город Санкт-Петербург, проспект Обуховской Обороны, дом 86 лит. К, пом. 26-н офис 631
3	Заказчик документации / адрес	ООО «Балтморпроект СПб» Юридический адрес: 198035, г. Санкт-Петербург, ул. Гапсальская, д.3, оф. 409
4	Разработчик документации / адрес	ООО «Экоскай» Юридический адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, корп. 1, эт. 2, пом. I, ком. 24.
5	Наименование объекта	«Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры.1 этап»
6	Район, пункт и площадка расположения объекта	г. Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, северо-западная оконечность Васильевского острова, ограниченная Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД1_2_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2, в Василеостровском районе, кварталы 30-38.
7	Сроки проведения ОВОС	Декабрь 2020 - июнь 2021 г.
8	Цель работы	8.1. Обеспечить соответствие материалов ОВОС требованиям законодательства РФ в области охраны окружающей среды, а также международных нормативных правовых актов. 8.2. Провести оценку воздействия на окружающую среду (далее ОВОС) инженерной подготовки территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для



		целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап
9	Основные задачи при проведении ОВОС	<p>9.1. Анализ состояния территории, на которую может оказать влияние инженерная подготовка территории (состояние компонентов окружающей среды, наличие и характер антропогенной нагрузки и т.п.).</p> <p>9.2. Выявление характера и уровня возможных воздействий деятельности на окружающую среду.</p> <p>9.3. Анализ мероприятий, уменьшающих, смягчающих или предотвращающих негативное воздействие, оценка их эффективности.</p> <p>9.4. Оценка значимости остаточных воздействий на окружающую среду и их последствий.</p>
10	Методы проведения оценки воздействия на окружающую среду, план проведения консультаций с общественностью.	<p>10.1. Материалы тома ОВОС должны быть разработаны в соответствии с требованиями «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденного приказом Госкомэкологии России, а также иных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы ОВОС.</p> <p>10.2. При подготовке материалов ОВОС должно быть выявлено и проанализировано воздействие на компоненты окружающей среды с учетом специфики намечаемой хозяйственной деятельности, принятых технических решений и фоновое состояние окружающей среды в районе проведения работ:</p> <ul style="list-style-type: none">• Оценка воздействия на геологическую среду;• Оценка воздействия на атмосферный воздух;• Оценка воздействия физических факторов;• Оценка воздействия на водную среду;• Оценка воздействия на водную биоту;• Оценка воздействия на растительный и животный мир;• Оценка воздействия при обращении с отходами;• Оценка воздействия на социально-экономические условия;• Оценка воздействия при аварийных ситуациях. <p>В частности, необходимо выполнить следующие работы:</p> <ul style="list-style-type: none">- определить характеристики хозяйственной деятельности;- проанализировать экологическую обстановку в районе проведения работ (состояние окружающей природной среды, наличие особо охраняемых природных территорий (ООПТ), наличие территорий традиционного природопользования коренных народов, наличие антропогенной нагрузки и ее характер и т.п.);- выявить возможные виды и источники воздействия на окружающую среду;- оценить воздействие на компоненты окружающей среды;- оценить значимость остаточных воздействий на окружающую среду и их последствия;- разработать перечень мероприятий по предотвращению и/или минимизации возможного негативного воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду при выполнении работ;- разработать предложения по программе производственного экологического контроля и



		<p>мониторинга.</p> <p>10.3. План проведения консультаций с общественностью. В качестве основного метода выявления общественных предпочтений необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none">• Опубликовать объявления о вынесении на обсуждение Технического задания (далее Задания) на пролепление ОВОС и предварительных материалов ОВОС в официальных изданиях органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, на территории которых намечается реализация проекта, а также в официальных изданиях федеральных органов исполнительной власти;• Информировать население и других участников процесса оценки воздействия на окружающую среду о том, где можно ознакомиться с Задаaniem и предварительными материалами ОВОС;• Принимать замечания и предложения от населения со дня опубликования информации. Данные замечания и предложения учитываются при составлении окончательного варианта Задания по оценке воздействия на окружающую среду и будут отражены в материалах по оценке воздействия на окружающую среду;• В соответствии с законодательством РФ совместно с органами местного самоуправления провести общественные обсуждения по материалам ОВОС. По завершению общественных обсуждений получить протокол общественных обсуждений;• Принимать замечания и предложения общественности к Задаанию и предварительным материалам ОВОС после проведения общественных обсуждений;• Получить заключительные письма органов местного самоуправления о результатах проведенных общественных обсуждений.
11	Предполагаемый состав и содержание материалов ОВОС	<p>11.1. Материалы ОВОС в составе:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Нормативно-правовое регулирование охраны окружающей среды (Обзор требований федерального и регионального законодательства для намечаемой деятельности).2. Методология оценки воздействия на окружающую среду.3. Общие сведения хозяйственной деятельности объекта.4. Характеристика состояния окружающей среды:<ul style="list-style-type: none">- географическое положение- состояние воздушного бассейна- состояние поверхностных водных объектов- состояние территории и геологической среды- состояние растительного и животного мира, водных биологических ресурсов- социально-экономические условия района- экологические ограничения природопользования5. Оценка воздействия на атмосферный воздух, мероприятия по охране атмосферного воздуха:<ul style="list-style-type: none">- источники и виды воздействия, перечень и характеристика загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу- расчет количества загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу



	<ul style="list-style-type: none">- проведение расчетов рассеивания- анализ результатов расчетов рассеивания- предложения по предельно-допустимым выбросам- анализ необходимости и достаточности мероприятий по охране атмосферного воздуха- оценка остаточных воздействий <p>6. Оценка воздействия на геологическую среду:</p> <ul style="list-style-type: none">- оценка воздействия объекта на геологическую среду- анализ необходимости и достаточности мероприятий по охране геологической среды <p>7. Оценка воздействия на поверхностные воды, мероприятия, технические решения и сооружения, обеспечивающие рациональное использование и охрану водных объектов:</p> <ul style="list-style-type: none">- источники и виды воздействия, характеристика объекта как источника загрязнения- режим водопотребления и водоотведения- расчет объемов водопотребления и водоотведения- схема водного баланса- анализ необходимости и достаточности мероприятий по охране поверхностных вод <p>8. Оценка воздействия на окружающую среду при обращении с отходами производства и потребления:</p> <ul style="list-style-type: none">- характеристика источников образования отходов и определение видов отходов- определение количества образующихся отходов- анализ необходимости и достаточности мероприятий по обращению с отходами <p>9. Оценка воздействия на водные биологические ресурсы и среду их обитания, мероприятия, обеспечивающие сохранение среды обитания</p> <ul style="list-style-type: none">- характеристика объекта как источника воздействия- оценка воздействия на биоту- анализ необходимости и достаточности мероприятий по охране среды обитания водных биологических ресурсов- оценка не предотвращаемого ущерба водным биоресурсам (при необходимости) <p>10. Оценка воздействия на объекты растительного и животного мира и среду их обитания; мероприятия по охране:</p> <ul style="list-style-type: none">- оценка существующего состояния растительного и животного мира в районе размещения проектируемого объекта- оценка воздействия на объекты растительного и животного мира и среду их обитания- мероприятия по охране объектов животного и растительного мира и среды их обитания <p>11. Оценка воздействия на объекты культурного наследия и ООПТ</p> <ul style="list-style-type: none">- оценка существующих памятников культурного наследия и ООПТ в районе размещения проектируемого объекта- мероприятия по охране археологических памятников и ООПТ <p>12. Оценка воздействия возможных аварийных и чрезвычайных ситуаций на окружающую среду:</p> <ul style="list-style-type: none">- анализ риска аварийных ситуаций
--	---



		<ul style="list-style-type: none">- оценка потенциального воздействия на компоненты окружающей среды- меры по минимизации риска возникновения возможных аварийных ситуаций на объекте и последствий их воздействия на окружающую среду. <p>13. Оценка воздействия на социально-экономические условия:</p> <ul style="list-style-type: none">- социально-экономические условия жизни населения в районе присутствия объекта, состояние здоровья населения- характеристика трудовой деятельности местного населения, уровень его занятости в производственной деятельности объекта- источники и виды воздействия- оценка воздействия- влияние объекта на социально-культурную жизнь района, его экологическое и социально-эпидемиологическое благополучие. <p>14. Предложения к программе экологического мониторинга и производственного контроля:</p> <ul style="list-style-type: none">- нормативно-правовое обеспечение- программа экологического мониторинга (параметры измерений и периодичность проведения)- программа производственного контроля (параметры измерений и периодичность проведения)- методы отбора, хранения и консервации проб <p>15. Заключение по оценке воздействия на окружающую среду.</p>
12	Результат работ	12.1. Результатом работ являются материалы Оценки воздействия на окружающую среду для инженерной подготовки территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) по адресу: г. Санкт-Петербург, Невская губа (западнее Васильевского острова), для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап».

Главный инженер

С.В. Шабанов



ЭкоСкай

Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе включение увеличения высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап

Приложение 2.2. Газета «Петербургский дневник»



Официальный печатный орган Министерства транспорта РФ

Транспорт России

Всероссийская транспортная еженедельная информационно-аналитическая газета № 8 (1179) 22 – 28 февраля 2021 года

ХРОНИКА

- В Совете Федерации одобрили закон о запрете высаживать детей-безбилетников.
- Министр транспорта РФ Виталий Савельев провел рабочую встречу с министром транспорта, архитектуры и коммуникаций Киргизии.
- Состоялось заседание российско-польской рабочей группы по международным автоперевозкам.

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ



Даны поручения

Первый заместитель Председателя Правительства РФ Андрей Белоусов провел заседание президиума Правительственной комиссии по транспорту в 2021 году.

Один из ключевых вопросов в повестке заседания касался обеспечения вывоза угольной продукции. Минтранс, Минэнерго, Минэкономразвития России даны поручения совместно с правительством Кировской области и ОАО «РЖД» подготовить предложения, обеспечивающие выполнение поручения Президента России в части вывоза угля.

Также поручено проработать вопрос о возможности заключения ОАО «РЖД» многосторонних трех-четырехсторонних обязательств по обеспечению вывоза грузов и предельно грузовой базы, в том числе с грузозаправщиками и морскими портами.

Кроме того, на заседании в целом одобрана система мониторинга реализации проектов по развитию провозных способностей Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей.

В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ



Законодательная инициатива

Заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Константин Долгов провел совещание с государственно-частным партнерством и командной работе информационных технологий для региональных и федеральных проектов.

В совещании приняли участие представители Министерства финансов РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, региональных органов государственной власти, бизнес-сообщества, эксперты.

Окончание на 2-й стр.

В ГОСУДМЕ РФ



В интересах перевозчиков

Последняя пятница в первом этапе законсервирован в возможности заключения долгосрочных договоров на оказание услуг с использованием судов атомного флота.

Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 51 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации» разработан Паспортизированной «Росатом» и внесен Правительством РФ.

Окончание на 2-й стр.

О ГЛАВНОМ

“Сейчас в думском «портфеле» более тысячи законопроектов, в их числе крайне важные, системные, неотложные. Их необходимо принять для реализации нашей экономической программы, улучшения делового, инвестиционного климата, для обеспечения трудовых, социальных прав граждан и в целом для укрепления российской государственности.

Президент России Владимир Путин



Взаимовыгодно!

Министры транспорта России и Белоруссии подписали соглашение о перевале белорусских нефтепродуктов в российских портах



СОТРУДНИЧЕСТВО

Министры России и Белоруссии подписали межправительственное соглашение об организации перевала белорусских нефтепродуктов в российских портах. Документ подписали министр транспорта РФ Виталий Савельев и министр транспорта и коммуникаций РБ Алексей Лавренко. Соглашение подписано в рамках 18-го заседания Координационной комиссии по формированию и обеспечению функционирования объединенной транспортной системы Союзного государства.

Между странами достигнута договоренность о поставках таких белорусских грузов, как муку, бензин, масло и газодизель. Документ предусматривает заключение контрактов по принципу take or pay. Действие соглашения рассчитано до конца 2023 года с возможностью автоматического продления.

Планируется реализовать этот документ с начала года, ее гарантированный объем составит около 2 млн тонн. В следующем году – 3,2 млн тонн, в 2023-м – 3,1 млн тонн. Кто это не говорит о том, что объем не может увеличиться, соглашение это документально не фиксирует.

Лавренко рассказал о хозяйственной ситуации в субъектах, заинтересованных в реализации соглашения. «Это, прежде всего, наши портовые операторы, это ОАО «РЖД»,

осуществляющие перевозку грузов», – подчеркнул министр. – Самое главное, что цена для белорусских поставщиков нефтепродуктов ниже стоимости перевозки через порты Прибалтики». «Планируется серьезная работа по подготовке соглашения к подписанию. Одновременно планируется заключение соответствующих коммерческих контрактов с нашими основными клиентами – нефтепереработкой», – отметил в свою очередь Алексей Лавренко. – Документ даст дополнительный толчок и откроет альтернативные маршруты поставок нефтепродуктов, в первую очередь на экспорт.

ФАКТ

Между странами достигнута договоренность о поставках таких белорусских грузов, как муку, бензин, масло и газодизель. Документ предусматривает заключение контрактов по принципу take or pay. Действие соглашения рассчитано до конца 2023 года с возможностью автоматического продления.

Планируется реализовать этот документ с начала года, ее гарантированный объем составит около 2 млн тонн. В следующем году – 3,2 млн тонн, в 2023-м – 3,1 млн тонн. Кто это не говорит о том, что объем не может увеличиться, соглашение это документально не фиксирует.

Лавренко рассказал о хозяйственной ситуации в субъектах, заинтересованных в реализации соглашения. «Это, прежде всего, наши портовые операторы, это ОАО «РЖД»,

осуществляющие перевозку грузов», – подчеркнул министр. – Самое главное, что цена для белорусских поставщиков нефтепродуктов ниже стоимости перевозки через порты Прибалтики». «Планируется серьезная работа по подготовке соглашения к подписанию. Одновременно планируется заключение соответствующих коммерческих контрактов с нашими основными клиентами – нефтепереработкой», – отметил в свою очередь Алексей Лавренко. – Документ даст дополнительный толчок и откроет альтернативные маршруты поставок нефтепродуктов, в первую очередь на экспорт.

Как сообщил министр, в перспективе будет продолжена работа и по другим видам белорусских грузов. «Мы продолжим работу и по другим видам грузов. Например,

калий, который производится в Белоруссии на экспорт в объеме около 10 млн тонн. Это означает, что мы можем проработать условия, при которых Белоруссия будет выгодно поставлять свое экспортное производство через российские порты», – сказал Виталий Савельев.

«Также всего, мы должны обеспечить маршруты на границе нефтепродуктов, и дальше будем готовы обсуждать с нашими коллегами другие грузы. Это не только калий, но и лесоматериалы, грузы машиностроительного комплекса. Этот вопрос требует более глубокой детальной проработки с точки зрения инфраструктуры и развития портальной инфраструктуры», – отметил Алексей Лавренко.

Также было подписано соглашение о сотрудничестве в области обеспечения транспортной безопасности. Оно позволит сформировать унифицированный механизм взаимодействия между государствами, обеспечивающий скоординированное выявление, предупреждение и пресечение актов незаконного вмешательства в деятельность транспортного комплекса при перевозках пассажиров и грузов в международном сообщении, а также автомобильных перевозках грузов.

Наш журнал

ОТРАСЛЬ: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Необходимо обновление аэропортовой инфраструктуры Иркутской области

Реконструкция аэропортов проводится в рамках Координационного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года.

– Обновление инфраструктуры региональных аэропортов является одной из приоритетных задач Росавиации. Считаем, что модернизация аэропортов комплекса может обеспечить эффективное только при объединении усилий федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и бизнеса. В рамках этого мы и старались работать», – сообщил руководитель Росавиации.

Росавиация поддержала инициативу правительства Иркутской области о включении мероприятий по капитальному строительству и реконструкции аэропортов в рамках программы «Развитие транспортной системы». Стратегия направлена на реализацию комплексных шагов для включения мероприятий в федеральный проект «Развитие региональных аэропортов и маршрутов».

Планирование и контроль

В Росавтодоре обсудили вопросы кассового исполнения бюджета

В Федеральном дорожном агентстве состоялось совещание с представителями подведомственных учреждений по вопросам реализации программы дорожных работ. В ходе встречи участники рассмотрели вопросы кассового исполнения расходов федерального бюджета в 2021 году, корректировки кассового плана на текущий год, исполнения бюджета. В частности, были рассмотрены вопросы исполнения бюджета на текущий год, корректировки кассового плана на текущий год, исполнения бюджета. В частности, были рассмотрены вопросы исполнения бюджета на текущий год, корректировки кассового плана на текущий год, исполнения бюджета.

Кроме того, специалисты достигли значимых показателей по исполнению программы дорожных работ. Планирование работ по срокам и объектам. Завершение планирования позволит ускорить работу как подведомственных учреждений, так и подведомственных организаций, а также – выполнить ее вовремя и качественно.

В своем выступлении начальник Управления строительства и эксплуатации автомобильных дорог Росавтодора Кирилл Турчибин подчеркнул важность своевременного исполнения контрактов по всем объектам.

Основным показателем контроля за исполнением основных обязательств установлено минимальное исполнение кассового исполнения, а именно – не менее 75% по итогам III квартала и не менее 90% на 1 декабря 2021 года.

В настоящее время из 19 объектов строительства и реконструкции заключено 12. Что касается работ по капитальному строительству и ремонту, то общие объемы объектов в 2021 году составили 919, из них 381 – по реконструкции. В ближайшее время планируется завершить работу по окончательному доведению всех средств по этой программе.

Ранее подведомственные Росавтодору учреждения представили свои предложения в кассовый план на 2021 год. Согласно ему на I полугодие приходится 36% всех предусмотренных в выделенном работ на II полугодие – 62%. Возможные последствия – низкая степень кассового исполнения. Задача подведомственных Росавтодору ФКУ – проработать варианты оптимизации производственных графиков, которые обеспечат быстрое выполнение всех работ уже к концу II квартала.

Также на совещании были затронуты вопросы о полномочиях ФКУ в части перераспределения средств в квартальных периодах, а также о возможности Росавтодора направлять дополнительные средства подведомственным учреждениям, у которых отмечено увеличение кассового исполнения бюджета.

Прошли аттестацию капитаны судов внутреннего плавания

В Федеральном агентстве морского и речного транспорта прошли в 2021 году аттестация капитанов судов внутреннего плавания, перевозящих пассажиров и опасных грузов.

Планируя внести свои коррективы и в этот процесс. До 2020 года аттестацию капитанов судов внутреннего плавания, перевозящих пассажиров и опасных грузов, проводили в 2013 году в целях обеспечения безопасности судна и экипажа. После внесения изменений в статью 20 Кодекса внутреннего водного транспорта и выкупа интеллектуальной правды Минтранса России, а также введенных на внутреннем водном пути института государственного торгового контроля.

На аттестацию замещали 22 человека, в основном капитаны судов, перевозящих нефть и нефтепродукты. Аттестацию прошли все аттестующие, подавшие заявки.

Следующая аттестация планируется в марте 2021 года.

По сообщениям наших корреспондентов



ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДНЕВНИК

ПОДЧЕРКИВАЯ ГЛАВНОЕ



ИЗДАНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА • SPBONEVNIK.RU • SPBONEVNIK • DNEVNIKSPB • SPBONEV • DNEVNIK.SPB • DNEVNIKSPB • ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДНЕВНИК • @DNEVSPB 16+

Прививка во время шопинга

До вакцинации
зона ожидания

ВКЛЮЧИТЕ ВИДЕО

1. Установите приложение «Петербургский дневник» (spbnews.ru) из AppStore или GooglePlay.
2. В приложении нажмите «смотреть».
3. Наведите камеру на изображение с меткой.

МАРИЯ МЕЛЬНИКОВА / maria.melnikova@spbnews.ru • РОМАН ПИМЕНОВ

По инициативе Смольного теперь сделать прививку от коронавируса можно в пяти торговых центрах в разных районах.

Всех желающих обслуживают бесплатно в порядке живой очереди. Петербургская прописка не обязательна.

«Для того чтобы остановить распространение коронавирусной инфекции, нам необходимо нарастить объемы вакцинации. На сегодня прививки сделали около 68 тысяч горожан, а для формирования коллективного иммунитета нам необходимо привить около 1,2 миллиона человек. В связи с этим мы приняли решение открыть медицинские пункты в торговых центрах, так как ранее они продемонстрировали свою эффективность при вакцинации от гриппа», – пояснил решение властей вице-губернатор Петербурга Олег Эргашев, перерезав красную ленточку во время открытия пункта в торговом комплексе «Невский центр».

Пункты вакцинации открылись также в «Евро-

полисе», «Сити Молле», «Окта Молле» и «Жемчужной плазе». Вскоре такой пункт появится в «Радуге».

«В «Невском центре» пункт оборудован всем необходимым, включая морозильное оборудование. Здесь можно принимать до 200 человек ежедневно. Будут работать 16 наших сотрудников», – рассказал Александр Изак, управляющий партнер клиники, которая и обеспечила пункт в ТК оборудованием и персоналом.

Процесс вакцинации в торговом центре займет примерно столько же времени, сколько и в поликлинике, – около 40-45 минут: 10-15 минут требуется на медосмотр и саму прививку, еще полчаса привитые должны будут оставаться в пункте вакцинации под контролем специалиста.

Окончание на стр. 3 »

НОВОСТИ

КАК ИДЕТ БОРЬБА С ПОСЛЕДСТВИЯМИ СНЕГОПАДА

→ стр. 2

ГОРОВОЙ

ТУРИСТОВ ПРИВЛЕКУТ ЗВЕЗДАМИ

→ стр. 4

ИНФОГРАФИКА

О ЧЕМ ГОВОРИТ ИНДЕКС РАССОЛЬНИКА

→ стр. 5

СПОРТ

МОЛОДЫЕ ЗЕНИТОВЦЫ СПАСЛИ ЧЕЛОВЕКА

→ стр. 7



4 | ГОРОДОВОЙ

25 ФЕВРАЛЯ 2021 | ДНЕВНИК
ЧЕТВЕРГ

Городскому общепиту добавляют звездности

ИГОРЬ ФЕДОРОВ / igor.fedorov@spkspdvrem.ru | АЛЕКСАНДР ДЕМЬЯНЧУК / ТАСС

В недалеком будущем на дверях городских ресторанов и баров появятся специальные знаки отличия. Таким образом рестораторы будут информировать посетителей о стандартах качества.



ИНИЦИАТОРАМИ новшества выступили сами рестораторы. «Это, конечно, не будет аналогом Мишленовских звезд. Наш знак будет давать понять гостям, что в конкретном заведении соблюдаются стандарты качества обслуживания, принятые самими участниками рынка», – поясняет председатель объединения «Ресторада» Виталий Свидовский.

ПАКЕТНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Идея о знаках отличия на дверях связана с тем, что рестораторы хотят бороться за туристов. Если петербуржцы нередко имеют легкое представление о том или ином заведении города, то туристу бывает сложно понять, куда он зашел.

«Мы конкурируем за 30-40 миллионов туристических единиц с Москвой, Казанью, Калининградом, где за последние годы создана очень качественная инфраструктура», – говорит член наблюдательного совета «Ресторада» Максим Яковлев.

Рестораторы уверены, что, развивая качество обслуживания, они способствуют и повышению туристической привлекательности города. Поэтому и сотрудничество рестораторы хотят развивать по разным направлениям. Например, специалисты уже готовы заняться подготовкой гастрономических фестивалей. Это могут быть как летние мероприятия, так и зимние. Правда, для этого рестораторы хотят заручиться под-

держкой региональных властей. Например, они выступают за включение гастрономических фестивалей в официальный перечень культурных событий Петербурга.

НА РАВНЫХ

Еще один нюанс: владельцы баров и кафе хотят разговаривать с властями о развитии отрасли как партнерами.

«Нам нужно не кланчивать, а вести культурный аргументированный разговор. Мы даем рабочие места, платим налоги, к нам можно и нужно относиться соответствующим образом. И если мы просим какие-то преференции, то только потому, что сами многое даем городу», – убежден автор-исполнитель лесен и ресторатор Александр Розенбаум.

Система рейтингования со звездами Мишлен зародилась в 1900 году с выпуском книги-путеводителя в помощь водителям. А вот сам рейтинг появился в 1926 году.

По словам Виталия Свидовского, благодаря многочисленности участников общественного объединения можно не только выработать множество инициатив и идей, но и качественно их оценить и отфильтровать – за счет коллективной экспертизы.

«В результате будет создана «дорожная карта» изменений, и для город-

ских властей объединение выступает в роли внутреннего заказчика, у которого есть разумный и взвешенный план развития рестораторной отрасли», – добавляет он.

Активность «Ресторада» уже успели заметить сторонние участники. Члены Союза развития культуры питания и сохранения исторического наследия улицы Рубинштейна выразили желание

стать частью общественного объединения. Таким образом, петербуржцы смогут рассчитывать, что профессиональное сообщество займется повышением качества обслуживания не только в ресторанах, но и в демократичных барах.

Председатель совета НП «Союз малых предприятий» Владимир Меньшиков называет идею рейтингования здравой.

«Однако надо понимать детали. Если госорганы поручат этим заниматься общественному объединению, это может создать предпосылки для злоупотреблений. Если город пропустит алгоритм присвоения награды, выберет в жюри признанных специалистов, будет нормально», – резюмировал он.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Специализированный застройщик «ЛСР» совместно с ООО «ЭкоСкай» информируют население Санкт-Петербурга о проведении общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы – проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап», содержащей материалы оценки воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности (далее – ОВОС) и технического задания на проведение ОВОС.

Цель намечаемой деятельности: поднятие отметок территории.

Местоположение намечаемой деятельности: город Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, северо-западная оконечность Васильевского острова, ограниченная Западным спортивным диаметром, границей территориальной зоны ТД1_2_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2 в Васильевском районе, кварталы 30-38.

Ориентировочные сроки проведения ОВОС: декабрь 2020 года – июнь 2021 года.

Генеральный заказчик документации: ООО «Специализированный застройщик «ЛСР», 190031, город Санкт-Петербург, Казанская ул., дом 36, лит. 6, эт./пом./каб. 1/10к (1/111).

Генеральный проектировщик: ООО «БНН-Проект» 199178, Санкт-Петербург, Звенигородская ул., д. 9-11, лит. Л, тел./факс (812) 331-2-133, e-mail: bnn@bnn-spb.ru.

Заказчик документации: ООО «Балтморпроект СПб», 198035, г. Санкт-Петербург, Галльская ул., д. 3, оф. 409, нонт. тел. (812) 680-30-00, факс (812) 680-30-03, e-mail: bmp@baltmp.ru.

Разработчик природоохранной документации, включая материалы ОВОС:

ООО «ЭкоСкай» тел. +7 (499) 500-7070, адрес электронной почты info@ecosky.org. Консультации специалиста: с понедельника по пятницу с 10:00 до 18:00 по тел. +7 (499) 500-7070 #108 (контактное лицо: Дроздова Алена Леонидовна).

Ответственный за организацию общественных обсуждений – Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности (далее – Комитет). Адрес: 191123,

Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д. 20, лит. В. Контактное должностное лицо: Антипова Юлия Константиновна, тел. (812) 417-59-27.

Форма проведения общественных обсуждений – ОПРОС. Форма сбора замечаний и предложений – письменная.

Ознакомиться с материалами по объекту государственной экологической экспертизы можно с 27.02.2021 по 28.03.2021 включительно в сети Интернет:

– на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга www.gov.spb.ru, раздел Власть / Комитет по природопользованию / Экологическая экспертиза в Санкт-Петербурге / Общественные обсуждения.

Опросные листы доступны для скачивания:

– на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга www.gov.spb.ru, раздел Власть / Комитет по природопользованию / Экологическая экспертиза в Санкт-Петербурге / Общественные обсуждения.

Заполненные опросные листы, а также замечания и предложения в отношении документации объекта

государственной экологической экспертизы принимаются с 27.02.2021 по 28.03.2021 включительно с пометкой «Н общественным обсуждениям»:

1. через сервис «Электронная приемная» на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга в разделе Комитета по природопользованию www.gov.spb.ru/gov/otrasl/ecology/;

2. через электронную почту по адресу antipovaj@kproos.gov.spb.ru.

По результатам проведенного опроса Комитетом будет подготовлен протокол общественных обсуждений.

Дальнейшее ознакомление с материалами по объекту государственной экологической экспертизы возможно на сайте www.ecosky.org с 29.03.2021 по 28.04.2021. Прием и документирование письменных замечаний и предложений в течение 30 дней после окончания общественного обсуждения в письменном и электронном виде будет осуществляться ООО «ЭкоСкай» по адресу: 109004, г. Москва, Николоямская ул., д. 46, корп. 2; по факсу 8 (495) 500-70-70, а также по e-mail: info@ecosky.org, drozdova@ecosky.org.



Приложение 2.3. Газета «Муниципальный вестник»

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ



ВЕСТНИК

WWW.OSTROVDEKABRISTOV.RU

МО ОСТРОВ ДЕКАБРИСТОВ

№2 (260) ФЕВРАЛЬ 2021



УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ ОСТРОВА ДЕКАБРИСТОВ!

Сердечно поздравляем вас с Днем защитника Отечества!

Этот праздник имеет большое значение для нашей страны. История нашего Отечества знает немало доблестных подвигов, примеров мужества и героизма. Во все времена самоотверженно вставали на защиту Родины бесстрашные мужчины и отважные женщины.

Спасибо всем защитникам нашей Родины, кто с честью выполнил свой воинский долг, и кто сегодня с оружием в руках стоит на страже наших рубежей, принося уверенность в завтрашнем дне!

Поздравляем с наступающим праздником 8 марта наших дорогих женщин! Именно женщины делают мир добрее, обеспечивая духовное единство и стабильность общества. Благодаря бесконечному терпению и мудрости женщин нам удается преодолевать все потрясения и невзгоды.



Желаем всем жителям достижения поставленных целей, исполнения желаний, профессиональных успехов, здоровья и счастья.

С уважением, от МО Остров Декабристов
глава муниципального образования
Ольга Сергеевна Погосский

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

23 февраля – это праздник мужественных и сильных духом людей, истинных патриотов своей Родины, работающих на благо страны, готовых к решительным действиям во имя ее благополучия. Это праздник настоящих мужчин, которые и в мирной жизни каждый день защищают от невзгод свой дом и семью.

Мы выражаем слова благодарности ветеранам Великой Отечественной войны и локальных конфликтов, ветеранам Вооруженных Сил, рядовым и офицерам запаса, всем тем, кто даже в этот праздничный день выполняет свой воинский долг.

Мы поздравляем наших прекрасных женщин с наступающим Международным женским днем!

Вы делаете нашу жизнь спокойнее и ярче, вдохновляете на мужественные поступки и новые победы. Спасибо вам за мудрость и теплоту, за умение выслушать и поддержать в трудную минуту.



Желаем вам и вашим близким успехов и счастья, здоровья и благополучия, неисчерпаемой энергии и оптимизма!

И.о. главы Местной Администрации МО
Остров Декабристов
Армен Гранчинович Ивашкин

ПО СТРАНИЦАМ ПАМЯТИ: БЛОКАДА, ФЛОТ И ХЛЕБОЗАВОД

В этом году Анатолию Фёдоровичу Шмелёву исполняется 92 года. За плечами нашего героя жизнь настоящего Защитника Отечества. Он пережил 900 дней блокадного Ленинграда, шесть лет отслужил на флоте и работал на хлебном заводе.

ЗА ЗАНАВЕШЕННЫМИ ОКНАМИ...

Детство Анатолия Шмелёва прошло как у любого советского ребёнка: игры, школа и каникулы в деревне. «Летом мы с младшим братом всегда ездили в Тверскую область. Но в 1941 году радостные деревенские каникулы оборвало известие о нападении фашистской Германии на СССР», — говорит Анатолий Фёдорович. Тогда ему было 12 лет. Поскольку начали летать самолёты, стали приходить повестки в семьи. С деревенскими ребятами он помогал их разносить. Как принесет в какой-то дом известие о призыве на фронт или в авиацию — сразу слезы на глазах.

Позже они с братом вернулись в Ленинград. Отец Анатолия Шмелёва тогда работал на заводе «Электроаппарат», и его собирались отправить в Сибирь, в безопасное ме-

сто, поскольку Ленинград был одной из главных целей немцев. Отец отказался: «Если умирать, то всем вместе». Позже его отправили в армию, и в блокадном городе втроем остались: Анатолий Фёдорович, брат и мать.

Вскоре она устроилась на завод, где трудился отец. На работу ей приходилось ходить пешком. И каждый день они жили в неизвестности: братья не знали вернётся ли мать с работы, и она не знала: не убило ли детей бомбой. Тогда начались жуткие бомбежки. В ушах постоянно стояла воздушная тревога.

Жила семья на Большом проспекте В. О. в доме на первом этаже. «Сейчас на том месте цветочный магазин», — добавляет Анатолий Фёдорович. Окна в квартирах всегда были завешаны одеялом, чтобы не было видно свет: иначе это место сразу бомбить будут.

От холода спасались с помощью буржуйки, которую нужно было отапливать с помощью дров. Найти дрова было очень тяжело — Анатолий Шмелёв ходил по опустевшим квартирам в доме и искал всё, что горит.

У его брата были проблемы с лёгкими. Он всё время лежал. Ещё к этому и еда не было: на карточке лишь 120 грамм хлеба. «Да хлебом это назвать было сложно. Уж я-то знаю», — отмечает Анатолий Фёдорович. В один день мать ушла в магазин, и он остался с братом. «Помню, он попросил меня принести ему воды. Я принес, а он уже перевернулся на бок. Когда мать вернулась, брат уже не дышал...», — вздыхает Анатолий Шмелёв.

«По моей улице шла женщина с телегой, а в ней была какая-то еда. Вдруг рядом упал снаряд. Все выбежали, и как накинудились на еду, что была в телеге. Ей же никто не помог», — не может забыть эту картину Анатолий Фёдорович. В 1943 он пошёл в школу № 38, и школьникам там выдавали хлеб. Каждый раз, возвращаясь домой было страшно: как бы этот кусочек не отобрали. В освобождение Ленинграда сложно было поверить, для жителей это было некое чудо: сняли одеяла с окон. Тогда в январе устроили салют в честь снятия блокады. Народ вышел прямо на лёд Невы. Более грандиозного салюта, чем тогда, Анатолий Шмелёв за 91 год своей жизни не видел. Во власти моря.

В 1945 году Анатолия Фёдоровича взяли учиться при-



хлебозаводе на электрика, там он и начал работать. А в 20 лет его призвали в армию. Когда пришёл в военкомат, его спросили, в каких войсках хотел бы служить. «Конечно, во флоте!», — с улыбкой говорит Анатолий Шмелёв. Его всегда привлекали море и водная стихия, вот и отправили учиться на машиниста-дизелиста корабля. На месяц сняли с работы, чтобы курсанты могли пройти морскую подготовку: например, учили вязать узлы.

Когда пришло время призыва, им выдали форму, посадили на пассажирский пароход и отправили в Кронштадт на дальнейшее обучение. После учёбы всех распределили, и Анатолий Фёдорович оказался на штабном корабле в Таллине. Это было невоенное судно: командующие Балтийского флота и эстонское начальство даже устраивали праздники на этом корабле. Девочина, какая была в армии, на кораблях

БЛОКАДНЫЙ ХЛЕБ: СИМВОЛ ЖИЗНИ И НАДЕЖДЫ

Состав блокадного хлеба был следующим: ржаная мука (обойная или вообще любая из тех, что были под рукой) — до 75%, целлюлоза пищевая — до 10%, жмых — до 10%, остальное — это обойная пшль, выйочки из мешков или хвоя.





ПОДВЕДЕНЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ РАЙОННОГО ЭТАПА ТВОРЧЕСКОГО КОНКУРСА «БЕЗОПАСНОСТЬ ГЛАЗАМИ ДЕТЕЙ»

Главным управлением МЧС России по г. Санкт-Петербургу в соответствии с планом пропаганды пожарно-технических знаний среди учащихся образовательных учреждений на 2020-2021 учебный год и в целях развития творческих способностей подрастающего поколения проводился конкурс по противопожарной тематике «Безопасность глазами детей». 12 февраля 2021 года в Доме детского творчества «На 9-й линии» прошел районный этап конкурса «Безопасность глазами детей». От Василеостровского района приняло участие 24 дошкольных и образовательных

учреждений: ГБОУ СОШ № 5, ГБОУ СОШ №10, ГБОУ Гимназия № 11, ГБОУ СОШ № 12, ГБОУ СОШ № 15, ГБОУ СОШ № 16, ГБОУ СОШ №19, ГБОУ СОШ №31, ГБОУ Гимназия № 32, ГБОУ Гимназия № 586, ГБОУ Гимназия №642 «Земля и Вселенная», ГБОУ школа №755 «Региональный центр аутизма», ЦТРИО «На Васильевском», ОДОД ГБОУ СОШ №17, ГБДОУ детский сад №17, ГБДОУ детский сад №3, ГБДОУ детский сад №8, ГБДОУ детский сад №4, ГБДОУ детский сад №31, ГБДОУ детский сад №28, ГБДОУ детский сад №45, ГБДОУ детский сад №43, ГБДОУ детский

сад №11, ГБДОУ детский сад №10. Участники соревновались в следующих номинациях: «Художественно-изобразительное творчество», «Декоративно-прикладное творчество», «Технические виды творчества». По итогам конкурса победители получат памятные призы и дипломы, лучшие работы будут направлены на городской этап конкурса «Безопасность глазами детей».

Управление по Василеостровскому району Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербурга, ПСО Василеостровского района



О ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ ОБЪЕКТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ООО «Специализированный застройщик «ЛСР» совместно с ООО «ЭкоСкай» информируют население Санкт-Петербурга о проведении общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы – проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап, содержащей материалы оценки воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности (далее – ОВОС) и технического задания на проведение ОВОС.

Цель намечаемой деятельности: подыти отметок территории. Местоположение намечаемой деятельности: город Санкт-Петербург, Невская Губа Финского залива, северо-западная оконечность Васильевского острова, ограниченная Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД_2_2, границей территориальной зоны ТД_2_2 в Василеостровском районе, квартала 30-38.

Ориентировочные сроки проведения ОВОС декабрь 2020 – июнь 2021 года. Генеральный заказчик документации: ООО «Специализированный застройщик «ЛСР», 190031, город Санкт-Петербург, Казанская улица, дом 36 литера б, эт/ пом/каб 1/10н (1)/111. Генеральный проектировщик: ООО «БКН-Проект» 199178, Санкт-Петербург, Звенигородская, д. 9-11, лит. Л, тел./факс: (812) 331-2-133, e-mail: bkn@bkn-spb.ru. Заказчик документации: ООО «Балтморпроект СПб» 198035, г. Санкт-Петербург, ул. Гапсальская, д. 3, оф. 409, конт. тел.: (812) 680-30-00, факс: (812) 680-30-03, e-mail: bmp@baltmr.ru. Разработчик природоохранной документации, включая материалы ОВОС: ООО «ЭкоСкай» тел. +7 (499) 500-7070, адрес электронной почты info@ecosky.org. Консультации специалиста: с понедельника по пятницу с 10.00 до 18.00 по телефону +7 (499) 500-7070 #108 (контактное лицо: Дроздова Алеся Леонидовна). Ответственный за организацию общественных обсуждений - Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности (далее – Комитет). Адрес:

191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д. 20, лит В. Контактное должностное лицо: Ангипова Юлия Константиновна, тел.: (812) 417-59-27. Форма проведения общественных обсуждений – ОПРОС. Форма сбора замечаний и предложений – письменная. Ознакомиться с материалами по объекту государственной экологической экспертизы можно с 27.02.2021 по 28.03.2021 включительно в сети Интернет: - на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга www.gov.spb.ru раздел Власть / Комитеты, управления, инспекции и службы / Комитет по природопользованию / Экологическая экспертиза в Санкт-Петербурге / Общественные обсуждения. Опросные листы доступны для скачивания: - на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга www.gov.spb.ru раздел Власть / Комитеты, управления, инспекции и службы / Комитет по природопользованию / Экологическая экспертиза в Санкт-Петербурге / Общественные обсуждения. Заполненные опросные листы, а также замечания и предложения в отношении

документации объекта государственной экологической экспертизы принимаются с 27.02.2021 по 28.03.2021 включительно с пометкой «К общественным обсуждениям»: 1. через сервис «Электронная приемная» на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга в разделе Комитета по природопользованию www.gov.spb.ru/gov/otrasl/ecology/; 2. через электронную почту по адресу antipova.j@kpoos.gov.spb.ru. По результатам проведенного опроса Комитетом будет подготовлен протокол общественных обсуждений. Дальнейшее ознакомление с материалами по объекту государственной экологической экспертизы возможно на сайте www.ecosky.org с 29.03.2021 по 28.04.2021. Прием и документирование письменных замечаний и предложений в течение 30 дней после окончания общественного обсуждения в письменном и электронном виде будет осуществляться ООО «ЭкоСкай» по адресу: 109004, г. Москва, ул. Николовская, д. 46, корп. 2; по факсу: 8 (495) 500-70-70, а также по e-mail: info@ecosky.org, drozdova@ecosky.org

ПРИРОДООХРАННАЯ ПРОКУРАТУРА ЗАЩИЩАЕТ ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЯ!

Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга на основании информации Невско-Ладжского бассейнового водного управления проведена проверка соблюдения хозяйствующими субъектами требований законодательства при сбросе сточных вод в городские водотоки – реки Неву, Дудерго-

фку, Каменку, Охту, Мурзинку и Попову Икорку. В ходе проверки в деятельности 6 предприятий выявлены факты сброса сточных вод в указанные водные объекты с превышением предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ и микроорганизмов. В связи с выявленными нару-

шениями законодательства природоохранной прокуратурой в адрес руководителей предприятий внесены представления, которые находятся на рассмотрении. Материалы проверки направлены в Северо-Западное межрегиональное Управление Росприроднадзора, Северо-Западное

Территориальное Управление Росрыболовства, Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу и Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Устранение нарушений поставлено природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга на контроль.

Помощник природоохранного прокурора г. Санкт-Петербурга Калядина С.О.



ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Опросные листы по ТЗ и предварительным материалам ОВОС

ЖУРНАЛ
учета поступивших опросных листов
по изучению общественного мнения при проведении общественных обсуждений
объекта государственной экологической экспертизы - - проектная
документация «Инженерная подготовка территории земельных участков
(в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов
недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап

№ п/п	дата поступления	Адрес, местожительство	Ф.И.О. / наименование организации	Примечание
1	01.03.21	Санкт-Петербург, ул. Ижорская д.13/3, кв.7	Иванчик А.В.	Поступило по эл.почте
2	02.03.21	Санкт-Петербург, Северный пр., д.14 к.1, кв.82	Шлюев И.Г.	Поступило по эл.почте
3	05.03.21	Санкт-Петербург, Краснопутиловская ул., д.8, кв.94	Дорошенко Т.В.	Поступило по эл.почте
4	16.03.21	Лен.область, Всеволожский р-н, г. Мурино, Петровский бульвар, д.11, к.1, кв.146	Стриженов А.В.	Поступило по эл.почте
5	16.03.21	Санкт-Петербург, пр.Космонавтов д.65, к.9, кв.278	Алексеев А.В.	Поступило по эл.почте
6	16.03.21	Санкт-Петербург, Веденская ул. д.48	Мысин А.В.	Поступило по эл.почте
7	16.03.21	Санкт-Петербург	Изжов А.В.	Поступило по эл.почте
8	16.03.21	Санкт-Петербург, ул.Наличная 28/16	Коротаева А.Э.	Поступило по эл.почте
9	18.03.21	Санкт-Петербург, ул.Крыленко д.39/29, кв.56	Андреева О.А.	Поступило по эл.почте
10	18.03.21	Санкт-Петербург, Невский пр., 158-38	Лапю А.Д.	Поступило по эл.почте
11	18.03.21	Санкт-Петербург, бульвар Новаторов, д.84, к.2, кв.160	Дмитриевна Е.А.	Поступило по эл.почте
12	18.03.21	Санкт-Петербург, бульвар Новаторов, д.84, к.2, кв.160	Дмитриев С.С.	Поступило по эл.почте
13	19.03.21	Санкт-Петербург, ул. Лени Голикова, д.102 кв.47	Зеленцова С.Ю.	Поступило по эл.почте

14	19.03.21	Санкт-Петербург, пр. Ветеранов д.51, кв.52	Зеленцов К.С.	Поступило по эл.почте
15	19.03.21	Санкт-Петербург, пр. Науки, 18-15	Сидорова А.А.	Поступило по эл.почте
16	19.03.21	Санкт-Петербург, ул. Капитанская д.4, кв. 592	Котляревская О.А.	Через электронную приемную (Эл.№540942, вх.№01-4608/21-0-0 от 19.03.21)
17	19.03.21	Санкт-Петербург, Нарвский пр-кт, д.14, кв.5	Кутин В.А.	Поступили по эл. почте
18	19.03.21	Санкт-Петербург, ул. Олеко Дундича, д.19, корп.1, кв.529	Процко М.А.	Поступили по эл. почте
19	19.03.21	Санкт-Петербург, Малая Балканская, д. 52, кв.43	Процко Н.А.	Поступили по эл. почте
20	19.03.21	Ленинградская область, дер. Велигонты	Белевич А.Г.	Поступили по эл. почте
21	19.03.21	Санкт-Петербург, ул. Олеко Дундича, д.19, корп.1, кв.529	Процко Д.К.	Поступили по эл. почте
22	19.03.21	Санкт-Петербург, Ленинский пр-кт, д.74, корп.3, кв.12	Логинов Д.Н.	Поступили по эл. почте
23	19.03.21	Санкт-Петербург, наб. Макарова, д.20, кв.66	Арапов П.И.	Поступили по эл. почте
24	19.03.21	Санкт-Петербург, Ветеранов пр-кт, д.122, кв.180	Крикунов В.В.	Поступили по эл. почте
25	19.03.21	Санкт-Петербург, Малый В.О. пр-кт, д.19, кв.8	Куявский Д.Е.	Поступили по эл. почте
26	19.03.21	Санкт-Петербург, Новоколомяжский пр-кт, д.8/10, кв.217	Пономаренко Ю.Е.	Поступили по эл. почте
27	19.03.21	Санкт-Петербург, Дунайский пр-кт, д.14, кв.1	Олейник А.М.	Поступили по эл. почте
28	19.03.21	Санкт-Петербург, Поэтический бульвар, д.11, корп.1, кв.135	Ядаров Т.И.	Поступили по эл. почте
29	19.03.21	Санкт-Петербург, ул. Тамбасова, Д.8, корп.2, кв.33	Солоненко Е.В.	Поступили по эл. почте

30	19.03.21	Санкт-Петербург, 18-я линия В.О., д.25, кв.40	Галеева Ю.К.	Поступили по эл. почте
31	19.03.21	Санкт-Петербург, ал. Поликарпова, д.5 кв. 437	Демина И.М.	Поступили по эл. почте
32	19.03.21	190107, Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., д. 6 (ЗАКС)	Ковалев А.А.	Почта России
33	23.03.21	Санкт-Петербург, ул. Кораблестроителей, д.35, корп.1, кв.1	Козлова Т.И.	Поступили по эл. почте
34	23.03.21	Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д.65, кв.11	Куратов Л.Е.	Поступили по эл. почте
35	23.03.21	Санкт-Петербург, 2-я линия В.О., д.53, кв.40	Мясникова Н.С.	Поступили по эл. почте
36	23.03.21	Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.61, кв.6	Александрова Е.Б.	Поступили по эл. почте
37	23.03.21	Санкт-Петербург, Большой пр. В.О., д.8/4, кв.63	Матняк В.В.	Поступили по эл. почте
38	23.03.21	Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.61, кв.6	Александров А.О.	Поступили по эл. почте
39	24.03.21	Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д.6, корп.1, кв.740	Андреев А.А.	Через электронную приемную (Эл.№ 544073, вх.№ ОГ-209-274/21-0-0 от 24.03.21)
40	24.03.21	Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д.6, корп.1, кв.740	Андреева М.Н.	Через электронную приемную (Эл.№ 544073, вх.№ ОГ-209-274/21-0-0 от 24.03.21)
41	24.03.21	Санкт-Петербург, Московский пр., д.73, корп.5, кв.1772	Андреев Л.А.	Через электронную приемную (Эл.№ 544073, вх.№ ОГ-209-274/21-0-0 от 24.03.21)
42	24.03.21	Санкт-Петербург, ул. Капитанская, д. 4	Силаева М.В.	Через электронную

				приемную (Эл.№544008, вх.№ ОГ-208- 273/21-0-0 от 24.03.21)
43	24.03.21	Санкт-Петербург, ул. Капитанская, д. 4	Силаева М.Д.	Через электронную приемную (Эл.№544008, вх.№ ОГ-208- 273/21-0-0 от 24.03.21)
44	24.03.21	Санкт-Петербург, 12-я линия, д.53, кв.98	Мухина И.А.	Через электронную приемную (Эл.№544008, вх.№ ОГ-208- 273/21-0-0 от 24.03.21)
45	24.03.21	Санкт-Петербург, 12-я линия, д.53, кв.98	Мухин В.И.	Через электронную приемную (Эл.№544008, вх.№ ОГ-208- 273/21-0-0 от 24.03.21)
46	25.03.21	Санкт-Петербург, ул. Кораблестроителей д.35-203	Трунова С.В.	Поступили по эл. почте
47	25.03.21	Санкт-Петербург, ул.Беринга д.10, кв.89	Новодворская А.С.	Поступили по эл. почте
48	26.03.21	Санкт-Петербург, ул. Авиаконструкторов, д.12 кв.255	Сидоренко П.Л.	Поступили по эл. почте
49	26.03.21	Санкт-Петербург, ул. Авиаконструкторов, д.12 кв.255	Сидоренко О.М.	Поступили по эл. почте
50	28.03.21	Санкт-Петербург, ул. Кораблестроителей, д. 32, корп.3, кв.373	Андреев А.А.	Поступили по эл. почте
51	28.03.21	Санкт-Петербург, пр. Просвещения, д.43, кв.1470	Морозов Д.В.	Поступили по эл. почте
52	28.03.21	Санкт-Петербург, ул. Кораблестроителей, д.29, корп.5, кв.113	Миркина Е.П.	Поступили по эл. почте
53	28.03.21	Санкт-Петербург, Ждановская наб.. д.11/1, кв.18	Курсанов Д.С.	Поступили по эл. почте

54	28.03.21	Санкт-Петербург, Гаванская ул. д.6, кв.2	Вавилина Н.Ю. (отсутствует подпись)	Опросный лист признан не действительн ым
55	28.03.21	Санкт-Петербург, Морская наб., д.9	Мхчан С.В.	Поступили по эл. почте
56	28.03.21	Санкт-Петербург, Морская наб., 25, корп.1, кв.3	Крюкова М.А.	Поступили по эл. почте
57	28.03.21	Санкт-Петербург, ул. Кораблестроителей, д. 32, корп.1, кв.44	Курциновский В.В.	Поступили по эл. почте
58	28.03.21	Санкт-Петербург, Новосмоленская наб., д.1, кв.304	Антонова М.Ю.	Поступили по эл. почте
59	28.03.21	Санкт-Петербург, ул. Весельная, д.10, кв.26	Голубев В.М.	Поступили по эл. почте
60	28.03.21	Санкт-Петербург, ул. Кораблестроителей, д. 29, корп.5, кв.113	Пирогов И.Н.	Поступили по эл. почте
61	28.03.21	Санкт-Петербург, Кораблестроителей, д. 30, кв.538	Жулёв С.Н.	Через электронную приемную (Эл.№546988, вх.№ 01- 5746/21-0-0 от 29.03.21)
62	28.03.21	Санкт-Петербург. Кораблестроителей, д. 22, корп.1, лит.А, кв.85	Небахарева М.Б.	Через электронную приемную (Эл.№546366. вх.№ 01- 5734/21-0-0 от 29.03.21)
63	28.03.21	Санкт-Петербург, Кораблестроителей, д. 30, кв.538	Жулёв В.С.	Через электронную приемную (Эл.№547002. вх.№ 01- 5748/21-0-0 от 29.03.21)
64	28.03.21	Санкт-Петербург, пр. Ю.Гагарина 53-22	Фисенко Ю.Н.	Через электронную приемную (Эл.№546996. вх.№ 01- 5745/21-0-0 от 29.03.21)

65	28.03.21	Санкт-Петербург, 5-я линия д. 10	Гудова М.В. (отсутствует подпись, название опросного листа не соответствует теме общественного обсуждения)	Опросный лист признан не действительным
Итого поступило опросных листов: 65 (шестьдесят пять)				
Итого опросных листов, признанных действительными – 63 (шестьдесят три)				
Итого опросных листов, признанных недействительными – 2 (два)				

Сбор опросных листов осуществлен в период с 27.02.2021 по 28.03.2021 включительно.

Секретарь Комиссии по проведению общественных обсуждений



Ю.К.Антипова

«29» апреля 2021 г.

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Игаринов Олег Михайлович
2. Место жительства, адрес СПб, проспект Давыдовский, д. 74, к. 145
3. Род занятий участковый
4. Контактные данные (номер телефона) 8 921 863 77 03
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		Нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
 (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 16.03.2011 Подпись Игаринов

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заинтересованной организацией (ООО «Эксква») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует безотзывно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Сидоренко Давид Александрович
2. Место жительства, адрес С/В, д.п. Абзаконский ул. 212, кв. 255
3. Род занятий специалист по охране труда
4. Контактные данные (номер телефона) +7.291-337-00-30
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
(заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомился ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что предоставленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		Нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
(заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 26.03.2008 Подпись: _____

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Застройщиком (ООО «Экостайл») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Мухомова Светлана Владимировна
 2. Место жительства, адрес г.Сыктывкар, Карабастрада 435-203
 3. Род занятий уборщица, студентка
 4. Контактные данные (номер телефона) 8-921-408-36-10
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 25.07.2021 Подпись [подпись]

Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличенне высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Даниил Павлович Крамерова
 2. Место жительства, адрес С/ОБ Большая ул. ВО 98/4-63
 3. Род занятий основатель МБДО РСО
 4. Контактные данные (номер телефона) +79890451121
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 23.03.21 Подпись* [Подпись]

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоская») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной

инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Мясникова Наталья Семеновна
 2. Место жительства, адрес В.Д. 2-линия, дом. 63, КБ 4Р
 3. Род занятий пенсионерка
 4. Контактные данные (номер телефона) +79062529800
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	+	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	+	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	+	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		—

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____

Дата 21.03.2021 Подпись* Семелова

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Козлова Татьяна Ивановна
 2. Место жительства, адрес ул. Карабасевова, д. 85, кв. 1, к. 3
 3. Род занятий юрист, работник
 4. Контактные данные (номер телефона) 8-904-335-47-70
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____

Дата 22.05.21

Подпись* _____



Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Эколай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отказ данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

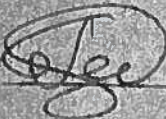
1. Фамилия, имя, отчество Жалева Юлия Константиновна
2. Место жительства, адрес г. Санкт-Петербург, В.О. №9 улица, д. 25, кв. 40
3. Род занятий домохозяйка
4. Контактные данные (номер телефона) 8-911-83201
5. Наименование организации, адрес, телефон
(заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
(заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 18.03.21 Подпись



*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Селиванова Елена Владимировна
2. Место жительства, адрес Спб, ул. Ямбасова, д. 2, к. 33
3. Род занятий мастер
4. Контактные данные (номер телефона) 8-952-204-24-35
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 10.03.21 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экокай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Сергей Владимирович Назаров
2. Место жительства, адрес Салех-Петербург, Коммунальный пр. №1/135
3. Подпись Сергей Назаров
4. Контактные данные (номер телефона) 8 921 877 88 013
5. Наименование организации, адрес, телефон
 (заполняется в случае, если участник опроса предоставляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Сандкомнулись ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
 (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 13.03.21 Подпись*

Сергей Назаров

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Дюпин Александр Михайлович
2. Место жительства, адрес Самара, Ленинский район, Дубовый ул 914 к1
3. Род занятий Работник в экспертной организации
4. Контактные данные (номер телефона) 8 921 940 984
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
 (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 19.04.2022 Подпись [Подпись]

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» I этап

1. Фамилия, имя, отчество Попыренко Анна Евгеньевна
2. Место жительства, адрес СМО, Коваленко Михаил ул. Школьная
3. Род занятий Специалист
4. Контактные данные (номер телефона) 8-311-987-38-68
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
(заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на общественные обсуждения документации
(заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 19.01.2010 Подпись Анна Попыренко

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Запителем (ООО «Экоскан») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

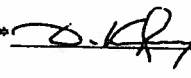
Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Кувалкин Даниил Евгеньевич
2. Место жительства, адрес Л-ПБ, Малый В.О. пр., 19, кв. 8
3. Род занятий водитель
4. Контактные данные (номер телефона) +7921 421 3010
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 19.03.21, Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Крикунов Владимир Васильевич
 2. Место жительства, адрес Ст. пр. Ветеранов 122/180
 3. Род занятий Инженерное дело
 4. Контактные данные (номер телефона) +7 921 965 28 22
 5. Наименование организации, адрес, телефон
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	—
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	—
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволит оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	—
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	—	Нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
 (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 10.05.20 Подпись [Подпись]

Участия общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экобай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Афанасьев Павел Павлович
 2. Место жительства, адрес д.д. - наб. Мамарова, д. 20, кв. 66.
 3. Род занятий Шенгенсер
 4. Контактные данные (номер телефона) 323 - 61 - 18
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____

Дата 18.03.21 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

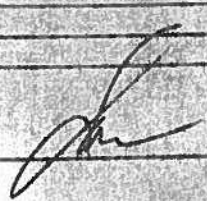
1. Фамилия, имя, отчество Лосинов Денис Сергеевич
 2. Место жительства, адрес СПб. Ленинский пр. д. 74 к. 2 л. 1
 3. Род занятий начальник
 4. Контактные данные (номер телефона) 8-911-234-33-63
 5. Наименование организации, адрес, телефон —
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 19.03.2021 Подпись*



*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий вопросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «ЭкоСтай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Давшее согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Прокоп Дмитрий Константинович
 2. Место жительства, адрес Санкт-Петербург, Олега Рундича 19к/кв 529
 3. Род занятий программист
 4. Контактные данные (номер телефона) 8-921-925-69-18
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
 (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 15.03.21 Подпись: [Подпись]

* Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем ООО «Эккай» в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист

по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Белерич Антон Георгиевич
2. Место жительства, адрес Ленин область, г. Великие Луки
3. Род занятий Инженер (Эксплуатация сетей)
4. Контактные данные (номер телефона) 8-921-958-01-66
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
(заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
(заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 19.05.2021 Подпись: _____

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «ЭкоСкай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Шоико Наталья Алексеевна
2. Место жительства, адрес Санкт-Петербург, М. Балканская, 52, 43
3. Род занятий л. бухгалтер
4. Контактные данные (номер телефона) 8-921-953-29-72
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 19.03.21 Подпись* [подпись]

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экокай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Трошко Мария Алексевна
2. Место жительства, адрес г. Сиб, ул. Дельо Дундича д 19 к 1 № 529
3. Род занятий ведущий специалист
4. Контактные данные (номер телефона) 8-904-611-28-34
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		✓

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 17.03.21 Подпись М. Трошко

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «ЭкоСкай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

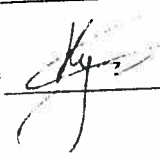
1. Фамилия, имя, отчество Курин Валерий Александрович
 2. Место жительства, адрес г. СПб. Марковский пр. № 9 14 кв. 5
 3. Род занятий Оптово-торговая
 4. Контактные данные (номер телефона) 8-981-700-33-77
 5. Наименование организации, адрес, телефон - / -
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	да	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	да	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	да	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	<input checked="" type="checkbox"/>	нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

Дата 19.03.21 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

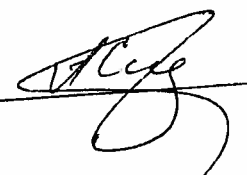
Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Игорь Александрович Алексеев
 2. Место жительства, адрес СПб, Научи, 18-15
 3. Род занятий статья на месте
 4. Контактные данные (номер телефона) 8-921-433-05-29
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Дата 19.08.2021 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Земешов Константин Андреевич
 2. Место жительства, адрес 108216 г. Санкт-Петербург, пр. Ветеранов 251 иб 52
 3. Род занятий консультант
 4. Контактные данные (номер телефона) 8(921) 975 62 35
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
(заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____

Дата 18.03.21г Подпись* Зи

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Зеленцова Светлана Юрьевна
2. Место жительства, адрес 198217, г. СПб, ул. Ломоносова 0102 кв. 17
3. Род занятий работник офиса
4. Контактные данные (номер телефона) 810119336636
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
 (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____

Дата 18.03.2021, Подпись* _____



*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Дорожова Анна Александровна
 2. Место жительства, адрес г. Санкт-Петербург, ул. Нахичеванская 28/16
 3. Род занятий _____
 4. Контактные данные (номер телефона) +79217514609
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		Нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____

Дата 16.03.2021 Подпись* А. Дорожова

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Иванов Александр Владимирович
2. Место жительства, адрес Санкт-Петербург, ул. Ойзунувская
3. Род занятий инженер
4. Контактные данные (номер телефона) 8 (952) 335-86-09
5. Наименование организации, адрес, телефон Городской администрации
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		Нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____

Дата 16.03.2021 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

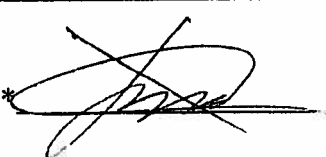
Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Имени Алексей Владимирович
 2. Место жительства, адрес г. СВБ, Весенняя ул. 48
 3. Род занятий _____
 4. Контактные данные (номер телефона) 72999 226 2029
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		Нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____

Дата 6.03.2021 Подпись * 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» 1 этап

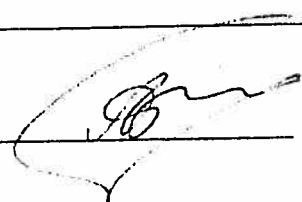
1. Фамилия, имя, отчество Менсеев Алексей Владимирович
 2. Место жительства, адрес Смоленская область, Космоново-Тов 65к9 кв 278
 3. Род занятий предприниматель
 4. Контактные данные (номер телефона) +79052621921
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		Нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
 (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____

Дата 16.03.2011 Подпись* _____



*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры.» I этап

1. Фамилия, имя, отчество Ириженко Алексей Владимирович
 2. Место жительства, адрес Лен. обл., Всеволожск. р-н, г. Мурино, Петровский
 3. Род занятий д-р г. н. с. 1 кв. 146
 4. Контактные данные (номер телефона) +7(904)646-89-13
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		Нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____

Дата 16.03.21 Подпись* _____

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист

по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Александрова Екатерина Анастольевна
 2. Место жительства, адрес 1. ст. бульвар Новаторов. д.84.11. кв.160
 3. Род занятий офисный работник
 4. Контактные данные (номер телефона) 8-921-973-82-57
 5. Наименование организации, адрес, телефон —
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____

Дата 18.03.21 Подпись* _____

Александрова

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Смирнов Станислав Сергеевич
 2. Место жительства, адрес г. СПб, Б-р Новаторов, д 24, к. 2, кв. 160
 3. Род занятий печатник
 4. Контактные данные (номер телефона) 8-904-649-40-28
 5. Наименование организации, адрес, телефон —
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?		нет

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) —

Дата 18.03.21 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Сидорова Д.В.
 2. Место жительства, адрес Смоленская 13/2 17
 3. Род занятий официальный работник
 4. Контактные данные (номер телефона) 960 2839833
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	✓	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Я против намывага!
Предлагаю строить за КАД!
Нарушение экологии без
необходимости! НЕ СОГЛАСЕН!

Дата 01.03.21 Подпись Сидорова Д.В.

Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Шлюев Игорь Геннадьевич
2. Место жительства, адрес СПб, Северный пр 14 к 1 кв 82
3. Род занятий Тренер по Парусному спорту
4. Контактные данные (номер телефона) +79119337741
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

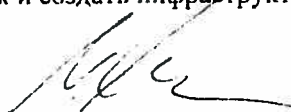
6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) Намыв дополнительной территории ВО существенно изменит гидрологическую схему дельты р.Нева, существенно уменьшит возможности для полноценного отдыха граждан, увеличение численности жителей приведёт к дальнейшему ухудшению условий жизни «островитян», данный проект нужен не горожанам, а исключительно девелоперам, не только не заботящимся о уже проживающих на ВО, а точно так же и об предполагаемых покупателях этого вновь появляющегося жилья.

В городе существует гигантский запрос на места отдыха, где бы были не только пиво и пляж, а полноценный рекреационный отдых, виндсерфинг, парусные инвентары и для детей и для взрослых, на месте предполагаемых намывов наоборот нужно облагородить пляж и создать инфраструктуру для открытия

стр 1



детской парусной секции на ВО, что очень благотворно сказалось бы на привлекательности и качестве уже существующего жилья. _____

Дата 02.03.21 Подпись* И.И. Келасов Игорь Александрович

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

стр 2 И.И.

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество: Дорошенко Татьяна Валерьевна
2. Место жительства, адрес: Санкт-Петербург, ул. Краснопутиловская д 8 кв. 94.
3. Род занятий Экологическое проектирование
4. Контактные данные (номер телефона) +7 921 983 31 89
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
(заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
(заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

- Нет оценки воздействия на водные ресурсы и водную биоту, от уменьшения чаши Финского залива при существующей дамбе.
- Нет исследования эффективности работы комплекса защитных сооружений от наводнений, при выводе части объема Финского залива перед дамбой.
- Не отражено дерево событий при меженных периодах, при наводнениях, при нагонных ветрах.

Дата 05.03.2021г. Подпись* _____



*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

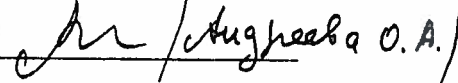
1. Фамилия, имя, отчество: Андреева Ольга Арнольдовна
2. Место жительства, адрес: Санкт-Петербург, ул. Крыленко, дом 39/29, кв.56
3. Род занятий: пенсионер
4. Контактные данные (номер телефона): +7(905)2572434
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
 (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Считаю необходимым наложить **МОРАТОРИЙ** на застройку Васильевского острова

Дата 18.03.21 Подпись*  / Андреева О.А./

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы -проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Лаппо Андрей Дорوفеевич
2. Место жительства, адрес СПб, Невский пр., 158-38
3. Род занятий строительство, научные исследования
4. Контактные данные (номер телефона) +7 921 932 0981
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)
6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

С момента разработки проекта комплекса сооружений защиты Санкт-Петербурга от наводнений площадь зеркала дельты Невы в пределах дамбы КЗС сократилась примерно на 10%. Соответственно уменьшились защитные свойства КЗС от стоков Невы при закрытых воротах дамбы. Следствием этого и сочетания природных факторов явилось наводнение 27.09.2018 года, когда уже при 14 часах закрытия ворот уровень поднялся до отм. 179 см. при нормативе 190 см за 48 часов. Согласно прогнозу, вследствие изменения климата уровень моря в Финском заливе к 2100 году поднимется еще на 60-80 см. Это может сделать регулярными катастрофические подъемы воды и наводнения в исторической части Санкт-Петербурга и бессмысленным само существование КЗС. Считаю необходимым дополнить отчет результатами анализа влияния проекта на окружающую среду на основе проведения математического моделирования подъема уровня воды с учетом уже осуществленных и планируемых намывов территории в дельте Невы на основе действующей гидрологической модели, а также положительным экспертным

заклЮчением Дирекции КЗС. Также считаю необходимым запретить любые работы по засыпке (намыву территории) дельты Невы до проведения математического моделирования подъема уровня во время наводнений с учетом прогнозируемого изменения климата на период до 2100 года.

Дата 18.03.2021 Подпись*



***Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».**

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Котляревская Ольга Александровна
 2. Место жительства, адрес г. Санкт-Петербург, ул. Капитанская, д. 4, кв. 592
 3. Род занятий _____
 4. Контактные данные (номер телефона) +7(911)9852091
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) Требую запретить возведение любых объектов недвижимости на указанных территориях и запретить также застройку и любых территорий на Васильевском острове по замерам ООО «СЭБ» ЗАО «Светло-защитные УРМС» Санкт-Петербург, на территории и вблизи парков и зеленых насаждений.

Дата 18.03.2021 Подпись* О.А. Котляревская

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Демина Ирина Михайловна
2. Место жительства, адрес СПб ал.Поликарпова , д.5 кв. 437
3. Род занятий: научный сотрудник
4. Контактные данные (номер телефона) +79217413864
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Нет	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Нет	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Я полагаю, что уменьшение водного пространства Финского залива вблизи устья Невы недопустимо, т.к. нарушает, в том числе, условия эксплуатации дамбы, увеличивая нагрузку на нее. Кроме того, ВО итак испытывает большие коммуникационные трудности, дальнейшее расширение территории и ее застройку считаю недопустимыми.

Дата 19.03.2021 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист

по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы -
проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков
(в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов
недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Ковалев Алексей Анатольевич
2. Место жительства, адрес: адрес регистрации по месту проживания: г. Санкт-Петербург, наб. Лейтенанта Шмидта, д. 13, кв. 24; адрес для корреспонденции: 190107, г. Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., д. 6, Законодательное Собрание Санкт-Петербурга
3. Род занятий: депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга
4. Контактные данные: тел. +79219603701, эл. почта: 9284478@mail.ru
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
(заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

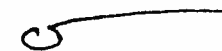
№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4): *предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения направляю в сопроводительном письме*

Дата 16.03.21

Подпись*  А.А.Ковалев

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

 А.А.Ковалев



6
СОЗЫВ
2016-
2021

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Депутат КОВАЛЕВ Алексей Анатольевич

Адрес для ответа: Исаакиевская пл., 6, Санкт-Петербург, 190107

WWW:<http://www.assembly.spb.ru>

16 МАР 2021

№ 102230-3

Председателю Комитета по
природопользованию, охране окружающей
среды и обеспечению экологической
безопасности Санкт-Петербург
Беляеву Д.С.
ул. Чайковского, д. 20, литера В,
Санкт-Петербург, 191123

*предложения и комментарии
к документации, выносимой
на общественные обсуждения*

К-т по природопользованию
№ 01-4626/21-0-0
от 19.03.2021



Уважаемый Денис Сергеевич!

27 февраля с.г. на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга в разделе Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга размещена информация о проведении общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап».

Направляю Вам для учета при подведении итогов общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы свои предложения и комментарии.

Согласно представленным документам проектированием создания искусственных земельных участков площадью около 150 га занималась компания ООО «БКН-Проект» по заказу ООО «Специализированный застройщик «ЛСР»; экологическая экспертиза проведена ООО «Экоскай».

Заявлено, что после создания новых территорий планируется строительство объектов жилого назначения не менее 700 тысяч квадратных метров.

Информация о приобретении компаниями «Группы ЛСР» у компании «Терра-Нова» права на создание северной части намыва Васильевского острова в Петербурге

1
СООБЩЕНИЕ СОВМЕСТНО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМУ КОМИТЕТУ
ПО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ

была опубликована в сентябре 2020 года. Ранее со ссылкой на постановления Правительства Санкт-Петербурга от 21.02.2006 № 167 «О комплексном освоении территорий в целях жилищного строительства» и от 25.04.2006 № 502 «Об условиях проведения торгов на право заключения договора аренды земельного участка по адресу: Невская Губа, участок 1 (западнее Васильевского о-ва), для его комплексного освоения в целях жилищного строительства» по итогам аукциона на право заключения договора аренды земельный участок с кадастровым номером 78:043:1 предоставлен в аренду АО «Терра-Нова» на основании договора аренды земельного участка для его комплексного освоения от 03.07.2006 № 01-ЗД/04509 сроком на 49 лет. Названная Компания получила право создания искусственного земельного участка в акватории («намыв») как стратегический партнер города и изначально речь шла лишь о деловой и коммерческой недвижимости. В итоге город получает мощную жилую застройку, что, по моему мнению, не соответствует критериям стратегического проекта, а также снижает уровень благоприятности окружающей среды.

В представленной на обсуждение документации также имеется информация об обязательствах строительства в рамках названного проекта трёх общеобразовательных школ на 3300 мест, четырех отдельных и двух встроенных детских садов на 1130 мест.

Помимо этого, компанией «Группа ЛСР» декларируется возведение различных объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры и общественных пространств; озеленение около 43 гектаров, в частности, благоустройство участков набережных реки Смоленки и Финского залива.

Представленная на общественные обсуждения проектная документация содержит заверение проектной организации о соответствии проектной документации градостроительному плану земельного участка, заданию на проектирование, градостроительным регламентам, документам об использовании земельного участка для строительства, техническим регламентам, и с соблюдением технических условий.

Проектная документация в подэтапе 2 «Выполнение комплексных инженерных изысканий и исследований» также содержит указания на:

- Проведение инженерно-геодезических изысканий и инженерно гидрографических работ до 30.12.2020;
- Проведение инженерно-экологических изысканий до 30.12.2020;
- Проведение инженерно-гидрометеорологических изысканий до 30.12.2020;
- Выполнение историко-археологического исследования по выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства до 30.03.2021;

Наряду с этим, Раздел 8 названной проектной документации содержит Перечень мероприятий по охране окружающей среды.

Вместе с тем, в проектной документации указано, что ее решения разработаны на основании предоставленных отчетов инженерных изысканий, имеющихся архивных материалов инженерных изысканий, выполненных в 2006-2016 гг., а также полученных исходных данных от Заказчика.

Между тем, при решении о начале создания указанного искусственного земельного участка не учтено следующее.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.11.2007 № 1430 утверждены проект планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова, ограниченной Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД 1_2_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2, в Василеостровском районе. Пункт 4 Приложения 3 к Постановлению посвящён характеристикам планируемого социального обслуживания с детальным перечислением всех социальных объектов, а пункт 5 — транспортному обслуживанию.

Однако практика застройки «намыва» южной части проекта (южнее реки Смоленки) показала, что фактический результат реализации утвержденной документации по планировке территории существенно расходится с планировавшимся. Характеристики созданной среды далеки от тех, которые свидетельствовали бы о благоприятности окружающей среды и условий жизнедеятельности. Визуальным свидетельством этого служит то, что, стоянки, проезды, все прочие свободные территории, включая и те, которые предназначены для застройки или благоустройства территории, но ещё не освоены, плотно заняты автотранспортом жителей. Это прямо говорит о том, что в отношении данной застройки при подготовке документации по планировке были неадекватно применены градостроительные нормы, и это привело к фактической переуплотнённости территории населением, разбалансировке заложенной в документацию системы обеспечения населения и прочими нормируемыми объектами — зелёными насаждениями, объектами социальной инфраструктуры.

В проекте застройки северной части намыва всё указывает на то, что названные недостатки застройки южной части будут воспроизведены и здесь. Об этом, например, говорят заложенные в проект **встроенные** дошкольные образовательные организации.

Между тем, при подготовке планов комплексной застройки территории использование нормативной возможности организации детских садов в качестве встроенных объектов недопустимо. Данная норма была введена для возможности размещения детских садов *в условиях стеснённой застройки* (это применимо, например, в центре города). В данном же случае ничто не препятствует создать детские сады в качестве отдельно стоящих объектов на самостоятельных земельных участках. Документацией по планировке территории строительство школ также предусмотрено не на собственных земельных участках, а на участках многоквартирных домов, что ставит полноценность школ в зависимость от решений, которые будут приняты при архитектурно-строительном проектировании этих домов.

При таких обстоятельствах усматривается необходимость осуществления ревизии имеющейся утверждённой документации по планировке территории северной части

«намыва» на основе анализа документации по южной части, в том числе, сопоставления провозглашённых в ней проектных целей и полученных результатов реализации, а также необходимость проверки ее на соответствие Правилам землепользования и застройки Санкт-Петербурга и Региональным нормативам градостроительного проектирования Санкт-Петербурга.

Представленная на общественные обсуждения проектная документация, входящий в нее Перечень мероприятий по охране окружающей среды, не содержит оценки воздействия собственно «намыва» (создания искусственного земельного участка) на экологию и гидрологию.

Кроме того, генеральными планами Ленинграда – Санкт-Петербурга ставилась приоритетная задача создания «Морской набережной» - парковой зоны городского значения вдоль береговой линии Финского залива на Васильевском острове. Действующая документация по планировке данной территории не предусматривает создания такой Набережной, используя все территориальные ресурсы намыва для решения локальных задач местного значения в интересах только данного инвестиционного проекта. Данное решение было подготовлено и утверждено в порядке, опережающем возможность его отображения в Генеральном плане города, и теперь оно, будучи утверждённым, препятствует принятию Генеральным планом решения о создании такой набережной, что представляет собой правовую коллизию с абсурдным результатом – береговая линия Финского залива западной оконечности Васильевского острова используется для размещения второстепенного проезда в задней части застройки территории намыва. Необходимо пересмотреть документацию по планировке территории и вернуть решение по созданию такого линейного парка – наш город, будучи приморским городом должен иметь свою «Морскую набережную» - благоустроенный парадный выход к морю.

С учетом изложенного, полагаю:

- вынесение на общественные обсуждения проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап» - преждевременно;

- постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.11.2007 № 1430 об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова, ограниченной Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД 1_2_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2, в Василеостровском районе, требует отмены или изменения в целях обеспечения прав на благоприятную окружающую среду, на благоприятные условия жизнедеятельности, на участие в осуществлении градостроительной деятельности, на защиту, восстановление и сохранение историко-

культурной среды обитания, до обеспечения нормативных показателей обеспеченности объектами соцкультбыта, здравоохранения, образования, отдыха и транспортной инфраструктуры и транспортного обслуживания;

- условия предоставления права на создание и реализацию искусственного земельного участка компании «Терра-Нова» - не известны, условия отношений с ней города – не прозрачны; проверка, соответствует ли деятельность Компании требованиям и критериям, предъявляемым к стратегическим проектам и т.н. «стратегическим инвесторам», по всей видимости – не проводилась и ее результаты – не известны;

- информация об обязательствах строительства в рамках названного проекта трёх общеобразовательных школ на 3300 мест, четырех отдельных и двух встроенных детских садов на 1130 мест, а также – по возведению необходимых объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры и общественных пространств, озеленению 43 гектаров, благоустройству набережных реки Смоленки и Финского залива, - ничем не подтверждена, сведения, закреплены ли в бюджете Санкт-Петербурга и в федеральном бюджете соответствующие финансовые обязательства по осуществлению необходимых государственных полномочий, реализации государственных функций и оказанию государственных услуг, каких и в каких суммах, - не имеется;

- сведения, проводилась ли, кем и когда оценка воздействия создания искусственного земельного участка в Невской губе на экологию и гидрологию, - отсутствуют;

- отчеты инженерных изысканий, имеющиеся архивные материалы инженерных изысканий, выполненные в 2006-2016 гг., а также историко-археологического исследования по выявлению объектов историко-культурного наследия, послужившие основанием для разработки названной проектной документации, - не опубликованы (или недоступны для рассмотрения).

В данной связи, применительно к двум последним замечаниям, прошу Вас проверить, исследовалась ли при указанных выше инженерных изысканиях допустимость намыва территории за счёт сокращения площади «Маркизовой лужи» с точки зрения использования её в качестве резервуара для накопления воды, поступающей с течением Невы в случае длительного перекрытия стока её в Финский залив закрытой во время наводнения дамбы; были ли просчитаны вероятные последствия текущих климатических изменений, которые возможно в близком будущем приведут к повышению уровня мирового океана, что существенно уменьшит способность Маркизовой лужи быть накопителем вод Невы в указанном случае.


Приложение: опросный лист – 1 экз.

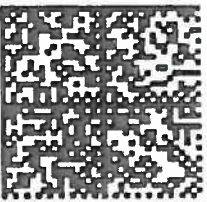
С уважением,



А.А. Ковалев

ЗАКАЗНОЕ


ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ
СОБРАНИЕ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
Исаакиевская пл., д. 6
Санкт-Петербург, Россия
190107



170321
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
190107

РОССИЯ-RUSSIA
ПОЧТА
0005900
КОП
FP617420

ПОЧТА РОССИИ

190107 54 01988 1

30



Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территорий
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Куратов Леонид Евгеньевич

2. Место жительства, адрес СПб Бассейная 65-11

3. Род занятий пенсионер

4. Контактные данные (номер телефона) 89213265501

5. Наименование организации, адрес, телефон _____

(заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

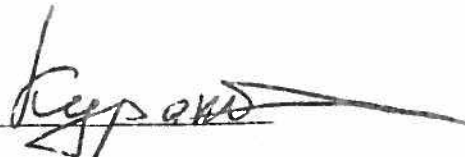
6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Самовольное сокращение вмещающей способности акватории Невской губы, вследствие намыва новых искусственных территорий, нарушит условия работы гидротехнического сооружения I класса - Комплекса защитных сооружений Санкт-Петербурга от наводнений и приведет к невыполнению требований федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» и в результате к неизбежному затоплению территорий города водой реки Невы при закрытых затворах КЗС.

Имеются 2 судебных решения, в том числе Верховного суда России от 2019г, запрещающих создание искусственных намывных территорий на акватории Невской губы из за негативного влияния новых территории на уровень воды в Невской губе. Проект должен быть отклонен.

Дата 23.03.2021 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Александров Еленя Борисовна
 2. Место жительства, адрес 49 микр. В.О. д. 61. кв. 6
 3. Род занятий Пенсионерка
 4. Контактные данные (номер телефона) +7(921) 764 11 60
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	✗
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		✓
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		✓
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	✓	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

- НЕ РАСКРЫТА НЕОБХОДИМОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ДАННОГО ПРОЕКТА,
- ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОЕКТА ОКАЖЕТ НЕГАТИВНОЕ
ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В Финском
Заливе

Дата 23/05/2021 Подпись* Е. Александров

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество АЛЕКСАНДРОВ АНДРЕЙ Олегович
 2. Место жительства, адрес СПб, 4я линия В.О. д. 61, кв. 6
 3. Род занятий ИНЖЕНЕР
 4. Контактные данные (номер телефона) + 7(921) 764 11 50
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

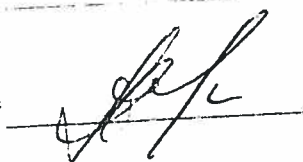
6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		✓
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		✓
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	✓	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) ПЛОХО РАСКРЫТА НЕОБХОДИМОСТЬ ОБСУЖДАЕМОГО ПРОЕКТА.

Его осуществление безусловно окажет негативное влияние на природную среду Невской Гудон и Финского залива

Дата 23/03/2021 Подпись* _____



*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. I этап»

1. Фамилия, имя, отчество Андрей Анатольевич Алексеев
 2. Место жительства, адрес Санкт-Петербург, ул. Варшавская д.б.к.1, кв. 240.
 3. Род занятий Пенсионер
 4. Контактные данные (номер телефона) 89600000107
 5. Наименование организации, адрес, телефон —
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		✓
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		✓
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	✓	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) Как житель г. Санкт-Петербурга я обеспокоен экологической ситуацией связанной со строительством дамбы с двумя массивами у Васильевского острова. В проектной документации не учтено влияние дамбы на окружающую среду и экологическую обстановку. Дамба от нее не только не улучшит экологическую обстановку, а наоборот ухудшит ее (кроме превращения в грязь). Кроме того в районе явно не готовы к увеличению транспортного потока. Негативный опыт южного острова также о многом говорит.

Дата 29.03.2021 Подпись *Алексеев

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Александрович Александрович Александрович
2. Место жительства, адрес Сельское поселение «Варшавское» с/п.т. д.п.п. Варшавское ул. 6к1, № 740
3. Род занятий Инженер
4. Контактные данные (номер телефона) 8 963 711 7187
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		✓
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		✓
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	✓	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) Считаю, как житель Санкт-Петербурга беспокоюсь состоянием жилищной и коммунальной инфраструктуры в районе строительства «Новый Восток». В том районе и так не редки случаи схода снега и оттаивания, а еще больше беспокоюсь, когда в районе строительства будут проводиться работы по увеличению высотности объектов. В том числе увеличение высотности объектов строительства приводит к увеличению нагрузки на экосистему района.

Дата 23.05.2021 Подпись* Александрович

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Анурьев Лев Николаевич
 2. Место жительства, адрес г. Санкт-Петербург, Московский пр. 73 к.5. №1741
 3. Род занятий студент магистратуры
 4. Контактные данные (номер телефона) 89502217857
 5. Наименование организации, адрес, телефон —
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		✓
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		✓
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	✓	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) Предоставленная информация недостаточна. Я бы хотел добавить следующий врсуд для города:
 1) Увеличение нагрузки на инфраструктуру (дет сады, школы, места досуга) по типу южного Нальчика этого не позволит.
 2) Многократное увеличение нагрузки на дорожную инфраструктуру а именно: медленная загрузка является пиковой для многих улиц в районе а предложенная нагрузка не улучшит ситуацию
 3) Повышение загрязненности воздуха (на данный момент не В.О. самый грязный воздух в городе) нужно учесть запыление и Чистый воздух.

Дата 14.03.2021 Подпись* ЛН

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

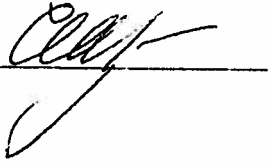
Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Измаева Марина Валерьевна
2. Место жительства, адрес г. СПб ул. Капитанская д. 4
3. Род занятий ст. техник
4. Контактные данные (номер телефона) 8-921-999-60-50
5. Наименование организации, адрес, телефон —
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	<u>Да</u>	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		<u>Нет</u>
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		<u>Нет</u>
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	<u>Да</u>	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) Документация не отражает влияния проекта на жителей СПб. В перспективе этот проект нанесет непоправимый ущерб жителям и экологии: самый грязный в городе воздух г.а В.О. станет еще грязнее, а улицы, переулочки и дворики развалятся совсем. В р-не ул. Кораблестр. нет ни одного госуд спортивного комплекса для детей, в шаговой доступности. Теплоотсеб не справляется и с существующей нагрузкой; Нампв губительно повлияет на флору и фауну залива. Новый нампв несравненно увеличит жителей Васил. острова!

Дата 21.03.21 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры. I этап»

1. Фамилия, имя, отчество Сидорова Мария Кирилловна
2. Место жительства, адрес г Санкт-Петербург, ул. Капитанская, д. 4
3. Род занятий студентка администрации
4. Контактные данные (номер телефона) +7 921 181 6941
5. Наименование организации, адрес, телефон —
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		✓
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		✓
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	✓	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) Данная документация не в полной мере отражает влияние новых типов функций на экологию и на качество среды. Не отражены такие аспекты, как: увеличение уровня заурядности воздуха (+ наличие пыли и шума), который при св. шумов в среде, увелич. с вероятной навигацией, отсутствие инфраструктуры (отсутствие застроенных и не застроенных), транспортная перегруженность в в. с. с. и ширины дорог на в. в. не позволяет без ущерба калитивной безопасности и безопасности, или увеличить кол-во машин, отсутствие компенсационной безопасности в-не ул. Капитанской и прилегающей территории и др. (особенно в области экологии). Проект, реализация которого в районе СПб. является проектом, который имеет только экологический

Дата 19.03.21 Подпись* [Подпись]

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры. I этап»

1. Фамилия, имя, отчество Мухина Ирина Алексеевна
 2. Место жительства, адрес г. Санкт-Петербург, 12 линия д. 53 кв. 98
 3. Род занятий пенсияер
 4. Контактные данные (номер телефона) +7921778-48-91
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		✓
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		✓
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	✓	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Документ не
обрашает внимания на условия про-
живания жителей В.О. Не сказано о: о мере для
жителей, формы и факты Фир. жалоб, силами
защиты воздуха (хлориды в гараже)
защиты не обещания по
нашим инфраструктуре. В.О. перегружен
транспорт, дороги узкие, в ямах.
Безопасность жителей от аварии
теплостан.

Дата 20.03. Подпись* Мухина И.А.
 2021

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
 по изучению общественного мнения при проведении
 общественных обсуждений объекта государственной экологической
 экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
 земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
 возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
 инфраструктуры. I этап»

1. Фамилия, имя, отчество Мухомов Валерий Иванович
 2. Место жительства, адрес г. Санкт-Петербург, 12 линия д. 53 кв. 98
 3. Род занятий пенсия
 4. Контактные данные (номер телефона) 921-77-00-921
 5. Наименование организации, адрес, телефон 921-77-00-921
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		✓
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		✓
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	✓	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) и предлагаю рассмотреть
вниманию инвестора и жителями г. Санкт-Петербург
1. увеличение загрязнений воздуха г. пред. для
экологически чист. здания с наводнением
4. перестройка газодов и школ
5. улучшение состояние дорог, неготовность
к увеличению транз. потоков в объекте
вне парковки г. Петербург тем же путем
к многократному увеличению нагрузки.

Дата 22.03.2021 Подпись* В.Мухомов

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество: Новоборская Анна Сергеевна
 2. Место жительства, адрес: СПб, ул. Беринга д. 16 кв 89
 3. Род занятий: Домохозяйка
 4. Контактные данные (номер телефона) 8(911)141-64-26
 5. Наименование организации, адрес, телефон: _____
 6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4):

Предложение №1:

- для снижения негативного воздействия предлагается внести изменения в представленную документацию в части сокращения сроков выполнения работ, установить срок производства работ в срок до «08» ноября 2025 г.

Предложение №2:

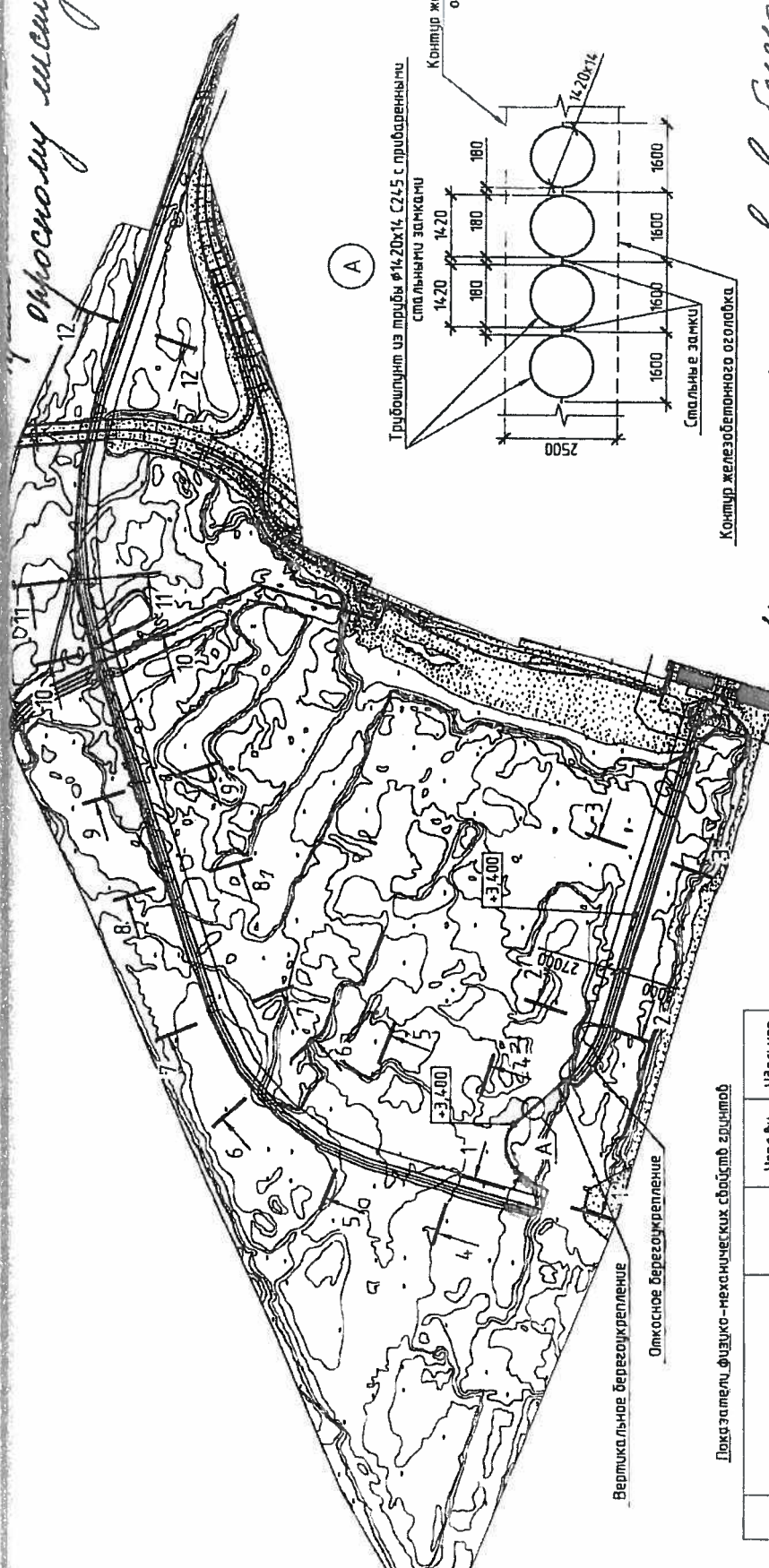
- для снижения техногенного воздействия на окружающую среду в районе русла р. Смоленки, предлагается сократить протяженность вертикального берегоукрепления в виде металлического шпунта заменив исключаемую часть на устройство откосного берегоукрепления (схема предлагаемых изменений в Приложении к настоящему опросному листу)

Прошу принять предлагаемые изменения и внести корректировки в текстовую и графическую часть соответствующих проектных материалов.

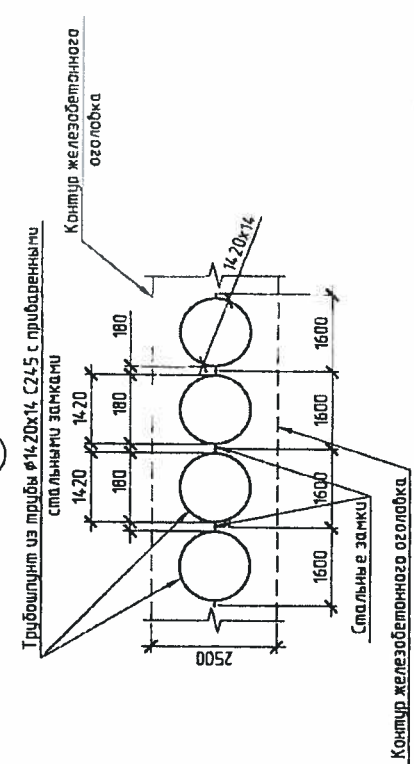
Дата 24.03.2021 Подпись* Иванов Александр А.С.
Иванов Александр Александрович 4012 700073
17.01.2015

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

относительно шпунта



А



Доказатели физико-механических свойств грунта

Номер МЭ	Наименование грунта	Плотность, г/см ³	Угол фр. трения, град.	Удельное сцепление, кг/см ²
1а	Иль суглинистые	1,83	8	0,09
1а.1	Иль суглинистые	1,93	18	0,08
1б	Пески пылеватые	1,85	28	0,01
1б	Пески средней крупности	1,90	32	0,0
1в	Суглинки	1,93	10	0,13
1б	Суглеси	2,07	19	0,23
2а	Глина (суглинка) лептосные	1,79	7	0,08
2а.1	Глина, суглинка лептосные	1,88	13	0,09
2б	Суглинки неясносилстые	1,89	13	0,11
3б	Суглинки	2,06	25	0,23

Составлено

Удлинение границ буров берегоукрепления в районе русла р. Свояшмы. Верхний - предно-салаилов граница. Верхний - мерная в шпунт. Ширина откоса. Шпунтование.

0333-0018-КР		БАЛТИНВЕРКСТ ОПС	
Изм.	Конт. Лист	№ док.	Подп.
Разраб.	Смирнов	01.2021	Дата
Проверил	Богач	01.2021	Дата
Заб. зр.	Криглова	01.2021	Дата
Н. контр.	Криглова	01.2021	Дата
Нач. отд.	Кучушкина	01.2021	Дата
ГИП	Фонин	01.2021	Дата
Планоное положение берегозащитных сооружений		Стация Лист Листов	
П		1	
ИНЖЕНЕРНАЯ ПОД ОТКОСА ТЕРРИТОРИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (В Т.Ч. ЧАСТИ ЦЕЛИ ВОЗВЕДЕНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ, ИНЖЕНЕРНОЙ И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ)			
Конструкция берегозащитных сооружений			
Планоное положение берегозащитных сооружений			

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

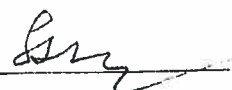
1. Фамилия, имя, отчество: Андреев Александр Алексеевич
2. Место жительства, адрес: г. Санкт-Петербург, ул. Кораблестроителей, д.32, кор.3кв.373
3. Род занятий: преподаватель
4. Контактные данные (номер телефона): +7(911)0365203
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Считаю необходимым наложить **МОРАТОРИЙ** на застройку Васильевского острова

Дата 17.03.21 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проекта документации «Исключительная подзона территории
земельных участков (в том числе увеличение экологических откатов) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество: Александрович Дмитрий Александрович

2. Место жительства, адрес: г. Ижевск, ул. Мухоморова, д. 43, к. 1430

3. Год записи в РОССТРОИТЕЛИ

4. Контактные данные (номер телефона) +7 917 791 5318

5. Наименование организации, адрес, телефон

(заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения

№ В/П	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомился ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к выносимой на обсуждения документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) В документе не хватает информации об экологической экспертизе, а также о мерах по снижению воздействия на окружающую среду. Также хотелось бы увидеть более подробную информацию о проекте.

Дата: 28.03.21 Подпись: [Подпись]

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Миркина Екатерина Петровна
2. Место жительства, адрес Санкт Петербург, ул. Кораблестроителей, д. 29 + 5
3. Род занятий руководитель танков-экономического отдела +6113
4. Контактные данные (номер телефона) +79645372321
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) в п. 5.1.10 процедура некорректная оценка загрязненности атмосферного воздуха В.О. - неосторожен уровень источников загрязнения, сформулированы неосторожные выводы о влиянии проекта, ошибки в расчетах.
В проектной док-ции не учтены прогнозы по росту числа наводнений.
Осуществляет (не учтено) влияние дальнейшего строительства жилых домов как камыше как экологическую ситуацию.

Дата 28.03.21 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Курганов Дмитрий Сергеевич
2. Место жительства, адрес СПб, Железнодорожный р-н, д. 114 кв. 15
3. Род занятий Инженер - проектировщик
4. Контактные данные (номер телефона) +7(911) 702-3899
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	Да	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	Да	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

При строительстве на выделенной земле будет перекрыться доступ к береговой зоне Фельдманского парка.
Желаю сократить сроки строительства на территории новой территории Санкт-Петербурга.

Дата 28.03.2021 Подпись* ДМ

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Мхчан Сергей Владимирович _____
2. СПб, Морская набережная, д.9 _____
3. Строительство _____
4. 89602776655 _____
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

1. В соответствии с СП 104.13330.2016 «Инженерная защита территории от затопления и подтопления» документацию необходимо дополнить расчетами изменения уровня в Невской губе, учитывающих влияние организации самой насыпи (изменение акватории), а так же на пиковые нагрузки при закрытии дамбы.
2. Не определены конечные конкретные места размещения отходов. Указано только, что отходы будут накапливаться на судах, а куда потом? Отсутствуют документы (справки) от организаций о готовности принять эти отходы на утилизацию или захоронение.
3. В представленной документации отсутствуют материалы изысканий. В случае отсутствия надобности, в ОВОС и ПМООС должны быть дополнены

документами (справками) от уполномоченных организаций об: - отсутствии на территории строительства краснокнижных животных и растений; - отсутствии исторических памятников и объектов культурного значения (трех категорий); - об отсутствии источников питьевого водоснабжения; - об отсутствии скотомогильников и биоям.

4. Отсутствуют измерения радиационного фона

Дата 26.03.2021 Подпись*



*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Крюкова Мария
Анатольевна

2. Место жительства, адрес г. Санкт-Петербург, Морская наб. 25 корп. 1 кв. 3

3. Род занятий юрист

4. Контактные данные (номер телефона) 89217661615

5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	нет	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	нет	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) Как и все жители Морской набережной, категорически ПРОТИВ намыва. Это неисправимая ошибка, которую будет уже не поправить, если это будет допущено. Необходимо разобраться с проблемами уже намывтой части, а не городить новые земли.

Дата 28.03.2021 Подпись* Крюкова М.А.

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы - проектной
документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе
увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и
транспортной инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество: Курциновский Владислав Васильевич
2. Место жительства, адрес: 199397, ул. Кораблестроителей, дом 32, корп.1, кв.44
3. Род занятий: Предприниматель
4. Контактные данные (номер телефона): +7 901 311 95 64
5. Наименование организации, адрес, телефон: ООО «Мальборк», ул.Кораблестроителей. д.30, помещение 180-Н + 7 901 311 95 64
6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Акватория Невской губы имеет значение для всего региона Балтийского моря. Территория, предназначенная для намыва, имеет огромное значение для миграции перелетных птиц, которые делают здесь остановку для восстановления сил. Кормовая база (планктон, моллюски и рыба), для птиц и морских животных будет уничтожена.

Экологическая экспертиза должна быть проведена международной экологической организацией, так как планируемое строительство затрагивает интересы стран всего бассейна Балтийского моря.

Государственная экологическая экспертиза не проведена.

Согласно пп. 7.3) статьи 11 Закона РФ «Об экологической экспертизе», объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня является проектная документация искусственных земельных участков, создание которых предполагается осуществлять на водных объектах, находящихся в собственности Российской Федерации. Документация и расчеты оценки воздействия на окружающую среду, представленные ООО «Экоскай» не основаны на достоверных данных, подтвержденных независимыми государственными и международными экспертами. Пока нет экологической экспертизы, **ОТСУТСТВУЮТ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ИНЖЕНЕРНОЙ ПОДГОТОВКИ ТЕРРИТОРИИ.**

Дата 28.03.2021 Подпись*



*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы - проектной
документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе
увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и
транспортной инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество: Антонова Марина Юрьевна
2. Место жительства, адрес: 199397, Новосмоленская наб, дом 1, кв.304
3. Род занятий: Служащий
4. Контактные данные (номер телефона): +7 911 124 79 75
5. Наименование организации, адрес, телефон:
6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Под видом общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы обществу предлагается обсудить не экспертизу, а какие-то другие документы. Такие серьезные вмешательства в экологию акватории Невской губы не имеют надлежащей проработки, никак не учитывают огромный урон флоре и фауне, авторы не предлагают мероприятий по восстановлению экосистемы. Невская губа имеет огромное значение для миграции перелетных птиц, которые делают здесь остановку для восстановления сил. Кормовая база (рачки, моллюски и рыба), для птиц и морских животных будет уничтожена. Загрязнение донных отложений уже привело к почти полному уничтожению некоторых донных животных, дальнейшие работы приведут к катастрофическим последствиям для биоценоза.

Государственная экологическая экспертиза не проведена.

Согласно пп. 7.3) статьи 11 Закона РФ «Об экологической экспертизе», объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня является проектная документация искусственных земельных участков, создание которых предполагается осуществлять на водных объектах, находящихся в собственности Российской Федерации. Документация и расчеты оценки воздействия на окружающую среду, представленные ООО «Экоскай» не основаны на достоверных данных, подтвержденных независимыми государственными и международными экспертами. Пока нет экологической экспертизы, **ОТСУТСТВУЮТ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ИНЖЕНЕРНОЙ ПОДГОТОВКИ ТЕРРИТОРИИ.**

Дата 28.03.2021 Подпись*



*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы -проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество: Голубев Валерий Михайлович
2. Место жительства, адрес: 199106, Санкт-Петербург, ул. Вёсельная, д.10, кв.26
3. Род занятий: Главный научный сотрудник АО "НТИ "Радиосвязь"
4. Контактные данные (номер телефона): +7(921)573-19-21
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		✓
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		✓
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	✓	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) Компания ООО "ЭкоСпейс" не имеет опыта работы по называемым территориям и экологический статус этих компаний имеет статус заказной характер, задача компании дать "зеленый свет" проекту группы ЛСР. Неосуществимо проведение нового экологического исследования с привлечением авторитетных ученых.

Дата 28.03.2021 (Подпись) Голубев В.М.

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Опросный лист

по изучению общественного мнения при проведении общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры. I этап»

1. Фамилия, имя, отчество Шурков Игорь
 2. Место жительства, адрес ул. Коммунальщиков 2945 кв 113
 3. Род занятий Фрилансер
 4. Контактные данные (номер телефона) 89523841232 р.кодовое 4446600
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	ДА	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		НЕТ
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		НЕТ
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	ДА	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

1. Экологический отчет не содержит оценку влияния на экологическую ситуацию района строительства объектов недвижимости, на территории которого этот объект планируется возводить, в том числе влияния на качество воздуха в районе строительства объекта, расчеты и формулы, позволяющие оценить воздействие на окружающую среду.

Дата 23.03.21 Подпись [подпись]

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Электронное обращение в Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности.
Обращение №01-5735/21-0-0 от 29.03.2021

№ 01-5735/21-0-0
от 29.03.2021



Заявитель: Серебрянская Елизавета Олеговна (liza.arefina@gmail.com)

Полное наименование организации:

ИН:

ФИО руководителя:

Почтовый адрес:

Телефон:

Сходящий номер и дата: 546763 от 28.03.2021

Ответ по эл. почте: да

Признак наличия подтвержденной ЕСИА у заявителя: нет

Содержание обращения:

Мне неизвестно о проводимых общественных обсуждениях по поводу северного намыва в ВО р-не. Я КАТЕГОРИЧЕСКИ против проведения данных работ. Я не считаю, что водный объект (а он именно такой в соответствии с данными <http://78.140.192.246/wospb1/>) можно считать земельным участком. По договору от 2006 года на данный момент настил должен был быть сухой, однако это до сих пор вода. Выделенное время на работы истекло, дальнейшие работы могут осуществляться только в соответствии с Актуальным законодательством. На данный момент это водный объект. Я ознакомилась с предоставленной документацией и считаю ее не квалифицированной, не актуальной и не полной. Не квалифицированной, из самого яркого: В разделе 8, часть 2 говорится, что Елагин остров скрыт от вида работ Васильевским островом, что Финский залив защищает охранную природную территорию, хотя речь идет о том, что Финский залив хотят засыпать (п.3.6). Разработчики документа считают, что если выехав неизвестно когда на объект, они не обнаружили там краснокнижных и охраняемых животных, то можно считать, что их там нет? А как же крачка и клуша из раздела 8 часть 1 п. 5.6 животный мир? Разработчики документа считают, что на дне нет растительности? Что засыпка дна это кратковременное воздействие? Что рыбы это не животный мир и его можно не учитывать? (П.3.5) Что можно уничтожить среду обитания, выпустить определенное количество лосося (и пусть он умрет, т.к. не выживет во взвеси), и сказать, что они компенсировали? В пояснительной записке говорится о том, что подъездов новых не предусмотрено, хотя в части 8 говорится о том, что все подъезды будут иметь твердое основание. Не актуальный, из самого яркого. В качестве фонового загрязнения взяты данные 2013 года. Упоминаются работающие Севкабель и Вотервиль. Не учтено, что на данный момент, вполне возможно, что именно что из-за намыва, только уже Выполненного, хоть и недостроенного, южного, в районе Превышены нормы оксидов азота (<https://www.spb.kp.ru/daily/27252/4382508/>). В первой части раздела 8 говорится о том, что именно акватория обеспечивала самоочисту воздуха в районе и тем более лицемерна экологическая экспертиза, не учитывающая вообще никак исчезновение части этой самой акватории. И более того, не просто засыпку воды, но и строительства на этом песке домов и увеличение количества транспорта. Не полная. Вообще никак не учтено влияние проезжающих во время строительства по ВО грузовиков. А жителям прекрасно известно, по опыту южного намыва, что это реальная проблема. И шума ночью и вибрации домов и загрязнения воздуха. Вообще никак не учтено влияние застройки территории, хотя прямо говорится, что намыв выполняется именно что для застройки. В пояснительной записке не приводится расчет потребности в воде, хотя в части 8 прямо говорится, что вода будет привозится и именно этим оправдывается отсутствие негативного влияния на водную среду полностью забывая о воздействии на живой мир водного объекта и отчуждение части водного объекта. Я не нашла ничего про уменьшение зеркала Финского залива и увеличении риска затоплений. Я не побояла, кто будет вывезти мусор со строительной площадки. Прошу признать экспертизу неудовлетворительной и отклонить ее.

Адрес проблемы: Акватория Финского залива западнее острова Декабристов

Должностное лицо:

Приложение:

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

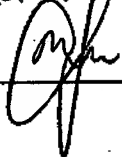
1. Фамилия, имя, отчество Минин Сергей Николаевич
2. Место жительства, адрес СПб, ул. Кораблестроителей, д.30, кв. 538
3. Род занятий врач, профессор
4. Контактные данные (номер телефона) +7 921 936 1050
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

1. Нет данных к квалификации и объективности ООО "Нескаб"
2. Будет нарушен фарадей эффект
3. Уменьшится шумовой напор со стороны мшмв уже нарушая экологию и небо и Васильевского острова, Волгому и "Северный напор" во строительной мшмв и сел ухудшит экологию для области небо и Васильевского острова многократно.
5. Пролеги экологически экспертизу нескольких компаний у Санкт-Петербург.

Дата 28.03.2021 Подпись* 

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы -
проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков
(в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов
недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Небахарева Марина Борисовна
2. Место жительства, адрес Санкт-Петербург, ул.Кораблестроителей д.22 к.1, кв.85
3. Род занятий проектировщик, инженер-строитель
4. Контактные данные (номер телефона) -79217992867
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
(заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	V	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		V
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		V
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	V	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации
(заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Зачем вообще нужен «намыв» и расширение территории острова? Не хватает земли для нового строительства, кроме как залезать в залив? В результате намывов образуется взвесь, которая распространяется на сотни километров. Взвесь уменьшает поступление кислорода в воду и меняет состав донных отложений. Донное загрязнение стало еще более значительным, ухудшилась самоочистительная способность Невской губы.

Гиперактивное техногенное освоение акватории недопустимо. Морской фасад вообще может служить примером неудачной (в природоохранном, в архитектурном аспекте) реализации проекта берегонамывных работ. Опыт показывает, что правильной реализации проекта никогда не бывает. Нынешние работы значительно более масштабны, чем те, которые проводились в 70-80-е годы. Застройщик с попустительства, бездействия и безразличия административных органов в вопросах окружающей среды использует тактику непродуманной застройки с высокоэтажными зданиями «человейниками». Такие проекты не продуманы ни с экологической, ни с архитектурной, ни с инфраструктурной, ни с транспортной, ни с социальной, ни с идейной точки зрения. Инвесторы заинтересованы только в прибыли от очередной продажи м² с видом на залив по повышенным ценам. Реализация таких проектов должна проводиться с учетом общественного мнения, это указано ФЗ №174 "Об экологической экспертизе". Также в соответствии со ст.11 ФЗ № 7 каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, предъявлять в суд иски о возмещении вреда окружающей среде.

Дата 26.03.21 Подпись* _____

Небахарева М.Б.

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличенне высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Жуев Владимир Сергеевич
 2. Место жительства, адрес Щёлк. ул. Градостроителей, д. 30, к.в. 538
 3. Род занятий врач
 4. Контактные данные (номер телефона) 89213019617
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

- 1) Введенное эмпирическое значение шумовых характеристик не соответствует действительности
 2) Риск коррозии фасадов в п. 1.1.1 и 1.1.2
 3) В случае строительства здания на новых строительных фундаментах будет затронуто в центре рп. Щёлковский район на территории части ОУ, и расположенных на территории объектов

Дата 28.03.21 Подпись* _____

Опросный лист

по изучению общественного мнения при проведении общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап»

Фамилия, имя, отчество Гусевко Роман Александрович
 Место жительства, адрес г. Дзержинск, ул. Геттермана 53-22
 Вид занятий ФАП
 Контактные данные (номер телефона) +7929/68653
 Наименование организации, адрес, телефон _____
 (полняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

Вопрос	Варианты ответа	
	«Да»	«Нет»
Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (полняется при ответе «Да» на вопрос №4) Предложить изменить содержание Планского задания, добавить требования к содержанию и качеству документации, а также к срокам исполнения работ, а также к срокам проведения работ, а также к срокам проведения работ.

Дата 28.03.21 Подпись* 

Фридрих не является членом ком. секретарь комиссии -

У.В. / Зок Дмитриев

Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении общественных обсуждений
объекта государственной экологической
экспертизы - проекта нормативно-технического документа
«Проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений
в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 15.02.2011 № 170
«О памятнике природы регионального значения «Петровский пруд»

1. Фамилия, имя, отчество Гудова Маргарита Владимировна
2. Место жительства, адрес Санкт-Петербург, 5-я линия ВО 10
3. Род занятий преподавание
4. Контактные данные (номер телефона) 89046184938
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
- (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)
6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документами, выносимыми на общественные обсуждения?	ДА	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		НЕТ
3	Считаете ли Вы, что предлагаемые изменения в достаточной мере будут способствовать сохранению природных комплексов памятника природы регионального значения «Петровский пруд»?		НЕТ
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документам, выносимым на общественные обсуждения?	ДА	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

Прошу провести независимую экологическую экспертизу территории и предоставить все документы о её результатах в общественный доступ. Московская компания ООО "Экоскай" не представила в своем документе свидетельств личного присутствия представителей компании на исследуемых территориях, что на мой взгляд не может говорить о качественно сделанной работе экологов. 2. "Воздействие на окружающую среду при строительстве объекта при условии соблюдения предусмотренных природоохранных мероприятий, является допустимым." Кем допустимым и почему? Формулы, указанные в отчете, не являются убедительными аргументами, а вот то, что у нас самый грязный воздух в городе, очень является. Прошу экологов ООО «Экоскай» публично прокомментировать каким образом строительство объекта не будет влиять на экологию Васильевского острова и сравнить их данные с данными независимой экспертизы.

Дата 28 марта 2021

Подпись Гудова Маргарита Владимировна*

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса

(в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ГКУ «ДООПГ Санкт-Петербурга») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от «О персональных данных».

Принят не действительный
Секретарь Комиссии
10.6.2010

Опросный лист

по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество _____ Вавилина Нэлли Юревна _____
2. Место жительства, адрес _____ СПб, Гаванская, 6-2 _____
3. Род занятий глава МО Гавань _____
4. Контактные данные (номер телефона) 8-9219640402 _____
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
(заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) _____ Приведите документацию в соответствии с действующим законодательством. Дополните ее необходимыми материалами. Проведите обсуждение в рамках существующего регламента. Обеспечьте информацией граждан, которые не пользуются интернетом. _____

Дата 28.03.2021 Подпись* Вавилина

***Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «Экоскай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».**

КОПИЯ ВЕРНА

подпись



Пронумеровано и прошито 138

сто тридесет и осем лист об

«29» септември 2011 года



ЖУРНАЛ

учета поступивших замечаний и предложений от граждан и общественных организаций (объединений), участвующих в общественных обсуждениях объекта государственной экологической экспертизы – проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап

№ п/п	Ф.И.О. / наименование организации	Адрес, телефон	Дата поступления замечаний и предложений	Предложения и комментарии/ Примечание
1	Серебрянская Е.О.	liza.arefina@gmail.com	28.03.21	<p>Мне известно о проводимых общественных обсуждениях по поводу северного намыва в ВО р-не. Я КАТЕГОРИЧЕСКИ против проведения данных работ. Я не считаю, что водный объект (а он именно такой в соответствии с данными http://78.140.192.246/wospb1/) можно считать земельным участком. По договору от 2006 года на данный момент участок должен был быть сушей, однако это до сих пор вода. Выделенное время на работы истекло, дальнейшие работы могут осуществляться только в соответствии с Актуальным законодательством. На данный момент — это Водный объект. Я ознакомилась с предоставленной документацией и считаю ее не квалифицированной, не актуальной и не полной. Не квалифицированной, из самого яркого: в разделе 8, часть 2 говорится, что Елагин остров скрыт от места работ Васильевским островом, что Финский залив защищает охранную природную территорию, хотя речь и идет о том, что Финский залив хотят засыпать (п.3.6). Разработчики документа считают, что если, выехав неизвестно, когда на объект, они не обнаружили там краснокнижных и охраняемых животных, то можно считать, что их там нет? А как же крачка и клуша из раздела 8 часть 1 п. 5.6 животный мир? Разработчики документа считают, что на дне нет растительности? Что засыпка дна — это кратковременное воздействие? Что рыбы — это не животный мир и его можно не учитывать? (П.3.5) Что можно уничтожить среду обитания, выпустить определенное количество лосося (и пусть он умрет, т.к. не выживет во взвеси), и сказать, что они компенсировали? В пояснительной записке</p>

				<p>говорится о том, что подъездов новых не предусмотрено, хотя в части 8 говорится о том, что все подъезды будут иметь твердое основание. Не актуальный, из самого яркого. В качестве фонового загрязнения взяты данные 2013 года. Упоминаются работающие Севкабель и Вотервилль. Не учтено, что на данный момент, вполне возможно, что именно что из-за намыва, только уже Выполненного, хоть и недостроенного, южного, в районе Превышены нормы оксидов азота (https://www.spb.kp.ru/daily/27252/4382508/). В первой части раздела 8 говорится о том, что именно акватория обеспечивала самоочистку воздуха в районе и тем более лицемерна экологическая экспертиза, не учитывающая вообще никак исчезновение части этой самой акватории. И более того, не просто засыпку воды, но и строительства на этом песке домов и увеличение количества транспорта. Не полная. Вообще никак не учтено влияние проезжающих во время строительства по ВО грузовиков. А жителям прекрасно известно, по опыту южного намыва, что это реально проблема. И шума ночью и вибрации домов и загрязнения воздуха. Вообще никак не учтено влияние застройки территории, хотя прямо говорится, что, намыв выполняется именно что для застройки. В пояснительной записке не приводится расчет потребности в воде, хотя в части 8 прямо говорится, что вода будет привозится и именно этим оправдывается отсутствие негативного влияния на водную среду полностью забывая о воздействии на живой мир водного объекте и отчуждение части водного объекта. Я не нашла ничего про уменьшение зеркала Финского залива и увеличении риска затоплений. Я не побяла, кто будет выводить мусор со строительной площадки. Прошу признать экспертизу неудовлетворительной и отключить ее.</p>
--	--	--	--	---

Сбор замечаний и предложений осуществлен в период с 27.02.2021 по 28.03.2021 включительно.

Приложение на 1л. в 1экз.

Секретарь Комиссии по проведению
общественных обсуждений
«29» апреля 2021 г.



Ю.К. Антипова

Электронное обращение в Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности.
Обращение №01-5735/21-0-0 от 29.03.2021

№ 01-5735/21-0-0
от 29.03.2021

Заявитель: Серебрянская Елизавета Олеговна (liza.arefina@gmail.com)



Полное наименование организации:

ИНН:

ФИО руководителя:

Почтовый адрес:

Телефон:

Исходящий номер и дата: 546763 от 28.03.2021

Ответ по эл. почте: да

Признак наличия подтвержденной ЕСИА у заявителя: нет

Содержание обращения:

Мне известно о проводимых общественных обсуждениях по поводу северного намыва в ВО р-не. Я КАТЕГОРИЧЕСКИ против проведения данных работ. Я не считаю, что водный объект (а он именно такой в соответствии с данными <http://78.140.192.246/wospb1/>) можно считать земельным участком. По договору от 2006 года на данный момент участок должен был быть сухой, однако это до сих пор вода. Выделенное время на работы истекло, дальнейшие работы могут осуществляться Только в соответствии с Актуальным законодательством. На данный момент это Водный объект. Я ознакомилась с предоставленной документацией и считаю ее не квалифицированной, не актуальной и не полной. Не квалифицированной, из самого яркого: В разделе 8, часть 2 говорится, что Елагин остров скрыт от места работ Васильевским островом, что Финский залив защищает охранную природную территорию, хотя речь и идет о том, что Финский залив хотят засыпать (п.3.6). Разработчики документа считают, что если выехав неизвестно когда на объект, они не обнаружили там краснокнижных и охраняемых животных, то можно считать, что их там нет? А как же крачка и клуша из раздела 8 часть 1 п. 5.6 животный мир? Разработчики документа считают, что на дне нет растительности? Что засыпка дна это кратковременное воздействие? Что рыбы это не животный мир и его можно не учитывать? (П.3.5) Что можно уничтожить среду обитания, выпустить определенное количество лосося (и пусть он умрет, т.к. не выживет во взвеси), и сказать, что они компенсировали? В пояснительной записке говорится о том, что подъездов новых не предусмотрено, хотя в части 8 говорится о том, что все подъезды будут иметь твердое основание. Не актуальный, из самого яркого. В качестве фонового загрязнения взяты данные 2013 года. Упоминаются работающие Севкабель и Вотервилль. Не учтено, что на данный момент, вполне возможно, что именно что из-за намыва, только уже Выполненного, хоть и недостроенного, южного, в районе Превышены нормы оксидов азота (<https://www.spb.kp.ru/daily/27252/4382508/>). В первой части раздела 8 говорится о том, что именно акватория обеспечивала самоочисту воздуха в районе и тем более лицемерна экологическая экспертиза, не учитывающая вообще никак исчезновение части этой самой акватории. И более того, не просто засыпку воды, но и строительства на этом песке домов и увеличение количества транспорта. Не полная. Вообще никак не учтено влияние проезжающих во время строительства по ВО грузовиков. А жителям прекрасно известно, по опыту южного намыва, что это реально проблема. И шума ночью и вибрации домов и загрязнения воздуха. Вообще никак не учтено влияние застройки территории, хотя прямо говорится, что намыв выполняется именно что для застройки. В пояснительной записке приводится расчет потребности в воде, хотя в части 8 прямо говорится, что вода будет привозится и именно этим оправдывается отсутствие негативного влияния на водную среду полностью забывая о воздействии на живой мир водного объекте и отчуждение части водного объекта. Я не нашла ничего про уменьшение зеркала Финского залива и увеличении риска затоплений. Я не побяла, кто будет вывезти мусор со строительной площадки. Прошу признать экспертизу неудовлетворительной и отклонить ее.

Адрес проблемы: Акватория Финского залива западнее острова Декабристов

Должностное лицо:

Приложение:

КОПИЯ ВЕРНА

подпись



Пронумеровано и прошито 3
млн листа

« 19 » августа 2011 года





ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Протокол общественных обсуждений

**Протокол
общественных обсуждений в форме опроса
объекта государственной экологической экспертизы – проектная документация
«Инженерная подготовка территории земельных участков
(в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов
недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап**

Санкт-Петербург

«29» марта 2021 г.

Организатор общественных обсуждений: Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности (далее – Комитет).

Генеральный заказчик документации: ООО «Специализированный застройщик «ЛСР».

Генеральный проектировщик: ООО «БКН-Проект».

Заказчик документации: ООО «Балтморпроект СПб».

Заявитель и разработчик природоохранной документации, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду (далее – ОВОС): ООО «ЭкоСкай».

Общественные обсуждения проведены в соответствии с Федеральным законом «Об экологической экспертизе», постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2021 № 109 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 440», Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», Законом Санкт-Петербурга от 29.06.2016 № 455-88 «Экологический кодекс Санкт-Петербурга», Положением о Комитете по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности, утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09.03.2017 № 127 «О мерах по совершенствованию государственного управления в сферах благоустройства, природопользования и охраны окружающей среды и внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга», распоряжением Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности от 20.02.2021 № 29-р.

Информация о проведении общественных обсуждений в установленном порядке была опубликована в официальных изданиях:

1. газете «Транспорт России» № 8 (1179) 22-28 февраля 2021;
2. газете «Петербургский дневник» № 33 (2487) от 25.02.2021;
3. газете внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа «Остров Декабристов» «Муниципальный Вестник МО Остров Декабристов» №2 (260) февраль 2021
4. на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга www.gov.spb.ru раздел Власть / Комитеты, управления, инспекции и службы /



Комитет по природопользованию / Информация о проведении общественных обсуждений 24.02.2021.

Опросные листы были доступны для скачивания в период с 27.02.2021 по 28.03.2021 включительно на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга www.gov.spb.ru раздел Власть / Комитеты, управления, инспекции и службы / Комитет по природопользованию / Информация о проведении общественных обсуждений.

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

-Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?

-Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?

-Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?

-Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?

Проектная документация государственной экологической экспертизы, содержащая техническое задание на ОВОС и материалы ОВОС, была доступна для ознакомления в период с 27.02.2021 по 28.03.2021 на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга www.gov.spb.ru раздел Власть / Комитеты, управления, инспекции и службы / Комитет по природопользованию / Информация о проведении общественных обсуждений.

Состав документации, предоставленной для ознакомления в соответствии с приложением № 1 к настоящему Протоколу.

В период проведения общественных обсуждений с 27.02.2021 по 28.03.2021 включительно в Комитет поступили следующие замечания и предложения от граждан и общественных организаций (объединений):

№ п/п	Дата поступления (рег. №)	Ф. И.О. (наименование организации)	Содержание аргументированных замечаний и предложений
1	01.03.21 (по эл.почте)	Иванчик А.В.	Я против намывных! Предлагаю строить за КАД! Нарушение экологии без необходимости! Не согласен!
2	02.03.21 (по эл.почте)	Шлюев И.Г.	Намыв дополнительной территории ВО существенно изменит гидрологическую схему дельты р. Невы, существенно уменьшит возможности для полноценного отдыха граждан, увеличение численности жителей приведет к дальнейшему ухудшению условий жизни «островитян» - данный проект нужен не горожанам, а исключительно девелоперам, не только не заботящимся о уже проживающих на ВО, а точно так же и об предполагаемых покупателях этого вновь появляющегося жилья. В городе существует гигантский спрос на места отдыха, где бы были не только пиво и пляж, а полноценный



3

			рекреационный отдых, виндсерфинг, парусные шверботы и для детей, и для взрослых - на месте предполагаемых намывов наоборот нужно облагородить пляж и создать инфраструктуру для открытия детской парусной секции на ВО, что очень благотворно сказалось бы на привлекательность и на качество уже существующего жилья
3	05.03.21 (по эл.почте)	Дорошенко Т.В.	Нет оценки воздействия на водные ресурсы и водную биоту, от уменьшения чаши Финского залива при существующей дамбе. Нет исследований эффективности работы комплекса защитных сооружений от наводнений, при выводе части объема Финского залива перед дамбой. Не отражено дерево событий при межливных периодах, при наводнениях, при нагонных ветрах.
4	18.03.21 (по эл.почте)	Андреева О.А.	Считаю необходимым илложить МОРАТОРИЙ на застройку Васильевского острова
5	18.03.21 (по эл.почте)	Лапко А.Д.	С момента разработки проекта комплекса сооружений защиты Санкт-Петербурга от наводнений площадь зеркала дельты Невы в пределах дамбы КЭС сократилась примерно на 10%. Соответственно уменьшились защитные свойства КЭС от стоков Невы при закрытых воротах дамбы. Следствием этого в сочетании природных факторов явилось наводнение 27.09.2018 года, когда уже при 14 часах закрытия ворот уровень поднялся до отм. 179 см. при нормативе 190 см. за 48 часов. Согласно прогнозу, вследствие изменения климата уровень моря в Финском заливе к 2100 году поднимется еще на 60-80 см. Это может сделать регулярными катастрофические подъемы воды и наводнения в исторической части Санкт-Петербурга и бессмысленным само существование КЭС. Считаю необходимым дополнить отчет результатами анализа влияния проекта на окружающую среду на основе проведения математического моделирования подъема уровня воды с учетом уже осуществленных и планируемых намывов территории в дельте Невы на основе действующей гидрологической модели, а также положительным экспертным заключением Дирекции КЭС. Также считаю необходимым запретить любые работы по засыпке (намыву территории) дельты Невы до проведения математического моделирования



4

			подъема уровня во время наводнений с учетом прогнозируемого изменения климата на период до 2100 года.
6	19.03.2021 (через «электронную приемную»)	Котляревская О.А.	Требую запретить возведение любых объектов недвижимости на указанных территориях, запретить жилую застройку намываемых территорий. На Васильевском острове по замерам специалистов ФГБУ «Северо-Западное УГМС» самый грязный воздух в Санкт-Петербурге, нам нужны только парки и озеленение.
7	19.03.2021 (через «электронную приемную»)	Демина И.М.	Я полагаю, что уменьшение водного пространства Финского залива вблизи устья Невы недопустимо, т.к. нарушает, в том числе, условия эксплуатации дамбы, увеличивая нагрузку на нее. Кроме того, ВО итак испытывает большие коммуникационные трудности, дальнейшее расширение территории и ее застройку считаю недопустимыми
8	19.03.21 (почта России)	Ковалев А.А.	Согласно представленным документам проектированием создания искусственных земельных участков площадью около 150 га занималась компания ООО «БКН-Проект» по заказу ООО «Специализированный застройщик «ЛСР»; экологическая экспертиза проведена ООО «ЭкоСкай». Заявлено, что после создания новых территорий планируется строительство объектов жилого назначения не менее 700 тысяч квадратных метров. Информация о приобретении компаниями «Группы ЛСР» у компании «Терра-Нова» права на создание северной части намыва Васильевского острова в Петербурге была опубликована в сентябре 2020 года. Ранее со ссылкой на постановления Правительства Санкт-Петербурга от 21.02.2006 № 167 «О комплексном освоении территорий в целях жилищного строительства» и от 25.04.2006 № 502 «Об условиях проведения торгов на право заключения договора аренды земельного участка по адресу: Невская Губа, участок 1 (западнее Васильевского о-ва), для его комплексного освоения в целях жилищного строительства» по итогам аукциона на право заключения договора аренды земельный участок с кадастровым номером 78:043:1 предоставлен в аренду АО «Терра-Нова» на основании договора аренды земельного участка для его комплексного освоения от 03.07.2006 № 01-ЗД/04509 сроком на 49 лет.



	<p>Названная Компания получила право создания искусственного земельного участка в акватории («внямы») как стратегический партнер города и изначально речь шла лишь о деловой и коммерческой недвижимости. В итоге город получает мощную жилую застройку, что, по моему мнению, не соответствует критериям стратегического проекта, а также снижает уровень благоприятности окружающей среды.</p> <p>В представленной на обсуждение документации также имеется информация об обязательствах строительства в рамках названного проекта трёх общеобразовательных школ на 3300 мест, четырех отдельных и двух встроенных детских садов на 1130 мест.</p> <p>Помимо этого, компанией «Группа ЛСР» декларируется возведение различных объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры и общественных пространств; озеленение около 43 гектаров, в частности, благоустройство участков набережных реки Смоленки и Финского залива.</p> <p>Представленная на общественные обсуждения проектная документация содержит заверение проектной организации о соответствии проектной документации градостроительному плану земельного участка, заданию на проектирование, градостроительным регламентам, документам об использовании земельного участка для строительства, техническим регламентам, и с соблюдением технических условий.</p> <p>Проектная документация в подэтапе 2 «Выполнение комплексных инженерных изысканий и исследований» также содержит указания на:</p> <ul style="list-style-type: none">- Проведение инженерно-геодезических изысканий и инженерно гидрографических работ до 30.12.2020;- Проведение инженерно-экологических изысканий до 30.12.2020;- Проведение инженерно-гидрометеорологических изысканий до 30.12.2020;- Выполнение историко-археологического исследования по выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства до 30.03.2021;
--	---



6

Наряду с этим, Раздел 8 названной проектной документации содержит Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Вместе с тем, в проектной документации указано, что ее решения разработаны на основании представленных отчетов инженерных изысканий, ичекущихся архивных материалов инженерных изысканий, выполненных в 2006-2016 гг., а также полученных исходных данных от Заказчика.

Между тем, при решении о начале создания указанного искусственного земельного участка не учтено следующее.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.11.2007 № 1430 утверждены проект планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова, ограниченной Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД 1_2_2, границей территориальной зоны ТЭЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2, границей территориальной зоны ТЭЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2, в Василеостровском районе. Пункт 4 Приложения 3 к Постановлению посвящен характеристикам планируемого социального обслуживания с детальным перечислением всех социальных объектов, а пункт 5 — транспортному обслуживанию.

Однако практика застройки «намыва» южной части проекта (южнее реки Смоленки) показала, что фактический результат реализации утвержденной документации по планировке территории существенно расходится с планировавшимся. Характеристики созданной среды далеки от тех, которые свидетельствовали бы о благоприятности окружающей среды и условий жизнедеятельности. Визуальным свидетельством этого служит то, что, стоянки, проезды, все прочие свободные территории, включая и те, которые предназначены для застройки или благоустройства территории, но еще не освоены, плотно заняты автотранспортом жителей. Это прямо говорит о том, что в отношении данной застройки при подготовке документации по планировке были неадекватно применены градостроительные нормы, и это привело к фактической переулотности территории



населением, разбалансировке заложенной в документацию системы обеспечения населения и прочих кормируемых объектами - зелеными насаждениями, объектами социальной инфраструктуры. В проекте застройки северной части намыва лес указывает на то, что названные недостатки застройки южной части будут воспроизведены и здесь. Об этом, например, говорят заложенные в проект встроенные дошкольные образовательные организации. Между тем, при подготовке планов комплексной застройки территории использование нормативной возможности организации детских садов в качестве встроенных объектов недопустимо. Данная норма была введена для возможности размещения детских садов в условиях стесненной застройки (это применимо, например, в центре города). В данном же случае ничто не препятствует создать детские сады в качестве отдельно стоящих объектов на самостоятельных земельных участках. Документацией по планировке территории строительство школ также предусмотрено не на собственных земельных участках, а на участках многоквартирных домов, что ставит полноценность школ в зависимость от решений, которые будут приняты при архитектурно-строительном проектировании этих домов.

При таких обстоятельствах усматривается необходимость осуществления ревизии имеющейся утвержденной документации по планировке территории северной части «намыва» на основе анализа документации по южной части, в том числе, сопоставления провозглашенных в ней проектных целей и полученных результатов реализации, а также необходимость проверки ее на соответствие Правилам землепользования и застройки Санкт-Петербурга и Региональным нормативам градостроительного проектирования Санкт-Петербурга.

Представленная на общественные обсуждения проектная документация, входящий в нее Перечень мероприятий по охране окружающей среды, не содержит оценки воздействия собственно «намыва» (создания искусственного земельного участка) на экологию и гидрологию.



Кроме того, генеральными планами Ленинграда - Санкт-Петербурга ставилась приоритетная задача создания «Морской набережной» - парковой зоны городского значения вдоль береговой линии Финского залива на Васильевском острове. Действующая документация по планировке данной территории не предусматривает создания такой Набережной, используя все территориальные ресурсы намыва для решения локальных задач местного значения в интересах только данного инвестиционного проекта. Данное решение было подготовлено и утверждено в порядке, опережающем возможность его отображения в Генеральном плане города, и теперь оно, будучи утвержденным, препятствует принятию Генеральным планом решения о создании такой набережной, что представляет собой правовую коллизию с абсурдным результатом - береговая линия Финского залива западной оконечности Васильевского острова используется для размещения второстепенного проезда в задней части застройки территории намыва. Необходимо пересмотреть документацию по планировке территории и вернуть решение по созданию такого линейного парка - наш город, будучи приморским городом должен иметь свою «Морскую набережную» - благоустроенный парадный выход к морю.

С учетом изложенного, полагаю:

- вынесение на общественные обсуждения проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап» - преждевременно;

- постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.11.2007 № 1430 об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова, ограниченной Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД 1_2_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД12_2, в Васильевском районе, требует



	<p>отмены или изменения в целях обеспечения прав на благоприятную окружающую среду, благоприятные условия жизнедеятельности, на участие в осуществлении градостроительной деятельности, на защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, до обеспечения нормативных показателей обеспеченности объектами социальными, здравоохранения, образования, отдыха и транспортной инфраструктуры и транспортного обслуживания;</p> <ul style="list-style-type: none">- условия предоставления права на создание и реализацию искусственного земельного участка компании «Терра-Нова» - не известны, условия отношений с ней города - не прозрачны; проверка, соответствует ли деятельность Компании требованиям и критериям, предъявляемым к стратегическим проектам и т.н. «стратегическим инвесторам», по всей видимости - не проводилась и ее результаты - не известны;- информация об обязательствах строительства в рамках названного проекта трёх общеобразовательных школ на 3300 мест, четырех отдельных и двух встроенных детских садов на 130 мест, а также — по возведению необходимых объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры и общественных пространств, озеленению 43 гектаров, благоустройству набережных реки Смоленки и Финского залива, - ничем не подтверждена, сведения, закреплены ли в бюджете Санкт-Петербурга и в федеральном бюджете соответствующие финансовые обязательства по осуществлению необходимых государственных полномочий, реализации государственных функций и оказанию государственных услуг, каких и в каких суммах, - не имеется;- сведения, проводилась ли, кем и когда оценка воздействия создания искусственного земельного участка в Невской губе на экологию и гидрологию, - отсутствуют; <p>отчеты инженерных изысканий, имеющиеся архивные материалы инженерных изысканий, выполненные в 2006-2016 гг., а также историко-археологического исследования по выявлению объектов историко-культурного наследия, послужившие основанием для разработки названной проектной</p>
--	---



9	23.03.21 (по эл.почте)	Куратов Л.Е.	<p>документации, - не опубликованы (или недоступны для рассмотрения).</p> <p>Самовольное сокращение вмещающей способности акватории Невской губы, вследствие намыва новых искусственных территорий, нарушит условия работы гидротехнического сооружения I класса - Комплекса защитных сооружений Санкт-Петербурга от наводнений и приведет к невыполнению требований федерального закона "О безопасности гидротехнических сооружений" и в результате к неизбежному затоплению территорий города водой реки Невы при закрытых затворах КЭС.</p> <p>Имеются 2 судебных решения, в том числе Верховного суда России от 2019г, запрещающих создание искусственных намываемых территорий на акватории Невской губы из-за негативного влияния новых территорий на уровень воды в Невской губе. Проект должен быть отклонен.</p>
10	23.03.21 (по эл.почте)	Александрова Е.Б.	<p>- не раскрыта необходимость осуществления данного проекта;</p> <p>-осуществление проекта окажет негативное влияние на окружающую среду в Финском заливе.</p>
11	23.03.21 (по эл.почте)	Александров А.О.	<p>Плохо раскрыта необходимость обсуждаемого проекта. Его осуществление безусловно окажет негативное влияние на природную среду Невской Губы и Финского залива.</p>
12	23.03.21 (по эл.почте)	Андреев А.А.	<p>Как житель г. Санкт-Петербурга я обеспокоен экологической ситуацией связанной со строительством Намыва с жилыми массивами у Васильевского острова. В подобном проекте не учтено огромное кол-во скрытых и объективных проблем. Плюсов от него нет, только некачественное жилье без инфраструктуры и перспектив (кроме превращения в гетто). Дороги в районе явно не готовы к увеличению транспортного потока. Негативный опыт южного намыва так же о многом говорит.</p>
13	23.03.21 (по эл.почте)	Андреева М.Н.	<p>Меня как жителя Санкт-Петербурга беспокоит состояние коммуникаций, на которые повысится нагрузка при строительстве «Намыва». В том районе и так не редки отключения горячей воды и отопления, а что может ждать новых жителей, даже страшно подумать. Ко всему прочему строительство столь масштабного проекта неминуемо грозит ухудшению экологии и в</p>



11

14	23.03.21 (по эл.почте)	Андреев И.А.	Представленная информация недостоверна. Я бы хотел добавить следующий вред для города: 1) Увеличение нагрузки на инфраструктуру (дет. сады, школы, места досуга) по опыту южного намыва этого не появится. 2) Многократное увеличение нагрузки на дорожную инфраструктуру, а именно: гонимая загруженность является проблемой для многих улиц в районе, а предлагаемая развязка не улучшит ситуацию. 3) Повышение загрязненность воздуха (на данный момент на В.О. самый грязный воздух в городе). Прошу учесть замечания и исправиться.
15	23.03.21 (по эл.почте)	Силаева М.В.	Документация не отражает влияния проекта на жителей СПб. В перспективе этот проект нанесет непоправимый ущерб жителям и экологии: самый грязный в городе воздух на В.О. станет еще грязнее, а узкие, перегруженные машинами дороги развалятся совсем. В р-не ул. Кораблестр. нет ни одного госуд. спортивного комплекса; для детей, в шаговой доступности; теплосеть не справляется и с существующей нагрузкой; Намыв губительно повлияет на флору и фауну залива. Новый намыв несправедливо ущемляет жителей Васил. острова!
16	23.03.21 (по эл.почте)	Силаева М.Д.	Данная документация не в полной мере отражает влияние новых намыв. территорий на экологию и на жителей города. Не отражены такие аспекты, как: увеличение уровня загрязненности воздуха (+ несколько тысяч авто), который уже явл. худшим в городе, увелич-е вероятности наводнений, отсутствие инфрастр-ы (обещания застройщика не исполняются), транспортная перегруженность В.О., состояние и ширина дорог на В.О. не позволяет без серьезных негативных последствий ни возить тонны песка, ни увеличить кол-во машин, состояние коммуникаций водоснабжения в р-не ул. Кораблест-й приводит к постоянным авариям и без 10000+новых квартир. Прошу прислушаться к жителям СПб! Данный проект несет для нас только минусы.
17	23.03.21 (по эл.почте)	Мухина И.А.	Документы не отражают влияния намыва на экологию и условия проживания жителей В.О. Не сказано о: о вреде для экосистемы, флоры и фауны Фин. залива, сильном



			загрязнения воздуха (худший в городе), застройщик не исполняет обещания по наличию инфраструктуры В.О. перегружен транспортом, дороги узкие, в ямах. Беспокоят частые аварии теплосетей.
18	23.03.21 (по эл.почте)	Мухин Н.И.	Предлагаю рассмотреть влияние наыва на экологию жителей В.О. 1) Увеличилось загрязнение воздуха. 2) Вред для экосистемы Финского залива. 3) Наводнения. 4) Перегруженность детских садов и школ. 5) Ужасное состояние дорог, неготовность к увеличению транск. потоков. 6) Отсутствие парков. 7) Неготовность теплосетей к многократному увеличению нагрузки.
19	25.03.21 (по эл.почте)	Новодворская А.С.	1.Для снижения негативного воздействия предлагается внести изменения в представленную документацию в части сокращения сроков выполнения работ, установить срок производства работ в срок до «08» ноября 2025 года. 2.Для снижения техногенного воздействия на окружающую среду в районе русла р.Смоленки, предлагается сократить протяженность вертикального берегоукрепления в виде металлического шпунта заменив исключаемую часть на устройство откосного берегоукрепления (схема предлагаемых изменений в Приложении к настоящему опросному листу).
20	28.03.21 (по эл.почте)	Андреев А.А.	Считаю необходимым наложить МОРАТОРИЙ на застройку Васильевского острова
21	28.03.21 (по эл.почте)	Морозов Д.В.	В настоящее время территория не застроена, имеет неприглядный вид для морского фасада СПб. При возможности сократить строительство
22	28.03.21 (по эл.почте)	Миркина Е.П.	В п.5.1.10 произведена некорректная оценка загрязненности атмосферного воздуха В.О. – недостоверен перечень источников загрязнения, сформированы недостоверные выводы о влиянии проекта, ошибки в расчетах. В проектной док-ции не учтены прогнозы по росту числа наводнений. Отсутствует (не учтено) влияние дальнейшего строительства жилых домов на наыве на экологическую ситуацию.
23	28.03.21 (по эл.почте)	Курсанов Д.С.	При строительстве на длительный период будет перекрываться доступ к береговой полосе Финского залива. Желательно сократить сроки строительства по созданию новой территории Санкт-Петербурга.



24	28.03.21 (по эл.почте)	Мичман С.В.	<p>1. В соответствии с СП 104.13330.2016 «Инженерная защита территории от затопления и подтопления» документацию необходимо дополнить расчетами изменения уровня в Невской губе, учитывающих влияние организации самой насыпи (изменение акватории), а так же на пиковые нагрузки при закрытии дамбы.</p> <p>2. Не определены конкретные места размещения отходов. Указано только, что отходы будут накапливаться на судах, а куда потом? Отсутствуют документы (справки) от организаций о готовности принять эти отходы на утилизацию или захоронение.</p> <p>3. В представленной документации отсутствуют материалы изысканий. В случае отсутствия надобности, в ОВОС и ПМОС должны быть дополнены документами (справками) от уполномоченных организаций об: - отсутствии на территории строительства краснокнижных животных и растений; - отсутствии исторических памятников и объектов культурного значения (трех категорий); - об отсутствии источников питьевого водоснабжения; - об отсутствии скотомогильников и блоям.</p> <p>Отсутствуют измерения радиационного фона.</p>
25	28.03.21 (по эл.почте)	Крюкова М.А.	<p>Как и все жители Морской набережной, категорически ПРОТИВ намыва. Это невосприимчивая ошибка, которую будет уже не поправить, если это будет допущено. Необходимо разобраться с проблемами уже намывтой части, а не городить новые земли.</p>
26	28.03.21 (по эл.почте)	Курциновский В.В.	<p>Акватория Невской губы имеет значение для всего региона Балтийского моря. Территория, предназначенная для намыва, имеет огромное значение для миграции перелетных птиц, которые делают здесь остановку для восстановления сил. Кормовая база (планктон, моллюски и рыба), для птиц и морских животных будет уничтожена.</p> <p>Экологическая экспертиза должна быть проведена международной экологической организацией, так как планируемое строительство затрагивает интересы стран всего бассейна Балтийского моря.</p> <p>Государственная экологическая экспертиза не проведена.</p>



			<p>Согласно пп. 7.3) статьи 11 Закона РФ «Об экологической экспертизе», объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня является проектная документация искусственных земельных участков, создание которых предполагается осуществлять на водных объектах, находящихся в собственности Российской Федерации. Документация и расчеты оценки воздействия на окружающую среду, представленные ООО «ЭкоСкай» не основаны на достоверных данных, подтвержденных независимыми государственными и международными экспертами. Пока нет экологической экспертизы,</p> <p>ОТСУТСТВУЮТ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ИНЖЕНЕРНОЙ ТЕРРИТОРИИ. ДОКУМЕНТАЦИИ ПОДГОТОВКИ</p>
27	28.03.21 (по эл. почте)	Антонова М.Ю.	<p>Под видом общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы обществу предлагается обсудить не экспертизу, а какие-то другие документы. Такие серьезные вмешательства в экологию акватории Невской губы не имеют надлежащей проработки, никак не учитывают огромный урон флоре и фауне, авторы не предлагают мероприятий по восстановлению экосистемы. Невская губа имеет огромное значение для миграции перелетных птиц, которые делают здесь остановку для восстановления сил. Кормовая база (рачки, моллюски и рыба), для птиц и морских животных будет уничтожена. Загрязнение донных отложений уже привело к почти полному уничтожению некоторых донных животных, дальнейшие работы приведут к катастрофическим последствиям для биоразнообразия.</p> <p>Государственная экологическая экспертиза не проведена.</p> <p>Согласно пп. 7.3) статьи 11 Закона РФ «Об экологической экспертизе», объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня является проектная документация искусственных земельных участков, создание которых предполагается осуществлять на водных объектах, находящихся в собственности Российской Федерации. Документация и расчеты оценки воздействия на окружающую среду,</p>



			<p>представленные ООО «ЭкоСкай» не основаны на достоверных данных, подтвержденных независимыми государственными и международными экспертами. Пока нет экологической экспертизы.</p> <p>ОТСУТСТВУЮТ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ИНЖЕНЕРНОЙ ПОДГОТОВКИ ТЕРРИТОРИИ.</p>
28	28.03.21 (по эл.почте)	Голубев В.М	<p>Компания ООО «ЭкоСкай» не имеет опыта работы по намывным территориям «Экологический отчет» этой компании имеет отчетливо заказной характер, задача которого дать «зеленый свет» проекту группы ДСР. Необходимо проведение нового экологического исследования с привлечением авторитетных ученых.</p>
29	28.03.21 (по эл.почте)	Пирогов И.Н	<ol style="list-style-type: none">1. Экологический отчет не содержит оценку влияния на экологическую ситуацию района строительства объектов недвижимости на северных намывных территориях,2. Нет оценки влияния наводнений на риски затоплений.3. Ошибка в оценке уровня загрязнений воздуха.4. Ошибки расчетов и формирование выводов о влиянии проекта на текущую тяжелую экологическую ситуацию
30	Через электронную присланную 28.03.21	Серебрянская Е.О.	<p>Мне известно о проводимых общественных обсуждениях по поводу северного намыва в ВО р-не. Я КАТЕГОРИЧЕСКИ против проведения данных работ. Я не считаю, что водный объект (а он именно такой в соответствии с данными http://78.140.192.246/wosrb1/) можно считать земельным участком. По договору от 2006 года на данный момент участок должен был быть сухой, однако это до сих пор вода. Выделенное время на работы истекло, дальнейшие работы могут осуществляться только в соответствии с Актуальным законодательством. На данный момент — это Водный объект. Я ознакомилась с предоставленной документацией и считаю ее не квалифицированной, не актуальной и не полной. Не квалифицированной, из самого яркого: В разделе 8, часть 2 говорится, что Елагин остров скрыт от места работ Васильевским островом, что Финский залив</p>



защищает охраняемую природную территорию, хотя речь и идет о том, что Финский залив хотят засыпать (п.3.6). Разработчики документа считают, что если выехал неизвестно когда на объект, они не обнаружили там краснокнижных и охраняемых животных, то можно считать, что их там нет? А как же крачка и клуша из раздела 8 часть 1 п. 5.6 животный мир? Разработчики документа считают, что на дне нет растительности? Что засыпка дна — это кратковременное воздействие? Что рыбы — это не животный мир и его можно не учитывать? (П.3.5) Что можно уничтожить среду обитания, выпустить определенное количество лосося (и пусть он умрет, т.к. не выживет во взвеси), и сказать, что они компенсировали? В пояснительной записке говорится о том, что подъездов новых не предусмотрено, хотя в части 8 говорится о том, что все подъезды будут иметь твердое основание. Не актуальный, из самого яркого. В качестве фонового загрязнения взяты данные 2013 года. Упоминаются работающие Севкабель и Вотервилль. Не учтено, что на данный момент, вполне возможно, что именно что из-за намыва, только уже Выполненного, хоть и недостроенного, южного, в районе Превышены нормы оксидов азота (<https://www.spb.kp.ru/daily/27252/4382508/>). В первой части раздела 8 говорится о том, что именно акватория обеспечивала самоочистку воздуха в районе и тем более лицемерна экологическая экспертиза, не учитывающая вообще никак исчезновение части этой самой акватории. И более того, не просто засыпку воды, но и строительства на этом песке домов и увеличение количества транспорта. Не полная. Вообще никак не учтено влияние проезжающих во время строительства по ВО грузовиков. А жителям прекрасно известно, по опыту южного намыва, что это реально проблема. И шума ночью и вибрации домов и загрязнения воздуха. Вообще никак не учтено влияние застройки территории, хотя прямо говорится, что намыв выполняется именно что для застройки. В пояснительной записке



			<p>не приводится расчет потребности в воде, хотя в ч. 8 прямо говорится, что вода будет привозиться и именно этим оправдывается отсутствие негативного влияния на водную среду полностью забывая о воздействиях на живой мир водного объекта и отчуждение части водного объекта. Я не нашла ничего про уменьшение зеркала Финского залива и увеличении риска затоплений. Я не побояла, кто будет вывозить мусор со строительной площадки. Прошу признать экспертизу неудовлетворительной и отклонить ее.</p>
31	Через электронную приемную 28.03.21	Жулёв С.Н.	<p>1. Нет доверия к квалификации и объективности ООО «ЭкоСкай». 2. Будет нарушен формат Невы. 3. Имеющийся Южный намыв со стройкой жилья уже нарушает экологию и Невы и Васильевского острова, поэтому и «Северный намыв» со строительством жилья на нем ухудшает экологию для обитателей Невы и Васильевского острова многократно. 5. Провести экологическую экспертизу несколькими компаниями из Санкт-Петербурга.</p>
32	Через электронную приемную 28.03.21	Небахарева М.Б.	<p>Зачем вообще нужен «намыв» и расширение территории острова? Не хватает земли для нового строительства, кроме как залезать в залив? В результате намывов образуется взвесь, которая распространяется на сотни километров. Взвесь уменьшает поступление кислорода в воду и меняет состав донных отложений. Донное загрязнение стало еще более значительным, ухудшилась самоочистительная способность Невской губы.</p> <p>Гиперактивное техногенное освоение акватории недопустимо. Морской фасад вообще может служить примером неудачной (в природоохранном, в архитектурном аспекте) реализации проекта береговымых работ. Опыт показывает, что правильной реализации проекта никогда не бывает. Нынешние работы значительно более масштабны, чем те, которые проводились в 70-80-е годы. Застройщик с попустительством, бездействия и безразличия административных органов в вопросах окружающей среды использует тактику непродуманной застройки с высокотехнологичными зданиями «человейниками». Такие проекты не продуманы ни с экологической, ни с</p>



			архитектурной, ни с инфраструктурной, ни с транспортной, ни с социальной, ни с идейной точки зрения. Инвесторы заинтересованы только в прибыли от очередной продажи м2 с видом на залив по повышенным ценам. Реализация таких проектов должна проводиться с учетом общественного мнения, это указано ФЭ №174 "Об экологической экспертизе". Также в соответствии со ст.11 ФЭ № 7 каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, предъявлять в суд иски о возмещении вреда окружающей среде.
33	Через электронную приемную 28.03.21	Жулёв В.С	1.Проведение экологической экспертизы несколькими независимыми комиссиями. 2. Риски нарушения фарватера р. Невы и Финского залива. 3. В случае строительства жилья на новых намывных территориях будет возрастать в несколько раз территория Намыва на набережной части СПб, не рассчитана на такое количество транспорта.
34	Через электронную приемную 28.03.21	Фисенко Ю.Н	Прекратить уничтожение Финского залива путем намыва западной части Васильевского острова прекратить полномасштабное уничтожение Васильевского острова являющейся исторической частью Санкт-Петербурга. На данный момент В.О. и так уже мало пригоден для комфортельного проживания благодаря коррумпированной застройке

В период с 27.02.2021 по 28.03.2021 в Комитет поступило 65 (шестьдесят пять) опросных листов, из них:

опросных листов, признанных недействительными – 2 (нарушено требование оформления опросного листа, отсутствуют подписи заявителей).

Результаты опроса:

№ п/п	Вопрос	Количество ответов	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомилась ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	63	-
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	35	28
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет	35	28



19

	оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	33	30

Комиссия по проведению общественных обсуждений, утвержденная распоряжением Комитета от 20.02.2021 № 29-р (далее – Комиссия) подвела итоги общественных обсуждений.

Решили:

1. Признать общественные обсуждения объекта государственной экологической экспертизы – проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап, проведенные в форме опроса, состоявшимися и удовлетворяющим требованиям Федерального закона «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 № 174-ФЗ, «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду», утвержденного приказом Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372.

2. Заявителю (ООО «ЭкоСкай») обеспечить принятие от граждан и общественных организаций (объединений) письменных замечаний и предложений, документирование этих замечаний и предложений в приложениях к материалам ОВОС в течение 30 дней после окончания общественных обсуждений (по 29.04.2021). Свод замечаний и предложений общественности с указанием, какие из этих замечаний были учтены и в каком виде, какие не учтены, основание для отказа включить в окончательный вариант материалов по оценке воздействия на окружающую среду.

3. Заявителю обеспечить доступ общественности к окончательному варианту материалов по оценке воздействия на окружающую среду в течение всего срока с момента утверждения последнего и до принятия решения о реализации намечаемой деятельности.

4. Информировать Комитет по природопользованию о принятых Заявителем решениях по итогам общественных обсуждений.

Итоги голосования: за - «б», против - «б», воздержалось - «б».

Решение принято единогласно.

Приложение №1- состав документации, предоставленной для ознакомления с гражданами и общественными организациями (объединениями):

Приложение №2 – графическое приложение к опросному листу Новодворской А.Н.

Председатель Комиссии



Заместитель председателя
Комитета
И.А.Серебрицкий



Заместитель председателя
Комиссии

Начальник Сектора
государственной экологической
экспертизы Комитета
Н.В.Новожилова

Секретарь Комиссии

Главный специалист Сектора
государственной экологической
экспертизы Комитета
Ю.К.Антипова

Члены Комиссии

Начальник отдела
экологического проектирования
ООО «Экоскай»
А.Л.Дроздова

Ведущий специалист
ООО «Экоскай»
М.А.Калюка

Ведущий специалист
ООО «Экоскай»
О.О.Никифорова



Приложение №1 к Протоколу общественных обсуждений
в форме опроса объекта государственной
экологической экспертизы – проектной документации проектная
документация «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап

**Состав документации, предоставленной для ознакомления с гражданами
и общественными организациями (объединениями):**

Том 1 0333-0018-ПЗ Раздел 1 Пояснительная записка
Том 2 0333-0018-ПЗУ Раздел 2 Схема планировочной организации земельного
участка Раздел 4 Конструктивные и объемно-планировочные решения
Том 4 0333-0018-КР Часть 1 Гидротехнические решения. Конструкции
берегозащитных сооружений
Раздел 6 Проект организации строительства
Том 6.1 0333-0018-ПОС1 Часть 1. Увеличение высотных отметок территории
Раздел 8 Перечень мероприятий по охране окружающей среды
Том 8.1.1 0333-0018-ООС1.1 Часть 1 Оценка воздействия на окружающую среду
Книга 1 Текстовая часть
Том 8.1.2 0333-0018-ООС1.2 Часть 1 Оценка воздействия на окружающую среду
Книга 2 Приложения
Том 8.2 0333-0018-ООС2 Часть 2 Мероприятия по охране окружающей среды



ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Опросные листы по ТЗ и предварительным материалам ОВОС (после слушаний)



6
СОЗЫВ
2019 -
2024

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СОВЕТ ВНУТРИГОРОДСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МОРСКОЙ**

Депутат

ГАЛКИНА Ольга Владимировна

Адрес для ответа: ул. Кораблестроителей, 21 корпус 1, Санкт-Петербург, 199226.

E-mail: galkinadeputat@gmail.com

№ _____

Генеральному директору
ООО «ЭкоСкай»
Бадюкову И.Д.

ул. Никольямская, д.46, корп.2,
Москва, 109044
info@ecosky.org

Уважаемый Иван Данилович!

Жители Василеостровского района Санкт-Петербурга крайне обеспокоены планами по осуществлению очередных намывных работ в Западной части Васильевского острова.

В рамках проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) намывных работ по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, северо-западная оконечность Васильевского острова, ограниченная Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД1_2_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2, в Василеостровском районе, кварталы 30-38 прошу Вас учесть следующие недоработки:

1. Отсутствие изоляции стройплощадки от акватории.
2. Отсутствие транспортной схемы заезда (площадок для ожидания заезда) техники на строительную площадку.
3. Не предусмотрены меры против выдувания песка.
4. Не изучены шумовые и вибрационные воздействия работ по уплотнению.
5. Отсутствие данных о последствиях предыдущего этапа намыва и сокращения зеркала лагуны.
6. Нет оценок вклада планируемой деятельности в снижение эффективности защиты города от наводнений, в рост затрат на защиту и в возможные потери города, собственников объектов недвижимости и инженерных сетей.



7. Не изучено современное состояние дна Залива и мелководных продуктивных участков засыпаемой акватории и прилегающей акватории, которая подвергнется наиболее существенным воздействиям.
8. Не изучено влияние светового загрязнения.
9. Нет прогноза распространения загрязнения вокруг стройки, схем зон воздействия загрязнения в акватории, в том числе, с учетом перегрузки песка с подвозящих судов.
10. Нет прогнозов распространения загрязнения водных масс в реку Смоленку при нагонных явлениях, прогноза образования наносов, заливания и пр.
11. Нет прогноза распространения взвесей в реку Малая Нева.
12. Не рассмотрены альтернативы технологиям уплотнения и консолидации грунта в глубоких слоях методами создания штабелей и «тяжелой трамбовки».
13. Не рассматривалась возможность усложнения внешнего контура берегоукрепления с целью имитировать природную береговую линию и создать разнообразие мест обитания для околотовной, прибрежной растительности, животных, в перспективе – для обеспечения рекреации.
14. Не прописаны меры по предотвращению и смягчению воздействий:
 - оптимизация графика работ с учетом сезонных метеоусловий и периодов размножения и массовой миграции, миграционных стоянок птиц;
 - размещение в акватории конструкций (сетей), которые предотвращают распространение взвесей на период подводных работ;
 - отказ от шумных работ в ночное время;
 - создание временного благоустройства (пылеподавления) для предотвращения ветрового выноса песка и пыли с площадки объекта;
 - фиксация точных характеристик осветительного оборудования, которые обеспечат отсутствие повышенного фонового освещения в жилых кварталах и на акватории;
 - организация постоянного мониторинга мутности вод в акватории Залива и реки Смоленки;
 - организация постоянного мониторинга загрязнения воздуха мелкодисперсными частицами по периметру стройплощадки;
 - создание контактного офиса, который будет наделен полномочиями оперативно урегулировать ситуации, вызывающие претензии жителей, собственников и пользователей объектов капитального строительства и инженерных сетей;
 - мероприятия для компенсации жителям ликвидируемых рекреационных участков на побережье Залива (например, устройство функционально разнообразной новой береговой линии).

С уважением,

Иван (Иванов ОВ)



**Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы – проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»**

1. Фамилия, имя, отчество Зайнагутдинова Эльмира Мидхатовна
2. Место жительства, адрес СПб, Заневский пр., д. 29, кв. 22
3. Род занятий к.б.н., преподаватель
4. Контактные данные (номер телефона) +7 921 9750190
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
(заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	Нет
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

С начала 2000-х гг. мы наблюдаем активное строительство объектов инфраструктуры по всему побережью Финского залива. Строительство многих объектов связано с намывом суши. В результате исчезают благоприятные для кормежки мигрирующих птиц мелководья. Так в районе намывов у Лахты, Зенит-Арены, Васильевского острова ранее находились миграционные стоянки, насчитывающие до 2000 лебедей. Сейчас это суша. Птицы просто потеряли необходимые им биотопы. Численность птиц на Финском заливе в последние десятилетия неуклонно сокращается. В настоящее время в черте города редко можно встретить стаю лебедей, превышающую 100 особей. Исчезновение миграционных стоянок может быть одним из факторов, приводящих к снижению численности европейской популяции тундрового лебедя. Эта тенденция последние десятилетия вызывает беспокойство мирового сообщества ученых.



Однако только изъятием акватории воздействие намывов не ограничивается. При намывах часто наблюдается взмучивание воды. Потоки мутной воды распространяются на большие площади и часто захватывают также акватории вблизи заказников, созданных специально для охраны водоплавающих птиц. Так как большинство районов Финского залива, особенно Невская губа, очень мелководны, то замутнение воды происходит интенсивно и распространяется на большие площади. На космоснимках видно, как облако взмучивания накрывало акваторию возле Крестовского о-ва, Лахты, Заказников «Северное побережье Невской губы», «Южное побережье Невской губы», «Кронштадтская колония». Повышение мутности воды может влиять на всю водную экосистему в целом, в том числе на водную растительность, беспозвоночных, рыб, а также птиц, питающихся водными растениями (лебеди, свиязи, другие речные утки), беспозвоночными (морские утки), рыбой (чомги, чайки, крохали). Мы видим, что численность лебедей за последние десятилетия снижается в местах интенсивных строительных работ в Кронштадтской колонии, Бронке, Лахте, у Васильевского острова. Исчезли миграционные стоянки у Крестовской отмели и в устье реки Смоленки. Это может быть связано с ухудшением качества воды и грунта, влияющим на состояние водных растений. Новые намывы только усугубят ситуацию.

Дата 28.03.2021 Подпись*

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «ЭкоСкай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».



ООО «ЭкоСкай»

drozdova@ecosky.org

info@ecosky.org

В связи с проведением общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы – проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап, содержащей материалы оценки воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности (далее – ОВОС) и технического задания на проведение ОВОС, направляю письменные замечания по намечаемой деятельности:

1. Представленные для общественного обсуждения материалы, которые в дальнейшем составят предмет экологической экспертизы, выполнены без учета обязательных требований к составу раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», установленных Постановлением Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 г. Иными словами, представленная информация неполна и не позволяет общественности оценить безопасность намечаемой деятельности для окружающей среды. В частности, отсутствуют сведения о воздействиях на окружающую среду добычи, транспортировки и приёмки на строительной площадке нерудных полезных ископаемых (песка, щебня, камня), которые являются неотъемлемой частью проекта в силу требования технического задания «предусмотреть» поставки указанных материалов с определённых месторождений, принадлежащих определённому собственнику.

2. Учитывая масштаб проекта, возможность добычи и поставки строительных материалов (сыпучих материалов и щебня) в проектные сроки с учетом установленных нормативов воздействия на окружающую среду должна быть детально обоснована, включая подтверждение достаточности запасов материалов у поставщиков, обоснование экологической безопасности материалов, выбор наиболее безопасных путей их транспортировки, а также меры по соблюдению сроков строительства при перебоях в поставках, вызванных проблемами на стороне поставщиков или метеорологическими условиями.

3. В представленных материалах приведены неполные или неточные данные о современном состоянии окружающей среды в месте планируемых работ:

- отсутствуют результаты инженерно-экологических, инженерно-геологических гидрометеорологических изысканий, в том числе, прогнозы долгосрочных изменений условий функционирования проектируемого объекта при подъёме уровня Балтийского моря, повышении частоты и интенсивности нагонных и прочих явлений;
- список литературы не содержит источников по современному состоянию территории намечаемых работ, экосистем и их компонентов; при этом в нем присутствуют источники по биотическим компонентам окружающей среды акваторий западной части Финского залива, значительно отличающихся от условий Невской губы, в которой намечается проектная деятельность;
- отсутствуют известные научные данные о воздействии реализованной (южной) части намыва на состояние Невской губы и прилегающих территорий как в период строительства, так и в ходе эксплуатации;



- не учтены изменения перечня охраняемых видов животных, утвержденные Приказом Минприроды РФ от 24 марта 2020 года N 162 «Об утверждении [Перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации](#)».

4. В представленных на обсуждение материалах отсутствуют полные и актуальные сведения о современном состоянии экосистем места строительства и системы водных объектов (Невская губа, р. Малая Нева, р. Смоленка) как в целом, так и покомпонентно, отсутствуют сведения об их трансформированности и режиме использования, необходимые для проведения оценки предполагаемого воздействия на окружающую среду:

4.1. В части описания водной морской среды отсутствуют сведения:

- о водном объекте, его границах и свойствах с учетом их естественных колебаний и изменения после более ранних гидротехнических работ у Васильевского острова (распределение глубин, геоморфологические особенности, объем, скорость водообмена, скорость течений, водность и др.);

- о физических, химических и микробиологических показателях воды на участке планируемых работ, биотоксичности, с учетом процессов стабилизации качества воды после проведения гидротехнических работ по образованию новых территорий у Васильевского острова;

- о состоянии донных отложений и грунтов на участке планируемых работ и устройства ГТС (геологическое строение, химические и физические свойства грунтов в соответствии с нормативными требованиями по частоте отбора проб, глубине кернов, исследованию слоев отложений и др.);

- о современном состоянии зон подтопления в Невской губе и их изменении после проведения гидротехнических работ у Васильевского острова, их расположении, характере и использовании территорий;

- о скорости стока воды из Невской губы и ее изменения после проведения гидротехнических работ у Васильевского острова

- о подтопляемых территориях западнее комплекса защитных сооружений Санкт-Петербурга и изменении их характеристик после проведения гидротехнических работ у Васильевского острова;

- о состоянии береговых территорий Невской губы, их изменения после проведения гидротехнических работ у Васильевского острова (изменение доли нетрансформированного берега в водоеме, системах берегоукрепления, состояния цементирования берегов техногенными наносами после гидротехнических работ)

- об извлечении морских и речных донных отложений и грунтов, о местах захоронения грунтов, извлеченных при строительстве ГТС (в перечнях отходов для захоронения на полигонах Ленинградской области в проекте они не значатся).

4.2. В части описания водных объектов отсутствуют сведения о скорости стока воды из Малой Невы и Смоленки и ее изменении после создания намывных территорий у Васильевского острова.

4.3. В части описания биотических компонентов отсутствуют сведения:

- о современном состоянии икhtiофауны и ее кормовой базы, планктона, бентоса, подтвержденное в рыбохозяйственной характеристике, состоянии литоралей и береговой зоны, состоянии данных компонентов до создания намывных территорий возле Васильевского острова;

- о состоянии орнитофауны, использовании акватории строительства и прилегающих акваторий мигрирующими птицами в настоящее время и до создания намывных территорий, сведения о птицах, гнездящихся и образующих колонии на побережье и островах Невской Губы, заказниках «Северное побережье Невской губы», «Южное побережье Невской губы», «Юнтоловский», на территории памятников природы «Елагин остров» и «Стрельнинский берег» (в то же время в



представленных материалах приведены сведения об орнитофауне западной части Финского залива, Выборгского залива);

- о характере пребывания серого тюленя и балтийской нерпы на акватории строительства и Невской губы: не указаны места частого обнаружения, маршруты миграции, места частого выноса детенышей на берег относительно места строительства;

- о растительности береговой полосы и акватории;

- об альгофлоре в настоящее время и до строительства намыва Васильевского острова, ее изменении после создания намыв у Васильевского острова, уровне эвтрофикации, наличии токсических видов водорослей.

5. В представленных материалах отсутствует оценка предполагаемого воздействия на окружающую среду и прогноз экологических последствий воздействия (с учетом результатов реализованных проектов устройства намывных территорий) на экосистемы и их компоненты, а именно на экосистему устья реки Невы, рек и каналов Санкт-Петербурга, впадающих в него, экосистему реки Смоленки, экосистемы Лахтинского разлива; на экосистему рекреационных зон побережья Невской губы и связанных водных объектов (городские пляжи, рекреационные зоны, традиционные места спортивных занятий и др.); на экосистему Невской Губы в целом, не произведена оценка скорости негативных процессов, развивающихся в ней:

- уменьшения объема водного объекта при сохранении возможного объема стока, и, как следствие, подтопления береговых зон; изменения режима приморских болот с местами массового произрастания таких редких и охраняемых видов, как восковник болотный, на ООПТ Юнтоловский заказник, заказник «Южное побережье Невской губы», парков – объектов культурного наследия на Южном побережье Невской губы и негативное воздействие на их ценные природные компоненты, животный и растительный мир, включая «краснокнижные» виды;

- снижения проточности Невской губы, и, как следствие, увеличения аккумуляции загрязнителей, поступающих с водами Невы, в воде и донных отложениях, усиления эвтрофирования и интенсивности массового развития водорослей, в том числе сине-зеленых («цветения»), частоты развития токсичных видов водорослей, и, как следствие, значительной потери рекреационной и природоохранной ценности Невской губы в ближайшей перспективе;

- уменьшения площади Невской Губы и, соответственно, изменения условий протекания геоморфологических процессов в устье и прилегающих участках Невской губы с перераспределением мест аккумуляции наносов и увеличением их доли в площади водного объекта, т.е. к уменьшению глубин.

- зарастания обмелевших участков прибрежно-водной растительностью и ускорения процессов зарастания Невской губы в целом, сплывнообразования и, соответственно, увеличения скорости сокращения площади акватории с открытой водой, скорости процесса исчезновения мелководного водоема;

- снижения рыбных запасов, сокращения нерестилищ корюшки, условий миграции лососевых рыб, корюшки, мнгоги;

- роста случаев гибели детенышей серого тюленя и балтийской нерпы, занесенных в Красную книгу РФ, при их попадании в Невскую губу, происходящем ежегодно весной при сильных западных ветрах, в связи с устройством каменных гранитных отсыпок большой протяженности вокруг намыва, не пригодных для временного пребывания детенышей; особенно актуально сохранение исчезающей балтийской кольчатой нерпы;



- развития процесса «цементирования» прибрежных и береговых грунтов мелкими фракциями взвеси, образующейся при формировании намывов, как следствие – утрата биотических компонентов продуктивных литоралей, в том числе нерестилищ, выростных угодий рыб, мест гнездования птиц, важнейших кормовых участков водных биоресурсов и птиц.

Необходимо дополнить материалы ОВОС полностью отсутствующими в представленной документации расчётами образования и распространения взвесей, оценкой острого и хронического эффектов снижения прозрачности воды, картами районов распространения загрязнённых вод и влияния оседающих взвесей на бентосные организмы.

При оценке загрязнения воздуха необходимо учесть загрязнение пылью и мелкодисперсными частицами, которое неизбежно является результатом пересыпания и открытого хранения огромных объёмов песка.

6. В представленных на обсуждение материалах ОВОС не оценивается влияние строительства на объекты, представляющие особую опасность в плане потенциального воздействия на окружающую среду: так, полностью отсутствуют сведения о существующих линейных объектах на акватории в месте строительства – подводных силовых электрических кабелях, а также о затонувших судах, участках захоронения грунтов и иных объектах повышенной опасности.

Отсутствуют сведения о режиме использования участков акватории порта Санкт-Петербург, прилегающих к участку строительства, в соответствии с документацией порта, и используемых при реализации проекта, в том числе фарватеров.

7. В качестве альтернативного варианта, описание воздействия которого на окружающую среду предусмотрено требованиями соответствующих нормативно-правовых актов, предложен только «нулевой вариант». В то же время описание намечаемой деятельности позволяет предположить достаточно большое разнообразие вариантов организации строительства, дизайна береговой линии, технологий формирования и уплотнения насыпи, которые позволяют снизить негативное воздействие на экосистему Невской губы.

Кроме того, интенсивность негативного воздействия при реализации строительства связана с соблюдением сроков строительства. В отличие от общей продолжительности строительства, календарные сроки по различным видам работ не указаны. Не разработаны альтернативные варианты в случае изменения продолжительности и сроков строительства, которые могут быть связаны с рисками, возникающими в связи с погодными условиями и изменением ситуации на рынке строительных материалов и нарушением стабильности поставок строительных материалов поставщиками (в том случае, если рассматривать поставки как приобретаемую на рынке услугу, а не как часть проекта).

8. Необходимо отметить, что в представленных материалах отсутствуют обязательные сведения, получаемые от органов государственной власти, экспертизы, согласования и иные документы, в том числе:

- сведения о планируемом использовании создаваемых искусственных земельных участков и их планируемом инженерном обеспечении (дорожная сеть, обеспечение транспортной доступности, описание ожидаемой нагрузки на существующие выезды с Васильевского острова, вопросы теплоснабжения, водоотведения и обеспечения электроэнергией);
- сведения о наличии инженерных коммуникаций, линейных объектов и их охранных зон;
- сведения о наличии объектов культурного наследия;



- сведения о проведенных экспертизах и согласованиях гидротехнических сооружений;
- сведения о согласовании изменения формы береговой линии водного объекта с уполномоченными органами государственной власти;
- сведения о наличии путей миграции животных;
- сведения о видах животных и растений, занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга и в Красную книгу РФ;
- сведения о растительности береговой зоны и акватории;
- рыбохозяйственная характеристика;
- сведения о наличии рыбоохранных и нерестоохраняемых зон;
- согласование Росрыболовства.

Необходимо привести вынесенную на общественное обсуждение документацию по ОВОС в соответствии с обязательными требованиями регламентирующих ОВОС нормативно-правовых актов, а именно:

1. Включить в полном объеме в материалы ОВОС данные о воздействии осуществлённых ранее этапов намыва;
2. Провести дополнительные исследования современного состояния среды, в том числе с учётом воздействия ранее реализованных проектов создания намывных территорий, учесть современное состояние и степень использования в хозяйственной деятельности затрагиваемой проектом акватории и территории;
3. Предложить и проанализировать альтернативные варианты реализации проекта;
4. Разработать детальные, реализуемые и обязательные в соответствии с законодательством меры по предотвращению и снижению экологических и социальных последствий.

27.04.2021

С уважением,

кандидат наук Дмитрий Валерьевич Остряков

адрес для переписки: 194358, Санкт-Петербург, Придорожная аллея, дом 3, кв. 44

**Электронное обращение в Администрацию Губернатора Санкт-Петербурга.****Обращение №ОБ-8746-1/21-0-0 от 29.04.2021**№ ОБ-8746-1/21-0-0
от 29.04.2021**Заявитель:** Лысов Дмитрий (d1m-ly@ya.ru)**Почтовый адрес:** г. Санкт-Петербург, Комендантский проспект, дом 34, корпус 1, литера А, кв. 73**Телефон:** +79290537049**Исходящий номер и дата:** 568749 от 28.04.2021**Признак наличия подтвержденной ЕСИА у заявителя:** нет**Содержание обращения:**

В рамках обсуждения объекта экологической экспертизы: «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры» направляю Вам краткий список вопросов по документации. Они приведены в прилагаемом файле. С учетом вышесказанного, прошу: 1. Включить в материалы ОВОС ранее полученные данные о воздействии первой части намыва в полном объеме 2. Провести дополнительные? исследования современного состояния среды, использования территории / акватории, последствий намыва 3. Проанализировать реальные альтернативы предложенным в первой редакции проекта концептуальным и технологическим решениям 4. Разработать детальные, реализуемые и обязательные в соответствии с законодательством? меры по предотвращению и снижению экологических и социальных воздействий С уважением, Лысов Дмитрий Витальевич

Адрес проблемы: г. Санкт-Петербург, Морская набережная, дом 21, корпус 2, литера А**Должностное лицо:** Губернатор Санкт-Петербурга**Приложение:** Намыв_ВО_ЭкоСкай_Замечания.docx



В предоставленной общественности документации по объекту «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры», расположенному по адресу город Санкт-Петербург, Невская Губа Финского залива, северо-западная оконечность Васильевского острова, ограниченная Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД1_2_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2 в Василеостровском районе, кварталы 30-38 не содержится информация, дающая ответы на следующие вопросы:

1. Каким образом будет осуществлена изоляция стройплощадки от акватории в процессе и после завершения строительства? Какой ущерб транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае отсутствия изоляции? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?

2. Какой будет транспортная схема заездов на стройплощадку с существующей улично-дорожной сети? Как это повлияет на транспортную систему города, не снизит ли транспортную доступность Васильевского острова, Приморского района, не приведет ли к перегрузке ЗСД? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?

3. Какие меры от выдувания песка будут предприняты в процессе создания его штабелей? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае отсутствия принятия мер и попадания больших объемов песка в атмосферу, Залив и на территорию Города? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?

4. Почему в качестве метода «принудительного уплотнения» подводного слоя намывных грунтов предполагается использовать сбрасывание тяжелого груза с высоты 20 м? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае использования данного метода? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?

5. Какие методы компенсации вреда от послойного уплотнения грунтовыми вибрационными катками в процессе подъема уровня "земля" будут использованы? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае отказа от методов компенсации? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?

6. Какие методы компенсации вреда от повышения незатапливаемых отметок с 190 см до 260-270 см будут применены? За чей счет будет осуществляться модернизация КЗС, компенсация ущерба от более сильных наводнений и более долгого закрытия "ворот" КЗС, компенсация дополнительных расходов на страхование, которые будут вынуждены нести граждане, проживающие, и организации, осуществляющие свою деятельность на территории Санкт-Петербурга, а также органы государственной власти?

7. Какие действия будут предприняты для предотвращения:

7.1. Накопления загрязнителей, поступающих из Невы, в воде и донных отложениях

7.2. Усиления эвтрофикации и интенсивности «цветения» водорослей, в том числе токсичных видов

7.3. Перераспределения мест аккумуляции наносов и увеличение их площади

7.4. Ускорения заиливания некоторых фарватеров, рост расходов на очистку

7.5. Зарастания Невской губы, ускорения образования плавней и сокращения открытой воды

? Каким образом гарантируется компенсация ущерба в случае неуспеха предотвращения?



8. Какие действия будут предприняты для предотвращения:

8.1. Утраты продуктивных мелководий: нерестовых и кормовых угодий многих видов рыб, птиц, в т.ч. – миграционных стоянок

8.2. Утрата «ям», которые могут быть местами нереста или зимовки некоторых видов рыб

8.3. Замены песчаного пляжа на каменную наброску

? Каким образом гарантируется компенсация ущерба в случае неуспеха предотвращения?

9. Почему в качестве источников материалов для строительства выбраны:

9.1. наземные, в т.ч. прибрежные карьеры (Воронцовское-3 и др.), разработка которых ведет к уничтожению ценных в природном и рекреационном отношении лесов Карельского перешейка.

9.2. подводные карьеры (Стирсудденские банки), разработка которых ведет к уничтожению природного комплекса Финского залива, падению рыбных запасов Балтики и проч

? Каким образом будет осуществляться компенсация ущерба?

10. Почему нет данных о последствиях предыдущего этапа намыва и общего сокращения зеркала лагуны?

11. Почему нет описания уязвимых природных, историко-культурных и инженерных объектов на береговой линии Невской губы и за пределами дамбы, оценки воздействий на береговые процессы и пр?

12. Почему отсутствуют документы, содержащие в себе результаты изучения современного состояния дна залива и мелководных продуктивных участков засыпаемой акватории и прилегающей акватории, которая подвергнется наиболее существенным воздействиям, а именно

12.1. роль участков в качестве нерестилищ, в том числе – нерестилищ редких и промысловых видов рыб, мест нагула молоди и взрослой рыбы, кормёжки птиц и пр.

12.2. роль донных отложений в «ямах» в качестве потенциального источника вторичного загрязнения

?

13. Почему отсутствует прогноз распространения загрязнения вокруг стройки, схем зон воздействия загрязнения в акватории, в том числе, с учётом перегрузки песка с подвозящих судов?

14. Почему вообще предполагается использовать автомобильный транспорт для доставки строительных материалов в условиях нахождения места строительства в идеальных для использования водного транспорта условиях?

15. Почему не изучено влияние светового загрязнения от строительства?

С уважением, Лысов Дмитрий Витальевич



В предоставленной общественности документации по объекту «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры», расположенному по адресу город Санкт-Петербург, Невская Губа Финского залива, северо-западная оконечность Васильевского острова, ограниченная Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД1_2_2, границей территориальной зоны ТЭЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2 в Василеостровском районе, кварталы 30-38 не содержится информация, дающая ответы на следующие вопросы:

1. Каким образом будет осуществлена изоляция стройплощадки от акватории в процессе и после завершения строительства? Какой ущерб транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае отсутствия изоляции? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?
2. Какой будет транспортная схема заездов на стройплощадку с существующей улично-дорожной сети? Как это повлияет на транспортную систему города, не снизит ли транспортную доступность Васильевского острова, Приморского района, не приведет ли к перегрузке ЗСД? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?
3. Какие меры от выдувания песка будут предприняты в процессе создания его штабелей? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае отсутствия принятия мер и попадания больших объемов песка в атмосферу, Залив и на территорию Города? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?
4. Почему в качестве метода «принудительного уплотнения» подводного слоя намывных грунтов предполагается использовать сбрасывание тяжелого груза с высоты 20 м? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае использования данного метода? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?
5. Какие методы компенсации вреда от послойного уплотнения грунтовыми вибрационными катками в процессе подъема уровня "земля" будут использованы? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае отказа от методов компенсации? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?
6. Какие методы компенсации вреда от повышения незатапливаемых отметок с 190 см до 260-270 см будут применены? За чей счет будет осуществляться модернизация КЗС, компенсация ущерба от более сильных наводнений и более долгого закрытия "ворота" КЗС, компенсация дополнительных расходов на страхование, которые будут вынуждены нести граждане, проживающие, и организации, осуществляющие свою деятельность на территории Санкт-Петербурга, а также органы государственной власти?
7. Какие действия будут предприняты для предотвращения:
 - 7.1. Накопления загрязнителей, поступающих из Невы, в воде и донных отложениях
 - 7.2. Усиления эвтрофикации и интенсивности «цветения» водорослей, в том числе токсичных видов
 - 7.3. Перераспределения мест аккумуляции наносов и увеличение их площади
 - 7.4. Ускорения заиливания некоторых фарватеров, рост расходов на очистку
 - 7.5. Зарастания Невской губы, ускорения образования плавней и сокращения открытой водыКаким образом гарантируется компенсация ущерба в случае неуспеха предотвращения?



8. Какие действия будут предприняты для предотвращения:

8.1. Утраты продуктивных мелководий: нерестовых и кормовых угодий многих видов рыб, птиц, в т.ч. – миграционных стоянок

8.2. Утрата «ям», которые могут быть местами нереста или зимовки некоторых видов рыб

8.3. Замены песчаного пляжа на каменную наброску

? Каким образом гарантируется компенсация ущерба в случае неуспеха предотвращения?

9. Почему в качестве источников материалов для строительства выбраны:

9.1. наземные, в т.ч. прибрежные карьеры (Воронцовское-3 и др.), разработка которых ведет к уничтожению ценных в природном и рекреационном отношении лесов Карельского перешейка.

9.2. подводные карьеры (Стирсудденские банки), разработка которых ведет к уничтожению природного комплекса Финского залива, падению рыбных запасов Балтики и проч

? Каким образом будет осуществляться компенсация ущерба?

10. Почему нет данных о последствиях предыдущего этапа намыва и общего сокращения зеркала лагуны?

11. Почему нет описания уязвимых природных, историко-культурных и инженерных объектов на береговой линии Невской губы и за пределами дамбы, оценки воздействий на береговые процессы и пр?

12. Почему отсутствуют документы, содержащие в себе результаты изучения современного состояния дна залива и мелководных продуктивных участков засыпаемой акватории и прилегающей акватории, которая подвергнется наиболее существенным воздействиям, а именно

12.1. роль участков в качестве нерестилищ, в том числе – нерестилищ редких и промысловых видов рыб, мест нагула молоди и взрослой рыбы, кормёжки птиц и пр.

12.2. роль донных отложений в «ямах» в качестве потенциального источника вторичного загрязнения

?

13. Почему отсутствует прогноз распространения загрязнения вокруг стройки, схем зон воздействия загрязнения в акватории, в том числе, с учётом перегрузки песка с подвозящих судов?

14. Почему вообще предполагается использовать автомобильный транспорт для доставки строительных материалов в условиях нахождения места строительства в идеальных для использования водного транспорта условиях?

15. Почему не изучено влияние светового загрязнения от строительства?

С уважением, Лысов Дмитрий Витальевич



Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап

1. Фамилия, имя, отчество Емцарова Ольга Васильевна
 2. Место жительства, адрес СПб, ул. Некрасова д. 29 кв. 16
 3. Род занятий Товаровед
 4. Контактные данные (номер телефона) +7(905) 257 75 37
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	✓	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	✓	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	✓	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	✓	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) Поддерживаю строительство набережной и обустройство береговой зоны Северной части территории Васильевского острова. Считаю, что там "все" заброшено и нужно организовать там прогулочную пешеходную зону вдоль берега и максимально ее озеленить.

Дата 20.04.21 Подпись* Емц.



**Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры.» 1 этап**

1. Фамилия, имя, отчество Саладин Александр Николаевич
 2. Место жительства, адрес С.Одтурица ул. Коммуна Верешица
 3. Род занятий Заняты. Муж 5.12.1980
 4. Контактные данные (номер телефона) _____
 5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	X	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?	X	
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?	X	
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	X	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации

(заполняется при ответе «Да» на вопрос №4) Не возмещен ущерб
строительству. Можно ли организовать
пешую дорожку на каком-либо участке набережной
для выноса мусора к воде?

Дата 23.01.2021 г. Подпись* _____

2021 г.



В ООО «ЭкоСкай» по адресу: 109004, г. Москва,

ул. Никопоямская, д. 46, корп. 2

Генеральному директору Сидоренко Н.М.

e-mail: info@ecosky.org, [drozdova@ecosky.org](mailto:drozdoва@ecosky.org)

копия

Комитет природопользования Санкт-Петербурга

Председателю Комитета Беляеву Д.С.

Санкт-П е т е р б у р г, ул. Чайковского, д.20, лит.В

от Пирогова Игоря Николаевича

проживающего в Санкт-Петербурге, ул. Кораблестроителей 29к5, кв. 113

email: pirogov@rambler.ru, 8952 388 12 72

Уважаемые господа!

Как участник общественных слушаний по вопросу инженерной подготовки проекта Северного намыва Васильевского острова (№29 Протокола https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2021/04/02/54/протокол_ЭкоСкай.pdf), В соответствии с пунктом 2 вышеупомянутого Протокола направляю свои письменные замечания к представленному на слушаниях проекту экологического заключения и предлагаю:

1. Включить в материалы ОВОС ранее полученные данные о воздействии первой части намыва в полном объеме.
2. Провести дополнительные исследования современного состояния среды, использования территории / акватории, последствий намыва.
3. Проанализировать реальные альтернативы предложенным в первой редакции проекта концептуальным и технологическим решениям.
4. Разработать детальные, реализуемые и обязательные в соответствии с законодательством меры по предотвращению и снижению экологических и социальных воздействий, в соответствии с замечаниями Таблиц 1-4 (см.далее)

Свои предложения я сформулировал на основании следующих фактов, выявленных по результатам анализа отчета ЭкоСкай, которые сгруппированы в следующие таблицы:



Таблица №1. Что будет происходить согласно проекту?

Шаг	Описание намечаемой деятельности	Замечание
Шаг 1	«Заполнение котлованов» на дне глубиной до 7-8 метров, оставшихся от добычи песка для предыдущего намыва, до уровня -4 м Создание стройплощадки вдоль ЗСД Расширение и подъём уровня Организация завозов с существующей улично-дорожной сети	<i>Изоляция стройплощадки от акватории не предусмотрена</i> <i>неизвестно откуда – транспортной схемы нет</i>
Шаг 2	Строительство «пионерной подъездной дамбы» от стройплощадки в Залив Отсыпка участка восточнее ЗСД – с берега	<i>Изоляция стройплощадки от акватории не предусмотрена</i> <i>Схема движения грузовиков не определена</i>
Шаг 3	Строительство «ограждающей дамбы» по контуру будущей земли от «пионерной дамбы» в обе стороны Отсыпка «северного» участка между «пионерной дамбой» и ЗСД (1 очередь) до высоты 1,5 м Создание на северном участке над бывшими «котлованами» штабелей песка высотой до 14 м (данные по высоте разнятся) для уплотнения грунта	<i>Изоляция акватории не предусмотрена</i> <i>Меры против выдувания песка не предусмотрены</i>
Шаг 4	Строительство «отсекающей дамбы», которая делит южную часть будущей территории на две части Отсыпка «южного» участка между «пионерной дамбой» и Смоленкой (2 очередь) до высоты 1,5 м Создание на южном участке над бывшими «котлованами» штабелей песка высотой до 14 м для уплотнения грунта Завершение отсыпки южного участка и гидротехнических сооружений (ограждающей дамбы)	<i>Изоляция стройплощадки от акватории не полная</i> <i>Меры против выдувания песка не предусмотрены</i>
Шаг 5	«Принудительное уплотнение» подводного слоя намывных грунтов методом «тяжелых трамбовок» – в 10-метровом створе прокладки магистральных инженерных коммуникаций Разборка штабелей песка (не менее, чем через 6 мес. либо через год – сведения разнятся) и использование песка для подъёма уровня «земли» до отметки 2,4 м с послойным уплотнением грунтовыми вибрационными катками	<i>Метод заключается в сбрасывании тяжёлого груза с высоты 20 м</i> <i>Шумовые и вибрационные воздействия работ по уплотнению не изучены</i>
Шаг 6	Изучение проседания грунта Ожидание застройки	<i>Сроки не определены</i>



Таблица № 2. Какие существенные воздействия это окажет?
Прогнозирование возможных последствий

№	Какие воздействия	На что окажет воздействие
1	Снижается ёмкость лагуны при закрытой дамбе (КЗС) и возрастает риск подъёма воды выше критических отметок Незаатапливаемые отметки повышаются со 190 см до 260-270 см Растёт уровень подъёма воды при всех наводнениях «Ворота» дамбы нужно закрывать раньше, держать их закрытыми дольше	На подтапливаемые городские территории На неукрепленные берега (абразия), на работу очистных сооружений, имеющих выпуски в залив и в дельту Невы и др. На прибрежные территории к западу от дамбы (абразия берегов), на судоходство
2	Изменяется динамика течений, в том числе вблизи судоходных фарватеров Изменяется динамика наносов и размывов Возможно, за новым намывом образуется «тень» и сократится промываемая часть лагуны	Накопление загрязнителей, поступающих из Невы, в воде и донных отложениях Усиление эвтрофикации и интенсивности «цветения» водорослей, в том числе токсичных видов Перераспределение мест аккумуляции наносов и увеличение их площади Возможно ускорение заиливания некоторых фарватеров, рост расходов на очистку Зарастание Невской губы, ускорение образования плавней и сокращения открытой воды
3	Утрата продуктивных мелководий: нерестовых и кормовых угодий многих видов рыб, птиц, в т.ч. – миграционных стоянок Утрата «ям», которые могут быть местами нереста или зимовки некоторых видов рыб Замена песчаного пляжа на каменную наброску	На численность популяций рыб и их кормовую базу На водоплавающих и околоводных птиц Растёт риск гибели случайно оказавшихся возле берега детёнышей тюленей, которые не могут выбраться на каменную наброску Жители Васильевского острова лишаются пляжа, места отдыха возле воды
4	Подводные карьеры (Стирсудденские банки) Уничтожение мелководий, взвеси в воде Наземные, в т.ч. прибрежные карьеры (Боронцовское-3 и др.) Уничтожение ценных в природном и рекреационном отношении лесов Карельского перешейка Необходимы дополнительные данные	На численность популяций рыб и их кормовую базу На рекреационные и экологические свойства территорий Карельского перешейка
5	Движение, остановка, временный отстой грузового транспорта на улицах, примыкающих к стройплощадке Движение и разгрузка автотранспорта на стройплощадке Движение и якорная стоянка судов тила	На возможности использования местной УДС резидентами, на состояние улиц и проездов На комфорт проживания и использования территории На возможности использования акватории для яхтинга и других видов спорта и отдыха На водные экосистемы



	«река-море», операции перегрузки	
6	Поступление в толщу воды значительного количества взвешенных веществ, в том числе, донных отложений, содержащих накопленные загрязнения Разнос загрязнённых вод различными видами течений по значительной части Невской губы	<i>На физико-химический состав вод и на все компоненты экосистем Невской губы: снижение поступления света, образования кислорода условия жизни и, соответственно, численность, видовой состав планктона в толще воды, бентосных организмов на дне кормовую базу рыб и птиц На условия для отдыха и занятия спортом на пляжах и в акватории</i>
7	Поступление в толщу воды значительного количества взвешенных пылеобразных веществ (продуктов истирания песка) «Запроектные» размывы песка штормами Образование ореола загрязнённых вод, отложений песка и пыли на дне вблизи места строительства Выбросы и шум работающей техники	<i>На физико-химический состав вод и на все компоненты экосистем вблизи места стройки: снижение поступления света, образования кислорода условия жизни и, соответственно, численность, видовой состав планктона гибель бентосных организмов и длительный период «мёртвого дна» На условия для отдыха и занятия спортом на пляжах и в акватории На комфорт проживания и здоровье жителей</i>
8	Вибрация и резкие (ударные) шумы в результате планируемых методов утрамбовки Пылевое загрязнение в результате ветрового разноса продуктов истирания песка из штабелей в том числе, загрязнение мелкодисперсной пылью PM10 и PM2,5	<i>Комфорт проживания и здоровье жителей прилегающих кварталов Состояние инженерных конструкций, в т.ч., возможно, линейно-кабельных сооружений Содержание участка ЗСД рядом со стройкой Водные массы и дно Залива возле стройки</i>
9	Пылевое загрязнение в результате ветрового разноса продуктов истирания песка с поверхности в том числе, загрязнение мелкодисперсной пылью PM10 и PM2,5 Воздействие массы насыпного грунта на подлежащие геологические структуры	<i>Комфорт проживания и здоровье жителей прилегающих кварталов Состояние инженерных конструкций и сооружений, в т.ч., возможно, линейно-кабельных объектов Техническая безопасность участка ЗСД рядом с объектом</i>

Таблица №3. Что осталось не изученным?

№	Оценка по разделу	Отсутствует информация в отчете
1	Оценка масштаба / силы прогнозируемых последствий, прямых и косвенных эффектов Воздействие намыва на	<i>Нет данных о последствиях предыдущего этапа намыва и общего сокращения зеркала лагуны Нет оценок вклада планируемой деятельности в снижение эффективности защиты города от наводнений, в рост затрат на защиту и в возможные материальные потери Петербурга, собственников</i>



	акваторию Невской губы в целом	<p>объектов недвижимости и инженерных сетей</p> <p>безопасные отметки высоты поверхности до создания планируемой насыпи и после её создания</p> <p>безопасные отметки на 50, 100 лет вперёд с учётом повышения уровня моря</p> <p>Нет описания уязвимых природных, историко-культурных и инженерных объектов на береговой линии Невской губы и за пределами дамбы, оценки воздействий на береговые процессы и пр.</p>
2	Локальные экологические воздействия на экосистему залива	<p>Не изучено современное состояние дна залива и мелководных продуктивных участков засыпаемой акватории и прилегающей акватории, которая подвергнется наиболее существенным воздействиям</p> <p>роль участков в качестве нерестилищ, в том числе – нерестилищ редких и промысловых видов рыб, мест нагула молоди и взрослой рыбы, кормёжки птиц и пр.</p> <p>роль данных отложений в «ямах» в качестве потенциального источника вторичного загрязнения</p> <p>Нет прогноза распространения загрязнения вокруг стройки, схем зон воздействия загрязнения в акватории, в том числе, с учётом перегрузки песка с подвозящих судов</p> <p>Не изучено влияние светового загрязнения</p>
3	Локальные экологические воздействия на р. Смоленку и р. Малая Нева	<p>Нет прогноза распространения загрязнения водных масс в р. Смоленку при нагонных явлениях, прогноза образования наносов, заиливания и пр.</p> <p>нет оценки экологических последствий</p> <p>нет оценки стоимости восстановительных работ по расчистке русла</p> <p>Нет прогноза распространения взвесей в р. Малая Нева</p>
4	Воздействия на комфорт проживания и здоровье людей	<p>Нет исследований влияния транспортных потоков, подвозящих горные породы по действующей УДС, а также процессов разгрузки, перегрузки материалов</p> <p>работы планируются 24 часа в сутки</p> <p>Нет исследований вибрационных нагрузок, специфических шумов, вызываемых работами по уплотнению грунта</p> <p>в материалах отсутствуют данные о том, какие ударные волны будут производиться устройствами для «тяжёлой трямбовки» (и виброкатками), на какие расстояния они распространяются и пр., и др.</p> <p>Нет характеристик и исследования пылевого загрязнения</p> <p>Нет характеристик и исследования светового загрязнения</p> <p>Нет исследования современного использования береговой линии и акватории в рекреационных целях</p>
5	Воздействие на прочность и условия эксплуатации инженерных конструкций	<p>Нет исследований и прогноза эффектов вибрационных воздействий, вызываемых работами по уплотнению грунта</p> <p>Нет моделирования и прогнозов локальных геологических воздействий и зон их распространения, связанных с возможными неоднородностями строения дна, уплотнением подстилающих пород, движением воды в водоносных горизонтах и пр</p> <p>в т.ч., нет оценки воздействия на линейно-кабельные сооружения, расположенные непосредственно на засыпаемой территории</p> <p>Нет исследования пылевого загрязнения</p> <p>Нет исследования влияния на фарватеры и условия судоходства</p>



6	Воздействия в местах добывания горных пород для стройки	<i>Вообще ничего нет</i>
7	Воздействия природных процессов на строительство и на объект	<i>Эффекты штормов, неблагоприятных навигационных и метеоусловий на график доставки горных пород морским путём, на возможность перегрузки и другие работы до завершения ограждающей дамбы в т.ч., пути эвакуации техники с площадки при наводнении Разрушение незакреплённых частей дамбы штормами Воздействие ветров на штабеля песка, вынос песка с площадки Воздействие растительности, которая появится на берегоукреплении, на геотекстиль Риски, связанные с геологическими процессами, в том числе, например, разрушения бремы (упора) берегоукрепления</i>

Таблица №4. Какие возможности не были рассмотрены?

№	Не рассмотренные возможности	Описание не рассмотренных возможностей
1	Выбор альтернатив, меры по предотвращению и смягчению негативных воздействий, компенсации неотвратимых последствий. Альтернативные технологии	<i>Альтернативы технологиям уплотнения и консолидации грунта в глубоких слоях методами создания штабелей и «тяжёлой трамбовки» В техническом задании указано рассмотреть не менее трёх альтернативных методов</i>
2	Альтернативные методы организации строительства	<i>Формирование насыпи на участке восточнее ЭСД только после возведения ограждающей дамбы Возведение ограждающих дамб «северного» и «южного» участков частично или полностью до засыпки «ям» с целью минимизировать вынос взвеси в акваторию Формирование насыпей в полностью изолированных картах с целью исключить вынос взвеси в акваторию Синхронизация этапов с возведением объектов капитального строительства инженерной инфраструктуры для сокращения всех видов воздействия</i>
3	Альтернативный дизайн	<i>Усложнение внешнего контура берегоукрепления с целью имитировать природную береговую линию и создать разнообразие местообитаний для околоводной, прибрежной растительности, животных, в перспективе – для обеспечения рекреации</i>
4	Меры по предотвращению и смягчению воздействий	<i>Оптимизация графика работ с учётом сезонных метеоусловий и периодов размножения и массовой миграции, миграционных стоянок птиц Размещение в акватории конструкций (сетей), которые</i>



		<p><i>предотвращают распространение взвесей, на период подводных работ</i></p> <p><i>Полная очистка стоков со строительной площадки, в том числе, вод, загрязнённых взвесями</i></p> <p><i>Отказ от шумных работ в период гнездования птиц (в случае выявления необходимости по современным данным)</i></p> <p><i>Отказ от шумных работ в ночное время</i></p> <p><i>Создание временного благоустройства (пылеподавления) для предотвращения ветрового выноса песка, пыли с площадки и с объекта</i></p>
5	Меры по предотвращению и смягчению воздействий	<p><i>Фиксация точных характеристик осветительного оборудования, которые обеспечат отсутствие превышения фонового освещения в жилых кварталах и на акватории</i></p> <p><i>Фиксация точных характеристик любого оборудования, которое производит значимые воздействия, по предельным значениям критических параметров (классов безопасности и пр)</i></p> <p><i>Организация постоянного мониторинга мутности вод в акватории Залива и р. Смоленки</i></p> <p><i>Организация постоянного мониторинга заагрязнения воздуха мелкодисперсными частицами по периметру стройплощадки</i></p> <p><i>Создание контактного офиса, который будет наделён полномочиями оперативно урегулировать ситуации, вызывающие претензии жителей, собственников и пользователей объектов капитального строительства и инженерных сетей</i></p>
6	Компенсационные мероприятия Мероприятия для компенсации снижения защитного эффекта КЗС («дамбы»)	<p><i>Мероприятия для компенсации уничтожаемых донных местообитаний на площади намыва и временного уничтожения биоты на прилегающих участках дна</i></p> <p><i>Мероприятия для компенсации жителям ликвидируемых рекреационных участков на побережье Залива (например, устройство функционально разнообразной новой береговой линии)</i></p>

С уважением,
Пирогов Игорь Николаевич
8 952 388 1272



From: Дмитрий Мантуров <manturov@gmail.com>

Sent: Tuesday, April 27, 2021 8:36 PM

To: info@ecosky.org

Cc: drozдова@ecosky.org

Subject: замечания по объекту государственной экологической экспертизы – проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инф

Добрый день!

Я живу на Васильевском острове и планы по намыву новых территорий, а также обнаруженная вашей компанией документация вызывают много вопросов. Ситуация с уже намытыми территориями оставляет желать много лучшего и в смысле экологии, и благоустройства, и просто комфортной городской среды. Мне бы очень не хотелось, чтобы эти проблемы усугубились вследствие продолжения работ по намыву.

Предлагаю вам включить в документацию все данные о воздействии на состояние окружающей среды уже намытых территорий, а также провести исследования текущего состояния акватории и влияния на него намытых территорий. Кроме того, предлагаю обратить особое внимание на меры по минимизации негативного влияния работ по намыву территорий на окружающую среду (акваторию) и на жителей Васильевского острова (шумовое, пылевое загрязнение, выхлопные газы).

--

С уважением,
Дмитрий Мантуров

web: [linkedin.com/in/manturov](https://www.linkedin.com/in/manturov)

mailto: manturov@gmail.com

phone: +7 921 951 0906

From: Дмитрий Андреев <dmitriy.n.andreev@gmail.com>

Sent: Wednesday, April 28, 2021 8:13 PM

To: info@ecosky.org; drozдова@ecosky.org

Subject: Обсуждение объекта экологической экспертизы: «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры»

Добрый день.

В рамках обсуждения объекта экологической экспертизы: «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры» направляю Вам краткий список вопросов по документации. Они приведены в прилагаемом файле.

С учетом вышесказанного, прошу:

1. Включить в материалы ОВОС ранее полученные данные о воздействии первой части намыва в полном объеме
2. Провести дополнительные исследования современного состояния среды, использования территории / акватории, последствий намыва
3. Проанализировать реальные альтернативы предложенным в первой редакции проекта концептуальным и технологическим решениям
4. Разработать детальные, реализуемые и обязательные в соответствии с законодательством меры по предотвращению и снижению экологических и социальных воздействий

С уважением, Дмитрий Андреев.



ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Письмо Комитета по природопользованию и охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности (по итогам общественных обсуждений)



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ,
ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ул. Чайковского, д. 20, литера В, Санкт-Петербург, 191123
тел. (812) 417-59-02, Факс (812) 417-59-09
E-mail: dep@kpoos.gov.sph.ru

Генеральному директору
ООО «Экоскай»
Бадюкову И.Д.

К-т по природопользованию

№ 01-9669/21-0-1

от 11.05.2021



kaluka@ecosky.org

Уважаемый Иван Данилович!

Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности (далее – Комитет) рассмотрел Ваше обращение от 30.04.2021 № 21-0230 о результатах общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы – проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап.

Во исполнение пункта 4.10 Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии от 16.05.2020 № 372 направляю Вам письменные замечания и предложения от граждан Зайнагутдиновой Э.М., Андреева Д.Н., Небехеревой А.Б., Резниченко С.Н., поступившие в адрес Комитета в течение 30 дней после проведения общественных обсуждений (с 29.03.2021 по 29.04.2021 включительно).

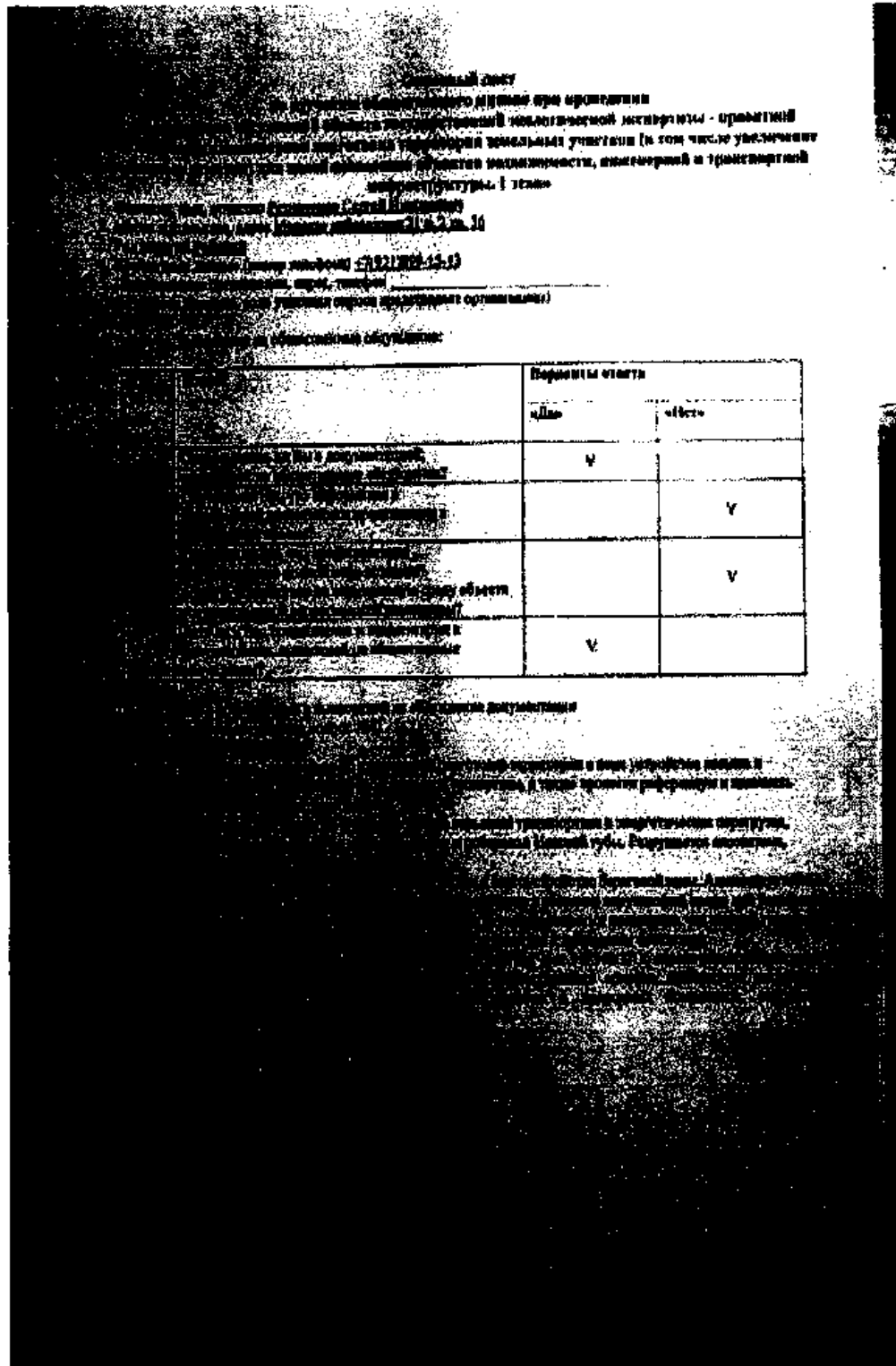
В соответствии с пунктом 4 Протокола общественных обсуждений в форме опроса объекта государственной экологической экспертизы – проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап от 29.03.2021, прошу Вас информировать Комитет о принятых ООО «ЭкоСкай» решениях по итогам общественных обсуждений.

Приложение: опросные листы на 8 л. в 1 экз.

Заместитель председателя Комитета

Новожилова Н.В.
(812) 417-59-27

И.А.Серебрицкий





Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
инженерной подготовки территории земельных участков (в том числе увеличение
высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап

Инициатор, заказчик: ООО «Сбербанк России»
 Адрес: Московская область, г. Истринский район, с/пос. Истринское, д. 21, к. 2, кв. 20
 Контактный телефон: +7 (495) 707-10-10
 Контактный e-mail: ecskay@sbk.ru
 Контактный сайт: www.ecskay.ru
 Контактный адрес: Московская область, г. Истринский район, с/пос. Истринское, д. 21, к. 2, кв. 20

Объект: инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап

№	Вопрос	Направленность ответа	
		«Да»	«Нет»
	Общественный ли Вы и ассоциированный с объектом недвижимости собственник?	Y	
	Считаете ли Вы, что информация о планируемой территории строительства объектов недвижимости должна быть доступна для общественности?		Y
	Считаете ли Вы, что информация о планируемой территории строительства объектов недвижимости должна быть доступна для общественности в том числе в форме публичных слушаний?		Y
	Считаете ли Вы, что информация о планируемой территории строительства объектов недвижимости должна быть доступна для общественности в том числе в форме общественных обсуждений?	Y	

Образование: _____

Подпись: _____

Дата: _____



Опросный лист
по изучению общественного мнения при проведении
общественных обсуждений объекта государственной экологической
экспертизы - проектной документации «Инженерная подготовка территории
земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей
возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной
инфраструктуры. 1 этап»

1. Фамилия, имя, отчество Зайнагутдинова Эльмира Мидхатовна
2. Место жительства, адрес СПб, Заневский пр., д. 29, кв. 22
3. Род занятий к.б.н., преподаватель
4. Контактные данные (номер телефона) +7 921 9750190
5. Наименование организации, адрес, телефон _____
 (заполняется в случае, если участник опроса представляет организацию)

6. Вопросы, выносимые на общественные обсуждения:


№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	
		«Да»	«Нет»
1	Ознакомились ли Вы с документацией, выносимой на общественные обсуждения?	Да	
2	Считаете ли Вы, что информация о планируемой деятельности представлена в достаточном объеме?		Нет
3	Считаете ли Вы, что представленная документация в полной мере позволяет оценить воздействие на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы?		Нет
4	Есть ли у Вас предложения и комментарии к документации, выносимой на общественные обсуждения?	Да	

7. Предложения и комментарии к вынесенной на обсуждение документации (заполняется при ответе «Да» на вопрос №4)

С начала 2000-х гг. мы наблюдаем активное строительство объектов инфраструктуры по всему побережью Финского залива. Строительство многих объектов связано с намывом суши. В результате исчезают благоприятные для кормежки мигрирующих птиц мелководья. Так в районе намывов у Лахты, Зенит-Арены, Васильевского острова ранее находились миграционные стоянки, насчитывающие до 2000 лебедей. Сейчас это суша. Птицы просто потеряли необходимые им биотопы. Численность птиц на Финском заливе в последние десятилетия неуклонно сокращается. В настоящее время в черте города редко можно встретить стаю лебедей, превышающую 100 особей. Исчезновение миграционных стоянок может быть одним из факторов, приводящих к снижению численности европейской популяции тундрового лебеда. Эта тенденция последние десятилетия вызывает обеспокоенность мирового сообщества ученых.



Однако только изъятием акватории воздействие намывов не ограничивается. При намывах часто наблюдается взмучивание воды. Потоки мутной воды распространяются на большие площади и часто захватывают также акватории вблизи заказников, созданных специально для охраны водоплавающих птиц. Так как большинство районов Финского залива, особенно Невская губа, очень мелководны, то замутнение воды происходит интенсивно и распространяется на большие площади. На космоснимках видно, как облако взмучивания накрывало акваторию возле Крестовского о-ва, Лахты, Заказников «Северное побережье Невской губы», «Южное побережье Невской губы», «Кронштадтская колония». Повышение мутности воды может влиять на всю водную экосистему в целом, в том числе на водную растительность, беспозвоночных, рыб, а также птиц, питающихся водными растениями (лебеди, свиязи, другие речные утки), беспозвоночными (морские утки), рыбой (чомги, чайки, крохали). Мы видим, что численность лебедей за последние десятилетия снижается в местах интенсивных строительных работ в Кронштадтской колонии, Бронке, Лахте, у Васильевского острова. Исчезли миграционные стоянки у Крестовской отмели и в устье реки Смоленки. Это может быть связано с ухудшением качества воды и грунта, влияющим на состояние водных растений. Новые намывы только усугубят ситуацию.

Дата 28.03.2021 Подпись* 

*Участник общественных обсуждений, подписывая настоящий опросный лист, дает свое согласие на включение своих персональных данных в протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложений к нему согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных обсуждений в форме опроса (в письменном виде) и приложения к нему будут включены Заявителем (ООО «ЭкоСкай») в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».



Электронное обращение в Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности.
Обращение №01-9512/21-0-0 от 29.04.2021

№ 01-9512/21-0-0
от 29.04.2021



Заявитель: АНДРЕЕВ ДМИТРИЙ НИКИТИЧ (dmitriy.n.andreev@gmail.com)

Полное наименование организации:

ИНН:

ФИО руководителя:

Почтовый адрес:

Телефон:

Исходящий номер и дата: 568737 от 28.04.2021

Ответ по эл. почте: да

Признак наличия подтвержденной ЕСИА у заявителя: да

Содержание обращения:

Добрый день. Сегодня мною было отправлено обращение в адрес ООО «ЭкоСкай» (info@ecosky.org, drozdova@ecosky.org) в рамках обсуждения объекта экологической экспертизы: «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры» (северная часть Васильевостровского намыва). В связи с тем, что ООО ЭкоСкай не включен в систему электронного документооборота, я отправляю копию данного обращения в Ваш адрес. Эти вопросы все равно возникнут и лучше начать их решать заранее. Текст письма находится ниже. С уважением. Текст письма в адрес ООО «ЭкоСкай»: Добрый день. В рамках обсуждения объекта экологической экспертизы: «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры» направляю Вам краткий список вопросов по документации. Они приведены в прилагаемом файле. С учетом вышесказанного, прошу: 1. Включить в материалы ОВОС ранее полученные данные о воздействии первой части намыва в полном объеме 2. Провести дополнительные? ? исследования современного состояния среды, использования территории / акватории, последствий намыва 3. Проанализировать реальные альтернативы предложенным в первой редакции проекта концептуальным и технологическим решениям 4. Разработать детальные, реализуемые и обязательные в соответствии с законодательством? ? меры по предотвращению и снижению экологических и социальных воздействий С уважением, Дмитрий Андреев.

Адрес проблемы:

Должностное лицо:

Приложение: Намыв ВО ООО ЭкоСкай - Замечания.txt

**Андреев ДН Намыв ВО ООО ЭкоСкай - Замечания**

В предоставленной общественности документации по объекту «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры», расположенному по адресу город Санкт-Петербург, Невская Губа Финского залива, северо-западная оконечность Васильевского острова, ограниченная Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД1_2_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1_2_2 в Василеостровском районе, кварталы 30-38 не содержится информация, дающая ответы на следующие вопросы:

1. Каким образом будет осуществлена изоляция стройплощадки от акватории в процессе и после завершения строительства? Какой ущерб транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае отсутствия изоляции? Каким образом будет осуществляется устранение и компенсация этого ущерба?
2. Какой будет транспортная схема заездов на стройплощадку с существующей улично-дорожной сети? Как это повлияет на транспортную систему города, не снизит ли транспортную доступность Васильевского острова, Приморского района, не приведет ли к перегрузке ЗСД? Каким образом будет осуществляется устранение и компенсация этого ущерба?
3. Какие меры от выдувания песка будут предприняты в процессе создания его штабелей? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае отсутствия принятия мер и попадания больших объемов песка в атмосферу, Залив и на территорию Города? Каким образом будет осуществляется устранение и компенсация этого ущерба?
4. Почему в качестве метода «принудительного уплотнения» подводного слоя намывных грунтов предполагается использовать сбрасывание тяжёлого груза с высоты 20 м? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае использования данного метода? Каким образом будет осуществляется устранение и компенсация этого ущерба?
5. Какие методы компенсации вреда от лослоного уплотнения грунтовыми вибрационными катками в процессе подъема уровня "земля" будут использованы? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае отказа от методов компенсации? Каким образом будет осуществляется устранение и компенсация этого ущерба?
6. Какие методы компенсации вреда от повышения незатапливаемых отметок с 190 см до 260-270 см будут применены? За чей счет будет осуществлять модернизация КЭС, компенсация ущерба от более сильных наводнений и более долгого закрытия "ворот" КЭС, компенсация дополнительных расходов на страхование, которые будут вынуждены нести граждане, проживающие, и организации, осуществляющие свою деятельность на территории Санкт-Петербурга, а также органы государственной власти?
7. Какие действия будут предприняты для предотвращения:
 - 7.1. Накопления загрязнителей, поступающих из Невы, в воде и донных отложениях



Андреев ДН Намыв ВО ООО ЭкоСкай - Замечания

- 7.2. Усиления эвтрофикации и интенсивности «цветения» водорослей, в том числе токсичных видов
- 7.3. Перераспределения мест аккумуляции наносов и увеличение их площади
- 7.4. Ускорения заиливания некоторых фарватеров, рост расходов на очистку
- 7.5. Зараствания Невской губы, ускорения образования плавней и сокращения открытой воды
- ? Каким образом гарантируется компенсация ущерба в случае неуспеха предотвращения?
8. Какие действия будут предприняты для предотвращения:
- 8.1. Утраты продуктивных мелководий: нерестовых и кормовых угодий многих видов рыб, птиц, в т.ч. – миграционных стоянок
- 8.2. Утрата «ям», которые могут быть местами нереста или зимовки некоторых видов рыб
- 8.3. Замены песчаного пляжа на каменную наброску
- ? Каким образом гарантируется компенсация ущерба в случае неуспеха предотвращения?
9. Почему в качестве источников материалов для строительства выбраны:
- 9.1. наземные, в т.ч. прибрежные карьеры (Воронцовское-3 и др.), разработка которых ведет к уничтожению ценных в природном и рекреационном отношении лесов Карельского перешейка.
- 9.2. подводные карьеры (Стирсудденские банки), разработка которых ведет к уничтожению природного комплекса Финского залива, падению рыбных запасов Балтики и проч
- ? Каким образом будет осуществляться компенсация ущерба?
10. Почему нет данных о последствиях предыдущего этапа намыва и общего сокращения зеркала лагуны?
11. Почему нет описания уязвимых природных, историко-культурных и инженерных объектов на береговой линии Невской губы и за пределами дамбы, оценки воздействий на береговые процессы и пр?
12. Почему отсутствуют документы, содержащие в себе результаты изучения современного состояния дна залива и мелководных продуктивных участков засыпаемой акватории и прилегающей акватории, которая подвергнется наиболее существенным воздействиям, а именно
- 12.1. роль участков в качестве нерестилищ, в том числе – нерестилищ редких и промысловых видов рыб, мест нагула молоди и взрослой рыбы, кормёжки птиц и пр.
- 12.2. роль донных отложений в «ямах» в качестве потенциального источника вторичного загрязнения
- ?
13. Почему отсутствует прогноз распространения загрязнения вокруг стройки, схем зон воздействия загрязнения в акватории, в том числе, с учётом перегрузки песка с подвозящих судов?
14. Почему вообще предполагается использовать автомобильный транспорт для доставки строительных материалов в условиях нахождения места строительства в идеальных для использования водного транспорта условиях?



Андреев ДН Намыв ВО ООО ЭкоСкай - Замечания

15. Почему не изучено влияние светового загрязнения от строительства?

С уважением.



ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Таблица учета замечаний, предложений, комментариев общественности к материалам ТЗ и ОВОС

№№ п/п	Дата поступления (рег. №)	Ф.И.О. (наименование организации)	Содержание замечаний и предложений	Ответы на замечания и предложения
1.	01.03.21 (по эл. почте)	Иванчик А.В.	Я против намывных! Предлагаю строить за КАД! Нарушение экологии без необходимости! Не согласен!	<p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга распоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят 3С СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p> <p>Для справки: В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя планируемое обустройство новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации 10.07.2008 г. было</p>



				получено положительное заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.
2.	02.03.21 (по эл. почте)	Шлюев И.Г.	<p>Намыв дополнительной территории ВО существенно изменит гидрологическую схему дельты р. Нева, существенно уменьшит возможности для полноценного отдыха граждан, увеличение численности жителей приведет к дальнейшему ухудшению условий жизни «островитян» - данный проект нужен не горожанам, а исключительно девелоперам, не только заботящимся о уже проживающих на ВО, а точно так же и об предполагаемых покупателях этого вновь появляющегося жилья. В городе существует гигантский спрос на места отдыха, где бы были не только пиво и пляж, а полноценный рекреационный отдых, виндсерфинг, парусные шверботы и для детей, и для взрослых - на месте предполагаемых намывов наоборот нужно облагородить пляж и создать инфраструктуру для открытия детской парусной секции на ВО, что очень благотворно сказалось бы на привлекательность и на качество уже существующего жилья</p>	<p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга распоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят ЗС СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. Данные проекты планировки и межевания до утверждения также проходили публичные слушания.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p>



				<p>В районе предполагаемого строительства относительно близко расположены Петровский судоходный фарватер, фарватер морского пассажирского порта Санкт-Петербурга «Морской фасад», что накладывает ограничение на размещение и движение маломерных судов.</p>
3	05.03.21 (по эл. почте)	Дорошенко Т.В.	<p>Нет оценки воздействия на водные ресурсы и водную биоту, уменьшения чаши Финского залива при существующей дамбе. Нет исследований эффективности работы комплекса защитных сооружений от наводнений, при выводе части объема Финского залива перед дамбой. Нев отражено дерево событий при меженных периодах, при наводнениях, при нагонных ветрах.</p>	<p>Проведение работ запланировано до ноября 2025г. в навигационный период с учетом ограничений на проведение работ на акватории Невской губы в период миграций весеннего и осеннего нереста различных видов рыбы (водных биологических ресурсов).</p> <p>Проектом предусмотрены расчеты ущерба водно-биологическим ресурсам (ВБР) с последующими восстановительными мероприятиями в объеме, эквивалентном последствиям негативного воздействия при намечаемой деятельности.</p> <p>Окончательный вариант мероприятий по компенсации вреда, наносимого водным биоресурсам в результате реализации проекта, определяется после согласования указанной деятельности Росрыболовством и/или территориальным управлением Росрыболовства в соответствии с зоной ответственности, непосредственно перед моментом их осуществления исходя из конкретной обстановки на водных объектах и воспроизводственных предприятиях в соответствии с Правилами организации искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации</p>



				<p>№ 99 от 12.02.2014 г. и Административным регламентом Федерального агентства по рыболовству по предоставлению государственной услуги по заключению договоров на выполнение работ по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов, утвержденным приказом Минсельхоза России №290 от 09.07.2015 г. и уточняется в рамках договора с специализированной организацией, занимающейся искусственным воспроизводством водных биоресурсов, заключенного с использованием конкурентных способов определения исполнителей услуг.</p> <p>В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p>
--	--	--	--	---



				<p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаднения уменьшаются, и в 10 км от Санкт-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаднением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаднения к северу от МПТ увеличивается от 0,5 до 0,7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p>
--	--	--	--	---



				<p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по пропускным шлюзам КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%</p> <p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади территории, планируемой к улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок, - 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик</p>
--	--	--	--	---



				<p>поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>До реализации проекта по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва неврскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива (западнее Васильевского острова), кадастровый номер 78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-</p>
--	--	--	--	--



				<p>Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с требованиями законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p> <p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельного участка южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности, соединить островную часть территории с берегом. Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,5 га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы.</p> <p>Максимальный годовой уровень воды 1% обеспеченности (1 раз в 100 лет) с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС.</p> <p>Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p>
--	--	--	--	---



4	18.03.21 (по эл. почте)	Андреева О.А.	Считаю необходимым наложить мораторий на застройки на Васильевского острова	Проект не предусматривает застройку непосредственно на существующей территории Васильевского острова. Стратегическое планомерное развитие городских территорий, функциональное назначение конкретной территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят ЗС СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82. Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний. Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. Данные проекты планировки и межевания до утверждения также проходили публичные слушания. В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.
5	18.03.21 (по эл. почте)	Лаппо А.Д.	С момента разработки проекта комплекса сооружений защиты Санкт-Петербурга от наводнений площад	Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и



		<p>зеркала дельты Невы в пределах транспортной инфраструктуры». 1 этап - разработана на основании дамбы КЗС сократилась примерно на 10%. Соответственно уменьшились защитные свойства КЗС от стоков территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Следствием этого и сочетания природных факторов явилось наводнение 27.09.2018 года, когда уже при 14 часах закрытия ворот уровень поднялся до отм. 179 см. при нормативе 190 см. за 48 часов. Согласно прогнозу, вследствие изменения климата уровень моря в Финском заливе к 2100 году поднимется еще на 60-80 см. Это может сделать регулярными катастрофические подъемы воды и наводнения в исторической части Санкт-Петербурга и бессмысленным само существование КЗС. Считаю необходимым дополнить результаты анализа влияния проекта на окружающую среду на основе проведения математического моделирования подъема уровня воды с учетом уже осуществленных и планируемых намывов территории дельте Невы на основе действующей гидрологической модели, а также положительным экспертным заключением Дирекции КЗС. Также считаю необходимым запретить любые работы по засыпке (намыву территории) дельты Невы до проведения математического моделирования подъема уровня во время наводнений с учетом</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p>
--	--	--



			<p>прогнозируемого изменения климата на период до 2100 года.</p>	<p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по пропускным шлюзам КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%.</p> <p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории - 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после реализации проекта по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>До реализации проекта по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва</p>
--	--	--	--	---



				<p>невскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намытую территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива западнее Васильевского острова, кадастровый номер 78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с</p>
--	--	--	--	--



				<p>требованиями законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p> <p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельных участков южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности, соединить островную часть территории с берегом Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,5 га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы. При этом для упрощения расчета не принимается во внимание, что повышение отметок территории будет проводиться на относительно мелководной части Финского залива, т.е. полученные результаты имеют значительный резерв допущений величины численных показателей изменения объема рассматриваемой части акватории Финского залива.</p> <p>Максимальный прогнозируемый годовой уровень воды 1% обеспеченности (1 раз в 100 лет) с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС.</p> <p>Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p>
--	--	--	--	---



6	19.03.2021 (через «электронную приемную»)	Котляревская О.А.	<p>Требую запретить возведение любых объектов недвижимости на указанных территориях, запретить жилую застройку намывных территорий. На Васильевском острове по замерам специалистов ФГБУ «Северо-Западное УГМС» самый грязный воздух в Санкт-Петербурге, нам нужны только парки и озеленение.</p>	<p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга распоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят 3С СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. Данные проекты планировки и межевания до утверждения также проходили публичные слушания.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик</p>
---	--	-------------------	---	--



				<p>поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории - на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>В составе исходных данных для разработки проектной документации использованы результаты проведенных инженерно-экологических изысканий. В ходе изысканий выполнен отбор проб / замеры и лабораторные анализы:</p> <p>определение состояния атмосферного воздуха;</p> <p>воды для проведения последующего химического анализа по основным гидрохимическим показателям;</p> <p>метеорологические исследования;</p> <p>воды на определение загрязняющих веществ;</p> <p>воды на санитарно-эпидемиологические показатели;</p> <p>донных отложений на определение гранулометрического состава и физико-химических свойств, включая определение содержания загрязняющих веществ;</p> <p>донных отложений на санитарно-эпидемиологические показатели;</p> <p>воды на микробиологический анализ (исследования бактериопланктона);</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития фитопланктона;</p>
--	--	--	--	--



				<p>определение фотосинтетических пигментов и первичной продукции фитопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития зоопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития макрозообентоса;</p> <p>определение качественного состава и количественных показателей ихтиопланктона.</p> <p>Кроме того в ходе экспедиционных работ проведены:</p> <p>наблюдения за представителями орнитофауны и морскими млекопитающими;</p> <p>исследования физических факторов воздействия (шум).</p> <p>В частности, исследования качества атмосферного воздуха в пределах рассматриваемого участка акватории Невской губы заключались в проведении экспедиционных работ по инструментальным замерам и отбору проб воздуха, а также в запросе сведений о загрязнении атмосферного воздуха в специализированных организациях (ФГБУ «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»). В качестве контролируемых параметров рассматриваются: пыль (взвешенные вещества), оксид азота, диоксид азота, оксид углерода, углеводороды.</p> <p>В каждом пункте контроля опробование атмосферного воздуха проводилось в течение одних суток по 4 пробоотбора в сутки. Для получения максимально разовых концентраций осуществлялось по 3 пробоотбора при каждом измерении. Параллельно с отбором проб контролировались такие метеорологические параметры, как температура, влажность, атмосферное давление, скорость и направление ветра, а также видимость и природные явления.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха устанавливался по кратности превышения результатов измерений над максимальными разовыми предельно допустимыми концентрациями (ПДК м.р.). Перечень контролируемых загрязняющих веществ и их предельно допустимые концентрации, установлены для воздуха населенных мест согласно действующим нормативным документам.</p> <p>ФГБУ «Северо-Западное УГМС» проводит систематические наблюдения за состоянием загрязненности атмосферного воздуха в Санкт-Петербурге на стационарных постах (ПНЗ).</p> <p>На постах отбираются пробы воздуха на содержание в нем взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, оксида азота, фенола, сероводорода, аммиака, хлористого водорода, формальдегида, бенз(а)пирена и ароматических углеводородов (бензол, ксилолы, толуол, этилбензол).</p> <p>Средняя концентрация взвешенных веществ в целом по Санкт-Петербургу за 2019г. составила 0,5 ПДКс.с. Максимальная концентрация, превысившая ПДКм.р. в 3,4 раза (СИ – 3,4), была измерена в августе в Московском районе (пост № 8). Значение НП за год 3,2 %. В течение года среднемесячные концентрации в целом по городу изменялись в пределах 0,4-0,8 ПДКс.с.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида серы составила менее 0,1 ПДКс.с., максимальная концентрация - менее 0,1 ПДКм.р.</p> <p>Средняя за год концентрация растворимых сульфатов составила 3 мкг/м³, максимальная концентрация из разовых - 10 мкг/м³.</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация оксида углерода составила 0,2 ПДКс.с. Максимальная из разовых концентраций, превысившая ПДКм.р. в 1,3 раза (СИ – 1,3), была измерена в июне на посту №6 в Центральном районе. Значение НП за год менее 1 %.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Средняя за год концентрация диоксида азота в целом по городу составила 1,1 ПДКс.с., максимальная из разовых концентраций превысила ПДКм.р. в 4,1 раза (апрель, пост № 1, Петроградский район). Значение НП за год составило 1,3 %.</p> <p>Среднегодовая концентрация оксида азота составила 0,6 ПДКс.с., максимальная концентрация – 0,2 ПДКм.р. (Василеостровский район, пост № 7, июль).</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация бенз(а)пирена составила 0,3 ПДКс.с. Наибольшая среднемесячная концентрация превысила ПДКс.с. в 2 раза (апрель, СИ – 2) была зафиксирована в Центральном районе (пост № 10). Среднегодовые концентрации по отдельным постам изменялись в пределах 0,1-0,6 ПДКс.с.</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха Санкт-Петербурга в 2019 году квалифицируется по значению ИЗА как низкий. Основной вклад в загрязнение воздуха города вносили: диоксид азота, аммиак, озон, взвешенные вещества и оксид азота. В 2019 году по сравнению с 2018 годом степень загрязнения не изменилась.</p> <p>По данным наблюдений в 2019 г. по сравнению с 2018 г. в целом по городу значения среднегодовых концентраций диоксида азота, оксида азота и растворимых сульфатов увеличились; взвешенных веществ, оксида углерода, фенола, хлористого водорода, аммиака, толуола и бенз(а)пирена – уменьшились; диоксида серы, сероводорода, формальдегида, бензола, суммы ксилолов этилбензола – остались без изменений.</p> <p>Случаев высокого загрязнения (ВЗ) и экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) атмосферного воздуха в 2019 г. зафиксировано не было.</p> <p>По результатам проведенных исследований (трех проб) установлено, что состояние атмосферного воздуха на территории существующей застройки, смежной с территорией комплексного освоения,</p>
--	--	--	--	--



				соответствует требованиям гигиенических нормативов, превышения установленных предельно-допустимых концентраций по всем контролируемым компонентам не выявлено.
7	19.03.2021 (через «электронную приемную»)	Демина И.М.	<p>Я полагаю, что уменьшение водного пространства Финского залива вблизи устья Невы недопустимо, т.к. нарушает, в том числе, условия эксплуатации дамбы, увеличивая нагрузку на нее. Кроме того, ВО испытывает большие коммуникационные трудности и ее застройку считаю недопустимыми</p>	<p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по пропускным шлюзам КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в</p>



				<p>Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%</p> <p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади намыва территории 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>До реализации проекта по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невыми водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с,</p>
--	--	--	--	---



			<p>которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива (западнее Васильевского острова), кадастровый номер 78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельного участка южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности,</p>
--	--	--	--



			<p>соединить островную часть территории с берегом. Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,5 га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы. При этом для упрощения расчета не принимается во внимание, что повышение отметок территории будет проводиться на относительно мелководной части Финского залива, т.е. полученные результаты имеют значительный резерв допущений величины численных показателей изменения объема рассматриваемой части акватории Финского залива.</p> <p>Максимальный прогнозируемый годовой уровень воды 1% обеспеченности (1 раз в 100 лет) с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС.</p> <p>Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p> <p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят ЗС СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании</p>
--	--	--	--



			<p>Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. Данные проекты планировки и межевания до утверждения также проходили публичные слушания.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p>
8	19.03.21 (почта России)	Ковалев А.А.	<p>Названная Компания получила право создания искусственного земельного участка в акватории («намыв») как стратегический партнер города и инициатором строительства в рамках названного проекта трёх общеобразовательных школ на 3300 мест, четырех отдельных и двух встроенных детских садов на 1130 мест. Помимо этого, компанией «Группа ЛСР» декларируется возведение различных объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап - разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят 3С СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>застройку, что, по моему мнению, не соответствует критериям стратегического проекта, а также снижает уровень благоприятности окружающей среды.</p> <p>В представленной на обсуждение документации также имеется информация об обязательствах строительства в рамках названного проекта трёх общеобразовательных школ на 3300 мест, четырех отдельных и двух встроенных детских садов на 1130 мест. Помимо этого, компанией «Группа ЛСР» декларируется возведение различных объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. 1 этап - разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном земельных</p>



			<p>транспортной инфраструктуры участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского общественных пространств; острова. По данной проектной документации 10.07.2008 получено озеленение около 43 гектаров, в положительное Заключение Государственной экологической частности, благоустройство участков экспертизы Российской Федерации.</p> <p>набережных реки Смоленки и Финского залива.</p> <p>Представленная на общественные обсуждения проектная документация (линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем содержит заверение проектной отметок территории. Документация разработана в соответствии с организации о соответствии требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления проектной документации Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов градостроительному плану проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. земельного участка, заданию на изменениях на 21 декабря 2020 года).</p> <p>проектирование, градостроительным регламентам, документам об использовании земельного участка зданиями и объектами социального назначения будет проводиться для строительства, техническим последующих этапах.</p> <p>регламентам, и с соблюдением технических условий.</p> <p>Проектная документация в подэтапе 247.13330.2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. «Выполнение комплексных инженерных изысканий и исследований» также содержит указания на:</p> <p>Проведение инженерно-геодезических изысканий и инженерно-гидрографических работ до 30.12.2020;</p> <p>Проведение инженерно-экологических изысканий до 30.12.2020;</p>
			<p>В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем содержит заверение проектной отметок территории. Документация разработана в соответствии с организации о соответствии требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления проектной документации Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов градостроительному плану проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. земельного участка, заданию на изменениях на 21 декабря 2020 года).</p> <p>Разработка проектной документации застройки территории жилыми зданиями и объектами социального назначения будет проводиться для строительства, техническим последующих этапах.</p> <p>Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 247.13330.2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч.:</p> <p>инженерно-геодезические изыскания;</p> <p>инженерно-гидрометеорологические изыскания;</p> <p>инженерно-экологические изыскания;</p> <p>инженерно-геологические изыскания (1-й этап).</p> <p>С открытием навигации в 2021 году будут проведены:</p> <p>дообследование акватории в границах территории комплексного освоения на наличие взрывоопасных предметов;</p>



		<p>Проведение инженерно-историко-археологическое исследование по выявлению наличия гидрометеорологических изысканий объектов с признаками принадлежности к объектам историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства до 30.12.2020;</p> <p>Выполнение историко-инженерно-геологические изыскания (2-й этап). археологического исследования по выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства до 30.03.2021;</p> <p>Наряду с этим, Раздел 8 названной проектной документации содержит Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Вместе с тем, проектной документации указано, что ее решения разработаны на основании предоставленных отчетов инженерных изысканий, имеющихся архивных материалов инженерных изысканий, выполненных в 2006-2016 гг., а также полученных исходных данных от Заказчика.</p> <p>Между тем, при решении о начале создания указанного искусственного земельного участка не учтено следующее.</p> <p>Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.11.2007 № 1430 утверждены проект планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова, ограниченной Западным скоростным</p>	<p>исследование по выявлению наличия объектов с признаками принадлежности к объектам историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства;</p> <p>В соответствии с положениями РМД 11-08-2009 Санкт-Петербурга Руководство по проектной подготовке капитального строительства в Санкт-Петербурге отчетные материалы инженерных изысканий и выполненных исследований относятся к исходным данным для проектирования (исходно-разрешительной документации).</p> <p>В свою очередь, исходно-разрешительная документация не является объектом рассмотрения на публичных слушаниях / общественных обсуждениях.</p> <p>Получены ответы на запросы от всех профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга и надзорных органов и служб в т.ч.: письмо Комитета по Государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры № 07-250/21-0-1 от 04.02.21г.; письмо Департамента по недропользованию по Северо-Западному федеральному округу на континентальном шельфе и мировом океане («Севзапнедра») № 01-03-06/959 от 25.02.2021г.</p> <p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга распоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории и регламент застройки определены в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят 3С СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от</p>
--	--	---	---



		<p>планировке были неадекватно поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок применены градостроительные территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по нормы, и это привело к фактической оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия переуплотнённости территории физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую населением, разбалансировке среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо заложенной в документацию системы охраняемые природные территории, оценке воздействия при обеспечения населения и прочими обращении с отходами и воздействие на социально-экономические нормируемыми объектами - зелёными условия.</p> <p>насаждениями, объектами социальной инфраструктуры. Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не</p> <p>В проекте застройки северной части изменяется.</p> <p>намыва всё указывает на то, что названные недостатки застройки Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере южной части будут воспроизведены и распространения за счет осадения уменьшаются, и в 10 км от Санкт-здесь. Об этом, например, говорят Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита заложенные в проект встроенные уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных дошкольные образовательные условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья организации. Между тем, при концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации подготовке планов комплексной меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к застройки территории использование уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с нормативной возможности осадением, находится в хорошем соответствии с оценками, организации детских садов в качестве полученными другими методами. Скорость осадения к северу от МПТ встроенных объектов недопустимо. увеличивается от 0,5 до 0,7 мм в год. На остальных участках изменения Данная норма была введена для незначительны.</p> <p>возможности размещения детских застройки (это применимо, например, пассажирского терминала и образования территории западнее в центре города). В данном же случае Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и ничто не препятствует создать научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, детские сады в качестве отдельно зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве стоящих объектов на экспертов.</p> <p>самостоятельных земельных участках. Документацией по На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в планировке территории строительство составе работ по экологическому, технологическому и экономическому школ также предусмотрено не на основании строительства Морского пассажирского терминала и собственных земельных участках, а на образования территории западнее Васильевского острова,</p>
--	--	--



		<p>участках многоквартирных домов, что оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и ставит полноценность школ в гидротехнических сооружениях Морского пассажирского терминала зависимость от решений, которые выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные будут приняты при архитектурно-исследовании, включая и работы по математическому моделированию строительном проектировании этих гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе домов.</p> <p>При таких обстоятельствах в разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» предусмотрена оценка воздействия всех осуществляемых работ по инженерной подготовке территории, в том числе утверждённой документации по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем планировке территории северной части «намыва» на основе анализа среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц, особо охраняемые природные территории, оценке целей и полученных результатов при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия. Создание «искусственного земельного участка» проектом не предусматривается.</p> <p>Правилам землепользования и застройки Санкт-Петербурга и Региональным нормативам градостроительного проектирования Санкт-Петербурга.</p> <p>Представленная на общественные обсуждения проектная документация, входящий в нее Перечень мероприятий по охране окружающей среды, не содержит оценки воздействия собственно «намыва» (создания искусственного земельного участка) на экологию и гидрологию.</p> <p>Кроме того, генеральными планами Ленинграда - Санкт-Петербурга ставилась приоритетная задача</p>
--	--	---



		<p>создания «Морской набережной» - парковой зоны городского значения вдоль береговой линии Финского залива на Васильевском острове. Действующая документация по планировке данной территории не предусматривает создания такой Набережной, используя все территориальные ресурсы намыва для решения локальных задач местного значения в интересах только данного инвестиционного проекта. Данное решение было подготовлено и утверждено в порядке, опережающем возможность его отображения в Генеральном плане города, и теперь оно, будучи утверждённым, препятствует принятию Генеральным планом решения о создании такой набережной, что представляет собой правовую коллизию с абсурдным результатом - береговая линия Финского залива западной оконечности Васильевского острова используется для размещения второстепенного проезда в задней части застройки территории намыва. Необходимо пересмотреть документацию по планировке территории и вернуть решение по созданию такого линейного парка - наш город, будучи приморским городом должен иметь свою «Морскую набережную» - благоустроенный парадный выход к морю.</p> <p>С учетом изложенного, полагаю:</p>	
--	--	---	--



			<p>вынесение на общественные обсуждения проектной документации «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап» - преждевременно;</p> <p>постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.11.2007 № 1430 об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова, ограниченной Западным скоростным диаметром,</p> <p>границей территориальной зоны ТД 1 2 2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1 2 2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД12 2, в Василеостровском районе, требует отмены или изменения в целях обеспечения прав на благоприятную окружающую среду, на благоприятные условия жизнедеятельности, на участие в осуществлении градостроительной деятельности, на защиту, восстановление и сохранение историкокультурной среды обитания, до обеспечения нормативных</p>	
--	--	--	--	--



		<p>показателей обеспеченности объектами соцкультбыта, здравоохранения, образования, отдыха и транспортной инфраструктуры и транспортного обслуживания;</p> <p>условия предоставления права на создание и реализацию искусственного земельного участка компании «Терра-Нова» - не известны, условия отношений с ней города - не прозрачны; проверка, соответствует ли деятельность Компании требованиям и критериям, предъявляемым к стратегическим проектам и т.н. «стратегическим инвесторам», по всей видимости - не проводилась и ее результаты - не известны;</p> <p>информация об обязательствах строительства в рамках названного проекта трёх общеобразовательных школ на 3300 мест, четырех отдельных и двух встроенных детских садов на ИЗО мест, а также — по возведению необходимых объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры и общественных пространств, озеленению 43 гектаров, благоустройству набережных реки Смоленки и Финского залива, - ничем не подтверждена, сведения, закреплены ли в бюджете Санкт-Петербурга и в федеральном бюджете</p>
--	--	--



			<p>соответствующие финансовые обязательства по осуществлению необходимых государственных полномочий, реализации государственных функций и оказанию государственных услуг, каких и в каких суммах, - не имеется;</p> <p>сведения, проводилась ли, кем и когда оценка воздействия создания искусственного земельного участка в Невской губе на экологию и гидрологию, - отсутствуют; отчеты инженерных изысканий, имеющиеся архивные материалы инженерных изысканий, выполненные в 2006-2016 гг., а также историк археологического исследования по выявлению объектов историко-культурного наследия, послужившие основанием для разработки названной проектной документации. - не опубликованы (или недоступны для рассмотрения).</p>	
9.	23.03.21 (по эл. почте)	Куратов Л.Е.	<p>Самовольное сокращение территории, вмещающей способности акватории земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга Невской губы, вследствие намывания новых искусственных территорий, нарушит условия работы гидротехнического сооружения I класса - Комплекса защитных сооружений Санкт-Петербурга от наводнений и приведет к невыполнению требований федерального закона "О безопасности гидротехнических сооружений" и в результате к неизбежному</p> <p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в собственность Санкт-Петербурга Невской губы, вследствие распоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят 3С СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p>	



			<p>затоплению территорий города водой реки Невы при закрытых затворах КЗС.</p> <p>Имеются 2 судебных решения, в том числе Верховного суда России от 2019г. запрещающих создание искусственных намывных территорий на акватории Невской губы из-за негативного влияния новых территорий на уровень воды в Невской губе. Проект должен быть отклонен.</p>	<p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. Данные проекты планировки и межевания до утверждения также проходили публичные слушания.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p>
--	--	--	---	---



				<p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по пропускным шлюзам КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%.</p> <p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p>
--	--	--	--	---



				<p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>До реализации проекта улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского</p>
--	--	--	--	---



			<p>залива западнее Васильевского острова, кадастровый номер 78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с требованиями законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p> <p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельных участков южной части территории.</p> <p>Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,5 га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы. При этом для упрощения расчета не принимается во внимание, что повышение отметок территории будет проводиться на относительно мелководной части Финского залива, т.е. полученные результаты имеют значительный резерв допущений величины численных показателей изменения объема рассматриваемой части акватории Финского залива.</p> <p>Максимальный прогнозируемый годовой уровень воды 1% обеспеченности (1 раз в 100 лет) с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС. Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может</p>
--	--	--	--



				<p>увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p> <p>Упомянутое судебное решение не имеет отношения к рассматриваемому проекту.</p>
10	23.03.21 (по эл. почте)	Александрова Е.Б.	<p>- не раскрыта необходимость осуществления данного проекта;</p> <p>- осуществление проекта окажет негативное влияние на окружающую среду в Финском заливе.</p>	<p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга распоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят 3С СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года №82.</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. Данные проекты планировки и межевания до утверждения также проходили публичные слушания.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения</p>



				<p>изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p> <p>В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от Санкт-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаждением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаждения к северу от МПТ увеличивается от 0,5 до 0,7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p>
--	--	--	--	---



				<p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>В составе проекта предусмотрены меры по снижению негативного воздействия на окружающую среду и компенсационные мероприятия.</p> <p>В проектной документации предусмотрен комплекс природоохранных мероприятий.</p> <p>Проведение работ согласовывается с органами Росприроднадзора. Работы не должны проводиться в периоды рыбохозяйственных запретов на выполнение работ гидротехнического строительства, связанных с негативным воздействием на водную среду. В период проведения работ будет организован локальный экологический мониторинг за состоянием природной среды.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Проектом предусмотрены расчеты ущерба водно-биологических ресурсов (ВБР) с последующими восстановительными мероприятиями в объеме, эквивалентном последствиям негативного воздействия намечаемой деятельности.</p> <p>При выполнении проектных работ соблюдены требования:</p> <p>федерального законодательства, в т.ч. "Градостроительного кодекса Российской Федерации" Федерального закона от 29.12.2004 №190-ФЗ (ред. от 30.12.2020), «Водного кодекса Российской Федерации» Федерального закона от 3 июня 2006 г. №74-ФЗ (в ред. изменений от 8 декабря 2020 года), Федерального закона №7-ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» (в ред. изменений от 9 марта 2021г.);</p> <p>положения «Правил охраны поверхностных водных объектов», утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2020 года №1391;</p> <p>строительные нормы и правила, включая ВСН 486-86, СП 48.13330.2019, СП 45.13330.2017 и др.</p>
11	23.03.21 (по эл.почте)	Александров А.О.	Плохо раскрыта необходимость обсуждения проекта. Его осуществление безусловно окажет негативное влияние на природную среду Невской Губы и Финского залива.	<p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. Данные проекты планировки и межевания до утверждения также проходили публичные слушания.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения</p>



				<p>изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p> <p>В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от Санкт-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаждением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаждения к северу от МПТ увеличивается от 0,5 до 0,7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p>
--	--	--	--	---



				<p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>В составе проекта предусмотрены меры по снижению негативного воздействия на окружающую среду и компенсационные мероприятия.</p>
12	23.03.21 (по эл.почте)	Андреев А.А.	Как житель г. Санкт-Петербурга являюсь обеспокоен экологической ситуацией в районе строительства Намыва острова. В подобном проекте учтено огромное кол-во скрытых проблем. Плюс от него нет, только некачественное жилье без инфраструктуры и перспектив превращения в гетто. Дороги в	В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.



			<p>районе явно не готовы к увеличению обращения с отходами и воздействие на социально-экономические условия транспортного потока. Негативный опыт южного намыва так же о многом говорит.</p> <p>В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от Санкт-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с</p>
--	--	--	--



				<p>осаждением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаждения к северу от МПТ увеличивается от 0,5 до 0,7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать вывод, что в основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от Санкт-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации</p>
--	--	--	--	--



				<p>меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осадением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осадения к северу от МПТ увеличивается от 0,5 до 0,7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга распоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят ЗС СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. Данные проекты планировки и межевания до утверждения также проходили публичные слушания.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения</p>
--	--	--	--	---



				изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.
13	23.03.21 (по эл. почте)	Андреева М.Н.	<p>Меня как жителя Санкт-Петербурга беспокоит состояние коммуникаций, земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга на которые повысится нагрузка при строительстве «Намыва». В том районе и так не редки отключения горячей воды и отопления, а что может ждать новых жителей, даже страшно подумать. Ко всему прочему строительство столь масштабного проекта неминуемо грозит ухудшению экологии и в том числе увеличению вероятности наводнений. Прошу прислушаться к жителям Санкт-Петербурга.</p>	<p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в распоряжение Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят ЗС СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p> <p>В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем отметок территории. Документация разработана в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. изменений на 21 декабря 2020 года).</p> <p>Застраиваемая территория будет обеспечиваться от собственных источников генерации тепла.</p>



				<p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по пропускным шлюзам КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%</p>
--	--	--	--	--



			<p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>До реализации проекта по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невыми водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p>
--	--	--	---



				<p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива (западнее Васильевского острова), кадастровый номер 78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельного участка южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности, соединить островную часть территории с берегом. Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной</p>
--	--	--	--	---



				<p>части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,5 га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы. При этом для упрощения расчета не принимается во внимание, что повышение отметок территории будет проводиться на относительно мелководной части Финского залива, т.е. полученные результаты имеют значительный резерв допущений величины численных показателей изменения объема рассматриваемой части акватории Финского залива.</p> <p>Максимальный прогнозируемый годовой уровень воды 1% обеспеченности (1 раз в 100 лет) с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС.</p> <p>Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 г. «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p>
14	23.03.21 (по эл. почте)	Андреев Л.А.	Представленная информация недостаточна. Я бы хотел добавить следующий вред для города: 1) Увеличение нагрузки на инфраструктуру (дет. сады, школы, места досуга) по опыту южного намыва этого не появится. 2)	При планировании застройки территории учитываются нормативные показатели по обеспеченности объектами социального профиля. Так действующие нормативы градостроительного проектирования Санкт-Петербурга, утвержденные постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 11.04.2017 №257 предусматривают обеспеченность образовательными организациями, которая



		<p>Многократное увеличение нагрузки наустанавливается исходя из расчетного показателя на 1000 человек по дорожную инфраструктуру, а именно:следующим объектам нормирования: текущая загруженность является пиковой для многих улиц в районе, а дошкольные образовательные организации - 61 место с радиусом предлагаемая развязка не улучшитобслуживания - 300 м; ситуацию. 3) Повышение загрязненность воздуха (на данный момент на В.О. самый грязный воздух в городе). Прошу учесть замечания и исправится.</p>	<p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят ЗС СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 г. «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p> <p>В 2008 г. АО «Терра Нова» разработало проектную документацию «Инженерная подготовка территории по адресу : Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1 , Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых</p>
--	--	--	---



				<p>территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>В составе исходных данных для разработки проектной документации использованы результаты проведенных инженерно-экологических изысканий. В ходе изысканий выполнен отбор проб / замеры и лабораторные анализы:</p> <ul style="list-style-type: none">определение состояния атмосферного воздуха;воды для проведения последующего химического анализа по основным гидрохимическим показателям;метеорологические исследования;воды на определение загрязняющих веществ;воды на санитарно-эпидемиологические показатели;донных отложений на определение гранулометрического состава и физико-химических свойств, включая определение содержания загрязняющих веществ;
--	--	--	--	---



				<p>донных отложений на санитарно-эпидемиологические показатели;</p> <p>воды на микробиологический анализ (исследования бактериопланктона);</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития фитопланктона;</p> <p>определение фотосинтетических пигментов и первичной продукции фитопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития зоопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития макрозообентоса;</p> <p>определение качественного состава и количественных показателей ихтиопланктона.</p> <p>Кроме того в ходе экспедиционных работ проведены:</p> <p>наблюдения за представителями орнитофауны и морскими млекопитающими;</p> <p>исследования физических факторов воздействия (шум).</p> <p>В частности, исследования качества атмосферного воздуха в пределах рассматриваемого участка акватории Невской губы заключались в проведении экспедиционных работ по инструментальным замерам и отбору проб воздуха, а также в запросе сведений о загрязнении атмосферного воздуха в специализированных организациях (ФГБУ «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»). В качестве контролируемых параметров рассматриваются: пыль (взвешенные вещества), оксид азота, диоксид азота, оксид углерода, углеводороды.</p>
--	--	--	--	--



				<p>В каждом пункте контроля опробование атмосферного воздуха проводилось в течение одних суток по 4 пробоотбора в сутки. Для получения максимально разовых концентраций осуществлялось по 3 пробоотбора при каждом измерении. Параллельно с отбором проб контролировались такие метеорологические параметры, как температура, влажность, атмосферное давление, скорость и направление ветра, а также видимость и природные явления.</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха устанавливался по кратности превышения результатов измерений над максимальными разовыми предельно допустимыми концентрациями (ПДК м.р.). Перечень контролируемых загрязняющих веществ и их предельно допустимые концентрации, установлены для воздуха населенных мест согласно действующим нормативным документам.</p> <p>ФГБУ «Северо-Западное УГМС» проводит систематические наблюдения за состоянием загрязненности атмосферного воздуха в Санкт-Петербурге на стационарных постах (ПНЗ).</p> <p>На постах отбираются пробы воздуха на содержание в нем взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, оксида азота, фенола, сероводорода, аммиака, хлористого водорода, формальдегида, бенз(а)пирена и ароматических углеводородов (бензол, ксилолы, толуол, этилбензол).</p> <p>Средняя концентрация взвешенных веществ в целом по Санкт-Петербургу за 2019г. составила 0,5 ПДКс.с. Максимальная концентрация, превысившая ПДКм.р. в 3,4 раза (СИ – 3,4), была измерена в августе в Московском районе (пост № 8). Значение НП за год 3,2 %. В течение года среднемесячные концентрации в целом по городу изменялись в пределах 0,4-0,8 ПДКс.с.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида серы составила менее 0,1 ПДКс.с., максимальная концентрация - менее 0,1 ПДКм.р.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Средняя за год концентрация растворимых сульфатов составила 3 мкг/м³, максимальная концентрация из разовых - 10 мкг/м³.</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация оксида углерода составила 0,2 ПДКс.с. Максимальная из разовых концентраций, превысившая ПДКм.р. в 1,3 раза (СИ – 1,3), была измерена в июне на посту №6 в Центральном районе. Значение НП за год менее 1 %.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида азота в целом по городу составила 1,1 ПДКс.с., максимальная из разовых концентраций превысила ПДКм.р. в 4,1 раза (апрель, пост № 1, Петроградский район). Значение НП за год составило 1,3 %.</p> <p>Среднегодовая концентрация оксида азота составила 0,6 ПДКс.с., максимальная концентрация – 0,2 ПДКм.р. (Василеостровский район, пост № 7, июль).</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация бенз(а)пирена составила 0,3 ПДКс.с. Наибольшая среднемесячная концентрация превысила ПДКс.с. в 2 раза (апрель, СИ – 2) была зафиксирована в Центральном районе (пост № 10). Среднегодовые концентрации по отдельным постам изменялись в пределах 0,1-0,6 ПДКс.с.</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха Санкт-Петербурга в 2019 году квалифицируется по значению ИЗА как низкий. Основной вклад в загрязнение воздуха города вносили: диоксид азота, аммиак, озон, взвешенные вещества и оксид азота. В 2019 году по сравнению с 2018 годом степень загрязнения не изменилась.</p> <p>По данным наблюдений в 2019 г. по сравнению с 2018 г. в целом по городу значения среднегодовых концентраций диоксида азота, оксида азота и растворимых сульфатов увеличились; взвешенных веществ, оксида углерода, фенола, хлористого водорода, аммиака, толуола и бенз(а)пирена – уменьшились; диоксида серы, сероводорода, формальдегида, бензола, суммы ксилолов этилбензола – остались без изменений.</p>
--	--	--	--	---



				<p>Случаев высокого загрязнения (ВЗ) и экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) атмосферного воздуха в 2019 г. зафиксировано не было.</p> <p>По результатам проведенных исследований (трех проб) установлено, что состояние атмосферного воздуха на территории существующей застройки, смежной с территорией комплексного освоения, соответствует требованиям гигиенических нормативов, превышения установленных предельно-допустимых концентраций по всем контролируемым компонентам не выявлено.</p>
15.	23.03.21 (по сил. почте)	Силаева М.В.	<p>Документация не отражает влияния проекта на жителей СПб. В перспективе этот проект нанесет непоправимый ущерб жителям и экологии: самый грязный в городе воздух на В.О. станет еще грязнее, узкие, перегруженные машинами дороги развалятся совсем. В р-не ул. Кораблестроителей нет ни одного госуд. спортивного комплекса; для детей, в шаговой доступности; теплосеть не справляется и существующей нагрузкой; намыв губительно повлияет на флору и фауну залива.</p> <p>Новый намыв несправедливо ущемляет жителей Васильевского острова!</p>	<p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят 3С СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап - разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p>



			<p>В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем отметок территории. Документация разработана в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. изменений на 21 декабря 2020 года).</p> <p>Разработка проектной документации застройки территории жилыми зданиями и объектами социального назначения будет проводиться на последующих этапах.</p> <p>Основное воздействие на водную среду оказывается в период проведения дноуглубительных работ, повышением мутности воды и осадением взвеси на дно. В рамках проводимых работ дноуглубительные работы – не предусмотрены.</p> <p>Воздействие на флору в ходе проведения исследований является минимальным и специальные мероприятия для её охраны не предусматриваются.</p> <p>Для определения последствия негативного воздействия планируемой деятельности на состояние биоресурсов и среды их обитания произведен расчет ущерба водным биологическим ресурсам, а также разработаны восстановительные мероприятия в объеме, эквивалентном последствиям негативного воздействия намечаемой деятельности.</p>
16.	23.03.21 (по силе эл. почте)	Силаева М.Д.	<p>Данная документация не в полной мере отражает влияние новых территорий на экологию и жителей города. Не отражены такие аспекты, как: увеличение уровня загрязнения воздуха (+ несколько</p> <p>В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной</p>



		<p>тысяч авто), который уже явл. худшим проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено в городе, увеличение вероятности положительное Заключение Государственной экологической наводнений, отсутствие экспертизы Российской Федерации.</p> <p>инфраструктуры (обещания застройщика не исполняются), В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране транспортная перегруженность В.О., окружающей среды» представлена оценка воздействия всех состояние и ширина дорог на В.О. непроводимых работ, в том числе по улучшению характеристик позволяет без серьезных негативных поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок последствий ни возить тонны песка, ни территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по увеличить кол-во машин, состояние оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия коммуникаций водоснабжения в р-не физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую ул. Кораблестроителей приводит к среде и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо постоянным авариям и безохраняемые природные территории, оценке воздействия при 10000+новых квартир. Прошу обращения с отходами и воздействие на социально-экономические прислушаться к жителям СПб! Данный условия.</p> <p>проект несет для нас только минусы.</p> <p>В составе исходных данных для разработки проектной документации использованы результаты проведенных инженерно-экологических изысканий. В ходе изысканий выполнен отбор проб / замеры и лабораторные анализы:</p> <ul style="list-style-type: none">определение состояния атмосферного воздуха;воды для проведения последующего химического анализа по основным гидрохимическим показателям;метеорологические исследования;воды на определение загрязняющих веществ;воды на санитарно-эпидемиологические показатели;донных отложений на определение гранулометрического состава и физико-химических свойств, включая определение содержания загрязняющих веществ;донных отложений на санитарно-эпидемиологические показатели;
--	--	---



				<p>воды на микробиологический анализ (исследования бактериопланктона);</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития фитопланктона;</p> <p>определение фотосинтетических пигментов и первичной продукции фитопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития зоопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития макрозообентоса;</p> <p>определение качественного состава и количественных показателей ихтиопланктона.</p> <p>Кроме того в ходе экспедиционных работ проведены:</p> <p>наблюдения за представителями орнитофауны и морскими млекопитающими;</p> <p>исследования физических факторов воздействия (шум).</p> <p>В частности, исследования качества атмосферного воздуха в пределах рассматриваемого участка акватории Невской губы заключались в проведении экспедиционных работ по инструментальным замерам и отбору проб воздуха, а также в запросе сведений о загрязнении атмосферного воздуха в специализированных организациях (ФГБУ «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»). В качестве контролируемых параметров рассматриваются: пыль (взвешенные вещества), оксид азота, диоксид азота, оксид углерода, углеводороды.</p>
--	--	--	--	--



			<p>В каждом пункте контроля опробование атмосферного воздуха проводилось в течение одних суток по 4 пробоотбора в сутки. Для получения максимально разовых концентраций осуществлялось по 3 пробоотбора при каждом измерении. Параллельно с отбором проб контролировались такие метеорологические параметры, как температура, влажность, атмосферное давление, скорость и направление ветра, а также видимость и природные явления.</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха устанавливался по кратности превышения результатов измерений над максимальными разовыми предельно допустимыми концентрациями (ПДК м.р.). Перечень контролируемых загрязняющих веществ и их предельно допустимые концентрации, установлены для воздуха населенных мест согласно действующим нормативным документам.</p> <p>ФГБУ «Северо-Западное УГМС» проводит систематические наблюдения за состоянием загрязненности атмосферного воздуха в Санкт-Петербурге на стационарных постах (ПНЗ).</p> <p>На постах отбираются пробы воздуха на содержание в нем взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, оксида азота, фенола, сероводорода, аммиака, хлористого водорода, формальдегида, бенз(а)пирена и ароматических углеводородов (бензол, ксилолы, толуол, этилбензол).</p> <p>Средняя концентрация взвешенных веществ в целом по Санкт-Петербургу за 2019г. составила 0,5 ПДКс.с. Максимальная концентрация, превысившая ПДКм.р. в 3,4 раза (СИ – 3,4), была измерена в августе в Московском районе (пост № 8). Значение НП за год 3,2 %. В течение года среднемесячные концентрации в целом по городу изменялись в пределах 0,4-0,8 ПДКс.с.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида серы составила менее 0,1 ПДКс.с., максимальная концентрация - менее 0,1 ПДКм.р.</p>
--	--	--	--



				<p>Средняя за год концентрация растворимых сульфатов составила 3 мкг/м³, максимальная концентрация из разовых - 10 мкг/м³.</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация оксида углерода составила 0,2 ПДКс.с. Максимальная из разовых концентраций, превысившая ПДКм.р. в 1,3 раза (СИ – 1,3), была измерена в июне на посту №6 в Центральном районе. Значение НП за год менее 1 %.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида азота в целом по городу составила 1,1 ПДКс.с., максимальная из разовых концентраций превысила ПДКм.р. в 4,1 раза (апрель, пост № 1, Петроградский район). Значение НП за год составило 1,3 %.</p> <p>Среднегодовая концентрация оксида азота составила 0,6 ПДКс.с., максимальная концентрация – 0,2 ПДКм.р. (Василеостровский район, пост № 7, июль).</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация бенз(а)пирена составила 0,3 ПДКс.с. Наибольшая среднемесячная концентрация превысила ПДКс.с. в 2 раза (апрель, СИ – 2) была зафиксирована в Центральном районе (пост № 10). Среднегодовые концентрации по отдельным постам изменялись в пределах 0,1-0,6 ПДКс.с.</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха Санкт-Петербурга в 2019 году квалифицируется по значению ИЗА как низкий. Основной вклад в загрязнение воздуха города вносили: диоксид азота, аммиак, озон, взвешенные вещества и оксид азота. В 2019 году по сравнению с 2018 годом степень загрязнения не изменилась.</p> <p>По данным наблюдений в 2019 г. по сравнению с 2018 г. в целом по городу значения среднегодовых концентраций диоксида азота, оксида азота и растворимых сульфатов увеличились; взвешенных веществ, оксида углерода, фенола, хлористого водорода, аммиака, толуола и бенз(а)пирена – уменьшились; диоксида серы, сероводорода, формальдегида, бензола, суммы ксилолов этилбензола – остались без изменений.</p>
--	--	--	--	---



				<p>Случаев высокого загрязнения (ВЗ) и экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) атмосферного воздуха в 2019 г. зафиксировано не было.</p> <p>По результатам проведенных исследований (трех проб) установлено, что состояние атмосферного воздуха на территории существующей застройки, смежной с территорией комплексного освоения, соответствует требованиям гигиенических нормативов, превышения установленных предельно-допустимых концентраций по всем контролируемым компонентам не выявлено.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от Санкт-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаждением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаждения к северу от МПТ увеличивается от 0,5 до 0,7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>В составе проекта предусмотрены компенсационные мероприятия.</p> <p>Основной объем грунта и других строительных материалов будет доставляться на площадки с использованием судов - барж. Для заезда грузового автотранспорта предусмотрено оборудование временных подъездных дорог с твердым покрытием из железобетонных плит, прокладываемых по незастроенной территории.</p>
--	--	--	--	---



17	23.03.21 (по эл.почте)	Мухина И.А.	<p>Документы не отражают влияния намыва на экологию и условия проживания жителей В.О. Не сказано о вреде для экосистемы, флоры и фауны Фин. залива, сильном загрязнении воздуха (худший в городе), застройщик не исполняет обещания по наличию инфраструктуры В.О. перегружен транспортом, дороги узкие, в ямах. Беспокоят жителей частые аварии теплосетей.</p>	<p>Разработка природоохранных разделов проекта осуществлялась в соответствии с действующими законодательными и нормативными актами Российской Федерации, региональными нормами города Санкт-Петербурга, международными договорами, соглашениями и другими документами, регулирующими деятельность хозяйствующих субъектов в области природопользования и охраны окружающей среды.</p> <p>При строительстве объекта в проектной документации предусмотрены мероприятия, направленные на предотвращение и (или) снижение возможного негативного воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду и рациональному использованию природных ресурсов на период строительства и эксплуатации.</p> <p>Основное воздействие на водную среду оказывается в период проведения дноуглубительных работ, повышением мутности воды и осадением взвеси на дно. В рамках проводимых работ дноуглубительные работы – не предусмотрены.</p> <p>Воздействие на флору в ходе проведения исследований является минимальным и специальные мероприятия для её охраны не предусматриваются.</p> <p>Для определения последствия негативного воздействия планируемой деятельности на состояние биоресурсов и среды их обитания произведен расчет ущерба водных биологических ресурсов, а также разработаны восстановительные мероприятия в объеме, эквивалентном последствиям негативного воздействия намечаемой деятельности.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 г. «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского</p>
----	------------------------	-------------	--	---



				<p>острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>В составе исходной для разработки проектной документации использованы результаты проведенных инженерно-экологических изысканий. В ходе изысканий выполнен отбор проб / замеры и лабораторные анализы:</p> <ul style="list-style-type: none">определение состояния атмосферного воздуха;воды для проведения последующего химического анализа по основным гидрохимическим показателям;метеорологические исследования;воды на определение загрязняющих веществ;воды на санитарно-эпидемиологические показатели;донных отложений на определение гранулометрического состава и физико-химических свойств, включая определение содержания загрязняющих веществ;донных отложений на санитарно-эпидемиологические показатели;
--	--	--	--	--



				<p>воды на микробиологический анализ (исследования бактериопланктона);</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития фитопланктона;</p> <p>определение фотосинтетических пигментов и первичной продукции фитопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития зоопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития макрозообентоса;</p> <p>определение качественного состава и количественных показателей ихтиопланктона.</p> <p>Кроме того в ходе экспедиционных работ проведены:</p> <p>наблюдения за представителями орнитофауны и морскими млекопитающими;</p> <p>исследования физических факторов воздействия (шум).</p> <p>В частности, исследования качества атмосферного воздуха в пределах рассматриваемого участка акватории Невской губы заключались в проведении экспедиционных работ по инструментальным замерам и отбору проб воздуха, а также в запросе сведений о загрязнении атмосферного воздуха в специализированных организациях (ФГБУ «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»). В качестве контролируемых параметров рассматриваются: пыль (взвешенные вещества), оксид азота, диоксид азота, оксид углерода, углеводороды.</p>
--	--	--	--	--



			<p>В каждом пункте контроля опробование атмосферного воздуха проводилось в течение одних суток по 4 пробоотбора в сутки. Для получения максимально разовых концентраций осуществлялось по 3 пробоотбора при каждом измерении. Параллельно с отбором проб контролировались такие метеорологические параметры, как температура, влажность, атмосферное давление, скорость и направление ветра, а также видимость и природные явления.</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха устанавливался по кратности превышения результатов измерений над максимальными разовыми предельно допустимыми концентрациями (ПДК м.р.). Перечень контролируемых загрязняющих веществ и их предельно допустимые концентрации, установлены для воздуха населенных мест согласно действующим нормативным документам.</p> <p>ФГБУ «Северо-Западное УГМС» проводит систематические наблюдения за состоянием загрязненности атмосферного воздуха в Санкт-Петербурге на стационарных постах (ПНЗ).</p> <p>На постах отбираются пробы воздуха на содержание в нем взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, оксида азота, фенола, сероводорода, аммиака, хлористого водорода, формальдегида, бенз(а)пирена и ароматических углеводородов (бензол, ксилолы, толуол, этилбензол).</p> <p>Средняя концентрация взвешенных веществ в целом по Санкт-Петербургу за 2019г. составила 0,5 ПДКс.с. Максимальная концентрация, превысившая ПДКм.р. в 3,4 раза (СИ – 3,4), была измерена в августе в Московском районе (пост № 8). Значение НП за год 3,2 %. В течение года среднемесячные концентрации в целом по городу изменялись в пределах 0,4-0,8 ПДКс.с.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида серы составила менее 0,1 ПДКс.с., максимальная концентрация - менее 0,1 ПДКм.р.</p>
--	--	--	--



				<p>Средняя за год концентрация растворимых сульфатов составила 3 мкг/м³, максимальная концентрация из разовых - 10 мкг/м³.</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация оксида углерода составила 0,2 ПДКс.с. Максимальная из разовых концентраций, превысившая ПДКм.р. в 1,3 раза (СИ – 1,3), была измерена в июне на посту №6 в Центральном районе. Значение НП за год менее 1 %.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида азота в целом по городу составила 1,1 ПДКс.с., максимальная из разовых концентраций превысила ПДКм.р. в 4,1 раза (апрель, пост № 1, Петроградский район). Значение НП за год составило 1,3 %.</p> <p>Среднегодовая концентрация оксида азота составила 0,6 ПДКс.с., максимальная концентрация – 0,2 ПДКм.р. (Василеостровский район, пост № 7, июль).</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация бенз(а)пирена составила 0,3 ПДКс.с. Наибольшая среднемесячная концентрация превысила ПДКс.с. в 2 раза (апрель, СИ – 2) была зафиксирована в Центральном районе (пост № 10). Среднегодовые концентрации по отдельным постам изменялись в пределах 0,1-0,6 ПДКс.с.</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха Санкт-Петербурга в 2019 году квалифицируется по значению ИЗА как низкий. Основной вклад в загрязнение воздуха города вносили: диоксид азота, аммиак, озон, взвешенные вещества и оксид азота. В 2019 году по сравнению с 2018 годом степень загрязнения не изменилась.</p> <p>По данным наблюдений в 2019 г. по сравнению с 2018 г. в целом по городу значения среднегодовых концентраций диоксида азота, оксида азота и растворимых сульфатов увеличились; взвешенных веществ, оксида углерода, фенола, хлористого водорода, аммиака, толуола и бенз(а)пирена – уменьшились; диоксида серы, сероводорода, формальдегида, бензола, суммы ксилолов этилбензола – остались без изменений.</p>
--	--	--	--	---



				<p>Случаев высокого загрязнения (ВЗ) и экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) атмосферного воздуха в 2019 г. зафиксировано не было.</p> <p>По результатам проведенных исследований (трех проб) установлено, что состояние атмосферного воздуха на территории существующей застройки, смежной с территорией комплексного освоения, соответствует требованиям гигиенических нормативов, превышения установленных предельно-допустимых концентраций по всем контролируемым компонентам не выявлено.</p> <p>В 2008 г. АО «Терра Нова» разработало проектную документацию «Инженерная подготовка территории по адресу : Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1 , Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной Экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>В соответствии с полученными результатами моделирования характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не будет меняться.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от Санкт-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаждением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаждения к северу от МПТ</p>
--	--	--	--	---



				<p>увеличивается от 0,5 до 0,7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>В составе проекта предусмотрены меры по снижению негативного воздействия на окружающую среду и компенсационные мероприятия.</p>
18	23.03.21 (по эл.почте)	Мухин В.И.	<p>Предлагаю рассмотреть влияние намыва на экологию жителей В.О.</p> <p>1) Увеличилось загрязнение воздуха. 2) Вред для экосистемы Финского залива. 3) Наводнения. 4) Перегруженность детских садов и школ. 5) Ужасное состояние дорог, неготовность к увеличению трансп. потоков. 6) Отсутствие парков. 7) Неготовность теплосетей к многократному увеличению нагрузки.</p>	<p>В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от Санкт-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаждением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаждения к северу от МПТ увеличивается от 0,5 до 0,7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга,</p>



				<p>зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по пропускным шлюзам КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%.</p> <p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади улучшения характеристик поверхности земельных участков путем</p>
--	--	--	--	--



				<p>увеличения высотных отметок территории - 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>До реализации проекта по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва неврскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости</p>
--	--	--	--	---



				<p>максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива западнее Васильевского острова, кадастровый номер 78:043:1) перевести распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с требованиями законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p> <p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельных участков южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную</p>
--	--	--	--	--



				<p>документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности, соединить островную часть территории с берегом. Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,5 га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы. При этом для упрощения расчета не принимается во внимание, что повышение отметок территории будет проводиться на относительно мелководной части Финского залива, т.е. полученные результаты имеют значительный резерв допущений величины численных показателей изменения объема рассматриваемой части акватории Финского залива.</p> <p>Максимальный прогнозируемый годовой уровень воды 1% обеспеченности (1 раз в 100 лет) с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС.</p> <p>Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p> <p>В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем отметок территории. Документация разработана в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. изменений на 21 декабря 2020 года).</p> <p>В составе исходных данных для разработки проектной документации использованы результаты проведенных инженерно-экологических изысканий. В ходе изысканий выполнен отбор проб / замеры и лабораторные анализы:</p>
--	--	--	--	---



				<p>определение состояния атмосферного воздуха;</p> <p>воды для проведения последующего химического анализа по основным гидрохимическим показателям;</p> <p>метеорологические исследования;</p> <p>воды на определение загрязняющих веществ;</p> <p>воды на санитарно-эпидемиологические показатели;</p> <p>донных отложений на определение гранулометрического состава и физико-химических свойств, включая определение содержания загрязняющих веществ;</p> <p>донных отложений на санитарно-эпидемиологические показатели;</p> <p>воды на микробиологический анализ (исследования бактериопланктона);</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития фитопланктона;</p> <p>определение фотосинтетических пигментов и первичной продукции фитопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития зоопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития макрозообентоса;</p> <p>определение качественного состава и количественных показателей ихтиопланктона.</p> <p>Кроме того в ходе экспедиционных работ проведены:</p>
--	--	--	--	--



				<p>наблюдения за представителями орнитофауны и морскими млекопитающими;</p> <p>исследования физических факторов воздействия (шум).</p> <p>В частности, исследования качества атмосферного воздуха в пределах рассматриваемого участка акватории Невской губы заключались в проведении экспедиционных работ по инструментальным замерам и отбору проб воздуха, а также в запросе сведений о загрязнении атмосферного воздуха в специализированных организациях (ФГБУ «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»). В качестве контролируемых параметров рассматриваются: пыль (взвешенные вещества), оксид азота, диоксид азота, оксид углерода, углеводороды.</p> <p>В каждом пункте контроля опробование атмосферного воздуха проводилось в течение одних суток по 4 пробоотбора в сутки. Для получения максимально разовых концентраций осуществлялось по 3 пробоотбора при каждом измерении. Параллельно с отбором проб контролировались такие метеорологические параметры, как температура, влажность, атмосферное давление, скорость и направление ветра, а также видимость и природные явления.</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха устанавливался по кратности превышения результатов измерений над максимальными разовыми предельно допустимыми концентрациями (ПДК м.р.). Перечень контролируемых загрязняющих веществ и их предельно допустимые концентрации, установлены для воздуха населенных мест согласно действующим нормативным документам.</p> <p>ФГБУ «Северо-Западное УГМС» проводит систематические наблюдения за состоянием загрязненности атмосферного воздуха в Санкт-Петербурге на стационарных постах (ПНЗ).</p> <p>На постах отбираются пробы воздуха на содержание в нем взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, оксида</p>
--	--	--	--	--



				<p>азота, фенола, сероводорода, аммиака, хлористого водорода, формальдегида, бенз(а)пирена и ароматических углеводородов (бензол, ксилолы, толуол, этилбензол).</p> <p>Средняя концентрация взвешенных веществ в целом по Санкт-Петербургу за 2019г. составила 0,5 ПДКс.с. Максимальная концентрация, превысившая ПДКм.р. в 3,4 раза (СИ – 3,4), была измерена в августе в Московском районе (пост № 8). Значение НП за год 3,2 %. В течение года среднемесячные концентрации в целом по городу изменялись в пределах 0,4-0,8 ПДКс.с.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида серы составила менее 0,1 ПДКс.с., максимальная концентрация - менее 0,1 ПДКм.р.</p> <p>Средняя за год концентрация растворимых сульфатов составила 3 мкг/м³, максимальная концентрация из разовых - 10 мкг/м³.</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация оксида углерода составила 0,2 ПДКс.с. Максимальная из разовых концентраций, превысившая ПДКм.р. в 1,3 раза (СИ – 1,3), была измерена в июне на посту №6 в Центральном районе. Значение НП за год менее 1 %.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида азота в целом по городу составила 1,1 ПДКс.с., максимальная из разовых концентраций превысила ПДКм.р. в 4,1 раза (апрель, пост № 1, Петроградский район). Значение НП за год составило 1,3 %.</p> <p>Среднегодовая концентрация оксида азота составила 0,6 ПДКс.с., максимальная концентрация – 0,2 ПДКм.р. (Василеостровский район, пост № 7, июль).</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация бенз(а)пирена составила 0,3 ПДКс.с. Наибольшая среднемесячная концентрация превысила ПДКс.с. в 2 раза (апрель, СИ – 2) была зафиксирована в Центральном районе (пост № 10). Среднегодовые концентрации по отдельным постам изменялись в пределах 0,1-0,6 ПДКс.с.</p>
--	--	--	--	---



				<p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха Санкт-Петербурга в 2019 году квалифицируется по значению ИЗА как низкий. Основной вклад в загрязнение воздуха города вносили: диоксид азота, аммиак, озон, взвешенные вещества и оксид азота. В 2019 году по сравнению с 2018 годом степень загрязнения не изменилась.</p> <p>По данным наблюдений в 2019 г. по сравнению с 2018 г. в целом по городу значения среднегодовых концентраций диоксида азота, оксида азота и растворимых сульфатов увеличились; взвешенных веществ, оксида углерода, фенола, хлористого водорода, аммиака, толуола и бенз(а)пирена – уменьшились; диоксида серы, сероводорода, формальдегида, бензола, суммы ксилолов этилбензола – остались без изменений.</p> <p>Случаев высокого загрязнения (ВЗ) и экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) атмосферного воздуха в 2019 г. зафиксировано не было.</p> <p>По результатам проведенных исследований (трех проб) установлено, что состояние атмосферного воздуха на территории существующей застройки, смежной с территорией комплексного освоения, соответствует требованиям гигиенических нормативов, превышения установленных предельно-допустимых концентраций по всем контролируемым компонентам не выявлено.</p> <p>Разработка проектной документации застройки территории жилыми зданиями и объектами социального назначения будет проводиться на последующих этапах.</p>
19	25.03.21 (по эл.почте)	Новодворская А.С.	1	<p>Для снижения негативного воздействия предлагается внести изменения в представленную документацию в части сокращения сроков выполнения работ, установить срок производства работ в срок до «08» ноября 2025 года.</p> <p>Предложение по сокращению сроков выполнения работ будет максимально учтено в проектной документации.</p> <p>Предложение по снижению техногенного воздействия на окружающую среду в районе русла р. Смоленки за счет сокращения протяженности временного вертикального берегоукрепления в виде металлического</p>



			2.Для снижения техногенного воздействия на окружающую среду в районе русла р. Смоленки, предлагается сократить протяженность вертикального берегоукрепления в виде металлического шпунта заменив исключаемую часть на устройство откосного берегоукрепления (схема предлагаемых изменений в Приложении к настоящему опросному листу).	трубошпунта за заменой его на устройство временного откосного берегоукрепления будет учтено в проектной документации.
20	28.03.21 (по эл. почте)	Андреев А.А.	Считаю необходимым наложить МОРАТОРИЙ на застройку Васильевского острова	Проект не предусматривает застройку непосредственно на существующей территории Васильевского острова.
21	28.03.21 (по эл. почте)	Морозов Д.В.	В настоящее время территория не благоустроена, имеет неприглядный вид для Морского фасада СПб. При возможности, желательно сократить сроки строительства.	Предложение по сокращению сроков выполнения работ будет максимально учтено в проектной документации.
22	28.03.21 (по эл. почте)	Миркина Е.П.	В п. 5.1.10 произведена некорректная оценка загрязненности атмосферного воздуха В.О. - недостоверен перечень источников загрязнения, сформированы недостоверные перечни источников загрязнения будут приведены в соответствие, выводы о влиянии проекта, ошибки в расчетах. В проектной док-ции не учтены прогнозы по росту числа наводнений. Отсутствует (не учтено) влияние дальнейшего строительства жилых домов на намыве на экологическую ситуацию.	В настоящий момент оценка загрязненности планируемой деятельности на основании технологических процессов. На основании замечаний и предложений проектная документация, включая оценку воздействия, будет откорректирована, расчеты и выводы о влиянии проекта, ошибки в расчетах. В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия



				<p>физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>В составе исходных данных для разработки проектной документации использованы результаты проведенных инженерно-экологических изысканий. В ходе изысканий выполнен отбор проб / замеры и лабораторные анализы:</p> <p>определение состояния атмосферного воздуха;</p> <p>воды для проведения последующего химического анализа по основным гидрохимическим показателям;</p> <p>метеорологические исследования;</p> <p>воды на определение загрязняющих веществ;</p> <p>воды на санитарно-эпидемиологические показатели;</p> <p>донных отложений на определение гранулометрического состава и физико-химических свойств, включая определение содержания загрязняющих веществ;</p> <p>донных отложений на санитарно-эпидемиологические показатели;</p> <p>воды на микробиологический анализ (исследования бактериопланктона);</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития фитопланктона;</p> <p>определение фотосинтетических пигментов и первичной продукции фитопланктона;</p>
--	--	--	--	---



				<p>определение качественных и количественных показателей развития зоопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития макрозообентоса;</p> <p>определение качественного состава и количественных показателей ихтиопланктона.</p> <p>Кроме того в ходе экспедиционных работ проведены:</p> <p>наблюдения за представителями орнитофауны и морскими млекопитающими;</p> <p>исследования физических факторов воздействия (шум).</p> <p>В частности, исследования качества атмосферного воздуха в пределах рассматриваемого участка акватории Невской губы заключались в проведении экспедиционных работ по инструментальным замерам и отбору проб воздуха, а также в запросе сведений о загрязнении атмосферного воздуха в специализированных организациях (ФГБУ «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»). В качестве контролируемых параметров рассматриваются: пыль (взвешенные вещества), оксид азота, диоксид азота, оксид углерода, углеводороды.</p> <p>В каждом пункте контроля опробование атмосферного воздуха проводилось в течение одних суток по 4 пробоотбора в сутки. Для получения максимально разовых концентраций осуществлялось по 3 пробоотбора при каждом измерении. Параллельно с отбором проб контролировались такие метеорологические параметры, как температура, влажность, атмосферное давление, скорость и направление ветра, а также видимость и природные явления.</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха устанавливался по кратности превышения результатов измерений над максимальными</p>
--	--	--	--	---



			<p>разовыми предельно допустимыми концентрациями (ПДК м.р.). Перечень контролируемых загрязняющих веществ и их предельно допустимые концентрации, установлены для воздуха населенных мест согласно действующим нормативным документам.</p> <p>ФГБУ «Северо-Западное УГМС» проводит систематические наблюдения за состоянием загрязненности атмосферного воздуха в Санкт-Петербурге на стационарных постах (ПНЗ).</p> <p>На постах отбираются пробы воздуха на содержание в нем взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, оксида азота, фенола, сероводорода, аммиака, хлористого водорода, формальдегида, бенз(а)пирена и ароматических углеводородов (бензол, ксилолы, толуол, этилбензол).</p> <p>Средняя концентрация взвешенных веществ в целом по Санкт-Петербургу за 2019г. составила 0,5 ПДКс.с. Максимальная концентрация, превысившая ПДКм.р. в 3,4 раза (СИ – 3,4), была измерена в августе в Московском районе (пост № 8). Значение НП за год 3,2 %. В течение года среднемесячные концентрации в целом по городу изменялись в пределах 0,4-0,8 ПДКс.с.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида серы составила менее 0,1 ПДКс.с., максимальная концентрация - менее 0,1 ПДКм.р.</p> <p>Средняя за год концентрация растворимых сульфатов составила 3 мкг/м³, максимальная концентрация из разовых - 10 мкг/м³.</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация оксида углерода составила 0,2 ПДКс.с. Максимальная из разовых концентраций, превысившая ПДКм.р. в 1,3 раза (СИ – 1,3), была измерена в июне на посту №6 в Центральном районе. Значение НП за год менее 1 %.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида азота в целом по городу составила 1,1 ПДКс.с., максимальная из разовых концентраций превысила ПДКм.р. в 4,1 раза (апрель, пост № 1, Петроградский район). Значение НП за год составило 1,3 %.</p>
--	--	--	--



				<p>Среднегодовая концентрация оксида азота составила 0,6 ПДКс.с., максимальная концентрация – 0,2 ПДКм.р. (Василеостровский район, пост № 7, июль).</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация бенз(а)пирена составила 0,3 ПДКс.с. Наибольшая среднемесячная концентрация превысила ПДКс.с. в 2 раза (апрель, СИ – 2) была зафиксирована в Центральном районе (пост № 10). Среднегодовые концентрации по отдельным постам изменялись в пределах 0,1-0,6 ПДКс.с.</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха Санкт-Петербурга в 2019 году квалифицируется по значению ИЗА как низкий. Основной вклад в загрязнение воздуха города вносили: диоксид азота, аммиак, озон, взвешенные вещества и оксид азота. В 2019 году по сравнению с 2018 годом степень загрязнения не изменилась.</p> <p>По данным наблюдений в 2019 г. по сравнению с 2018 г. в целом по городу значения среднегодовых концентраций диоксида азота, оксида азота и растворимых сульфатов увеличились; взвешенных веществ, оксида углерода, фенола, хлористого водорода, аммиака, толуола и бенз(а)пирена – уменьшились; диоксида серы, сероводорода, формальдегида, бензола, суммы ксилолов этилбензола – остались без изменений.</p> <p>Случаев высокого загрязнения (ВЗ) и экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) атмосферного воздуха в 2019 г. зафиксировано не было.</p> <p>По результатам проведенных исследований (трех проб) установлено, что состояние атмосферного воздуха на территории существующей застройки, смежной с территорией комплексного освоения, соответствует требованиям гигиенических нормативов, превышения установленных предельно-допустимых концентраций по всем контролируемым компонентам не выявлено.</p>
--	--	--	--	---



				<p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 г. «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>В 2008 г. АО «Терра Нова» разработало проектную документацию «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном земельных участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 г.г. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию</p>
--	--	--	--	--



				<p>гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по отверстиям КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%</p> <p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397.5 км² или 39750 га и площади территории, запланированной под улучшение характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок, - 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности –</p>
--	--	--	--	---



				<p>3810 м3/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162.8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163.4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаднения уменьшаются, и в 10 км от С.-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаднением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаднения к северу от МПТ увеличивается от 0.5 до 0.7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>До реализации проекта улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с,</p>
--	--	--	--	---



				<p>которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива (западнее Васильевского острова), кадастровый номер 78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с требованиями законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p>
--	--	--	--	--



				<p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельного участка южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности соединить островную часть территории с берегом Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,2 га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы.</p> <p>Максимальный годовой уровень воды 1% обеспеченности с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС.</p> <p>Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p>
23	28.03.21 (по эл. почте)	Кирсанов Д.С	При строительстве на длительный период будет перекрываться доступ к береговой полосе Финского залива. Желательно сократить сроки строительства по созданию новой территории Санкт-Петербурга.	Предложение по сокращению сроков выполнения работ будет максимально учтено в проектной документации.
24	28.03.21 (по эл. почте)	Мхчан С.В	В соответствии с СП 104.13330.20161. Разработкой и реализацией проекта строительства Морского «Инженерная защита территории от затопления и подтопления» Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, расчетами изменения уровня в зарубежных компаниях и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.	Разработкой и реализацией проекта строительства Морского «Инженерная защита территории от затопления и подтопления» Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, расчетами изменения уровня в зарубежных компаниях и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.



		<p>(изменение акватории), а так же на пиковые нагрузки при закрытии дамбы.</p> <p>Не определены конечные конкретные места размещения отходов. Указано только, что отходы будут накапливаться на судах, а куда потом? Отсутствуют документы (справки) организаций о готовности принять отходы на захоронение.</p> <p>В представленной документации отсутствуют материалы изысканий. В случае отсутствия надобности, в ОВОС и ПМООС должны быть дополнены документами (справками) от уполномоченных организаций об:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствии на территории строительства краснокнижных животных и растений; - отсутствии исторических памятников и объектов культурного значения (трех категорий); - об отсутствии источников питьевого водоснабжения; - об отсутствии скотомогильников биоям. <p>Отсутствуют измерения радиационного фона.</p>	<p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, акватории и береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по пропускным шлюзам КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%.</p> <p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади планируемого улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории - 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского</p>
--	--	--	--



				<p>пассажира терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>До реализации проекта по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва неевскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается.</p>
--	--	--	--	---



				<p>При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива западнее Васильевского острова, кадастровый номер 78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с требованиями законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p> <p>2. Вывоз бытовых отходов с гидроперегрузателей и других плавсредств будет осуществляться судами обеспечения. У генерального строительного подрядчика заключен пакет договоров с лицензированными компаниями на вывоз и утилизацию всего спектра отходов.</p> <p>Раздел ОВОС подготовлен в соответствии с требованиями природоохранного законодательства, в том числе с требованиями</p>
--	--	--	--	--



				<p>Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», устанавливающим требования по сохранению среды обитания объектов животного мира (ст. 22). Любая деятельность, оказывающая влияние на среду обитания животных, должна осуществляться с соблюдением требований охраны животного мира.</p> <p>Независимо от организации и видов особо охраняемых территорий в целях охраны мест обитания редких видов животных выделяются специальные защитные участки территорий и акваторий, имеющие местное значение. На таких участках запрещаются или ограничиваются отдельные виды хозяйственной деятельности. Не допускаются действия, которые могут привести к гибели или сокращению численности или среды обитания редких видов (ст. 24).</p> <p>Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 47.13330 .2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч.:</p> <p>инженерно-геодезические изыскания;</p> <p>инженерно-гидрометеорологические изыскания;</p> <p>инженерно-экологические изыскания;</p> <p>инженерно-геологические;</p> <p>инженерно-геотехнические изыскания;</p> <p>историко-археологическое исследование по выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства;</p> <p>обследование территории и прилегающей акватории на наличие взрывоопасных предметов.</p>
--	--	--	--	---



				<p>Для подготовки отчетов по инженерным изысканиям использованы также архивные данные ранее выполненных инженерных изысканий и обследований, полученные от служб Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга для Северного участка строительства Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова Санкт-Петербурга, а также по строительству прилегающего участка Западного скоростного диаметра.</p> <p>Получены ответы на запросы от всех профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга и надзорных органов и служб города.</p> <p>В соответствии с положениями РМД 11-08-2009 Санкт-Петербург Руководство по проектной подготовке капитального строительства в Санкт-Петербурге отчетные материалы инженерных изысканий и выполненных исследований, также как и полученные от различных структур и служб сведения - относятся к исходным данным для проектирования (исходно-разрешительной документации).</p> <p>В свою очередь, исходно-разрешительная документация не является объектом рассмотрения на публичных слушаниях / общественных обсуждениях.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую</p>
--	--	--	--	--



				<p>среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>Результаты радиационных исследований представлены в томе: «Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий».</p>
25	28.03.21 (по Крюкова М.А. эл. почте)		<p>Как и все жители Морской набережной, категорически ПРОТИВ намыва. Это неисправимая ошибка, которую будет уже не поправить, если это будет допущено. Необходимо разобраться с проблемами уже намытой части, а не городить новые земли.</p>	<p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга распоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят ЗС СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p>
26	28.03.21 (по Курциновский эл. почте)	В.В.	<p>Акватория Невской губы имеет значение для всего региона Балтийского моря. Территория, предназначенная для намыва, имеет огромное значение для миграции перелетных птиц, которые делают здесь остановку для восстановления</p>	<p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга распоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории и регламент застройки определены в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят ЗС СПб 21.12.2005 г. (с</p>



			<p>сил. Кормовая база (планктон, моллюски и рыба), для птиц и морских животных будет уничтожена. Экологическая экспертиза должна быть проведена международной экологической организацией, так как планируемое строительство затрагивает интересы стран всего бассейна Балтийского моря. Государственная экологическая экспертиза не проведена.</p> <p>Согласно пп. 7.3) статьи 11 Закона РФ «Об экологической экспертизе» объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня является проектная документация искусственных земельных участков, создание которых предполагается осуществлять на водных объектах, находящихся в собственности ООО «Экоскай» не основаны на достоверных подтвержденных независимыми государственными международными экспертами. Пока нет экологической экспертизы, отсутствуют основания для обсуждения проектной документации инженерной подготовки территории.</p>	<p>изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходят через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 г. «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>В 2008 г. АО «Терра Нова» разработало проектную документацию «Инженерная подготовка территории по адресу : Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1 , Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном земельных участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной Экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую</p>
--	--	--	---	---



				<p>среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>В рассматриваемом районе северо-западного побережья Васильевского о-ва, учитывая неблагоприятную для гнездования большинства видов птиц морфологию берегов (в первую очередь, отсутствие плавней, тростниковых зарослей и т.п.) и высокую степень антропогенной освоенности территории, вероятность гнездования птиц относительно невысока. Однако, возможны встречи выводков наиболее приспособленных к трансформированным городским ландшафтам видов – кряквы, лысухи, сизой, серебристой и озёрной чайки. Наиболее вероятно появление птенцов серебристой чайки, так как гнездование вида известно на крышах домов г. Санкт-Петербурга, в том числе западной части Васильевского о-ва (Бардин, 2006). Возможны единичные встречи выводков и других видов. Встречи кочующих взрослых особей всех гнездящихся видов района Санкт-Петербурга возможны и в районе планируемых работ.</p> <p>Помимо видов, встречи которых возможны непосредственно на акватории, ещё порядка 30 видов околотовных птиц теоретически могут быть отмечены на побережье. Более половины из них – различные виды мигрирующих куликов. Как правило, миграционные остановки куликов расположены на обширных отмелях и пляжах в приливно-отливной зоне, однако одиночные особи могут наблюдаться и в черте города, в том числе на северо-западном побережье Васильевского о-ва.</p> <p>Теоретически в районе работ возможны встречи до 41 видов птиц, внесённых в региональный и федеральную Красные книги и Красный список МСОП. Однако на сегодняшний день реальные встречи этих видов на рассматриваемой акватории не зарегистрированы. Кроме того, большая видов, занесённых в региональные красные книги, являются редкими только в регионе, находясь на границе ареала.</p>
--	--	--	--	---



				<p>С данными по опыту работ компании «ЭкоСкай» в т.ч. в части прохождения разработанной ею проектной документации в Государственной экологической экспертизе можно ознакомиться на сайте ООО «ЭкоСкай» http://ecosky.org/ и сайте Государственной экологической экспертизы: https://rpn.gov.ru/regions/cmu23/for_users/expertise/</p> <p>В соответствии с установленными регламентами и процедурами документация передается в государственную экологическую экспертизу после проведения процедур общественных обсуждений.</p>
27	28.03.21 (по эл. почте)	Антонова М.Ю.	<p>Под видом общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы обществу предлагается обсудить не экспертизу, а какие-то другие документы. Такие серьезные вмешательства в экологию акватории Невской губы не имеют надлежащей проработки, никак учитывают огромный урон флоре и фауне, авторы не предлагают мероприятий по восстановлению экосистемы. Невская губа имеет огромное значение для миграции перелетных птиц, которые делают здесь остановку для восстановления сил. Кормовая база (рачки, моллюски и рыба), для птиц и морских животных будет уничтожена. Загрязнение донных отложений уже привело к почти полному уничтожению некоторых донных животных, дальнейшие работы приведут к катастрофическим последствиям для биоциноза.</p>	<p>В проектной документации предусмотрен комплекс природоохранных мероприятий.</p> <p>Проведение работ согласовывается с органами Росприроднадзора. Работы не должны проводиться в периоды рыбохозяйственных запретов на выполнение работ гидротехнического строительства, связанных с негативным воздействием на водную среду. В период проведения работ будет организован локальный экологический мониторинг за состоянием природной среды.</p> <p>Проектом предусмотрены расчеты ущерба водно-биологических ресурсов (ВБР) с последующими восстановительными мероприятиями в объеме, эквивалентном последствиям негативного воздействия намечаемой деятельности.</p> <p>Основное воздействие на водную среду оказывается в период проведения дноуглубительных работ, повышением мутности воды и осаждением взвеси на дно. Данное воздействие в составе планируемых работ не предусмотрено.</p> <p>Воздействие на флору в ходе проведения исследований является минимальным и специальные мероприятия для её охраны не предусматриваются.</p>



			<p>Государственная экологическая экспертиза не проведена.</p> <p>Согласно пп. 7.3) статьи 11 Закона РФ «Об экологической экспертизе», объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня является проектная документация земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для искусственных земельных участков, создание которых предполагается осуществлять на водных объектах, находящихся в собственности Российской Федерации. Документация и расчеты оценки воздействия на окружающую среду, представленные ООО «Экоскай» не основаны на достоверных данных, подтвержденных государственными международными экспертами. Пока нет экологической экспертизы отсутствуют основания для обсуждения проектной документации инженерной подготовки территории.</p>	<p>Для определения последствия негативного воздействия планируемой деятельности на состояние биоресурсов и среды их обитания произведен расчет ущерба водным биологическим ресурсам, а также разработаны восстановительные мероприятия в объеме, эквивалентном последствиям негативного воздействия намечаемой деятельности.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 г. «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>В 2008 г. АО «Терра Нова» разработало проектную документацию и «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном земельных участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной Экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо</p>
--	--	--	--	---



				<p>охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 47.13330.2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч.:</p> <p>инженерно-геодезические изыскания;</p> <p>инженерно-гидрометеорологические изыскания;</p> <p>инженерно-экологические изыскания;</p> <p>инженерно-геологические;</p> <p>инженерно-геотехнические изыскания;</p> <p>историко-археологическое исследование по выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства;</p> <p>обследование территории и прилегающей акватории на наличие взрывоопасных предметов.</p> <p>Для подготовки отчетов по инженерным изысканиям использованы архивные данные ранее выполненных инженерных изысканий и обследований, полученные от служб Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга для Северного участка строительства Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова Санкт-Петербурга, а также по строительству прилегающего участка Западного скоростного диаметра.</p> <p>Получены ответы на запросы от всех профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга и надзорных органов и служб города.</p>
--	--	--	--	---



				<p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 г.г. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от С.-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных</p>
--	--	--	--	--



				<p>условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаждением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаждения к северу от МПТ увеличивается от 0.5 до 0.7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>До реализации проекта улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России,</p>
--	--	--	--	---



				<p>земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива (западнее Васильевского острова), кадастровый номер 78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>При выполнении проектных работ соблюдены требования:</p> <p>федерального законодательства, в т.ч. "Градостроительного кодекса Российской Федерации" Федерального закона от 29.12.2004 №190-ФЗ (ред. от 30.12.2020), «Водного кодекса Российской Федерации» Федерального закона от 3 июня 2006 г. №74-ФЗ (в ред. изменений от 8 декабря 2020 года), Федерального закона №7-ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» (в ред. изменений от 9 марта 2021г.);</p> <p>положения «Правил охраны поверхностных водных объектов», утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2020 года №1391;</p> <p>строительные нормы и правила, включая ВСН 486-86, СП 48.13330.2019, СП 45.13330.2017 и др.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с требованиями законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p>
--	--	--	--	--



				<p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельного участка южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности соединить островную часть территории с берегом. Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,3га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы.</p> <p>С данными по опыту работ компании «Экоскай» в т.ч. в части прохождения разработанной ею проектной документации в Государственной экологической экспертизе можно ознакомиться на сайте ООО «Экоскай» http://ecosky.org/ и сайте Государственной экологической экспертизы https://rpn.gov.ru/regions/cmu23/for_users/expertise/.</p> <p>Документация и расчеты оценки воздействия на окружающую среду разработаны с учетом действующего природоохранного законодательства и основаны на достоверных данных.</p>
28	28.03.21 (по эл.почте)	Голубев В.М.	Компания ООО «Экоскай» не имеет опыта работы по намывным территориям. «Экологический отчет» этой компании имеет отчетливо заказной характер, задача которого дать «зеленый свет» проекту группы ЛСР. Необходимо проведение экологического исследования с привлечением авторитетных ученых.	В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ по инженерной подготовке территории, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. В состав работ по инженерной подготовке территории входят работы по уплотнению насыпных и намывных грунтов в слое насыпи. Разработка природоохранных разделов осуществлялась в соответствии с действующими законодательными и нормативными актами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации,



				<p>международными договорами, соглашениями и другими документами, регулирующими деятельность хозяйствующих субъектов в области природопользования и охраны окружающей среды.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 г. «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>Обращаем Ваше внимание, что в 2008 г. АО «Терра Нова» разработало проектную документацию «Инженерная подготовка территории по адресу : Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1 , Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном земельных участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной Экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p>
--	--	--	--	---



				<p>Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 47.13330.2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none">инженерно-геодезические изыскания;инженерно-гидрометеорологические изыскания;инженерно-экологические изыскания;инженерно-геологические;инженерно-геотехнические изыскания; <p>историко-археологическое исследование по выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства;</p> <p>обследование территории и прилегающей акватории на наличие взрывоопасных предметов.</p> <p>Для подготовки отчетов по инженерным изысканиям использованы в том числе архивные данные ранее выполненных инженерных изысканий и обследований, полученные от служб Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга для Северного участка строительства Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова Санкт-Петербурга, а также по строительству прилегающего участка Западного скоростного диаметра.</p> <p>Получены ответы на запросы от всех профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга и надзорных органов и служб города.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и</p>
--	--	--	--	--



				<p>научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 г.г. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по отверстиям КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%</p> <p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p>
--	--	--	--	---



				<p>При общей площади Невской губы 397.5 км² или 39750 га и площади территории, запланированной под улучшение характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок, - 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162.8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163.4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от С.-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаждением, находится в хорошем соответствии с оценками,</p>
--	--	--	--	--



				<p>полученными другими методами. Скорость осаднения к северу от МПТ увеличивается от 0.5 до 0.7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>До реализации проекта по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива (западнее Васильевского острова), кадастровый номер 78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-</p>
--	--	--	--	--



				<p>Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с требованиями законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p> <p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельного участка южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности соединить островную часть территории с берегом. Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,2 га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы.</p> <p>Максимальный годовой уровень воды 1% обеспеченности с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС.</p> <p>Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p>
--	--	--	--	--



				С данными по опыту работ компании «ЭкоСкай» в т.ч. в части прохождения разработанной ею проектной документации в Государственной экологической экспертизе можно ознакомиться на сайте ООО «ЭкоСкай» http://ecosky.org/ и сайте Государственной экологической экспертизы https://rpn.gov.ru/regions/cmu23/for_users/expertise/
29	28.03.21 (по эл.почте)	Пирогов И.Н.	<p>Экологический отчет не содержит оценку влияния на экологическую ситуацию района строительства объектов недвижимости на северных намывных территориях.</p> <p>Нет оценки влияния наводнений и риски затоплений.</p> <p>Ошибка в оценке уровня загрязнений воздуха.</p> <p>Ошибки расчетов и формирование выводов о влиянии проекта на текущую тяжелую экологическую ситуацию</p>	<p>Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) выполнена с учетом требований Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372, и содержит оценку воздействия на окружающую среду при инженерной подготовке территории земельных участков (в том числе включение увеличения высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап - разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>В рамках первого этапа не предусматривается строительство объектов недвижимости на рассматриваемых площадках, соответственно и проводится оценка влияния на экологию данного этапа строительства.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап - разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007</p>



				<p>«Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по пропускным шлюзам КЗС.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%.</p> <p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади планируемого улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории - 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>До реализации проекта по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при</p>
--	--	--	--	---



				<p>средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива западнее Васильевского острова, кадастровый номер 78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с требованиями законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном</p>
--	--	--	--	--



				<p>законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p> <p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельных участков южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности, соединить островную часть территории с берегом. Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,5 га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы. При этом для упрощения расчета не принимается во внимание, что повышение отметок территории будет проводиться на относительно мелководной части Финского залива, т.е. полученные результаты имеют значительный резерв допущений величины численных показателей изменения объема рассматриваемой части акватории Финского залива.</p> <p>Максимальный прогнозируемый годовой уровень воды 1% обеспеченности (1 раз в 100 лет) с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС.</p> <p>Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик</p>
--	--	--	--	---



				<p>поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории, на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>В составе исходных данных для разработки проектной документации использованы результаты проведенных инженерно-экологических изысканий. В ходе изысканий выполнен отбор проб / замеры и лабораторные анализы:</p> <p>определение состояния атмосферного воздуха;</p> <p>воды для проведения последующего химического анализа по основным гидрохимическим показателям;</p> <p>метеорологические исследования;</p> <p>воды на определение загрязняющих веществ;</p> <p>воды на санитарно-эпидемиологические показатели;</p> <p>донных отложений на определение гранулометрического состава и физико-химических свойств, включая определение содержания загрязняющих веществ;</p> <p>донных отложений на санитарно-эпидемиологические показатели;</p> <p>воды на микробиологический анализ (исследования бактериопланктона);</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития фитопланктона;</p>
--	--	--	--	---



				<p>определение фотосинтетических пигментов и первичной продукции фитопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития зоопланктона;</p> <p>определение качественных и количественных показателей развития макрозообентоса;</p> <p>определение качественного состава и количественных показателей ихтиопланктона.</p> <p>Кроме того в ходе экспедиционных работ проведены:</p> <p>наблюдения за представителями орнитофауны и морскими млекопитающими;</p> <p>исследования физических факторов воздействия (шум).</p> <p>В частности, исследования качества атмосферного воздуха в пределах рассматриваемого участка акватории Невской губы заключались в проведении экспедиционных работ по инструментальным замерам и отбору проб воздуха, а также в запросе сведений о загрязнении атмосферного воздуха в специализированных организациях (ФГБУ «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»). В качестве контролируемых параметров рассматриваются: пыль (взвешенные вещества), оксид азота, диоксид азота, оксид углерода, углеводороды.</p> <p>В каждом пункте контроля опробование атмосферного воздуха проводилось в течение одних суток по 4 пробоотбора в сутки. Для получения максимально разовых концентраций осуществлялось по 3 пробоотбора при каждом измерении. Параллельно с отбором проб контролировались такие метеорологические параметры, как температура, влажность, атмосферное давление, скорость и направление ветра, а также видимость и природные явления.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха устанавливался по кратности превышения результатов измерений над максимальными разовыми предельно допустимыми концентрациями (ПДК м.р.). Перечень контролируемых загрязняющих веществ и их предельно допустимые концентрации, установлены для воздуха населенных мест согласно действующим нормативным документам.</p> <p>ФГБУ «Северо-Западное УГМС» проводит систематические наблюдения за состоянием загрязненности атмосферного воздуха в Санкт-Петербурге на стационарных постах (ПНЗ).</p> <p>На постах отбираются пробы воздуха на содержание в нем взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, оксида азота, фенола, сероводорода, аммиака, хлористого водорода, формальдегида, бенз(а)пирена и ароматических углеводородов (бензол, ксилолы, толуол, этилбензол).</p> <p>Средняя концентрация взвешенных веществ в целом по Санкт-Петербургу за 2019г. составила 0,5 ПДКс.с. Максимальная концентрация, превысившая ПДКм.р. в 3,4 раза (СИ – 3,4), была измерена в августе в Московском районе (пост № 8). Значение НП за год 3,2 %. В течение года среднемесячные концентрации в целом по городу изменялись в пределах 0,4-0,8 ПДКс.с.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида серы составила менее 0,1 ПДКс.с., максимальная концентрация - менее 0,1 ПДКм.р.</p> <p>Средняя за год концентрация растворимых сульфатов составила 3 мкг/м³, максимальная концентрация из разовых - 10 мкг/м³.</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация оксида углерода составила 0,2 ПДКс.с. Максимальная из разовых концентраций, превысившая ПДКм.р. в 1,3 раза (СИ – 1,3), была измерена в июне на посту №6 в Центральном районе. Значение НП за год менее 1 %.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Средняя за год концентрация диоксида азота в целом по городу составила 1,1 ПДКс.с., максимальная из разовых концентраций превысила ПДКм.р. в 4,1 раза (апрель, пост № 1, Петроградский район). Значение НП за год составило 1,3 %.</p> <p>Среднегодовая концентрация оксида азота составила 0,6 ПДКс.с., максимальная концентрация – 0,2 ПДКм.р. (Василеостровский район, пост № 7, июль).</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация бенз(а)пирена составила 0,3 ПДКс.с. Наибольшая среднемесячная концентрация превысила ПДКс.с. в 2 раза (апрель, СИ – 2) была зафиксирована в Центральном районе (пост № 10). Среднегодовые концентрации по отдельным постам изменялись в пределах 0,1-0,6 ПДКс.с.</p> <p>Уровень загрязнения атмосферного воздуха Санкт-Петербурга в 2019 году квалифицируется по значению ИЗА как низкий. Основной вклад в загрязнение воздуха города вносили: диоксид азота, аммиак, озон, взвешенные вещества и оксид азота. В 2019 году по сравнению с 2018 годом степень загрязнения не изменилась.</p> <p>По данным наблюдений в 2019 г. по сравнению с 2018 г. в целом по городу значения среднегодовых концентраций диоксида азота, оксида азота и растворимых сульфатов увеличились; взвешенных веществ, оксида углерода, фенола, хлористого водорода, аммиака, толуола и бенз(а)пирена – уменьшились; диоксида серы, сероводорода, формальдегида, бензола, суммы ксилолов этилбензола – остались без изменений.</p> <p>Случаев высокого загрязнения (ВЗ) и экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) атмосферного воздуха в 2019 г. зафиксировано не было.</p> <p>По результатам проведенных исследований (трех проб) установлено, что состояние атмосферного воздуха на территории существующей застройки, смежной с территорией комплексного освоения,</p>
--	--	--	--	--



				<p>соответствует требованиям гигиенических нормативов, превышения установленных предельно-допустимых концентраций по всем контролируемым компонентам не выявлено.</p> <p>На основании замечаний и предложений проектная документация, включая оценку воздействия, будет при необходимости откорректирована, расчеты и перечни источников загрязнения будут приведены в соответствие, согласно техническому заданию и данным проектной документации.</p>
30	Через электронную приемную 28.03.21	Серебрянская Е.О.	<p>Мне известно о проводимых общественных обсуждениях по поводу земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга северного намыва в В.О. р-не. Яраспоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р. КАТЕГОРИЧЕСКИ против проведения данных работ. Я не считаю, что водный объект (а он именно такой в соответствии с данными http://78.140.192.246/wospbl/) можно считать земельным участком. По договору от 2006 года на данный момент участок должен был быть сушей, однако это до сих пор вода. Выделенное время на работы истекло, дальнейшие работы могут осуществляться только в соответствии с законодательством. На данный момент — это Водный объект. Я ознакомилась с предоставленной документацией и считаю ее некомпетентной, неактуальной и неполной. Неквалифицированной, из самого яркого: В разделе 8. часть 2 говорится, что Елагин остров скрыт от места работ Васильевским островом, что Финский залив защищает охранную природную территорию,</p>	<p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в собственность Санкт-Петербурга распоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р. Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят 3С СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года №82. Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний. В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация. Для справки: В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западные Васильевского острова», которая включает в себя планируемое обустройство новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского</p>



		<p>хотя речь и идет о том, что Финский залив хотя бы засыпать (п.3.6). Разработчики документа считают, что, если выехав неизвестно когда на объект, они не обнаружили там краснокнижных и охраняемых животных, то можно считать, что их там нет? А как же крачка и клуша из раздела 8 часть 1 п. 5.6 животный мир? Разработчики документа считают, что на дне нет растительности? Что засыпка дна это кратковременное воздействие? Что рыбы — это не животный мир и его можно уничтожить среду обитания, выпустить определенное количество лосося (и пусть он умрет, т.к. выживет во взвеси), и сказать, что они компенсировали? В пояснительной записке говорится о том, что подъезды новых не предусмотрено, хотя в части 8 говорится о том, что все подъезды будут иметь твердое основание. Не актуальный, из самого яркого. В качестве фонового загрязнения взяты данные 2013 года. Упомянуты работающие Севкабель и Вотервиль. Не учтено, что на данный момент, вполне возможно, что именно что из-за намыва, только уже Выполненного, хоть и недостроенного, южного, в районе Превышены нормы оксидов азота</p> <p>(https://www.spb.kp.ru/daily/27252/4382508/).</p>	<p>острова. По данной проектной документации 10.07.2008 г. было получено положительное заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>Проектом предусмотрены расчеты ущерба водно-биологическим ресурсам (ВБР) с последующими восстановительными мероприятиями в объеме, эквивалентном последствиям негативного воздействия изымаемой деятельности.</p> <p>Окончательный вариант мероприятий по компенсации вреда, наносимого водным биоресурсам в результате реализации проекта, определяется после согласования указанной деятельности Росрыболовством и/или территориальным управлением Росрыболовства в соответствии с зоной ответственности, в соответствии с зоной ответственности, непосредственно перед моментом их осуществления исходя из конкретной обстановки на водных объектах и воспроизводственных предприятиях в соответствии с Правилами организации искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации №99 от 12.02.2014 г. и Административным регламентом Федерального агентства по рыболовству по предоставлению государственной услуги по заключению договоров на выполнение работ по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов, утвержденным приказом Минсельхоза России №290 от 09.07.2015 г. и уточняется в рамках договора с специализированной организацией, занимающейся искусственным воспроизводством водных биоресурсов, заключенного с использованием конкурентных способов определения исполнителей услуг.</p> <p>В отличие от большинства представителей бентоса рыбы способны избегать зон повышенной мутности. Однако, с одной стороны, некоторые наблюдения показывают избегание рыбами участков водной толщи с содержанием взвеси 10-20 мг/л, с другой стороны, имеются свидетельства отсутствия каких-либо нарушений в нерестовом ходе лососей в эстуарных зонах при экстремально высокой мутности воды – до нескольких г/л. В периоды массовых нерестовых миграций повышенная мутность воды едва ли может послужить</p>
--	--	---	--



		<p>препятствием для рыб, особенно для проходных и полупроходных, вся физиология и жизненный потенциал которых нацелены на движение к месту нереста.</p> <p>В первой части раздела 8 говорится о том, что именно акваториям обеспечивала самоочистку воздуха в районе и тем более лицемерна. В рамках разработки документации запрашиваются сведения у экологическая экспертиза, некомпетентных органов о наличии краснокнижных животных и растений, учитывающая вообще никакое воздействие проводится с учетом полученных сведений. В исчезновение части этой самой акватории. И более того, не просто к сохранению этих видов.</p> <p>засыпку воды, но и строительства на этом песке домов и увеличение количества транспорта. Не полная район пр. Кима, так и относительно благополучные территории: пр. Вообщем никак не учтено влияние Кораблестроителей, где достаточно невысокий уровень загрязнения проезжающих во время строительства атмосферного воздуха, где отсутствует плотная жилая застройка, по ВО грузовиков. А жителям территория открыта для ветровых потоков со стороны Финского залива, прекрасно известно, по опыту южного побережья имеются благоприятные условия для протекания процессов намыва, что это реально проблема. И самоочищения атмосферного воздуха (наличие больших водных шума ночью и вибрации домов и акваторий).</p> <p>загрязнения воздуха. Вообще никак не учтено влияние застройки территории, хотя прямо говорится, что намыв атмосферного воздуха в Василеостровском районе при обобщении выполняется именно что для значительных статистических данных – отвечает нормативным застройке. В пояснительной записке показателям.</p> <p>не приводится расчет потребности в воде, хотя в части 8 прямо говорится, что вода будет привозится и именно этим оправдывается отсутствие негативного влияния на водную среду полностью забывая о воздействии на живой мир водного объекта и отчуждение части водного объекта. Я не нашла ничего про уменьшение зеркала Финского залива и увеличении риска затоплений. Я не поняла, кто будет вывозить мусор со строительной площадки. Прошу признать экспертизу</p> <p>Представление об уровне существующего загрязнения воздушного бассейна рассматриваемого района дают данные о фоновом загрязнении атмосферы.</p> <p>Значения фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в районе изысканий представлены по данным письма № 11-19/2-25/2224 от 21.11.13 г. от ФГБУ «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Северо-Западное УГМС»).</p> <p>В проектной документации предусмотрен комплекс природоохранных мероприятий.</p>
--	--	---



			<p>неудовлетворительной и отклонить ее.</p>	<p>Проведение работ согласовывается с органами Росприроднадзора. Работы не должны проводиться в периоды рыбохозяйственных запретов на выполнение работ гидротехнического строительства, связанных с негативным воздействием на водную среду. В период проведения работ будет организован локальный экологический мониторинг за состоянием природной среды.</p> <p>Основное воздействие на водную среду оказывается в период проведения дноуглубительных работ, повышением мутности воды и осаждением взвеси на дно. В рамках проводимых работ дноуглубительные работы – не предусмотрены.</p> <p>Воздействие на флору в ходе проведения исследований является минимальным и специальные мероприятия для её охраны не предусматриваются.</p> <p>Для определения последствия негативного воздействия планируемой деятельности на состояние биоресурсов и среды их обитания произведен расчет ущерба водным биологическим ресурсам, а также разработаны восстановительные мероприятия в объеме, эквивалентном последствиям негативного воздействия намечаемой деятельности.</p> <p>Приоритетными группами для реализации мероприятий по охране флоры и фауны следует считать (по мере убывания приоритета) (а) водных биологических ресурсов, (б) морских млекопитающих, (в) промысловых рыб, (г) морских птиц. Воздействие на флору в ходе проведения исследований является минимальным и специальные мероприятия для ее охраны не требуются.</p> <p>Разделы оценки воздействия, в том числе оценка воздействия на водные ресурсы и оценка воздействия на окружающую среду при обращении с отходами, выполнены в соответствии с требованиями действующего природоохранного законодательства.</p>
--	--	--	---	--



				Передача отходов планируется специализированными организациями, обладающим лицензиями на обращение с отходами.
31	Через электронную приемную 28.03.21	Жулёв С.Н.	<p>1. Нет доверия к квалификации и объективности ООО «ЭкоСкай». 2. Будет нарушен фарватер Невы. 3. Имеющийся Южный намыв транспортной инфраструктуры уже нарушает экологию и Невы и Васильевского острова, поэтому и «Северный намыв» со строительством жилья на острове, с изменениями, внесенными постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. 5. Провести экологическую экспертизу несколькими компаниям из Санкт-Петербурга.</p>	<p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 г. «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>Обращаем Ваше внимание, что в 2008 г. АО «Терра Нова» разработало проектную документацию «Инженерная подготовка территории по адресу : Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1 , Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном земельных участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной Экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p>



				<p>Создание «искусственного земельного участка» проектом не предусматривается.</p> <p>Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 47.13330.2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч.:</p> <p>инженерно-геодезические изыскания;</p> <p>инженерно-гидрометеорологические изыскания;</p> <p>инженерно-экологические изыскания;</p> <p>инженерно-геологические;</p> <p>инженерно-геотехнические изыскания;</p> <p>историко-археологическое исследование по выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства;</p> <p>обследование территории и прилегающей акватории на наличие взрывоопасных предметов.</p> <p>Для подготовки отчетов по инженерным изысканиям использованы архивные данные ранее выполненных инженерных изысканий и обследований, полученные от служб Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга для Северного участка строительства Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова Санкт-Петербурга, а также по строительству прилегающего участка Западного скоростного диаметра.</p> <p>Получены ответы на запросы от всех профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга и надзорных органов и служб города.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 г.г. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по отверстиям КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%</p>
--	--	--	--	--



				<p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади планируемого улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории - 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162.8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163.4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от Санкт-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации</p>
--	--	--	--	--



				<p>меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осажением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаднения к северу от МПТ увеличивается от 0.5 до 0.7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>До реализации проекта по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива (западнее Васильевского острова), кадастровый номер</p>
--	--	--	--	--



			<p>78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с требованиями законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p> <p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельного участка южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности соединить островную часть территории с берегом. Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,3га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы.</p> <p>Максимальный годовой уровень воды 1% обеспеченности с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС.</p>
--	--	--	--



				<p>Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p> <p>С данными по опыту работ компании «Экоскай» в т.ч. в части прохождения разработанной ею проектной документации в Государственной экологической экспертизе можно ознакомиться на сайте ООО «Экоскай» http://ecosky.org/ и сайте Государственной экологической экспертизы https://rpn.gov.ru/regions/cmu23/for_users/expertise/</p>
32	Через электронную приемную 28.03.21	Небахарева М.Б.	<p>Зачем вообще нужен «намыв» и расширение территории острова? Не хватает земли для нового строительства, кроме как залезать в транспортную инфраструктуру». 1 этап разработана на основании залив? В результате намывов образуется взвесь, которая распространяется на сотне километров. Взвесь уменьшает поступление кислорода в воду и меняет состав донных отложений. Донное загрязнение стало еще более значительным, ухудшилась самоочистительная способность Невской губы.</p> <p>Гиперактивное техногенное освоение акватории недопустимо. Морской фасад вообще может служить примером неудачной природоохранной реализации проекта берегонамывных работ. Опыт показывает, что правильной реализации проекта никогда не бывает. Нынешние работы</p>	<p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 г. «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>Обращаем Ваше внимание, что в 2008 г. АО «Терра Нова» разработало проектную документацию «Инженерная подготовка территории по адресу : Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1 , Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном берегах земельных участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной Экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех мероприятий, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок</p>



			<p>значительно более масштабны, чем территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по те, которые проводились в 70-80-е годы. Застройщик с попустительством, физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую бездействия и безразличия среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо административных органов в вопросах охраняемые природные территории, оценке воздействия при окружающей среды использует обращения с отходами и воздействие на социально-экономические тактику непродуманной застройки условия.</p> <p>высокоэтажными зданиями «человейниками». Такие проекты не продуманы ни с экологической, ни архитектурной, ни с инфраструктурной, ни с транспортной, ни с социальной, ни с идейной точки зрения. Инвесторы заинтересованы только в прибыли от очередной продажи м² с видом на залив по повышенным ценам. Реализация таких проектов должна проводится с учетом общественного мнения, это указано ФЗ №174 "Об экологической экспертизе". Также в соответствии со ст. 11 ФЗ № 7 каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, предъявлять в суд иски о возмещении вреда окружающей среде.</p> <p>Создание «искусственного земельного участка» проектом не предусматривается.</p> <p>Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 47.13330.2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none">инженерно-геодезические изыскания;инженерно-гидрометеорологические изыскания;инженерно-экологические изыскания;инженерно-геологические;инженерно-геотехнические изыскания;историко-археологическое исследование по выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства;обследование территории и прилегающей акватории на наличие взрывоопасных предметов. <p>Для подготовки отчетов по инженерным изысканиям использованы архивные данные ранее выполненных инженерных изысканий и обследований, полученные от служб Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга для Северного участка строительства</p>
--	--	--	--



				<p>Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова Санкт-Петербурга, а также по строительству прилегающего участка Западного скоростного диаметра.</p> <p>Получены ответы на запросы от всех профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга и надзорных органов и служб города.</p> <p>Воздействие на геологическую среду и распределение донных осадков не приведет к экологически значимым последствиям. Характер этих воздействий — кратковременный и локальный. Уровень воздействия можно оценить, как допустимый.</p> <p>Участок реализации намечаемой деятельности расположен в высокоурбанизированной части г. Санкт-Петербурга и представлен техногенными элементами ландшафта. В результате испытываемого на протяжении длительного времени воздействия деятельности человека животные сообщества данного района имеют типично синантропный характер.</p> <p>В связи с этим, основные возможные виды воздействия намечаемой деятельности на животный мир могут быть выражены в косвенном воздействии в период проведения работ на прилегающих территориях, выраженном в кратковременном усилении антропогенной нагрузки.</p> <p>В виду кратковременности воздействия, ограниченного периодом строительства, отсутствием животного мира, свойственного природным территориям, при соблюдении проектных решений, и проведении работ в границах отведенной территории, воздействие на животный мир минимально.</p> <p>Проектом предусмотрены расчеты ущерба водно-биологических ресурсов (ВБР) с последующими восстановительными мероприятиями в объеме, эквивалентном последствиям негативного воздействия намечаемой деятельности.</p> <p>Основное воздействие на водную среду оказывается в период проведения дноуглубительных работ, повышением мутности воды и</p>
--	--	--	--	--



				<p>осаждением взвеси на дно. Данные виды работ в проекте – не предусмотрены.</p> <p>Воздействие на флору в ходе проведения исследований является минимальным и специальные мероприятия для её охраны не предусматриваются.</p> <p>В проектной документации предусмотрен комплекс природоохранных мероприятий.</p> <p>Проведение работ согласовывается с органами Росприроднадзора. Работы не должны проводиться в периоды рыбохозяйственных запретов на выполнение работ гидротехнического строительства, связанных с негативным воздействием на водную среду. В период проведения работ будет организован локальный экологический мониторинг за состоянием природной среды.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p>
--	--	--	--	---



				<p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по отверстиям КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%</p> <p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397.5 км² или 39750 га и площади улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и обустройства прилегающих территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p>
--	--	--	--	---



			<p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162.8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163.4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаднения уменьшаются, и в 10 км от С.-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаднением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаднения к северу от МПТ увеличивается от 0.5 до 0.7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>До реализации проекта улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невыми водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p>
--	--	--	--



				<p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива (западнее Васильевского острова), кадастровый номер 78:043:1) перевести Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с требованиями законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p>
--	--	--	--	--



				<p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельного участка южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности соединить островную часть территории с берегом. Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,3га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы.</p> <p>Максимальный годовой уровень воды 1% обеспеченности с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС.</p> <p>Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p> <p>С данными по опыту работ компании «Экоскай» в т.ч. в части прохождения разработанной ею проектной документации в Государственной экологической экспертизе можно ознакомиться на сайте ООО «Экоскай» http://ecosky.org/ и сайте Государственной экологической экспертизы https://rpn.gov.ru/regions/cmu23/for_users/expertise/</p>
33	Через электронную приемную 28.03.21	Жулёв В.С	1.Проведение экологической экспертизы несколькими независимыми комиссиями. 2. Риски нарушения фарватера р. Невы и Финского залива.	Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 г. «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского



			<p>3. В случае строительства жилья на новых намывных территориях будет возрастать в несколько раз территория Намыва на набережной части СПб не рассчитана на такое количество транспорта.</p>	<p>острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>В 2008 г. АО «Терра Нова» разработало проектную документацию по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории, на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>«Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап является объектом Государственной экологической экспертизы согласно указаний Федерального закона от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», Федеральном законе от 17 декабря 1998 года № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», Федеральном законе от 31 июля 1998 года № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации».</p>
--	--	--	---	--



				<p>Рассматриваемая проектная документация по завершению общественных обсуждений будет направлена для согласования в государственную экологическую экспертизу.</p> <p>Фарватеры реки Малая Нева и Финского залива проектом не затрагиваются.</p>
34	Через электронную приемную 28.03.21	Фисенко Ю.Н.	<p>Прекратить уничтожение Финского залива путем намыва западной части земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга Васильевского острова прекратить полномочное уничтожение Васильевского острова являющейся исторической частью Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга. На данный момент В.О. и так уже мало пригоден для комфортабельного проживания благодаря коррумпированной застройке.</p>	<p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в распоряжении Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят 3С СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правил землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года №82.</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга № 1430 от 13.11.2007 г. «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения</p>



				изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.
--	--	--	--	--



ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Таблица учета замечаний, предложений, комментариев общественности к материалам ТЗ и ОВОС после слушаний

№№ п/п	Дата поступления (рег. №)	Ф. И.О. (наименование организации)	Содержание замечаний и предложений	Ответы на замечания и предложения
1	27.04.2021 (по эл.почте)	Остряков Д.В.	<p>1. Представленные для общественного обсуждения материалы, которые в дальнейшем составят предмет экологической экспертизы, выполнены без учета обязательных требований к составу раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», установленных Постановлением Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 г. Иными словами, представленная информация неполна и не позволяет оценить безопасность намечаемой деятельности для окружающей среды. В частности, отсутствуют сведения о воздействиях на окружающую среду добычи, транспортировки и приёмки на строительной площадке нерудных полезных ископаемых (песка, щебня, камня), которые являются неотъемлемой частью проекта в силу требования технического задания «предусмотреть» поставки указанных материалов с определённых месторождений, принадлежащих определённому собственнику.</p>	<p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>Песчаный грунт и каменные материалы предоставляются АО «ЛСР. Базовые» с береговых карьеров Ленинградской области. Добыча и доставка материалов осуществляется силами и транспортом АО «ЛСР. Базовые» и в данной работе не рассматриваются. Доставка материалов осуществляется автотранспортом поставщика по дорогам общего пользования, поэтому оценка воздействия в рамках данного проекта не проводится, т.к. не входит в предмет проекта (стр. 15-16, Том 6.1, шифр 0333-0018-ПОС)</p>



			<p>2. Учитывая масштаб проекта, возможность добычи и поставки строительных материалов (сыпучих материалов и щебня) в проектные сроки с учетом установленных нормативов воздействия на окружающую среду должна быть детально обоснована, включая подтверждение достаточности запасов материалов у поставщиков, обоснование безопасности материалов, выбор наиболее безопасных путей их транспортировки, а также меры по соблюдению сроков строительства при перебоях в поставках, вызванных проблемами на стороне поставщиков или метеорологическими условиями, безопасности материалов, выбор наиболее безопасных путей их транспортировки, а также меры по соблюдению сроков строительства при перебоях в поставках, вызванных проблемами на стороне поставщиков или метеорологическими условиями.</p>	<p>Проектная документация разработана с учетом оценки достаточности запасов материалов у поставщиков, выбора наиболее безопасных путей их транспортировки, а также мер по соблюдению сроков строительства при перебоях в поставках, вызванных проблемами на стороне поставщиков или метеорологическими условиями, безопасности материалов (сыпучих материалов и щебня), Оценка воздействия на компоненты окружающей среды проведена с учетом всех проектных решений и вариантов намечаемой деятельности, все варианты приняты в расчет, оценены, сделаны по полученным данным выводы и предложены корректирующие или предупреждающие мероприятия.</p>
			<p>3. В представленных материалах приведены неполные или неточные данные о современном состоянии окружающей среды в месте планируемых работ:</p>	<p>В составе исходных данных для разработки проектной документации использованы результаты проведенных инженерно-экологических изысканий. В ходе</p>



			<ul style="list-style-type: none">• отсутствуют результаты инженерно-экологических, инженерно-геологических гидрометеорологических изысканий, в том числе, прогнозы долгосрочных изменений условий функционирования проектируемого объекта при подъёме уровня Балтийского моря, повышении частоты и интенсивности нагонных и прочих явлений;	изысканий выполнен отбор проб / замеры и лабораторные анализы:
--	--	--	--	--



				<ul style="list-style-type: none">● определение состояния атмосферного воздуха;● воды для проведения последующего химического анализа по основным гидрохимическим показателям;<ul style="list-style-type: none">● метеорологические исследования;● воды на определение загрязняющих веществ;● воды на санитарно-эпидемиологические показатели;● донных отложений на определение гранулометрического состава и физико-химических свойств, включая определение содержания загрязняющих веществ;● донных отложений на санитарно-эпидемиологические показатели;● воды на микробиологический анализ (исследования бактериопланктона);● определение качественных и количественных показателей развития фитопланктона;
--	--	--	--	---



- **определение фотосинтетических пигментов и первичной продукции фитопланктона;**
- **определение качественных и количественных показателей развития зоопланктона;**
- **определение качественных и количественных показателей развития макрозообентоса;**
- **определение качественного состава и количественных показателей ихтиопланктона.**
- **Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 47.13330.2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч.:**

инженерно-геодезические изыскания;

инженерно-гидрометеорологические изыскания;

инженерно-экологические изыскания;

инженерно-геологические изыскания (1-й этап).



				<p>С открытием навигации в 2021 году будут проведены:</p> <p>дообследование акватории в границах территории комплексного освоения на наличие взрывоопасных предметов;</p> <p>историко-археологическое исследование по выявлению наличия объектов с признаками принадлежности к объектам историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства;</p> <p>инженерно-геологические изыскания (2-й этап).</p>
			<ul style="list-style-type: none">• список литературы не содержит источников по современному состоянию территории намечаемых работ, экосистем и их компонентов; при этом в нем присутствуют источники по биотическим компонентам окружающей среды акваторий западной части Финского залива, значительно отличающихся от условий Невской губы, в которой намечается проектная деятельность;	<ul style="list-style-type: none">● Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 47.13330.2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч.: <p>инженерно-геодезические изыскания;</p> <p>инженерно-гидрометеорологические изыскания;</p> <p>инженерно-экологические изыскания;</p> <p>инженерно-геологические изыскания (1-й этап).</p>



				<p>Современное состояние территории намечаемых работ исследовано и оформлено в материалах Технического отчета по результатам инженерно-экологических изысканий (0333-0018/18-20-СЗ-2020-ИЭИ)</p>
			<ul style="list-style-type: none">отсутствуют известные научные данные о воздействии реализованной (южной) части намыва на состояние Невской губы и прилегающих территорий как в период строительства, так и в ходе эксплуатации;	<p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади намыва территории 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную</p>



			<p>подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>• не учтены изменения перечня охраняемых видов животных, утвержденные Приказом Минприроды РФ от 24 марта 2020 года N 162 «Об утверждении Перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации».</p> <p>4. В представленных на обсуждение материалах отсутствуют полные и актуальные сведения о современном состоянии экосистем места строительства и системы водных объектов (Невская губа, р. Малая Нева, р. Смоленка) как в целом, так и покомпонентно, отсутствуют сведения об их трансформированности и режиме использования, необходимые для проведения оценки предполагаемого воздействия на окружающую среду:</p> <p>4.1. В части описания водной морской среды отсутствуют сведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о водном объекте, его границах и свойствах с учетом их естественных колебаний и изменения после более ранних гидротехнических работ у Васильевского острова (распределение глубин, геоморфологические особенности, объем, скорость водообмена, скорость течений, водность и др.); - о физических, химических и микробиологических показателях воды на участке планируемых работ, биотоксичности, с учетом процессов стабилизации качества воды после проведения гидротехнических работ по образованию новых территорий у 	<p>Материалы тома 8 ОВОС откорректированы (раздел 5.6) откорректированы в соответствии с изменениями перечня охраняемых видов животных, утвержденные Приказом Минприроды РФ от 24 марта 2020 года N 162 «Об утверждении Перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации».</p> <p>4.1 На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 г.г. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений</p>
--	--	--	--	---



		<p>Васильевского острова; Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе отбора проб, глубине кернов, исследованию слоев предполагаемого строительства.</p> <p>отложений и др.);</p> <p>- о современном состоянии зон подтопления в Невской губе и их изменении после проведения гидротехнических работ у Васильевского острова, их расположении, характере и использовании территорий;</p> <p>- о скорости стока воды из Невской губы и ее изменения после проведения гидротехнических работ у Васильевского острова</p> <p>- о подтопляемых территориях западнее комплекса защитных сооружений Санкт-Петербурга и изменении их характеристик после проведения гидротехнических работ у Васильевского острова;</p> <p>- о состоянии береговых территорий Невской губы, их изменения проведения гидротехнических работ у Васильевского острова (изменение доли нетрансформированного берега в водоеме, системах берегоукрепления, состояния цементирования берегов техногенными наносами после гидротехнических работ)</p> <p>- об извлечении морских и речных донных отложений и грунтов, о местах захоронения грунтов, извлеченных при строительстве ГТС (в перечнях отходов для захоронения на полигонах Ленинградской области в проекте они не значатся).</p>	<p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от С.-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взвешивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаждением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаждения</p>
--	--	--	---



				<p>к северу от МПТ увеличивается от 0.5 до 0.7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>В составе проекта предусмотрены меры по снижению негативного воздействия на окружающую среду и компенсационные мероприятия.</p> <p>В проектной документации предусмотрен комплекс природоохранных мероприятий.</p> <p>Проведение работ согласовывается с органами Росприроднадзора. Работы не должны проводиться в периоды рыбохозяйственных запретов на выполнение работ гидротехнического строительства, связанных с негативным воздействием на водную среду. В период проведения работ будет организован локальный экологический мониторинг за состоянием природной среды.</p> <p>Проектом предусмотрены расчеты ущерба водно-биологических ресурсов (ВБР) с последующими восстановительными мероприятиями в объеме, эквивалентом последствиям негативного воздействия намечаемой деятельности.</p> <p>При выполнении проектных работ соблюдены требования:</p> <p>федерального законодательства, в т.ч. "Градостроительного кодекса Российской Федерации" Федерального закона от 29.12.2004 №190-ФЗ (ред. от 30.12.2020), «Водного кодекса Российской Федерации» Федерального закона от 3 июня 2006 г. №74-ФЗ (в ред. изменений от 8 декабря 2020 года), Федерального закона №7-ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» (в ред. изменений от 9 марта 2021г.);</p>
--	--	--	--	---



			<p>4.2. В части описания водных объектов отсутствуют сведения о скорости стока воды из Малой Невы и</p>	<p>положения «Правил охраны поверхностных водных объектов», утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2020 года №1391;</p> <p>строительные нормы и правила, включая ВСН 486-86, СП 48.13330.2019, СП 45.13330.2017 и др.</p> <p>В составе исходных данных для разработки проектной документации использованы результаты проведенных инженерно-экологических изысканий. В ходе изысканий выполнен отбор проб / замеры и лабораторные анализы:</p>
--	--	--	---	--



			<p>Смоленки и ее изменении после создания намывных территорий у Васильевского острова.</p> <p>4.3. В части описания биотических компонентов отсутствуют сведения: - о современном состоянии ихтиофауны и ее кормовой базы, планктона, бентоса, подтвержденное в рыбохозяйственной характеристике, состоянии литоралей и береговой зоны, состоянии данных компонентов до создания намывных территорий возле</p>	<ul style="list-style-type: none">● определение состояния атмосферного воздуха;● воды для проведения последующего химического анализа по основным гидрохимическим показателям;<ul style="list-style-type: none">● метеорологические исследования;● воды на определение загрязняющих веществ;● воды на санитарно-эпидемиологические показатели;● донных отложений на определение гранулометрического состава и физико-химических свойств, включая определение содержания загрязняющих веществ;● донных отложений на санитарно-эпидемиологические показатели;● воды на микробиологический анализ (исследования бактериопланктона);● определение качественных и количественных показателей развития фитопланктона;
--	--	--	--	---



			Васильевского острова;	<ul style="list-style-type: none">● определение фотосинтетических пигментов и первичной продукции фитопланктона;● определение качественных и количественных показателей развития зоопланктона;● определение качественных и количественных показателей развития макрозообентоса;● определение качественного состава и количественных показателей ихтиопланктона. <p>4.2 До реализации проекта улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намытую территорию с юга, а из Малой Невы – с</p>
--	--	--	------------------------	---



			<p>- о состоянии орнитофауны, использовании акватории строительства и прилегающих акваторий мигрирующими птицами в настоящее время и до создания намывных территорий, сведения о птицах, гнездящихся и образующих колонии на побережье и островах Невской Губы, заказниках «Северное побережье Невской губы», «Южное побережье Невской губы», «Юнтоловский», на территории памятников природы «Елагин остров» и</p>	<p>севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>4.3 В части описания биотических компонентов:</p> <p>- Сведения о современном состоянии ихтиофауны и ее кормовой базы, планктона, бентоса, подтвержденное в рыбохозяйственной характеристике приведется в разделе 5.6.2 Гидробиологическая и рыбохозяйственная характеристика Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2), см. стр. 82-103. Сведения о состоянии литоралей и береговой зоны, состоянии данных компонентов до создания намывных территорий возле Васильевского острова приведены в разделе 5.4 Донные отложения Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2), см. стр. 61-62.</p> <p>Рыбохозяйственная характеристика приведена в Приложении 2 (том 8.1.2, шифр 0333-0018-ООС2, стр. 37-40)</p> <p>Сведения о состоянии орнитофауны, использовании акватории строительства и прилегающих акваторий мигрирующими птицами в настоящее время и до создания намывных территорий, сведения о птицах, гнездящихся и образующих колонии на побережье и островах Невской Губы, заказниках «Северное побережье Невской губы», «Южное побережье Невской губы», «Юнтоловский», на территории памятников природы «Елагин остров» и</p>
--	--	--	---	--



			<p>«Стрельнинский берег» (в то же время в представленных материалах приведены сведения об орнитофауне западной части Финского залива, Выборгского залива),;</p> <p>- о характере пребывания серого тюленя и балтийской нерпы на акватории строительства и Невской губы: указаны места частого обнаружения, маршруты миграции, места частого выноса детенышей на берег относительно места строительства;</p> <p>о растительности береговой полосы и акватории;</p>	<p>«Стрельнинский берег» приведены в разделе 5.6.1 Орнитофауна Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2).</p> <p>Плавни Лисьего Носа, заказник «Северное побережье Невской губы», заказник «Южное побережье Невской губы» на побережьях Невской губы являются важными для мигрирующих птиц остановками. Ближайшие крупные поселения и колонии птиц расположены на комплексе защитных сооружений г. Санкт-Петербурга, а также вдоль северного берега Невской губы. На севере Невской губы (у берегов заказника «Северное побережье Невской губы») в зарослях тростника и камыша расположены колонии чомги, чёрной крачки, лысухи и озёрной чайки (Михайлова, Зайнагутдинова, 2015). На полосе защитных сооружений Санкт-Петербурга расположены колонии малой, речной и полярной крачек, озёрной и малой чаек, гнездятся (местами массово) хохлатая чернеть, длинноносый крохаль, серая утка (Иовченко, 2012). Минимальное расстояние от участка до границы памятника природы «Елагин остров» - более 2 км; границы заказника «Юнтоловский» - более 5,5 км</p> <p>Данными о местонахождении и плотности популяций животных, занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга и Красную книгу РФ, Комитет не располагает</p> <p>Сведения о растительности береговой полосы и акватории приведены в разделе 5.6.1 Орнитофауна Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2), стр.79.</p> <p>Восточная часть Финского залива – один из наиболее мелководных участков Балтики, где вдоль береговой линии и вокруг островов существуют обширные зоны с зарослями воздушно-водной и погруженной</p>
--	--	--	---	--



				<p>растительности, являющиеся оптимальными местообитаниями для большинства водоплавающих и околоводных птиц. Такие зоны мелководий на северном побережье развиты в Выборгском заливе, на южном – в Нарвском заливе, в Копорской губе, Лужской губе и на многих участках в Невской губе (Носков, Рымкевич, 2016). Природные комплексы как мелководий, так и береговых зон залива, обладая высокой продуктивностью и биотопическим разнообразием</p> <p>об альгофлоре в настоящее время и до строительства намыва Васильевского острова, ее изменении после работ в части альгофлоры исследовано и оформлено создания намыв у Васильевского острова, уровней в материалах Технического отчета по результатам эвтрофикации, наличия токсических видов водорослей. инженерно-экологических изысканий (0333-0018/18-20-СЗ-2020-ИЭИ)</p> <p>5. В представленных материалах отсутствует оценка предполагаемого воздействия на окружающую среду и прогноз экологических последствий воздействия (с учетом результатов реализованных проектов устройства намывных территорий) на экосистемы и их компоненты, а именно на экосистему устья реки Невы, рек и каналов Санкт-Петербурга, впадающих в него, экосистемы реки Смоленки, экосистемы Лахтинского разлива; на экосистему рекреационных зон побережья Невской губы и связанных водных объектов (городские пляжи, рекреационные зоны, традиционные места спортивных занятий и др.); на экосистему Невской Губы в целом, не произведена оценка скорости негативных процессов, развивающихся в ней:</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по отверстиям КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%</p>
--	--	--	--	---



			<p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397.5 км² или 39750 га и площади улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и обустройства прилегающих территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p>
		<p>- уменьшения объема водного объекта при сохранении возможного объема стока, и, как следствие, подтопления береговых зон; изменения режима приморских болот с местами массового произрастания таких редких и охраняемых видов, как восковник болотный, на ООПТ Юнтоловский заказник, заказник «Южное побережье Невской губы», парков – объектов культурного наследия на Южном побережье Невской губы и негативное воздействие на природные компоненты, животный и растительный мир, включая «краснокнижные» виды;</p>	<p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%. В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе ценные углубленного Петровского фарватера.</p>
		<p>- снижения проточности Невской губы, и, как следствие, увеличения аккумуляции загрязнителей, поступающих с водами Невы, в воде и донных отложениях, усиления эвтрофирования и интенсивности массового развития водорослей, в том числе синезеленых («цветения»), частоты развития токсичных видов водорослей, и, как следствие, значительной потери рекреационной и природоохранной ценности Невской губы в ближайшей перспективе;</p>	<p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p>



		<p>- уменьшения площади Невской Губы и, соответственно, изменения условий протекания геоморфологических процессов в устье и прилежащих участках Невской губы с перераспределением мест аккумуляции наносов и увеличением их доли в площади водного объекта, т.е. уменьшению глубин.</p>	<p>При общей площади Невской губы 397.5 км² или 39750 га и площади улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и обустройства прилегающих территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на среде</p>
		<p>- зарастания обмелевших участков прибрежно-водной растительностью и ускорения процессов зарастания Невской губы в целом, сплавинообразования и, соответственно, увеличения скорости сокращения площади акватории с открытой водой, скорости процесса исчезновения мелководного водоема;</p>	<p>Площадь проектируемой засыпки территории по отношению к общей площади Финского залива и его объему воды достаточно мала, в связи с чем влияние в указанных масштабах на окружающую среду оказываться не будет.</p>
		<p>- снижения рыбных запасов, сокращения нерестилищ корюшки, условий миграции лососевых рыб, корюшки, миноги;</p>	<p>Оценка воздействия на водные биологические ресурсы приведена в разделе 5.6.2 и 6.6.1 (стр. 93-95, 151-154 том 8.1.2, шифр 0333-0018-ООС2)</p>
		<p>- роста случаев гибели детенышей серого тюленя и балтийской нерпы, занесенных в Красную книгу РФ, при их попадании в Невскую губу, происходящем ежегодно весной при сильных западных ветрах, в связи с устройством каменных гранитных отсыпок большой протяженности вокруг намыва, не пригодных для временного пребывания детенышей; особенно актуально сохранение исчезающей балтийской кольчатой нерпы;</p>	<p>Данными о местонахождении и плотности популяций Санкт-Петербурга и Красную книгу РФ, Комитет не располагает</p>
		<p>- развития процесса «цементирования» прибрежных и береговых грунтов мелкими фракциями взвеси, образующейся при формировании намывов, как следствие – утрата биотических компонентов продуктивных литоралей, в том числе нерестилищ, мест гнездования птиц, важнейших кормовых участков водных биоресурсов и птиц отсутствует или носит незначительный характер.</p>	<p>Утрата биотических компонентов продуктивных литоралей, в том числе нерестилищ, мест гнездования птиц, важнейших кормовых участков водных биоресурсов и птиц отсутствует или носит незначительный характер.</p>



		<p>выростных угодий рыб, мест гнездования птиц, важнейших кормовых участков водных биоресурсов и птиц.</p>	
		<p>Необходимо дополнить материалы ОВОС полностью отсутствующими в представленной документации расчётами образования и распространения взвесей, оценкой острого и хронического эффектов снижения прозрачности воды, картами районов распространения загрязнённых вод и влияния оседающих взвесей на бентосные организмы.</p>	<p>Материалы ОВОС дополнены расчётами образования и распространения взвесей, оценкой острого и хронического эффектов снижения прозрачности воды, картами районов распространения загрязнённых вод и влияния оседающих взвесей на бентосные организмы. Данная информация представлена в оценке ущерба на водные биологические ресурсы (раздел 6.6 тома 8) и отчете о научно-исследовательской работе «Расчет распространения взвешенных частиц грунта при инженерной подготовке территории земельных участков для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры» (Приложение 10 к тому 8)</p>
		<p>При оценке загрязнения воздуха необходимо учесть загрязнение пылью и мелкодисперсными частицами, которое неизбежно является результатом пересыпания и открытого хранения огромных объёмов песка</p>	<p>Оценка воздействия на состояния атмосферного воздуха проведена в полном объеме с учетом методических рекомендаций и решений проектной документации.</p>
		<p>6. В представленных на обсуждение материалах ОВОС не оценивается влияние строительства на объекты, представляющие особую опасность в плане потенциального воздействия на окружающую среду: так, полностью отсутствуют сведения о существующих линейных объектах на акватории в месте строительства – подводных силовых электрических кабелях, а также о затонувших судах, участках захоронения грунтов и иных объектах повышенной опасности. Отсутствуют сведения о режиме использования участков акватории порта Санкт-Петербург, прилегающих к участку строительства, в соответствии с документацией порта, и используемых при реализации проекта, в том числе фарватеров.</p>	<p>В границах территории проектирования расположены: – Подводный и подземные участки силовых кабельных линий 330 кВ (3 кабеля) и волоконно-оптического кабеля (линии управления и диспетчеризации), проложенных по дну Невской губы между ПС 330 "Северная" и ПС "Василеостровская" – Подводные и подземные участки силовых кабельных линий 110 кВ: – КЛ №1 и №2 Василеостровская - Крестовская (3 кабеля) и волоконно-оптического кабеля (линии управления и диспетчеризации), проложенных через р. Малая Нева; – КЛ Василеостровская – Балтийская, проложенной через р. Смоленка.</p>



				<p>Подземный объект метрополитена – перегонный тоннель ст. метро «Приморская» - ст. метро «Зенит». Охранные зоны (ЗОУИТ) кабельных линий 330 кВ и 110 кВ определены в соответствии с «Правилами установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. №160, в ред. изменений от 21.12.2018г.), отображены на планировочных чертежах раздела 2. На подземный объект Петербургского метрополитена – перегонный тоннель ст. метро «Приморская» - ст. метро «Зенит», линия 3, соор. 11, лит. Г1, ОКС с кадастровым номером 78:00:0000000:1689 - охранный зона (зона влияния) определена исходя из положений свода правил СП 120.13330.2012 и «Правил по определению границ технических и охранных зон метрополитена», утвержденных приказом начальника ГУП «Петербургский метрополитен» от 06.04.2018 №588.</p>
		<p>7. В качестве альтернативного варианта, описание воздействия которого на окружающую среду предусмотрено требованиями соответствующих нормативно-правовых актов, предложен только «нулевой вариант». В то же время описание намечаемой деятельности позволяет предположить достаточно большое разнообразие вариантов организации строительства, дизайна береговой линии, технологий формирования и уплотнения насыпи, которые позволяют снизить негативное воздействие на экосистему Невской губы. Кроме того, интенсивность негативного воздействия при реализации строительства связана с соблюдением сроков строительства. В отличие от общей</p>	<p>Анализ возможных технологий проведения работ, а также пространственных и временных показателей планируемых работ позволил выбрать наиболее современные методы и оборудование с наименьшим уровнем воздействия на окружающую среду.</p> <p>Альтернативой проведения работ может являться "нулевой вариант". Отказ от осуществления деятельности позволит сохранить существующее состояние основных компонентов природной среды, ход сложившегося развития природно-техногенных ландшафтных комплексов на данной территории. Однако, данный вариант ограничивает возможности</p>	



		<p>продолжительности строительства, календарные сроки развития фонда жилой и общественной застройки по различным видам работ не указаны. Не разработаны альтернативные варианты в случае изменения продолжительности и сроков строительства, которые могут быть связаны с рисками, возникающими в связи с погодными условиями и изменением ситуации на рынке строительных материалов и нарушением стабильности поставок строительных материалов поставщиками (в том случае, если рассматривать поставки как приобретаемую на рынке услугу, а не как часть проекта).</p>	<p>развития фонда жилой и общественной застройки города.</p>
		<p>8. Необходимо отметить, что в представленных материалах отсутствуют обязательные сведения, получаемые от органов государственной власти, экспертизы, согласования и иные документы, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none">- сведения о планируемом использовании создаваемых искусственных земельных участков и их планируемом инженерном обеспечении (дорожная сеть, обеспечение транспортной доступности, описание ожидаемой нагрузки на существующие выезды с Васильевского острова, вопросы теплоснабжения, водоотведения и обеспечения электроэнергией);	<p>Создание «искусственного земельного участка» проектом не предусматривается.</p>
		<ul style="list-style-type: none">- сведения о наличии инженерных коммуникаций, линейных объектов и их охранных зон;	<p>На проектируемой территории санитарно-защитные зоны и зоны санитарной охраны - не установлены.</p> <p>В границах территории проектирования расположены:</p> <ul style="list-style-type: none">- Подводный и подземные участки силовых кабельных линий 330 кВ (3 кабеля) и волоконно-оптического кабеля (линии управления и диспетчеризации), проложенных по дну Невской губы между ПС 330 "Северная" и ПС "Василеостровская".



				<ul style="list-style-type: none">- Подводные и подземные участки силовых кабельных линий 110 кВ:- КЛ №1 и №2 Василеостровская - Крестовская (3 кабеля) и волоконнооптического кабеля (линии управления и диспетчеризации), проложенных через р. Малая Нева;- КЛ Василеостровская – Балтийская, проложенной через р. Смоленка.- Подземный объект метрополитена – перегонный тоннель ст. метро «Приморская» - ст. метро «Зенит». <p>Охранные зоны (ЗОУИТ) кабельных линий 330 кВ и 110 кВ определены в соответствии с «Правилами установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. №160, в ред. изменений от 21.12.2018г.), отображены на планировочных чертежах раздела 2.</p>
			- сведения о наличии объектов культурного наследия;	<p>Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 47.13330 .2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч. историко-археологическое исследование по выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства. Сведения об отсутствии объектов культурного наследия приведены в Приложении 2 (том 8.1.2, шифр 0333-0018-ООС2) Письмо Минкультуры России от 02.03.2021 г. № 3055-12-02, Письмо СПб ГКУ ЦИОООКН от 04.02.2021 г. № 07-250/21-0-1.</p>



			<p>- сведения о проведенных экспертизах и согласованиях гидротехнических сооружений;</p>	<p>Проведение работ согласовывается с органами Росприроднадзора. Работы не должны проводиться в периоды рыбохозяйственных запретов на выполнение работ гидротехнического строительства, связанных с негативным воздействием на водную среду. В период проведения работ будет организован локальный экологический мониторинг за состоянием природной среды.</p>
			<p>- сведения о согласовании изменения формы береговой линии водного объекта с уполномоченными органами государственной власти;</p>	<p>Проведение работ согласовывается с органами Росприроднадзора. Работы не должны проводиться в периоды рыбохозяйственных запретов на выполнение работ гидротехнического строительства, связанных с негативным воздействием на водную среду. В период проведения работ будет организован локальный экологический мониторинг за состоянием природной среды.</p> <p>Основное воздействие на водную среду оказывается в период проведения дноуглубительных работ, повышением мутности воды и осаждением взвеси на дно. В рамках проводимых работ дноуглубительные работы – не предусмотрены.</p>
			<p>- сведения о наличии путей миграции животных;</p>	<p>В рамках разработки документации запрашиваются сведения у компетентных органов миграции животных, оценка воздействия проводится с учетом полученных сведений.</p>
			<p>- сведения о видах животных и растений, занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга и в Красную книгу РФ;</p>	<p>В рамках разработки документации запрашиваются сведения у компетентных органов о наличии краснокнижных животных и растений, оценка воздействия проводится с учетом полученных сведений. В случае их обнаружения будут разработаны специальные мероприятия по сохранению этих видов.</p>



			<p>- сведения о растительности береговой зоны и акватории;</p>	<p>Сведения о растительности береговой зоны и акватории, о рыбохозяйственной характеристике приведены в разделах 5.6.1 и 5.6.2 Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2), см. стр. 82-103, а также в Приложении 2 (том 8.1.2, шифр 0333-0018-ООС2, стр. 37-40, Рыбохозяйственная характеристика)</p>
			<p>- рыбохозяйственная характеристика;</p> <p>- сведения о наличии рыбоохранных и нерестоохранных зон;</p> <p>- согласование Росрыболовства.</p>	<p>Гидробиологическая и рыбохозяйственная характеристика приведена в разделе 5.6.2 Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2), см. стр. 82-103.</p> <p>Рыбохозяйственная характеристика приведена в Приложении 2 (том 8.1.2, шифр 0333-0018-ООС2, стр. 37-40)</p>
			<p>9. Необходимо привести вынесенную на общественное обсуждение документацию по ОВОС в соответствии с обязательными требованиями регламентирующих ОВОС нормативно-правовых актов, а именно:</p> <p>1. Включить в полном объеме в материалы ОВОС данные о воздействии осуществлённых ранее этапов намыва;</p>	<p>1. Оценка воздействия осуществлённых ранее этапов намыва приведена в соответствующей проектной документации и не является предметом оценки в настоящем проекте.</p>
			<p>2. Провести дополнительные исследования современного состояния среды, в том числе с учётом воздействия ранее реализованных проектов создания намывных территорий, учесть современное состояние и степень использования в хозяйственной деятельности затрагиваемой проектом акватории и территории;</p>	<p>2. Оценка воздействия осуществлённых ранее этапов намыва приведена в соответствующей проектной документации и не является предметом оценки в настоящем проекте. Современное состояние среды учтено в настоящей оценке воздействия</p>



			<p>3. Предложить и проанализировать альтернативные варианты реализации проекта;</p>	<p>3. Альтернативные варианты приведены в разделе 4.4.6 Альтернативные варианты достижения цели намечаемой деятельности Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2) стр. 43.</p> <p>Альтернативой проведения работ может являться "нулевой вариант". Отказ от осуществления деятельности позволит сохранить существующее состояние основных компонентов природной среды, ход сложившегося развития природно-техногенных ландшафтных комплексов на данной территории. Однако, данный вариант ограничивает возможности развития фонда жилой и общественной застройки города.</p>
			<p>4. Разработать детальные, реализуемые и обязательные в соответствии с законодательством меры по предотвращению и снижению экологических и социальных последствий</p>	<p>4. Меры по предотвращению и снижению экологических последствий приведены в разделе 7 Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2).</p> <p>Меры по предотвращению и снижению социальных последствий приведены в разделе 7.7. Мероприятия по снижению воздействия на социально-экономические условия Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2), стр. 188-189</p>
2	Мантуров Д.27.04.2021 (по эл. почте)	<p>Я живу на Васильевском острове и планы по намыву новых территорий, а также обнародованная вашей компанией документация вызывают много вопросов. Ситуация с уже намытыми территориями оставляет желать много лучшего и в смысле экологии, и благоустройства, и просто комфортной городской среды. Мне бы очень не хотелось, чтобы эти проблемы усугубились вследствие продолжения работ по намыву.</p> <p>Предлагаю вам включить в документацию все данные о воздействии на состояние окружающей среды уже</p>	<p>В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p>	



		<p>намытых территорий, а также провести исследования текущего состояния акватории и влияния на него намытых территорий. Кроме того, предлагаю обратить особое внимание на меры по минимизации негативного влияния работ по намыву территорий на окружающую среду (акваторию) и на жителей Васильевского острова (шумовое, пылевое загрязнение, выхлопные газы).</p>	<p>Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.</p> <p>Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от Санкт-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации меняются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаждением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаждения к северу от МПТ увеличивается от 0,5 до 0,7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.</p> <p>Разработкой и реализацией проекта строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова занималась группа ведущих проектных и научно-исследовательских организаций Санкт-Петербурга, зарубежных компаний и специалистов, привлекаемых в качестве экспертов.</p> <p>На начальном этапе разработки проекта в период 2004-2008 гг. в составе работ по экологическому, технологическому и экономическому обоснованию строительства Морского пассажирского терминала и образования территории западнее Васильевского острова, оптимизации береговой линии образуемой территории, акватории и гидротехнических сооружений</p>
--	--	---	---



				<p>Морского пассажирского терминала выполнялись комплексные инженерные изыскания и научные исследования, включая и работы по математическому моделированию гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства.</p> <p>Выполненное моделирование уровня, течений и распространения растворенных и взвешенных веществ позволило сделать следующие выводы:</p> <p>В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильевского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера.</p> <p>Строительство МПТ образование территории не вызовет перераспределения расходов по пропускным шлюзам КЗС.</p> <p>Строительство МПТ приведет к уменьшению расхода воды в устье Большой Невы примерно на 10%. Основная часть этой воды пойдет в Морской канал, увеличивая здесь расход и скорости течений примерно на 15%.</p> <p>Изменения уровня относятся только к району строительства и крайне незначительны.</p> <p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории - 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных</p>
--	--	--	--	---



				<p>территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p> <p>До реализации проекта по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва неврскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p>
--	--	--	--	--



				<p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>Выполненные инженерные изыскания и исследования, исследования гидродинамического и ледового режима Невской губы, математическое моделирование гидрофизических и гидрометеорологических процессов в районе предполагаемого строительства позволили по предложению Минтранса России и Правительства Санкт-Петербурга, согласованному с МПР России и Минэкономразвития России, земельный участок площадью 476,9 гектара (Невская губа Финского залива западнее Васильевского острова, кадастровый номер 78:043:1) перевести распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 № 2117-р из состава земель водного фонда в земли поселений и передать его в собственность г. Санкт-Петербурга в целях осуществления строительства морского пассажирского терминала на Васильевском острове, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки.</p> <p>Проектная документация по инженерной подготовке территории западнее Васильевского острова, разработанная в соответствии с требованиями</p>
--	--	--	--	--



				<p>законодательства РФ, нормативно-правовыми актами и организационно-техническими документами, прошла в установленном законом Российской Федерации порядке все необходимые согласования и получила положительное заключение №8 Государственной экологической экспертизы, утвержденное Приказом Роспотребнадзора от 10.07.2008г. № 92-ЭЗ.</p> <p>К настоящему времени построен и находится в эксплуатации Морской пассажирский терминал, подняты отметки территории земельных участков южной части территории.</p> <p>Реализация проекта инженерной подготовки северной части территории западнее Васильевского острова была приостановлена из-за кризиса 2008 г. Для возобновления проекта в проектную документацию потребовалось внести ряд изменений. В частности, соединить островную часть территории с берегом. Васильевского острова, убрав искусственную протоку. Общая площадь северной части территории в границах проектирования, требующая повышения отметок, и строительства берегозащитных сооружений - 161,5 га, что составляет примерно 0,4 % от площади Невской губы. При этом для упрощения расчета не принимается во внимание, что повышение отметок территории будет проводиться на относительно мелководной части Финского залива, т.е. полученные результаты имеют значительный резерв допущений величины численных показателей изменения объема рассматриваемой части акватории Финского залива.</p> <p>Максимальный прогнозируемый годовой уровень воды 1% обеспеченности (1 раз в 100 лет) с гарантийной поправкой при «остаточных наводнениях» (при закрытых затворах КЗС) в районе проектирования - 1,96 м БС.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Таким образом, после повышения отметок территории максимальный уровень воды в Невской губе может увеличиться незначительно, в пределах точности расчета уровня.</p> <p>В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем отметок территории. Документация разработана в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. изменений на 21 декабря 2020 года).</p> <p>В составе исходных данных для разработки проектной документации использованы результаты проведенных инженерно-экологических изысканий. В ходе изысканий выполнен отбор проб / замеры и лабораторные анализы:</p>
--	--	--	--	--



				<ul style="list-style-type: none">● определение состояния атмосферного воздуха;● воды для проведения последующего химического анализа по основным гидрохимическим показателям;<ul style="list-style-type: none">● метеорологические исследования;● воды на определение загрязняющих веществ;● воды на санитарно-эпидемиологические показатели;● донных отложений на определение гранулометрического состава и физико-химических свойств, включая определение содержания загрязняющих веществ;● донных отложений на санитарно-эпидемиологические показатели;● воды на микробиологический анализ (исследования бактериопланктона);● определение качественных и количественных показателей развития фитопланктона;
--	--	--	--	---



- **определение фотосинтетических пигментов и первичной продукции фитопланктона;**
- **определение качественных и количественных показателей развития зоопланктона;**
- **определение качественных и количественных показателей развития макрозообентоса;**
- **определение качественного состава и количественных показателей ихтиопланктона.**
 - **Кроме того, в ходе экспедиционных работ проведены:**
- **наблюдения за представителями орнитофауны и морскими млекопитающими;**
- **исследования физических факторов воздействия (шум).**
- **В частности, исследования качества атмосферного воздуха в пределах рассматриваемого участка акватории Невской губы заключались в проведении экспедиционных работ по инструментальным замерам и отбору проб воздуха, а также в**



запросе сведений о загрязнении атмосферного воздуха в специализированных организациях (ФГБУ «Северо-Западное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»). В качестве контролируемых параметров рассматриваются: пыль (взвешенные вещества), оксид азота, диоксид азота, оксид углерода, углеводороды.

В каждом пункте контроля опробование атмосферного воздуха проводилось в течение одних суток по 4 пробоотбора в сутки. Для получения максимально разовых концентраций осуществлялось по 3 пробоотбора при каждом измерении. Параллельно с отбором проб контролировались такие метеорологические параметры, как температура, влажность, атмосферное давление, скорость и направление ветра, а также видимость и природные явления.

- **Уровень загрязнения атмосферного воздуха устанавливался по кратности превышения результатов измерений над максимальными разовыми предельно допустимыми концентрациями (ПДК м.р.). Перечень**



				<p>контролируемых загрязняющих веществ и их предельно допустимые концентрации, установлены для воздуха населенных мест согласно действующим нормативным документам.</p> <ul style="list-style-type: none">● ФГБУ «Северо-Западное УГМС» проводит систематические наблюдения за состоянием загрязненности атмосферного воздуха в Санкт-Петербурге на стационарных постах (ПНЗ).● На постах отбираются пробы воздуха на содержание в нем взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, оксида азота, фенола, сероводорода, аммиака, хлористого водорода, формальдегида, бенз(а)пирена и ароматических углеводородов (бензол, ксилолы, толуол, этилбензол). <p>Средняя концентрация взвешенных веществ в целом по Санкт-Петербургу за 2019г. составила 0,5 ПДКс.с. Максимальная концентрация, превысившая ПДКм.р. в 3,4 раза (СИ – 3,4), была измерена в августе в Московском районе (пост № 8). Значение НП за год 3,2 %. В течение года среднемесячные концентрации в</p>
--	--	--	--	--



				<p>целом по городу изменялись в пределах 0,4-0,8 ПДКс.с.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида серы составила менее 0,1 ПДКс.с., максимальная концентрация - менее 0,1 ПДКм.р.</p> <p>Средняя за год концентрация растворимых сульфатов составила 3 мкг/м³, максимальная концентрация из разовых - 10 мкг/м³.</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация оксида углерода составила 0,2 ПДКс.с. Максимальная из разовых концентраций, превысившая ПДКм.р. в 1,3 раза (СИ – 1,3), была измерена в июне на посту №6 в Центральном районе. Значение НП за год менее 1 %.</p> <p>Средняя за год концентрация диоксида азота в целом по городу составила 1,1 ПДКс.с., максимальная из разовых концентраций превысила ПДКм.р. в 4,1 раза (апрель, пост № 1, Петроградский район). Значение НП за год составило 1,3 %.</p> <p>Среднегодовая концентрация оксида азота составила 0,6 ПДКс.с., максимальная концентрация – 0,2 ПДКм.р. (Василеостровский район, пост № 7, июль).</p> <p>В целом по городу средняя за год концентрация бенз(а)пирена составила 0,3 ПДКс.с. Наибольшая среднемесячная концентрация превысила ПДКс.с. в 2 раза (апрель, СИ – 2) была зафиксирована в Центральном районе (пост № 10). Среднегодовые концентрации по отдельным постам изменялись в пределах 0,1-0,6 ПДКс.с.</p>
--	--	--	--	--



				<ul style="list-style-type: none">● Уровень загрязнения атмосферного воздуха Санкт-Петербурга в 2019 году квалифицируется по значению ИЗА как низкий. Основным вклад в загрязнение воздуха города вносили: диоксид азота, аммиак, озон, взвешенные вещества и оксид азота. В 2019 году по сравнению с 2018 годом степень загрязнения не изменилась. <p>По данным наблюдений в 2019 г. по сравнению с 2018 г. в целом по городу значения среднегодовых концентраций диоксида азота, оксида азота и растворимых сульфатов увеличились; взвешенных веществ, оксида углерода, фенола, хлористого водорода, аммиака, толуола и бенз(а)пирена – уменьшились; диоксида серы, сероводорода, формальдегида, бензола, суммы ксилолов этилбензола – остались без изменений.</p> <p>Случаев высокого загрязнения (ВЗ) и экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) атмосферного воздуха в 2019 г. зафиксировано не было.</p> <p>По результатам проведенных исследований (трех проб) установлено, что состояние атмосферного воздуха на территории существующей застройки, смежной с территорией комплексного освоения, соответствует требованиям гигиенических нормативов, превышения установленных предельно-допустимых концентраций по всем контролируемым компонентам не выявлено.</p>
--	--	--	--	---



				Разработка проектной документации застройки территории жилыми зданиями и объектами социального назначения будет проводиться на последующих этапах.
3	Лысов Д.В.	28.04.2021 эл. почте)	<p>1. Каким образом будет осуществлена изоляция стройплощадки от акватории в процессе и после завершения строительства? Какой ущерб транспортным, рекреационным возможностям Финского залива и экосистеме Финского залива будет нанесен в случае отсутствия изоляции? Каким образом осуществляется устранение и компенсация этого ущерба?</p> <p>2. Какой будет транспортная схема заездов на стройплощадку с существующей улично-дорожной сети? Как это повлияет на транспортную систему города,</p>	<p>Сведения об изоляции стройплощадки от акватории в проектной документации, в частности в томе 1, стр. 25 (шифр 0333-0018-ПЗ). По всему контуру территории проектом предусмотрено создание временных оградительных гидротехнических сооружений в виде берегоукрепления откосного и вертикального типа (в районе реки Смоленки). При этом в соответствии с заданием на проектирование временные оградительные сооружения с западной, северной и северо-восточной стороны размещаются на землях водного фонда за внешними кадастровыми границами территории комплексного освоения.</p> <p>Работы должны вестись строго в границах отведенной под строительство акватории, не допуская сверхнормативного изъятия дополнительных площадей. С целью соблюдения границ производства работ в подготовительный период проектом предусматривается выполнение ряда мероприятий по разбивке и выносу в натуру основных рабочих створов работ и закреплению их пунктами и знаками (разбивка и закрепление створными знаками рабочих границ прорези, подбор опорных знаков или разбивка опорной сети для определения положения земснаряда на прорези и др.). Данные мероприятия приведены в разделе 7.3 тома 8, стр. 184 (шифр 0333-0018-ООС2).</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих</p>



			<p>не снизит ли транспортную доступность Васильевского острова, Приморского района, не приведет ли к перегрузке ЗСД? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?</p>	<p>изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. Данные проекты планировки и межевания до утверждения также проходили публичные слушания.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p> <p>В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p>
--	--	--	--	---



				<p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p>
			<p>3. Какие меры от выдувания песка будут предприняты в процессе создания его штабелей? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского залива и экосистеме Финского залива будет нанесен в случае отсутствия принятия мер и попадания больших объемов песка в атмосферу, Залив и на территорию Города? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?</p>	<p>В материалах оценки воздействия на окружающую среду представлены проведенные расчеты рассеивания с учетом роз ветров, метеорологических характеристик района. По результатам расчетов рассеивания превышений в зоне жилой застройки и ООПТ не выявлено, в связи с чем специальные мероприятия по охране окружающей среды не требуются. Дополнительно в том ОВОС предлагаются мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу при проведении работ (подраздел 7.3.1), а также учтены мероприятия по мониторингу окружающей среды с учетом оказываемого воздействия на среду.</p>
			<p>4. Почему в качестве метода «принудительного уплотнения» подводного слоя намывных грунтов предполагается использовать сбрасывание тяжёлого груза с высоты 20 м? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского залива и экосистеме Финского залива будет нанесен в</p>	<p>Метод «принудительного уплотнения» подводного слоя намывных грунтов предполагает использовать сбрасывание тяжёлого груза с высоты 20 м, он выбран как наиболее подходящий для целей работ.</p>



			<p>случае использования данного метода? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?</p> <p>5. Какие методы компенсации вреда от послойного уплотнения грунтовыми вибрационными катками в процессе подъема уровня "земля" будут использоваться? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского Залива и экосистеме Финского Залива будет нанесен в случае отказа от методов компенсации? Каким образом будет устранение и компенсация этого ущерба?</p>	<p>Оценка воздействия на окружающую среду, в том числе на социально-экономическую сферу, выполнена с учетом выбранного метода уплотнения грунта.</p> <p>Сухоройные работы по возведению насыпей выполняются пионерным способом с послойным уплотнением виброкатками. Доставка грунта осуществляется карьерными сочлененными самосвалами, сталкивание грунта в воду осуществляется гусеничными бульдозерами, послойное уплотнение осуществляется грунтовыми вибрационными катками.</p> <p>Послойное уплотнение применяется к грунтам, отсыпанным в надводный слой. Уплотнение выполняется слоями по 50-60 см путем 6-8 кратного прохода виброкатка по своему следу. Толщина слоев и количество проходов уточняются по результатам опытного уплотнения. Уплотнение ведется до достижения степени уплотнения в уплотняемом слое $K_{com} \geq 0,95$. Отсыпка следующего слоя разрешается только после того, как будет подтверждено качество уплотнения предыдущего слоя.</p> <p>Уплотнение подводного слоя насыпи при сухоройных отсыпках происходит попутно под действием движущегося транспорта и строительных машин. Для этого при организации работ по возведению насыпи с отсыпкой в воду необходимо организовать равномерное перемещение полного и порожнего транспорта по устроенной насыпи с регулярной сменой маршрута движения полного и порожнего транспорта. Степень уплотнения подводного слоя не должна быть ниже $K_{com}=0,88$.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Оценка воздействия на окружающую среду проведена с учетом проектных решений по послойному уплотнению катками при подъеме уровня «земля», компенсационные мероприятия предусмотрены в материалах оценки</p>
		<p>6. Какие методы компенсации вреда от повышения незатапливаемых отметок с 190 см до 260-270 см будут применены? За чей счет будет осуществляться модернизация КЗС, компенсация ущерба от более сильных наводнений и более долгого закрытия "ворот" КЗС, компенсация дополнительных расходов на страхование, которые будут вынуждены нести граждане, проживающие, и организации, осуществляющие свою деятельность на территории Санкт-Петербурга, а также органы государственной власти?</p>	<p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади намыва территории 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p> <p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p>	
		<p>7. Какие действия будут предприняты для предотвращения:</p> <p>7.1. Накопления загрязнителей, поступающих из Невы, в воде и донных отложениях</p>	<p>Площадь проектируемой засыпки территории по отношению к общей площади Финского залива и его объему воды достаточно мала, в связи с чем влияние в указанных масштабах на окружающую среду оказываться не будет.</p>	



		<p>7.2. Усиления эвтрофикации и интенсивности «цветения» водорослей, в том числе токсичных видов</p> <p>7.3. Перераспределения мест аккумуляции наносов и увеличение их площади</p> <p>7.4. Ускорения заиливания некоторых фарватеров, рост расходов на очистку</p> <p>7.5. Зарастания Невской губы, ускорения образования плавней и сокращения открытой воды</p> <p>? Каким образом гарантируется компенсация ущерба в случае неуспеха предотвращения?</p>	<p>Расчет ущерба водным биологическим ресурсам проведен с учетом поступления загрязнителей из Невы. По его результатам предлагается для компенсации ущерба выпуск мальков рыб. Данный расчет будет согласован с Росрыболовством. Для контроля загрязнений проектом предусматриваются мероприятия по мониторингу среды (раздел 10.5 тома 8)</p>
		<p>8. Какие действия будут предприняты для предотвращения:</p> <p>8.1. Утраты продуктивных мелководий: нерестовых и кормовых угодий многих видов рыб, птиц, в т.ч. – миграционных стоянок</p> <p>8.2. Утрата «ям», которые могут быть местами нереста или зимовки некоторых видов рыб</p> <p>8.3. Замены песчаного пляжа на каменную наброску</p> <p>? Каким образом гарантируется компенсация ущерба в случае неуспеха предотвращения?</p>	<p>8.1, 8.2 В настоящее время нерестилища рыб в этом районе отсутствуют (раздел 6.6.2 тома 8.1.1 шифр 0333-0018-ООС2, стр. 86)</p> <p>8.3 В процессе намывных работ происходит фракционирование исходного грунта по откосу намывного пляжа. В результате фракционирования намывное тело территории будет характеризоваться анизотропным сложением с послойным чередованием песчаных грунтов от мелких до гравелистых. В среднем по объему намыва грунт в намывном теле будет характеризоваться как песок среднезернистый.</p> <p>Для обеспечения наилучшей укладки грунта при намывных работах рекомендуется поддерживать такой режим подачи водогрунтовой смеси (расход и консистенцию смеси) при которой обеспечивается микрослоистая укладка грунта. Режимы подачи пульпы определяются по результатам геотехнического контроля.</p>



			<p>9. Почему в качестве источников материалов для строительства выбраны:</p>	<p>При качественной укладке грунта в тело сооружения с использованием методов гидромеханизации, угол внутреннего трения после завершения процессов упрочнения грунта будет достигать 36° в надводном слое и 34° в подводном слое.</p> <p>Коэффициент фильтрации намывных грунтов при соблюдении режима намыва после завершения процессов самоуплотнения намываемого грунта составит в среднем по территории до 4 м/сут.</p> <p>Работы по управлению намывом (перераспределение грунта на намывном пляже, устройство пульпонаправляющих насыпей и канав и прочее) осуществляются с использованием гусеничных бульдозеров с уширенными гусеницами (болотное исполнение) и гусеничных экскаваторов с уширенными гусеницами (болотное исполнение). Кроме того, гусеничные экскаваторы используются для перекладки труб рабочих пульпопроводов и других вспомогательных и грузоподъемных работ. Работа техники и выход людей на намываемый пляж допускается только в периоды остановок подачи пульпы на намыв, после водоотдачи намываемого грунта.</p> <p>На выделенных разделом ПОС участка предусмотрено устройство штабелей запаса грунта. Отметки намыва штабелей установлены в зависимости от толщины подводного слоя насыпи.</p> <p>Компенсация ущерба приведена в оценке ущерба водным биологическим ресурсам</p> <p>Оценка воздействия, а также компенсационные мероприятия от деятельности по добыче ресурсов на карьерах Воронцовское-3 и Стирсудденские банки</p>
--	--	--	--	--



		<p>9.1. наземные, в т.ч. прибрежные карьеры (Воронцовское-3 и др.), разработка которых ведет к уничтожению ценных в природном и рекреационном отношении лесов Карельского перешейка.</p> <p>9.2. подводные карьеры (Стирсудденские банки), разработка которых ведет к уничтожению природного комплекса Финского Залива, падению рыбных запасов Балтики и проч</p> <p>? Каким образом будет осуществляться компенсация ущерба?</p>	<p>приводится в соответствующей проектной документации и не относится к задачам рассматриваемого проекта.</p>
		<p>10. Почему нет данных о последствиях предыдущего этапа намыва и общего сокращения зеркала лагуны?</p>	<p>Оценка воздействия предыдущего этапа намыва и сокращения зеркала лагуны приведена в соответствующей согласованной проектной документации, к предмету данного проекта не относится.</p>
		<p>11. Почему нет описания уязвимых природных, историко-культурных и инженерных объектов на береговой линии Невской губы и за пределами дамбы, оценки воздействий на береговые процессы и пр?</p>	<p>Особо охраняемые природные территории описаны в разделе 5.7 тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2, стр. 103-104). Ближайшие к району ведения работ в Невской губе особо охраняемые природные территории (ООПТ) находятся на значительном удалении. Сведения об отсутствии объектов культурного наследия приведены в Приложении 2 (том 8.1.2, шифр 0333-0018-ООС2) Письмо Минкультуры России от 02.03.2021 г. № 3055-12-02, Письмо СПб ГКУ ЦИОООКН от 04.02.2021 г. № 07-250/21-0-1.</p> <p>Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 47.13330 .2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч. историко-археологическое исследование по</p>



				выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства.
			<p>12. Почему отсутствуют документы, содержащие в себе результаты изучения современного состояние дна Залива и мелководных продуктивных участков засыпаемой акватории и прилегающей акватории, которая подвергнется наиболее существенным воздействиям, а именно</p> <p>12.1. роль участков в качестве нерестилищ, в том числе – нерестилищ редких и промысловых видов рыб, мест нагула молоди и взрослой рыбы, кормёжки птиц и пр.</p> <p>12.2. роль донных отложений в «ямах» в качестве потенциального источника вторичного загрязнения?</p>	<p>12.1, 12.2 В настоящее время нерестилища рыб в этом районе отсутствуют (раздел 6.6.2 тома 8.1.1 шифр 0333-0018-ООС2, стр. 86)</p>
			<p>13. Почему отсутствует прогноз распространения загрязнения вокруг стройки, схем зон воздействия загрязнения в акватории, в том числе, с учётом перегрузки песка с подвозящих судов?</p>	<p>Проведенная оценка воздействия на окружающую среду достаточна, учитывает все технические решения проектной документации</p>
			<p>14. Почему вообще предполагается использовать автомобильный транспорт для доставки строительных материалов в условиях нахождения места строительства в идеальных для использования водного транспорта условиях?</p>	<p>Выбор используемого вида транспорта (автомобильного/водного) для доставки строительных материалов осуществлен с учетом дальности транспортировки, месторасположения источника материала и экономической целесообразности выбираемого пути транспортировки. Доставка материалов осуществляется автотранспортом поставщика по дорогам общего пользования. Стальной прокат, бетон и прочие материалы потребные для возведения конструкции типа безанкерный больверк, а также геотекстильные материалы доставляются на участок строительства с предприятий города Санкт-Петербург автотранспортом поставщика (стр. 15-16, Том 6.1, шифр 0333-0018-ПОС) Транспортная схема поставки строительных материалов и вывоза отходов</p>



				строительства приведена в томе 6.1, стр. 17-18 (шифр 0333-0018-ПОС)
			15. Почему не изучено влияние светового загрязнения от строительства?	<p>Оценка светового воздействия на орнитофауну приведено на стр. 163-164 тома 8.1.1, шифр 0333-0018-ООС2</p> <p>Планируются следующие меры снижения светового воздействия:</p> <ul style="list-style-type: none">- отключение неиспользуемой осветительной аппаратуры;- правильное ориентирование световых приборов общего, дежурного, аварийного, и прочего освещения. Недопущение горизонтальной направленности лучей прожекторов;- использование осветительных приборов с ограничивающими свет кожухами (раздел 7.2.4 Защита от светового воздействия тома 8.1.1, шифр 0333-0018-ООС2, стр. 184)
4	28.04.2021 (по эл. почте)	Андреев Д.	1. Каким образом будет осуществлена изоляция стройплощадки от акватории в процессе и после завершения строительства? Какой ущерб транспортным, рекреационным возможностям Финского залива и экосистеме Финского залива будет нанесен в случае отсутствия изоляции? Каким образом осуществляется устранение и компенсация этого ущерба?	Сведения об изоляции стройплощадки от акватории в проектной документации, в частности в томе 1, стр. 25 (шифр 0333-0018-ПЗ). По всему контуру территории проектом предусмотрено создание временных ограждающих гидротехнических сооружений в виде берегоукрепления откосного и вертикального типа (в районе реки Смоленки). При этом в соответствии с заданием на проектирование временные ограждающие сооружения с западной, северной и северо-восточной стороны размещаются



				<p>на землях водного фонда-за внешними кадастровыми границами территории комплексного освоения.</p> <p>Работы должны вестись строго в границах отведенной под строительство акватории, не допуская сверхнормативного изъятия дополнительных площадей. С целью соблюдения границ производства работ в подготовительных период проектом предусматривается выполнение ряда мероприятий по разбивке и выносу в натуру основных рабочих створов работ и закреплению их пунктами и знаками (разбивка и закрепление створными знаками рабочих границ прорези, подбор опорных знаков или разбивка опорной сети для определения положения земснаряда на прорези и др.). Данные мероприятия приведены в разделе 7.3 тома 8, стр. 184 (шифр 0333-0018-ООС2).</p>
			<p>2. Какой будет транспортная схема заездов на стройплощадку с существующей улично-дорожной сети? Как это повлияет на транспортную систему города, не снизит ли транспортную доступность Васильевского острова, Приморского района, не приведет ли к перегрузке ЗСД? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?</p>	<p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. Данные проекты планировки и межевания до утверждения также проходили публичные слушания.</p>



				<p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, а предусматривается их реализация.</p> <p>В 2008 г. по заказу АО «Терра Нова» была разработана проектная документация «Инженерная подготовка территории по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, участок 1, Западнее Васильевского острова», которая включает в себя инженерную подготовку новых территорий на северном и южном участках Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова. По данной проектной документации АО «Терра Нова» 10.07.2008 г. получено положительное Заключение Государственной экологической экспертизы Российской Федерации.</p> <p>В разделе проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» представлена оценка воздействия всех проводимых работ, в том числе по улучшению характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории на компоненты окружающей среды. Проведены работы по оценке воздействия на атмосферный воздух, оценке воздействия физических факторов, воздействия на водные объекты, геологическую среду и донные осадки, морских птиц и млекопитающих, особо охраняемые природные территории, оценке воздействия при обращении с отходами и воздействие на социально-экономические условия.</p> <p>3. Какие меры от выдувания песка будут предприняты в процессе создания его штабелей? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ,</p> <p>Все необходимые меры приведены в проектной документации, оценка воздействия на окружающую</p>
--	--	--	--	--



			<p>транспортным, рекреационным возможностям Финского залива, включая социально-экономические аспекты, Залива и экосистеме Финского залива будет нанесен ущерб в случае отсутствия принятия мер и попадания больших объемов песка в атмосферу, Залив и на территорию Города? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?</p>	<p>Метод «принудительного уплотнения» подводного слоя намывных грунтов предполагается использовать сбрасывание тяжёлого груза с высоты 20 м выбран как наиболее подходящий целям работ. Все необходимые меры приведены в проектной документации, оценка воздействия на окружающую среду, включая социально-экономические аспекты, будет осуществляться с учетом данных решений.</p>
		<p>4. Почему в качестве метода «принудительного уплотнения» подводного слоя намывных грунтов предполагается использовать сбрасывание тяжёлого груза с высоты 20 м? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского залива и экосистеме Финского залива будет нанесен в случае использования данного метода? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?</p>	<p>Метод «принудительного уплотнения» подводного слоя намывных грунтов предполагается использовать сбрасывание тяжёлого груза с высоты 20 м выбран как наиболее подходящий целям работ. Все необходимые меры приведены в проектной документации, оценка воздействия на окружающую среду, включая социально-экономические аспекты, будет осуществляться с учетом данных решений.</p>	<p>Метод «принудительного уплотнения» подводного слоя намывных грунтов предполагается использовать сбрасывание тяжёлого груза с высоты 20 м выбран как наиболее подходящий целям работ. Все необходимые меры приведены в проектной документации, оценка воздействия на окружающую среду, включая социально-экономические аспекты, будет осуществляться с учетом данных решений.</p>
		<p>5. Какие методы компенсации вреда от послойного уплотнения грунтовыми вибрационными катками в процессе подъема уровня "земля" будут использоваться? Какой ущерб качеству жизни граждан Санкт-Петербурга, работе системы ЖКХ, транспортным, рекреационным возможностям Финского залива и экосистеме Финского залива будет нанесен в случае отказа от методов компенсации? Каким образом будет осуществляться устранение и компенсация этого ущерба?</p>	<p>Все необходимые меры приведены в проектной документации, оценка воздействия на окружающую среду, включая социально-экономические аспекты, проведена с учетом данных решений.</p>	<p>Все необходимые меры приведены в проектной документации, оценка воздействия на окружающую среду, включая социально-экономические аспекты, проведена с учетом данных решений.</p>
		<p>6. Какие методы компенсации вреда от повышения незатапливаемых отметок с 190 см до 260-270 см будут применены? За чей счет будет осуществляться модернизация КЗС, компенсация ущерба от сильных наводнений и более долгого закрытия "ворот" КЗС, компенсация дополнительных расходов на страхование, которые будут вынуждены нести проживающие, и организации, осуществляющие свою</p>	<p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади намыва территории 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p>	<p>При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади намыва территории 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% практически не отражается на высоте остаточных наводнений.</p>



			<p>деятельность на территории Санкт-Петербурга, а также органы государственной власти?</p>	<p>Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м³/с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см.</p> <p>По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.</p>
			<p>7. Какие действия будут предприняты для предотвращения:</p> <p>7.1. Накопления загрязнителей, поступающих из Невы, в воде и донных отложениях</p> <p>7.2. Усиления эвтрофикации и интенсивности «цветения» водорослей, в том числе токсичных видов</p> <p>7.3. Перераспределения мест аккумуляции наносов и увеличение их площади</p> <p>7.4. Ускорения заиливания некоторых фарватеров, роста расходов на очистку</p> <p>7.5. Зарастания Невской губы, ускорения образования плавней и сокращения открытой воды</p>	<p>Площадь проектируемой засыпки территории по отношению к общей площади Финского залива и его объему воды достаточно мала, в связи с чем влияние в указанных масштабах на окружающую среду оказываться не будет.</p> <p>Расчет ущерба водным биологическим ресурсам проведен с учетом поступления загрязнителей из Невы. По его результатам предлагается для компенсации ущерба выпуск мальков рыб. Данный расчет будет согласован с Росрыболовством. Для контроля загрязнений проектом предусматриваются мероприятия по мониторингу среды (раздел 10.5 тома 8)</p>



			<p>? Каким образом гарантируется компенсация ущерба в случае неуспеха предотвращения?</p> <p>8. Какие действия будут предприняты для предотвращения:</p> <p>8.1. Утраты продуктивных мелководий: нерестовых и кормовых угодий многих видов рыб, птиц, в т.ч. миграционных стоянок</p> <p>8.2. Утрата «ям», которые могут быть местами нереста или зимовки некоторых видов рыб</p> <p>8.3. Замены песчаного пляжа на каменную наброску</p> <p>? Каким образом гарантируется компенсация ущерба в случае неуспеха предотвращения?</p>	<p>8.1, 8.2 В настоящее время нерестилища рыб в этом районе отсутствуют (раздел 6.6.2 тома 8.1.1 шифр 0333-0018-ООС2, стр. 86)</p> <p>8.3 В процессе намывных работ происходит фракционирование исходного грунта по откосу намывного пляжа. В результате фракционирования намывное тело территории будет характеризоваться анизотропным сложением с послойным чередованием песчаных грунтов от мелких до гравелистых. В среднем по объему намыва грунт в намывном теле будет характеризоваться как песок среднезернистый.</p> <p>Для обеспечения наилучшей укладки грунта при намывных работах рекомендуется поддерживать такой режим подачи водогрунтовой смеси (расход и консистенцию смеси) при которой обеспечивается микрослоистая укладка грунта. Режимы подачи пульпы определяются по результатам геотехнического контроля.</p> <p>При качественной укладке грунта в тело сооружения с использованием методов гидромеханизации, угол внутреннего трения после завершения процессов упрочнения грунта будет достигать 36° в надводном слое и 34° в подводном слое.</p> <p>Коэффициент фильтрации намывных грунтов при соблюдении режима намыва после завершения процессов самоуплотнения намывного грунта составит в среднем по территории до 4 м/сут.</p>
--	--	--	---	--



			<p>Работы по управлению намывом (перераспределение грунта на намывном пляже, устройство пульпонаправляющих насыпей и канав и прочее) осуществляются с использованием гусеничных бульдозеров с уширенными гусеницами (болотное исполнение) и гусеничных экскаваторов с уширенными гусеницами (болотное исполнение). Кроме того, гусеничные экскаваторы используются для перекладки труб рабочих пульпопроводов и других вспомогательных и грузоподъемных работ. Работа техники и выход людей на намываемый пляж допускается только в периоды остановок подачи пульпы на намыв, после водоотдачи намывного грунта.</p> <p>На выделенных разделом ПОС участках предусмотрено устройство штабелей запаса грунта. Отметки намыва штабелей установлены в зависимости от толщины подводного слоя насыпи.</p>
		<p>9. Почему в качестве источников материалов для строительства выбраны:</p> <p>9.1. наземные, в т.ч. прибрежные карьеры (Воронцовское-3 и др.), разработка которых ведет к уничтожению ценных в природном и рекреационном отношении лесов Карельского перешейка.</p> <p>9.2. подводные карьеры (Стирсудденские банки), разработка которых ведет к уничтожению природного комплекса Финского залива, падению рыбных запасов Балтики и проч</p> <p>? Каким образом будет осуществляться компенсация ущерба?</p>	<p>Оценка воздействия, а также компенсационные мероприятия от деятельности по добыче ресурсов на карьерах Воронцовское-3 и Стирсудденские банки приводится в соответствующей проектной документации и не относится к задачам рассматриваемого проекта.</p>



			<p>10. Почему нет данных о последствиях предыдущего этапа намыва и общего сокращения зеркала лагуны?</p> <p>11. Почему нет описания уязвимых природных, историко-культурных и инженерных объектов на береговой линии Невской губы и за пределами дамбы, оценки воздействий на береговые процессы и пр?</p> <p>12. Почему отсутствуют документы, содержащие в себе результаты изучения современного состояния дна побережья Невской губы (у Васильевского острова и Залива и мелководных продуктивных участков засыпаемой акватории и прилегающей акватории, которая подвергнется наиболее существенным воздействиям, а именно</p> <p>12.1. роль участков в качестве нерестилищ, в том числе – нерестилищ редких и промысловых видов рыб, мест нагула молоди и взрослой рыбы, кормёжки птиц и пр.</p>	<p>Оценка воздействия предыдущего этапа намыва и сокращения зеркала лагуны приведена в соответствующей согласованной проектной документации, к предмету данного проекта не относится.</p> <p>Особо охраняемые природные территории описаны в разделе 5.7 тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2, стр. 103-104). Ближайшие к району ведения работ в Невской губе особо охраняемые природные территории (ООПТ) находятся на значительном удалении. Сведения об отсутствии объектов культурного наследия приведены в Приложении 2 (том 8.1.2, шифр 0333-0018-ООС2) Письмо Минкультуры России от 02.03.2021 г. № 3055-12-02, Письмо СПб ГКУ ЦИОООКН от 04.02.2021 г. № 07-250/21-0-1.</p> <p>Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 47.13330 .2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч. историко-археологическое исследование по выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства.</p> <p>12.1 Большинство прибрежных биотопов восточного побережья Невской губы (у Васильевского острова и др.) имеют техногенное происхождение, образовались в результате намывных и дноуглубительных работ. В последнее десятилетие масштаб их был достаточно велик. В настоящее время нерестилища рыб в этом районе отсутствуют (раздел 5.6.2 тома 8.1.1 шифр 0333-0018-ООС2, стр. 86). Места нагула описаны в подразделах Биологическая характеристика основных промысловых рыб, сроки и пути миграций лососевых</p>
--	--	--	--	--



		<p>12.2. роль донных отложений в «ямах» в качестве потенциального источника вторичного загрязнения?</p>	<p>рыб в Невской губе (раздел 5.6.2 тома 8.1.1 шифр 0333-0018-ООС2, стр. 88-95).</p> <p>12.2 Роль донных отложений в «ямах» в качестве потенциального источника вторичного загрязнения незначительна</p>
		<p>13. Почему отсутствует прогноз распространения загрязнения вокруг стройки, схем зон воздействия загрязнения в акватории, в том числе, с учётом перегрузки песка с подвозящих судов?</p>	<p>Проведенная оценка воздействия на окружающую среду достаточна.</p>
		<p>14. Почему вообще предполагается использовать автомобильный транспорт для доставки строительных материалов в условиях нахождения места строительства в идеальных для использования водного транспорта условиях?</p>	<p>Доставка материалов осуществляется автотранспортом поставщика по дорогам общего пользования. Стальной прокат, бетон и прочие материалы потребные для возведения конструкции типа безанкерный больверк, а также геотекстильные материалы доставляются на участок строительства с предприятий города Санкт-Петербург автотранспортом поставщика (стр. 15-16, Том 6.1, шифр 0333-0018-ПОС). Выбор используемого вида транспорта (автомобильного/водного) для доставки строительных материалов осуществлен с учетом дальности транспортировки, месторасположения источника материала и экономической целесообразности выбираемого пути транспортировки. Выбор используемого вида транспорта (автомобильного/водного) для доставки строительных материалов осуществлен с учетом дальности транспортировки, месторасположения источника материала и экономической целесообразности выбираемого пути транспортировки. Транспортная схема поставки строительных материалов и вывоза отходов строительства приведена в томе 6.1, стр. 17-18 (шифр 0333-0018-ПОС)</p>



			<p>15. Почему не изучено влияние светового загрязнения от строительства?</p>	<p>Оценка светового воздействия на орнитофауну приведено на стр. 163-164 тома 8.1.1, шифр 0333-0018-ООС2</p> <p>Планируются следующие меры снижения светового воздействия:</p> <ul style="list-style-type: none">- отключение неиспользуемой осветительной аппаратуры;- правильное ориентирование световых приборов общего, дежурного, аварийного, и прочего освещения. Недопущение горизонтальной направленности лучей прожекторов;- использование осветительных приборов с ограничивающими свет кожухами (раздел 7.2.4 Защита от светового воздействия тома 8.1.1, шифр 0333-0018-ООС2, стр. 184)
			<p>С учетом вышесказанного, прошу:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Включить в материалы ОВОС ранее полученные данные о воздействии первой части намыва в полном объеме2. Провести дополнительные исследования современного состояния среды, использования территории / акватории, последствий намыва3. Проанализировать реальные альтернативы предложенным в первой редакции проекта концептуальным и технологическим решениям4. Разработать детальные, реализуемые и обязательные в соответствии с законодательством	<p>1. Оценка воздействия предыдущего этапа намыва и сокращения зеркала лагуны приведена в соответствующей согласованной проектной документации, к предмету данного проекта не относится.</p> <p>3. Альтернативные варианты приведены в разделе 4.4.6 Альтернативные варианты достижения цели намечаемой деятельности Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2) стр. 43.</p> <p>Альтернативой проведения работ может являться "нулевой вариант". Отказ от осуществления деятельности позволит сохранить существующее состояние основных компонентов природной среды, ход сложившегося развития природно-техногенных</p>



			меры по предотвращению и снижению экологических и социальных воздействий	ландшафтных комплексов на данной территории. Однако, данный вариант ограничивает возможности развития фонда жилой и общественной застройки города. 4. Меры по предотвращению и снижению экологических последствий приведены в разделе 7 Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2). Меры по предотвращению и снижению социальных последствий приведены в разделе 7.7. Мероприятия по снижению воздействия на социально-экономические условия Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2), стр. 188-189
5	26.04.2021 (по эл. почте)	Галкина О.В.	Жители Василеостровского района Санкт-Петербурга крайне обеспокоены планами по осуществлению очередных намывных работ в Западной части Васильевского острова. В рамках проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) намывных работ по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, северо-западная оконечность Васильевского острова, ограниченная Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД1_2_2, в Василеостровском районе, кварталы 30-38 прошу Вас учесть следующие недоработки: 1. Отсутствие изоляции стройплощадки от акватории	Сведения об изоляции стройплощадки от акватории в процессе и после завершения строительства приведены в проектной документации, в частности в томе 1, стр. 25 (шифр 0333-0018-ПЗ). По всему контуру территории проектом предусмотрено создание временных оградительных гидротехнических сооружений в виде берегоукрепления откосного и вертикального типа (в районе реки Смоленки). При этом в соответствии с заданием на проектирование временные оградительные сооружения с западной,



				<p>северной и северо-восточной стороны размещаются на землях водного фонда-за внешними кадастровыми границами территории комплексного освоения.</p> <p>Работы должны вестись строго в границах отведенной под строительство акватории, не допуская сверхнормативного изъятия дополнительных площадей. С целью соблюдения границ производства работ в подготовительных период проектом предусматривается выполнение ряда мероприятий по разбивке и выносу в натуру основных рабочих створов работ и закреплению их пунктами и знаками (разбивка и закрепление створными знаками рабочих границ прорези, подбор опорных знаков или разбивка опорной сети для определения положения земснаряда на прорези и др.). Данные мероприятия приведены в разделе 7.3 тома 8.1.1, стр. 184 (шифр 0333-0018-ООС2).</p>
			2. Отсутствие транспортной схемы заезда (площадок для ожидания заезда) техники на строительную площадку	<p>Для подъезда к объекту строительства устраиваются временные технологические проезды от существующих транспортных коммуникаций. На период инженерной подготовки северной части территории и начала ее освоения в зоне строительства будущих постоянных берегоукрепительных сооружений создаются временные гидротехнические берегозащитные (берегоукрепительные) сооружения откосного типа. Данные сооружения помимо защитных функций должны обеспечить проезд строительной техники, подвозку материалов и оборудования к местам производства строительных работ. Временные площадки для размещения строительного городка, укрупнительной сборки металлоконструкций, антикоррозионной обработки, перегрузки строительных материалов на плавсредства и временного складирования строительных материалов располагаются на существующей, образованной ранее</p>



				территории и территории пионерного участка насыпи. Все площадки за исключением площадок временного хранения песчаных карьерных грунтов и каменных материалов (щебня и камня) обеспечиваются твердым покрытием из железобетонных плит типа ПАГ. (том 6.1, стр. 17-18, 29, 37, шифр 0333-0018-ПОС).
			3. Не предусмотрены меры против выдувания песка	Все необходимые меры предусмотрены в соответствующих разделах проектной документации
			4. Не изучены шумовые и вибрационные воздействия работ по уплотнению	Оценка шумовых и вибрационных воздействий работ приведена в разделе 6.3 4 тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2) с учетом использования техники для уплотнения
			5. Отсутствие данных о последствиях предыдущего этапа намыва и сокращения зеркала лагуны.	Оценка воздействия предыдущего этапа намыва и сокращения зеркала лагуны приведена в соответствующей согласованной проектной документации, к предмету данного проекта не относится.
			6. Нет оценок вклада планируемой деятельности в снижение эффективности защиты города от наводнений, в рост затрат на защиту и в возможные потери города, собственников объектов недвижимости и инженерных сетей.	В компетенции рассматриваемого проекта не входит оценка снижения эффективности защиты города от наводнений, роста затрат на защиту и в возможные потери города, собственников объектов недвижимости и инженерных сетей.
			7. Не изучено современное состояние дна Залива и мелководных продуктивных участков засыпаемой акватории и прилегающей акватории, которая подвергнется наиболее существенным воздействиям.	Современное состояние дна Залива и мелководных продуктивных участков засыпаемой акватории и прилегающей акватории, которая подвергнется наиболее существенным воздействиям оценено и приведено в разделах 5.3-5.4 тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2)



			<p>8. Не изучено влияние светового загрязнения</p>	<p>Оценка светового воздействия на орнитофауну приведено на стр. 163-164 тома 8.1.1, шифр 0333-0018-ООС2</p> <p>Планируются следующие меры снижения светового воздействия:</p> <ul style="list-style-type: none">- отключение неиспользуемой осветительной аппаратуры;- правильное ориентирование световых приборов общего, дежурного, аварийного, и прочего освещения. Недопущение горизонтальной направленности лучей прожекторов;- использование осветительных приборов с ограничивающими свет кожухами (раздел 7.2.4 Защита от светового воздействия тома 8.1.1, шифр 0333-0018-ООС2, стр. 184)
			<p>9. Нет прогноза распространения загрязнения вокруг стройки, схем зон воздействия загрязнения в акватории, в том числе, с учетом перегрузки песка с подвозящих судов</p>	<p>Проведенная оценка воздействия на окружающую среду достаточна.</p>
			<p>10. Нет прогнозов распространения загрязнения водных масс в реку Смоленку при нагонных явлениях, прогноза образования наносов, заливания и пр.</p>	<p>До реализации проекта улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова</p>



				формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.
			11. Нет прогноза распространения взвесей в реку Малая Нева	В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.
			12. Не рассмотрены альтернативы технологиям уплотнения и консолидации грунта в глубоких слоях методами создания штабелей и «тяжелой трамбовки»	Альтернативы технологиям уплотнения и консолидации грунта в глубоких слоях методами создания штабелей и «тяжелой трамбовки» в рассматриваемом проекте не рассматривались, так как считаются наиболее целесообразными технически применительно к проектным решениям
			13. Не рассматривалась возможность усложнения внешнего контура берегоукрепления с целью имитировать природную береговую линию и создать разнообразие мест обитания для околоводной, прибрежной растительности, животных, в перспективе для обеспечения рекреации.	Технические решения по берегоукреплению, предусмотренные проектом, считаются достаточными. В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем отметок территории. Документация разработана в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной



				<p>документации и требованиях к их содержанию» (в ред. изменений на 21 декабря 2020 года).</p> <p>Разработка проектной документации застройки территории жилыми зданиями и объектами социального назначения будет проводиться на последующих этапах.</p>
			14. Не прописаны меры по предотвращению и смягчению воздействий:	<p>В штатном режиме проведения планируемых работ уровень воздействия на орнитофауну с учетом выполнения мероприятий по их охране и в соответствии с существующими нормативными требованиями оценивается как незначительный. Основным видом воздействия является фактор беспокойства в период миграций. Ограничение использования световых источников способствует предотвращению воздействия света на мигрирующих птиц. При осуществлении работ в портах воздействие на орнитофауну не ожидается (раздел 6.6.3 том 8.1.1 шифр 0333-0018-ООС2, стр. 163).</p>
		оптимизация графика работ с учетом сезонных метеоусловий и периодов размножения и массовой миграции, миграционных стоянок птиц;		
			размещение в акватории конструкций (сетей), которые предотвращают распространение взвесей на период подводных работ;	<p>Для сокращения замутнения акватории Невской губы при производстве земляных работ гидромеханизированным способом предусмотрены следующие технологические решения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возведение опережающими темпами ограждающей дамбы, что позволит сократить негативное воздействие при выполнении основных намывных работ по увеличению высотных отметок территории; – заполнение временных проранов, предназначенных для выпуска избытка воды, сухойойным способом из предварительно намытого объема грунта. <p>Рекомендуется устанавливать в створах временных проранов, либо на некотором расстоянии от них</p>



				противоиловые геосинтетические завес (стр. 68, том 6.1 шифр 0333-0018-ПОС)
			отказ от шумных работ в ночное время;	Уровень звукового воздействия в расчетных точках на нормируемых объектах не превышает норм, установленных органами Государственной системы санитарно-эпидемиологического нормирования Российской Федерации. Отказ от шумных работ в ночное время не требуется
			создание временного благоустройства (пылеподавления) для предотвращения ветрового выноса песка и пыли с площадки объекта;	Мероприятия по снижению воздействия в разделе 7 тома 8 ОВОС предусмотрены согласно оценке воздействия на окружающую среду, проведенной с учетом всех проектных решений в полном объеме.
			фиксация точных характеристик осветительного оборудования, которые обеспечат отсутствие повышенного фоновое освещения в жилых кварталах и на акватории;	Планируются следующие меры снижения светового воздействия: - отключение неиспользуемой осветительной аппаратуры; - правильное ориентирование световых приборов общего, дежурного, аварийного, и прочего освещения. Недопущение горизонтальной направленности лучей прожекторов; - использование осветительных приборов с ограничивающими свет кожухами (раздел 7.2.4 том 8.1.1 шифр 0333-0018-ООС2, стр. 184). Приведенные меры достаточны.
			организация постоянного мониторинга мутности вод в акватории Заива и реки Смоленки;	Мероприятия по мониторингу вод приведены на стр. 234-237 тома 8.1.1 шифр 0333-0018-ООС2, в том числе предусмотрены мероприятия по мониторингу взвешенных веществ



		<ul style="list-style-type: none">•организация постоянного мониторинга загрязнения воздуха мелкодисперсными частицами по периметру стройплощадки;	Перечень контролируемых загрязняющих веществ при ПЭМ состояния атмосферного воздуха выбран, исходя из данных о выбросах от работающих механизмов, полученных расчетным способом. Перечень веществ, подлежащих мониторингу: Азота диоксид; Азот оксид; Оксид углерода; Серы диоксид; Взвешенные вещества (пыль).
		<ul style="list-style-type: none">•создание контактного офиса, который будет наделен полномочиями оперативно урегулировать ситуации, вызывающие претензии жителей, собственников и пользователей объектов капитального строительства и инженерных сетей;	Создание контактного офиса не входит в компетенции рассматриваемого проекта на данном этапе
		мероприятия для компенсации жителям ликвидируемых рекреационных участков на побережье залива (например, устройство функционального разнообразия новой береговой линии).	В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в градостроительные нормативные документы, не предусматривается их реализация, а также не предусматриваются мероприятия компенсации жителям ликвидируемых рекреационных участков. В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем отметок территории. Документация разработана в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. изменений на 21 декабря 2020 года). Разработка проектной документации застройки территории жилыми зданиями и объектами социального



				назначения будет проводиться на последующих этапах.
6	28.03.2021	Зайнагутдинова Э.М.	<p>С начала 2000-х гг. мы наблюдаем активное строительство объектов инфраструктуры по всему побережью Финского залива. Строительство многих объектов связано с намывом суши. В результате исчезают благоприятные для кормежки мигрирующих птиц мелководья. Так в районе намывов у Лахты, Зенит-Арены, Васильевского острова ранее находились миграционные стоянки, насчитывающие до 2000 лебедей. Сейчас это суша. Птицы просто потеряли необходимые им биотопы. Численность птиц на Финском заливе в последние десятилетия неуклонно сокращается. В настоящее время в черте города редко можно встретить стаю лебедей, превышающую 100 особей. Исчезновение миграционных стоянок может быть одним из факторов, приводящих к снижению численности европейской популяции тундрового лебедя. Эта тенденция последние десятилетия вызывает беспокойство мирового сообщества ученых. Однако только изъятием акватории воздействие намывов не ограничивается. При намывах часто наблюдается взмучивание воды. Потоки мутной воды распространяются на большие площади и часто захватывают также акватории вблизи заказников, созданных специально для охраны водоплавающих птиц. Так как большинство районов Финского залива, особенно Невская губа, очень мелководны, то замутнение воды происходит интенсивно и распространяется на большие площади. На космоснимках видно, как облако взмучивания накрывало акваторию возле Крестовского о-ва, Лахты, Заказников «Северное побережье Невской губы», «Южное побережье Невской губы», «Кронштадтская колония». Повышение мутности воды может влиять на всю водную</p>	<p>Увеличение концентрации взвеси (мутности воды) при проведении работ и намыва грунтов будет минимизировано путем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разгрузки шаланд на после их полной остановки (в дрейфе); - на судах будут вестись журналы: нефтяных операций, операций со сточными водами, операций с мусором; - на судах будет обеспечен контроль за поддержанием порядка и предупреждение разливов топлива, масел, красок и других вредных жидкостей на палубе; - контроль за своевременной передачей хозяйственно-бытовых и льяльных сточных вод специализированным организациям (стр. 185, раздел 7.3, том 8.1.1, шифр 0333-0018-ООС2) <p>Ближайшими ООПТ к намечаемому объекту являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Памятник природы «Елагин остров» - 2 км; - Памятник природы «Стрельнинский берег» – 11,4 км; - Государственный природный заказник «Юнтоловский» – 7,2 км; - Государственный природный заказник «Северное побережье Невской губы» – 10,2 км. <p>Очевидно, что даже ближайшие ООПТ находятся от намечаемой деятельности на значительном удалении, и отделены акваторией Финского залива, а самая</p>



			<p>экосистему в целом, в том числе на водную растительность, беспозвоночных, рыб, а также птиц, питающихся водными растениями (лебеди, свиязи, другие речные утки), беспозвоночными (морские утки), рыбой (чомги, чайки, крохали). Мы видим, что численность лебедей за последние десятилетия снижается в местах интенсивных строительных работ в Кронштадтской колонии, Бронке, Лахте, у Васильевского острова. Исчезли миграционные стоянки у Крестовской отмели и в устье реки Смоленки. Это может быть связано с ухудшением качества воды и грунта, влияющим на состояние водных растений. Новые намывы только усугубят ситуацию.</p>	<p>ближайшая ООПТ - памятник природы «Елагин остров» отделен от проектируемого объекта акваторией Финского залива и Васильевским островом.</p> <p>Таким образом, воздействия на природные комплексы ближайших ООПТ в результате намечаемой деятельности оказано не будет (стр. 164-165, раздел 6.7, том 8.1.1, шифр 0333-0018-ООС2)</p>
7	20.04.2021	Елизарова О.В.	<p>Поддерживаю строительство набережной и обустройство береговой зоны Северной части территории Васильевского острова. Сейчас там заброшено и грязно. Хотелось бы организовать там прогулочную пешеходную зону вдоль берега и максимально ее озеленить.</p>	<p>Рассматриваемая территория переведена из земель водного фонда в земли поселений и передана в собственность Санкт-Петербурга распоряжением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №2117-р.</p> <p>Функциональное назначение территории определено в Законе Санкт-Петербурга №728-99 от 22.12.2005 г. «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», принят ЗС СПб 21.12.2005 г. (с изм. на 06.03.2019 г.) и Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21 июня 2016 года №524), в ред. постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17 февраля 2020 года № 82.</p> <p>Генеральный план города и Правила землепользования при утверждении и последующих изменениях проходили через процедуры публичных обсуждений и слушаний.</p> <p>Проектная документация «Инженерная подготовка территории земельных участков (в том числе увеличение высотных отметок) для целей возведения</p>



				<p>объектов недвижимости, инженерной и транспортной инфраструктуры». 1 этап разработана на основании Постановления Правительства Санкт-Петербурга №1430 от 13.11.2007 «Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова», с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 22 декабря 2014 года №1224 и от 27 июня 2017 года №531. Данные проекты планировки и межевания до утверждения также проходили публичные слушания.</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в данные градостроительные нормативные документы, не предусматривается их реализация.</p>
8	23.04.2021	Саладин А.Н.	Не возражаю против строительства. Можно не (?) организовывать пляж на каком-либо участке набережной для возможности подхода к воде?	<p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в градостроительные нормативные документы, не предусматривается их реализация.</p> <p>В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем отметок территории. Документация разработана в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. изменений на 21 декабря 2020 года).</p>



				Разработка проектной документации застройки территории жилыми зданиями и объектами социального назначения будет проводиться на последующих этапах.
9	? (по почте РФ)	Пирогов И.Н.	1. Включить в материалы ОВОС ранее полученные данные о воздействии первой части намыва в полном объеме	Оценка воздействия предыдущего этапа намыва и сокращения зеркала лагуны приведена в соответствующей согласованной проектной документации, к предмету данного проекта не относится.
			2. Провести дополнительные исследования современного состояния среды, использования территории / акватории, последствий намыва	Оценка воздействия предыдущего этапа намыва и сокращения зеркала лагуны приведена в соответствующей согласованной проектной документации, к предмету данного проекта не относится.
			3. Проанализировать реальные альтернативы предложенным в первой редакции проекта концептуальным и технологическим решениям	Альтернативные варианты приведены в разделе 4.4.6 Альтернативные варианты достижения цели намечаемой деятельности Тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2) стр. 43. Альтернативой проведения работ может являться "нулевой вариант". Отказ от осуществления деятельности позволит сохранить существующее состояние основных компонентов природной среды, ход сложившегося развития природно-техногенных ландшафтных комплексов на данной территории. Однако, данный вариант ограничивает возможности развития фонда жилой и общественной застройки города.



4. Разработать детальные, реализуемые и обязательные в соответствии с законодательством меры по предотвращению и снижению экологических и социальных воздействий, в соответствии с замечаниями Таблиц 1-4

Шаг	Описание намечаемой деятельности	Замечание
Шаг 1	«Заполнение котлованов на дне глубиной до 1-2 метров, оставшихся от добычи песка для будущего намыва, до уровня +2 м. Создание стройплощадки вдоль ЗСД. Расширение и подбыл уровня. Организация заезда с существующей ул.Ильича-дорожной сети»	Изоляция стройплощадки от акватории не предусмотрена. Невыяснена ситуация – транспортная схема нет
Шаг 2	Строительство спусковой подкормочной дамбы от стройплощадки в Залив. Откачка участка восточнее ЗСД – с берега	Изоляция стройплощадки от акватории не предусмотрена. Схема движения груза вывоза не определена
Шаг 3	Строительство «оградительной дамбы» по контуру будущей земли от «линейной дамбы» в обе стороны. Откачка «северной» участка между «линейной дамбой» и ЗСД (1 очередь) до высоты 1,5 м. Создание на северной стороне на «вышине» котлована из штабелей песка высотой до 14 м (длина по высоте разная) для уплотнения грунта.	Изоляция акватории не предусмотрена. Меры против выдувания песка не предусмотрены
Шаг 4	Строительство «отсекающей дамбы», которая делит южную часть будущей территории на две части. Откачка «южной» участка между «линейной дамбой» и «отсекающей» (2 очередь) до высоты 1,5 м. Создание на южной стороне под «вышину» котлована из штабелей песка высотой до 14 м для уплотнения грунта. Завершение отсыпки южной участка и гидротехнических сооружений (отсекающей дамба)	Изоляция акватории не выполнена. Меры против выдувания песка не предусмотрены
Шаг 5	«Применительно к уплотнению подкормочного слоя наливных грунтов методом «тяжелых трамбовок» – в 10-метровом створе прокладки магистральных инженерных коммуникаций. Разборка штабелей песка (не менее, чем через 6 мес, либо через год – сведения разнятся) и использование песка для подбыва уровня наемки до отметки 2,4 м с последним уплотнением грунтовыми вибрационными катками»	Метод заклинования в обрыве не применяется. Шумовые и вибрационные воздействия работ по уплотнению не изучены
Шаг 6	Изучение прохода впадения притока. Соединение впадения	Сроки не определены

Сведения об изоляции стройплощадки от акватории в процессе и после завершения строительства приведены в проектной документации, в частности в томе 1, стр. 25 (шифр 0333-0018-ПЗ). По всему контуру территории проектом предусмотрено создание временных оградительных гидротехнических сооружений в виде берегоукрепления откосного и вертикального типа (в районе реки Смоленки). При этом в соответствии с Задаaniem на проектирование временные оградительные сооружения с западной, северной и северо-восточной стороны размещаются на землях водного фонда-за внешними кадастровыми границами территории комплексного освоения.

Транспортная схема поставки строительных материалов и вывоза отходов строительства приведена в томе 6.1, стр. 15-18 (шифр 0333-0018-ПОС).

Оценка шумовых и вибрационных воздействий работ приведена в разделе 6.3 4 тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2) с учетом использования техники для уплотнения

Все необходимые меры и технологические решения представлены в проектной документации.

Оценка воздействия на окружающую среду, в том числе акустические воздействия, проведена с учетом всех технологических решений, представленных в проектной документации.

1. При общей площади Невской губы 397,5 км² или 39750 га и площади намыва территории 335 га уменьшение акватории Невской губы за счет строительства Морского пассажирского терминала и



№	Какие воздействие	На что окажет воздействие	
1	Снижается ёмкость лагуны при закрытой дамбе (КЗС) и возрастает риск подъёма воды выше критических отметок Незатапливаемые отметки повышаются со 190 см до 260-270 см Растёт уровень подъёма воды при всех наводнениях «Ворота» дамбы нужно закрывать раньше, держать их закрытыми дольше	На подтапливаемые городские территории На неукрепленные берега (абразия), на работы сооружений, имеющих выпуски в залива и в де-ср. На прибрежные территории к западу от дамбы (берегов), на судоходство	создания искусственных территорий составляет примерно 0,8% и практически не отражается на высоте остаточных наводнений. Высота остаточных наводнений определялась при наиболее неблагоприятной ситуации, когда при большом расходе Невы и высоком начальном уровне в Невской губе отверстия в КЗС оказывались закрытыми на достаточно длительное время. В качестве исходных данных принимался расход Невы 0,1% обеспеченности – 3810 м ³ /с, постоянный западный ветер 15 м/с и начальный уровень 60 см. По результатам моделирования, при современной площади Невской губы, подъем уровня за счет стока Невы в естественных условиях за сутки составит 162,8 см, а после улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территории – 163,4 см. Как видно, разность находится в пределах точности измерений.
2	Изменяется динамика течений, в том числе вблизи судоходных фарватеров Изменяется динамика наносов и размывов Возможно, за новым намывом образуется «тень» и сократится промываемая часть лагуны	Накопление загромождений, поступающих из и донных отложений Усиление эвтрофикации и интенозивности водорослей, в том числе токсичных видов Перераспределение мест аккумуляции и увеличение их площади Возможно ускорение заиливания некоторых с рост расходов на очистку Зараствание Невской губы, ускорение образования и сокращения открытой воды	2. В основной части акватории Невской губы характер течений после строительства морского паромно-пассажирского комплекса и образования территории не изменится. Изменения произойдут у побережья Васильев-ского о-ва и в районе углубленного Петровского фарватера
3	Утрата продуктивных мелководий, нерестовых и кормовых угодий многих видов рыб, птиц, в т.ч. – миграционных стоянок Утрата «ям», которые могут быть местами нереста или зимовки некоторых видов рыб Замена лесного пляжа на каменную наброску	На численность популяций рыб и их кормовую базу На водоплавающих и околоводных птиц Растёт риск гибели случайно оказавшихся в детёнышей тюленей, которые не могут вылезти на берег Жители Васильев-ского острова лишаются отдыха возле воды	3 Оценка воздействия на водную среду, расчет ущерба водным биологическим ресурсам проведены с учетом поступления загрязнителей. Данная оценка будет согласована с Росрыболовством. Необходимые мероприятия по снижению воздействия и проведению мониторинга приведены в томе 8 ОВОС в разделах 6-7.
4	Подводные карьеры (Стирсуддеские Банки) Уничтожение мелководий, взвеси в воде Наземные, в т.ч. прибрежные карьеры (Воронцовское-3 и др.) Уничтожение ценных в природном и рекреационном отношении лесов Карельского перешейка Необходимы дополнительные данные	На численность популяций рыб и их кормовую базу На рекреационные и экологические свойства Карельского перешейка	
5	Движение, остановка, временный отстой грузового транспорта на улицах, примыкающих к стройплощадке Движение и разгрузка автотранспорта на стройплощадке Движение и якорная стоянка судов типа	На возможности использования местной удельной мощностью, на состояние улиц и проезд На комфорт проживания и использования территории На возможности использования акватории для других видов спорта и отдыха На водные экосистемы	



				«река-море», операции перегрузки		Касательно мест рекреации жителей, в компетенции данного проекта не входит принятие решений в части городского планирования. В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в градостроительные нормативные документы, не предусматривается их реализация.
			6	Поступление в толщу воды значительного количества взвешенных веществ, в том числе, донных отложений, содержащих накопленные загрязнения Разнос загрязнённых вод различными видами течений по значительной части Невской губы	<i>На физико-химический состав вод и на все экосистем Невской губы: снижения поступления света, образования условия жизни и, соответственно, численности состав планктона в толще воды, бентоса на дне кормовую базу рыб и птиц На условия для отдыха и занятия спортом акватории</i>	В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем отметок территории. Документация разработана в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. изменений на 21 декабря 2020 года).
			7	Поступление в толщу воды значительного количества взвешенных пылеобразных веществ (продуктов истирания песка) «Запроектные» размывы песка штормами Образование ореола загрязнённых вод, отложений песка и пыли на дне вблизи места строительства Выбросы и шум работающей техники	<i>На физико-химический состав вод и на все экосистем вблизи места стройки: снижения поступления света, образования условия жизни и, соответственно, численности состав планктона гибель бентосных организмов и длительность «мёртвого дна» На условия для отдыха и занятия спортом акватории На комфорт проживания и здоровье жителей</i>	Разработка проектной документации застройки территории жилыми зданиями и объектами социального назначения будет проводиться на последующих этапах.
			8	Вибрация и резкие (ударные) шумы в результате планируемых методов утрамбовки Пылевое загрязнение в результате ветрового разноса продуктов истирания песка из штабелей в том числе, загрязнение мелкодисперсной пылью РМ10 и РМ2,5	<i>Комфорт проживания и здоровье жителей кварталов Состояние инженерных конструкций, в т.ч. линейно-кабельных сооружений Содержание участка ЗСД рядом со стройкой Водные массы и дно Залива возле стройки</i>	4 Оценка воздействия, а также компенсационные мероприятия от деятельности по добыче ресурсов на карьерах Воронцовское-3 и Стирсудденские банки приводится в соответствующей проектной документации и не относится к задачам рассматриваемого проекта.
			9	Пылевое загрязнение в результате ветрового разноса продуктов истирания песка с поверхности в том числе, загрязнение мелкодисперсной пылью РМ10 и РМ2,5 Воздействия массы насыпного грунта на подлежащие геологические структуры	<i>Комфорт проживания и здоровье жителей кварталов Состояние инженерных конструкций и сооружений, возможно, линейно-кабельных объектов Техническая безопасность участка ЗСД рядом со стройкой</i>	5 Все принятые в проектной документации решения приняты из расчета их применимости в существующих



№	Оценка по разделу	Отсутствует информация в отчете	условия и отсутствия перегруженности существующей инфраструктуры.
1	Оценка масштаба / силы прогнозируемых последствий, прямых и косвенных эффектов Воздействие намыва на	Нет данных о последствиях предыдущего этапа намыва и об сокращения зеркала лагуны Нет оценок вклада планируемой деятельности в снижение эффективности защиты города от наводнений, в рост затоплений и в возможные материальные потери Петербурга, собствен	6, 7 Характер распространения в Невской губе растворенных загрязняющих веществ, поступающих из Невы и очистных сооружений, практически не меняется.
	акваторию Невской губы в целом	объекте недвижимости и инженерных сетей безопасные отметки высотности поверхности по созданию планируемой насыпи и настиле с созданием безопасные отметки на 50, 100 лет вперед с учётом повышения уровня моря Нет описания уязвимых природных, историко-культурных и инженерных объектов на береговой линии Невской губы и за пределами дельты, оценка воздействия на береговые процессы и пр.	Концентрации взвешенных веществ, поступающих из Невы, по мере распространения за счет осаждения уменьшаются, и в 10 км от С.-Петербурга концентрации даже самой легкой фракции в зоне транзита уменьшаются в два раза (взмучивание не учитывалось). В проектных условиях (расчет велся для варианта 1) к северу от МПТ у побережья концентрации взвеси возрастают в 3 раза. К югу от МПТ концентрации уменьшаются мало. Осаждение взвешенных веществ приводит к уменьшению глубин. Расчетное уменьшение глубин, связанное с осаждением, находится в хорошем соответствии с оценками, полученными другими методами. Скорость осаждения к северу от МПТ увеличивается от 0.5 до 0.7 мм в год. На остальных участках изменения незначительны.
2	Локальные экологические воздействия на экосистему Залива	Не изучено современное состояние дна Залива и мелководных продуктивных участков в заливах и прилегающей акватории, которая подвергается наиболее существенным воздействиям роль участков в качестве нерестилищ, в том числе – нерестилищ редких и промысловых видов рыб, мест нагула молоди и скученной рыбы, кормящих птиц и пр. роль донных отложений в «ялах» в качестве потенциального источника вторичного загрязнения Нет прогноза ускорительных загрязнений воздуха стрельбы, ском зон воздействием загрязнения в акватории, в том числе, с учётом перегрузки леса с подвешивающих судов Не изучено влияние светового загрязнения	Проектные решения обеспечивают минимальное допустимое влияние на социальные аспекты.
3	Локальные экологические воздействия на р. Смоленьку и р. Малая Нева	Нет прогноза ускорительных загрязнений воздуха в р. Смоленьку при значительных явлениях, прогноза образования наносов, эвтрофикации и пр. нет оценки экологических последствий нет оценки стоимости восстановительных работ по расчистке русла Нет прогноза распространения загрязнений в р. Малая Нева	8, 9 Все принятые в проектной документации решения приняты из расчета их применимости в существующих условиях и отсутствия перегруженности существующей инфраструктуры.
4	Воздействие на комфорт проживания и здоровье людей	Нет исследований влияния транспортных потоков, подвозящих вагонные периоды по действующей УДС, а также процессов разгрузки, перевалки материалов работы планируются 24 часа в сутки Нет исследований вибрационных нагрузок, специфических шумов, вызываемых работами по уплотнению грунта в малочисленных исследованиях данные о том, какие ударные волны будут производиться употреблении для «тяжелой техники» (и вибронагрузки) на какие расстояния они распространяются и пр., и др. Нет характеристик и исследований пылевого загрязнения Нет характеристик и исследований светового загрязнения Нет исследований современного использования береговой линии и акватории в рекреационных целях	Оценка воздействия на водную среду, расчет ущерба водным биологическим ресурсам проведены с учетом поступления загрязнителей.
5	Воздействие на прочность и условия эксплуатации инженерных конструкций	Нет исследований и прогноза эффекта вибрационных нагрузочных вызываемых работами по уплотнению грунта Нет моделирования и прогнозов локальных геологических воздействий и зон их распространения, связанных с возможными неоднородностями строения дна, уплотнением подстилающих пород, движением воды в водосносных горизонтах и пр. в т.ч., нет оценки воздействия на линейно-континентальную инфраструктуру, расположенную непосредственно на исследуемой территории Нет исследований пылевого загрязнения Нет исследования влияния на флору и фауну и условия судоходства	



			<table border="1"> <tr> <td>6</td> <td>Воздействия в местах добычи горных пород для стройки</td> <td>Вообще ничего нет</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Воздействия природных процессов на строительство и на объект</td> <td>Эффекты штормов, неблагоприятных навигационных и маяков, график доставки горных пород морским путём, наплывочно и другие работы до завершения ограждающей дамбы в т.ч., пути эвакуации техники с площадки при наводнении. Разрушение незакрепленных частей дамбы штормами. Воздействие ветров на штабеля пеллы, вынос пеллы с толпы. Воздействие растительности, которая появится на берегу. Риск, связанные с геологическими процессами, в том числе, разрушения бемы (упора) берегоукрепления</td> </tr> </table>	6	Воздействия в местах добычи горных пород для стройки	Вообще ничего нет	7	Воздействия природных процессов на строительство и на объект	Эффекты штормов, неблагоприятных навигационных и маяков, график доставки горных пород морским путём, наплывочно и другие работы до завершения ограждающей дамбы в т.ч., пути эвакуации техники с площадки при наводнении. Разрушение незакрепленных частей дамбы штормами. Воздействие ветров на штабеля пеллы, вынос пеллы с толпы. Воздействие растительности, которая появится на берегу. Риск, связанные с геологическими процессами, в том числе, разрушения бемы (упора) берегоукрепления	<p>1. Оценка воздействия предыдущего этапа намыва и сокращения зеркала лагуны приведена в соответствующей согласованной проектной документации, к предмету данного проекта не относится.</p> <p>Все принятые в проектной документации решения приняты из расчета их применимости в существующих условиях и отсутствия перегруженности существующей инфраструктуры.</p>									
6	Воздействия в местах добычи горных пород для стройки	Вообще ничего нет																	
7	Воздействия природных процессов на строительство и на объект	Эффекты штормов, неблагоприятных навигационных и маяков, график доставки горных пород морским путём, наплывочно и другие работы до завершения ограждающей дамбы в т.ч., пути эвакуации техники с площадки при наводнении. Разрушение незакрепленных частей дамбы штормами. Воздействие ветров на штабеля пеллы, вынос пеллы с толпы. Воздействие растительности, которая появится на берегу. Риск, связанные с геологическими процессами, в том числе, разрушения бемы (упора) берегоукрепления																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Не рассмотренные возможности</th> <th>Описание не рассмотренных возможностей</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Выбор альтернатив, меры по предотвращению и смягчению негативных воздействий, компенсации неотвратимых последствий. Альтернативные технологии</td> <td>Альтернативы технологиям уплотнения и к эрунта в глубоких слоях методами создания «тяжелой трембовки» В техническом задании указано рассмотреть альтернативных методов</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Альтернативные методы организации строительства</td> <td>Формирование насыпи на участке восточнее после возведения ограждающей дамбы. Возведение ограждающих дамб «сечернига» участок частично или полностью до засыпки минимизировать вынос взвесей в акваторию. Формирование насыпей в полностью изолированно, исключив вынос взвесей в акваторию. Синхронизация этапов с возведением объекта капитального строительства инженерной и для сокращения всех видов воздействия</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Альтернативный дизайн</td> <td>Уточнение внешнего контура берегоукрепления имитировать природную береговую линию и разнообразия местобитний для околоводной растительности, животных, в перспективе обеспечения рекреации</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Меры по предотвращению и смягчению воздействий</td> <td>Оптимизация графика работ с учетом сезонных метеороуслоей и периодов размножения и миграционных стоянок птиц. Размещение в акватории конструкций (сетей)</td> </tr> </tbody> </table>	№	Не рассмотренные возможности	Описание не рассмотренных возможностей	1	Выбор альтернатив, меры по предотвращению и смягчению негативных воздействий, компенсации неотвратимых последствий. Альтернативные технологии	Альтернативы технологиям уплотнения и к эрунта в глубоких слоях методами создания «тяжелой трембовки» В техническом задании указано рассмотреть альтернативных методов	2	Альтернативные методы организации строительства	Формирование насыпи на участке восточнее после возведения ограждающей дамбы. Возведение ограждающих дамб «сечернига» участок частично или полностью до засыпки минимизировать вынос взвесей в акваторию. Формирование насыпей в полностью изолированно, исключив вынос взвесей в акваторию. Синхронизация этапов с возведением объекта капитального строительства инженерной и для сокращения всех видов воздействия	3	Альтернативный дизайн	Уточнение внешнего контура берегоукрепления имитировать природную береговую линию и разнообразия местобитний для околоводной растительности, животных, в перспективе обеспечения рекреации	4	Меры по предотвращению и смягчению воздействий	Оптимизация графика работ с учетом сезонных метеороуслоей и периодов размножения и миграционных стоянок птиц. Размещение в акватории конструкций (сетей)	<p>Для разработки проектной документации выполнены комплексные инженерные изыскания в соответствии с требованиями СП 47.13330 .2016 г. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и др. действующими нормативными документами в т.ч. историко-археологическое исследование по выявлению объектов историко-культурного наследия в зоне предполагаемого строительства.</p> <p>2. Оценка воздействия на водную среду, донные отложения, расчет ущерба водным биологическим ресурсам проведены с учетом поступления загрязнителей.</p> <p>Оценка светового воздействия на орнитофауну приведено на стр. 163-164 тома 8.1.1, шифр 0333-0018-00С2</p>
№	Не рассмотренные возможности	Описание не рассмотренных возможностей																	
1	Выбор альтернатив, меры по предотвращению и смягчению негативных воздействий, компенсации неотвратимых последствий. Альтернативные технологии	Альтернативы технологиям уплотнения и к эрунта в глубоких слоях методами создания «тяжелой трембовки» В техническом задании указано рассмотреть альтернативных методов																	
2	Альтернативные методы организации строительства	Формирование насыпи на участке восточнее после возведения ограждающей дамбы. Возведение ограждающих дамб «сечернига» участок частично или полностью до засыпки минимизировать вынос взвесей в акваторию. Формирование насыпей в полностью изолированно, исключив вынос взвесей в акваторию. Синхронизация этапов с возведением объекта капитального строительства инженерной и для сокращения всех видов воздействия																	
3	Альтернативный дизайн	Уточнение внешнего контура берегоукрепления имитировать природную береговую линию и разнообразия местобитний для околоводной растительности, животных, в перспективе обеспечения рекреации																	
4	Меры по предотвращению и смягчению воздействий	Оптимизация графика работ с учетом сезонных метеороуслоей и периодов размножения и миграционных стоянок птиц. Размещение в акватории конструкций (сетей)																	
				<p>Планируются следующие меры снижения светового воздействия:</p> <p>- отключение неиспользуемой осветительной аппаратуры;</p>															



				<ul style="list-style-type: none">- правильное ориентирование световых приборов общего, дежурного, аварийного, и прочего освещения. Недопущение горизонтальной направленности лучей прожекторов;- использование осветительных приборов с ограничивающими свет кожухами (раздел 7.2.4 Защита от светового воздействия тома 8.1.1, шифр 0333-0018-ООС2, стр. 184) <p>3. До реализации проекта улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва неврскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.</p> <p>В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При</p>
--	--	--	--	---



				<p>этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p> <p>4,5 Оценка воздействия на окружающую среду проведена с учетом всех технических решений, рассмотренных в проектной документации.</p> <p>6. Оценка воздействия на окружающую среду в местах добывания горных пород не проводится в рамках данного проекта, так как добыча ведется поставщиками на существующих местах добычи и не входит в планируемую деятельность. Песчаный грунт и каменные материалы предоставляются АО «ЛСР. Базовые» с береговых карьеров Ленинградской области. Добыча и доставка материалов осуществляется силами и транспортом АО «ЛСР. Базовые» и в данной работе не рассматриваются. Доставка материалов осуществляется автотранспортом поставщика по дорогам общего пользования, поэтому оценка воздействия в рамках данного проекта не проводится, т.к. не входит в предмет проекта (стр. 15-16, Том 6.1, шифр 0333-0018-ПОС)</p> <p>7. Все необходимые меры учтены в проектной документации, оценка воздействия проведена с их учетом в полном объеме</p>
--	--	--	--	--



				<p>1, 2, 3 Анализ возможных технологий проведения работ, а также пространственных и временных показателей планируемых работ позволил выбрать наиболее современные методы и оборудование с наименьшим уровнем воздействия на окружающую среду. В проектной документации описаны наиболее удовлетворительные для планируемых работ технологии и методы.</p> <p>4. Оценка воздействия на орнитофауну приведена в разделе 6.6.3 в томе ОВОС.</p>
10	28.04.2021 (по эл. почте)	Резник М.Л.	<p>Жители Василеостровского района Санкт-Петербурга крайне обеспокоены планами по осуществлению очередных намывных работ в Западной части Васильевского острова.</p> <p>В рамках проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) намывных работ по адресу: Санкт-Петербург, Невская губа Финского залива, северо-западная оконечность Васильевского острова, ограниченная Западным скоростным диаметром границей территориальной зоны ТД1_2_2, Василеостровском районе, кварталы 30-38 прошу Вас учесть следующие недоработки:</p> <p>1. Отсутствие изоляции стройплощадки от акватории</p>	<p>Сведения об изоляции стройплощадки от акватории в процессе и после завершения строительства приведены в проектной документации, в частности в томе 1, стр. 25 (шифр 0333-0018-ПЗ). По всему контуру территории проектом предусмотрено создание временных оградительных гидротехнических сооружений в виде берегоукрепления откосного и вертикального типа (в районе реки Смоленки). При этом в соответствии с заданием на проектирование временные оградительные сооружения с западной, северной и северо-восточной стороны размещаются на землях водного фонда за внешними кадастровыми границами территории комплексного освоения.</p> <p>Работы должны вестись строго в границах отведенной под строительство акватории, не допуская сверхнормативного изъятия дополнительных площадей. С целью соблюдения границ производства работ в подготовительных период проектом предусматривается выполнение ряда мероприятий по разбивке и выносу в натуру основных рабочих створов работ и закреплению их пунктами и знаками (разбивка</p>



				и закрепление створными знаками рабочих границ прорези, подбор опорных знаков или разбивка опорной сети для определения положения земснаряда на прорези и др.). Данные мероприятия приведены в разделе 7.3 тома 8, стр. 184 (шифр 0333-0018-ООС2).
		2. Отсутствие транспортной схемы заезда (площадок для ожидания заезда) техники на строительную площадку	Для подъезда к объекту строительства устраиваются временные технологические проезды от существующих транспортных коммуникаций. На период инженерной подготовки северной части территории и начала ее освоения в зоне строительства будущих постоянных берегоукрепительных сооружений создаются временные гидротехнические берегозащитные (берегоукрепительные) сооружения откосного типа. Данные сооружения помимо защитных функций должны обеспечить проезд строительной техники, подвозку материалов и оборудования к местам производства строительных работ. (том 6.1, стр. 17-18, 29, шифр 0333-0018-ПОС).	
		3. Не предусмотрены меры против выдувания песка	Все необходимые меры предусмотрены в соответствующих разделах проектной документации	
		4. Не изучены шумовые и вибрационные воздействия работ по уплотнению	Оценка шумовых и вибрационных воздействий работ приведена в разделе 6.3 4 тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2) с учетом использования техники для уплотнения	
		5. Отсутствие данных о последствиях предыдущего этапа намыва и сокращения зеркала лагуны.	Оценка воздействия предыдущего этапа намыва и сокращения зеркала лагуны приведена в соответствующей согласованной проектной документации, к предмету данного проекта не относится.	
		6. Нет оценок вклада планируемой деятельности в снижение эффективности защиты города от наводнений, в рост затрат на защиту и в возможные	В компетенции рассматриваемого проекта не относится оценка снижения эффективности защиты города от наводнений, в рост затрат на защиту и в	



			<p>потери города, собственников объектов недвижимости и инженерных сетей.</p>	<p>возможные потери города, собственников объектов недвижимости и инженерных сетей.</p> <p>В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем отметок территории. Документация разработана в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. изменений на 21 декабря 2020 года).</p> <p>Разработка проектной документации застройки территории жилыми зданиями и объектами социального назначения будет проводиться на последующих этапах.</p>
			<p>7. Не изучено современное состояние дна Залива и мелководных продуктивных участков засыпаемой акватории и прилегающей акватории, которая подвергнется наиболее существенным воздействиям.</p>	<p>Современное состояние дна Залива и мелководных продуктивных участков засыпаемой акватории и прилегающей акватории, которая подвергнется наиболее существенным воздействиям оценено и приведено в разделах 5.3-5.4 тома 8.1.1 (шифр 0333-0018-ООС2)</p>
			<p>8. Не изучено влияние светового загрязнения</p>	<p>Оценка светового воздействия на орнитофауну приведено на стр. 163-164 тома 8.1.1, шифр 0333-0018-ООС2</p> <p>Планируются следующие меры снижения светового воздействия:</p> <ul style="list-style-type: none">- отключение неиспользуемой осветительной аппаратуры;



				<ul style="list-style-type: none">- правильное ориентирование световых приборов общего, дежурного, аварийного, и прочего освещения. Недопущение горизонтальной направленности лучей прожекторов;- использование осветительных приборов с ограничивающими свет кожухами (раздел 7.2.4 Защита от светового воздействия тома 8.1.1, шифр 0333-0018-ООС2, стр. 184)
			9. Нет прогноза распространения загрязнения вокруг стройки, схем зон воздействия загрязнения в акватории, в том числе, с учетом перегрузки песка с подвозящих судов	Проведенная оценка воздействия на окружающую среду достаточна.
			10. Нет прогнозов распространения загрязнения водных масс в реку Смоленку при нагонных явлениях, прогноза образования наносов, заливания и пр.	До реализации проекта улучшения характеристик поверхности земельных участков путем увеличения высотных отметок территорий происходило обтекание западного побережья Васильевского о-ва невскими водами с севера и с юга. Соединение потоков происходило примерно на 400 м южнее устья р. Смоленки. Скорости здесь при средних гидрометеорологических условиях имели минимальные значения (менее 1 см/с). Далее поток распространялся в западном направлении. У северной части западного побережья Васильевского острова формируется малопроточная зона со скоростями менее 3 см/с, которая имеет длину вдоль побережья порядка 1700 м и простирается на запад на расстояние порядка 1200 м.
			11. Нет прогноза распространения взвесей в реку Малая Нева	В проектных условиях вода из Большой Невы обтекает вновь намывную территорию с юга, а из Малой Невы – с севера. В районе подходного канала к МПТ потоки встречаются и идут далее на запад. В районе фарватера заметно изменение направления



				<p>скоростей, которое имеет тенденцию следовать вдоль канала. На бровках канала скорости максимальны, а в канале средняя по глубине скорость уменьшается. При этом циркуляционных и малопроточных зон в районе Васильевского острова не образуется. Минимальные скорости получены в гавани и в подходном канале.</p>
			<p>12. Не рассмотрены альтернативы технологиям уплотнения и консолидации грунта в глубоких слоях методами создания штабелей и «тяжелой трамбовки»</p>	<p>Альтернативы технологиям уплотнения и консолидации грунта в глубоких слоях методами создания штабелей и «тяжелой трамбовки» в рассматриваемом проекте не рассматривались, так как считаются наиболее целесообразными технически применительно к проектным решениям</p>
			<p>13. Не рассматривалась возможность усложнения внешнего контура берегоукрепления с целью имитировать природную береговую линию и создать разнообразие мест обитания для околководной, прибрежной растительности, животных, в перспективе для обеспечения рекреации.</p>	<p>Технические решения по берегоукреплению, предусмотренные проектом, считаются достаточными. В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем отметок территории. Документация разработана в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. изменений на 21 декабря 2020 года).</p> <p>Разработка проектной документации застройки территории жилыми зданиями и объектами социального назначения будет проводиться на последующих этапах.</p>



		<p>14. Не прописаны меры по предотвращению и смягчению воздействий:</p> <p>оптимизация графика работ с учетом сезонных метеоусловий и периодов размножения и массовой миграции, миграционных стоянок птиц;</p> <p>размещение в акватории конструкций (сетей), которые предотвращают распространение взвесей на период подводных работ;</p> <p>отказ от шумных работ в ночное время;</p> <p>создание временного благоустройства (пылеподавления) для предотвращения ветрового выноса песка и пыли с площадки объекта;</p> <p>фиксация точных характеристик осветительного оборудования, которые обеспечат отсутствие повышенного фонового освещения в жилых кварталах и на акватории;</p> <p>организация постоянного мониторинга мутности вод в акватории Залива и реки Смоленки;</p> <p>организация постоянного мониторинга загрязнения воздуха мелкодисперсными частицами по периметру стройплощадки;</p> <p>создание контактного офиса, который будет наделен полномочиями оперативно урегулировать ситуации, вызывающие претензии жителей, собственников и пользователей объектов капитального строительства и инженерных сетей;</p>	<p>В штатном режиме проведения планируемых работ уровень воздействия на орнитофауну с учетом выполнения мероприятий по их охране и в соответствии с существующими нормативными требованиями оценивается как незначительный. Основным видом воздействия является фактор беспокойства в период миграций. Ограничение использования световых источников способствует предотвращению воздействия света на мигрирующих птиц. При осуществлении работ в портах воздействие на орнитофауну не ожидается (раздел 6.6.3 том 8.1.1 шифр 0333-0018-ООС2, стр. 163).</p> <p>Для сокращения замутнения акватории Невской губы при производстве земляных работ гидромеханизированным способом предусмотрены следующие технологические решения:</p> <ul style="list-style-type: none">– возведение опережающими темпами ограждающей дамбы, что позволит сократить негативное воздействие при выполнении основных намывных работ по увеличению высотных отметок территории;– заполнение временных проранов, предназначенных для выпуска избытка воды, сухойим способом из предварительно намытого объема грунта. <p>Рекомендуется устанавливать в створах временных проранов, либо на некотором расстоянии от них противоиловые геосинтетические завес (стр. 68, том 6.1 шифр 0333-0018-ПОС)</p> <p>Уровень звукового воздействия в расчетных точках на нормируемых объектах не превышает норм, установленных органами Государственной системы санитарно-эпидемиологического нормирования</p>
--	--	---	--



			<p>мероприятия для компенсации жителям ликвидируемых рекреационных участков на побережье залива (например, устройство функционального разнообразия новой береговой линии).</p>	<p>Российской Федерации. Отказ от шумных работ в ночное время не требуется</p> <p>Мероприятия по снижению воздействия в разделе 7 тома 8 ОВОС предусмотрены согласно оценке воздействия на окружающую среду, проведенной с учетом всех проектных решений в полном объеме.</p> <p>Планируются следующие меры снижения светового воздействия:</p> <ul style="list-style-type: none">- отключение неиспользуемой осветительной аппаратуры;- правильное ориентирование световых приборов общего, дежурного, аварийного, и прочего освещения. Недопущение горизонтальной направленности лучей прожекторов;- использование осветительных приборов с ограничивающими свет кожухами (раздел 7.2.4 том 8.1.1 шифр 0333-0018-ООС2, стр. 184). Приведенные меры достаточны. <p>Мероприятия по мониторингу вод приведены на стр. 234-237 тома 8.1.1 шифр 0333-0018-ООС2, в том числе предусмотрены мероприятия по мониторингу взвешенных веществ</p> <p>Перечень контролируемых загрязняющих веществ при ПЭМ состояния атмосферного воздуха выбран, исходя из данных о выбросах от работающих механизмов, полученных расчетным способом. Перечень веществ, подлежащих мониторингу: Азота диоксид; Азот оксид; Оксид углерода; Серы диоксид; Взвешенные вещества (пыль).</p>
--	--	--	--	---



				<p>Создание контактного офиса не входит в компетенции настоящего проекта</p> <p>В компетенцию и полномочия рассматриваемого проекта инженерной подготовки территории не входит обсуждение вопросов внесения изменений в градостроительные нормативные документы, не предусматривается их реализация, а также не предусматриваются мероприятия компенсации жителям ликвидируемых рекреационных участков.</p> <p>В рамках рассматриваемого проекта реализуются только мероприятия по созданию базовой инфраструктуры территории комплексного освоения: линейных объектов – улично-дорожной сети и инженерных коммуникаций). Конкретно на первом этапе – выполняется подъем отметок территории. Документация разработана в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ и Постановления Правительства РФ № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (в ред. изменений на 21 декабря 2020 года).</p> <p>Разработка проектной документации застройки территории жилыми зданиями и объектами социального назначения будет проводиться на последующих этапах.</p>
--	--	--	--	---